



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES

CONSEJO DIRECTIVO

(Versión Taquigráfica)

14ª Reunión Ordinaria

--En la ciudad de La Plata, a cinco de junio de dos mil doce, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata.

Sr. Decano: Prof. Ing. Ftal. Pablo Yapura.

Sra. Secretario de Asuntos Académicos: Dra. Sandra Sharry.

Sr. Secretario de Investigación Cient. y Tecnol.: Ing. Agr. Christian Weber.

CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)

Profesores: Ing. Agr. Patricia C. Rivas.
Lic. Cecilia Z. González.
Ing. Agr. Roberto A. Barreyro.
Ing. Agr. Roberto Balbuena.
Ing. Ftal. Juan F. Goya.
Lic. Araceli L. Vasicek.
Ing. Agr. Susana B. Martínez.

J.T.P: Ing. Agr. Ramón Cieza.

Ayudantes Diplomados: Ing. Agr. Esteban Abbona.

Graduados: Ing. Agr. Laura Terminiello.

Estudiantes: Srta. María Eugenia Vela.

Sr. Matías Mutti.

Sr. Juan Manuel Gallo.

Sr. Román Kuzmanich.

Sr. Guido Uncal.

No Docente: Sr. Jorge O. Nedela.



ORDEN DEL DIA

PUNTO 1.- INFORMACIÓN.

1.1. Informe del Decano.

PUNTO 2.- VARIOS.

2.1. Nota del Ing. Jorge Lanfranco solicitando licencia por ocho meses como Consejero Académico por el claustro de Profesores.

2.2. Expediente 200-2495/11. Registro de aspirantes para Programa Institucional de Tutores. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.3. Expediente 200-15942/87. Resolución de Decano 031/12 *Ad Referéndum* del Consejo Directivo aceptando la renuncia de Stella Maris Piazza en el cargo de Profesor Adjunto Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Agroindustrias.

2.4. La Junta Departamental del Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal solicita la designación del representante estudiantil para la citada Junta.

2.5. Donación por el INTA de un ejemplar para la Biblioteca conjunta del libro de Actas del "2º Congreso Nacional de Sistemas Silvopastoriles".

PUNTO 3.- CONCURSOS PARA CUBRIR CARGOS DOCENTES.

3.1. Expediente 200-1119/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva en el curso de Manejo y Conservación de Suelos. Dictamen de la Comisión Asesora.

3.2. Expediente 200-1117/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva en el curso de Edafología. Dictamen de la Comisión Asesora.

3.3. Expediente 200-1134/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Simple en el curso de Sociología Agrícola. Dictamen de la Comisión Asesora.

3.4. Expediente 200-2539/06. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con Dedicación Simple el curso de Mejoramiento genético forestal. Dictamen de la Comisión Asesora.

3.5. Expediente 200-2681/07. Concurso para cubrir dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en el curso de Agroindustrias. Dictamen de la Comisión Asesora.

PUNTO 4.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.

4.1. Expediente 200-1641/10. María Luz Blandi solicita se aprueben los siguientes cursos dentro del Plan de Actividades académicas del Doctorado: Desarrollo agrario argentino; La actividad agropecuaria en espacios cercanos a la ciudad; Ciencia de la filosofía a la publicación; Proyectos en acción: Técnicas, métodos y claves para la investigación y gestión en Ciencias Sociales y Taller de escritura científica. La Comisión recomienda su aprobación.

4.2. Expediente 200- 2822/07. Alfredo Benassi solicita prórroga para la presentación de su tesis doctoral titulada "El Paisaje de la cultura. Fundamentos ecológicos en el diseño paisajista" la misma cuenta con el aval del director. La Comisión recomienda se le otorgue la misma.

4.3. Expediente 200- 2011/06. Carla De Simone solicita prórroga para la presentación de su tesis doctoral titulada "Capacidad de Trabajo y momento de reemplazo de equipos de cosecha en la Provincia de Salta" la misma cuenta con el aval de la directora. La Comisión recomienda se le otorgue la misma.

4.4. Expediente 200- 2501/06. Dora Virginia Igartúa solicita prórroga para la presentación de su tesis doctoral titulada "Propiedades xilotecnológicas de la *Acacia melanoxylon* R. Br en el sudeste de la Provincia de Buenos Aires" la misma cuenta con el aval de los directores. La Comisión recomienda se le otorgue la misma.

PUNTO 5.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN

5.1. Expediente 200-1602/10. Designación de Cecilia Mónaco y Marta Mónica Astiz Gassó como docentes del curso acreditable a Carreras de Posgrado denominado "Patología de semillas en cultivos de importancia agronómica: su impacto en la productividad", dirigida por Analía Perelló - La Comisión avala y recomienda designar a los mencionados docentes.

5.2. Expediente 200-0144/09. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, de Llanos Valera Prieta, titulada "Análisis de la vulnerabilidad ante eventos ambientales en la cuenca del arroyo de la Quebrada de Los Filtros, Volcán, Jujuy", dirigida por Fernanda Gaspari y la co-dirigida por Susana Chalabe. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del Jurado Evaluador.

5.3. Expediente 200-2802/07. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, de Cecilia Carrascal Leal, titulada "Modelación hidrológica para la valoración del servicio ambiental del agua en la cuenca alta del Río Sauce Grande, Provincia de Buenos



- 1 Aires", dirigida por Fernanda Gaspari. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del Jurado
2 Evaluador.
- 3 5.4. Expediente 200-1347/05. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Tecnología e
4 Higiene de los Alimentos, de Nora Ponzio, titulada "Influencia del agregado de aditivos sobre la
5 calidad panadera de variedades de trigo puras y sus mezclas", dirigida por María Cecilia Puppo y co-
6 dirigida por Cristina Ferrero. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del Jurado Evaluador.
- 7 5.5. Expediente 200-3258/07. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Tecnología e
8 Higiene de los Alimentos, de Julio Ariel Juárez, titulada "Influencia de la aireación intermitente en
9 la fermentación de aceitunas negras naturales", dirigida por Claudio Enrique Voget y co-dirigida por
10 Sebastián Cavalitto. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del Jurado Evaluador.
- 11 5.6. Expediente 200-2169/11. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Tecnología e
12 Higiene de los Alimentos, de Yudy Yasmín Millán Montaña, titulada "Aplicación de recubrimientos
13 comestibles en papas chips para disminuir su contenido de grasa", dirigida por Lorenza Costa y co-
14 dirigida por Juan José Guiamet. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del Jurado Evaluador.
- 15 5.7. Expediente 200-0727/04. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Protección
16 Vegetal de María Gabriela Ducid, titulada "Principales enfermedades de poscosecha del kiwi
17 (*Actinidia deliciosa*). Manejo y Control", dirigida por Analía Perelló y co-dirigida por Cecilia Mónaco.
18 La Comisión toma conocimiento y avala el acta del Jurado Evaluador.
- 19 5.8. Expediente 200-2907/07 Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Protección
20 Vegetal, de Claudia Fernanda Funes, titulada "Estudios bioecológicos para actualizar conocimientos
21 sobre cochinillas (insecta: Hemiptera) presentes en olivares de Catamarca y La Rioja", dirigida por
22 Patricia Diez y co-dirigida por Luis Castro. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del Jurado
23 Evaluador.
- 24 5.9. Expediente 200-2008/11. Freddie Andrés Zabala Revello solicita inscripción a la Maestría en
25 Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas y la acreditación de los cursos de posgrado realizados en
26 la Universidad Militar Nueva Granada (Colombia). La Comisión toma conocimiento, avala la inscripción
27 y recomienda la acreditación de los cursos mencionados.
- 28 5.10. Expediente 200-2917/12. Omar Roberto Valverde Arias solicita inscripción a la Maestría en
29 Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas- La Comisión avala y recomienda acceder a lo solicitado.
- 30 5.11. Expediente 200-2696/12. Ernesto Guillermo Salcedo Morante solicita inscripción a la
31 Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas- La Comisión avala y recomienda acceder a lo
32 solicitado.
- 33 5.12. Expediente 200-2721/11. Marcela Claudia Álvarez solicita inscripción a la Especialización en
34 Planeamiento Paisajístico y Medio Ambiente.- La Comisión avala y recomienda acceder a lo solicitado.
- 35 5.13. Expediente 200-2475/11. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de Griselda Noemí
36 Cremaschi en la Maestría en Protección Vegetal.
- 37 **PUNTO 6. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA**
38 **UNIVERSITARIA.**
- 39 6.1. Expediente 200-3138/07. Cecilia Abramoff, solicita tramitación del título de Especialista en
40 Docencia Universitaria.
- 41 6.2. Expediente 200-3086/12. Natalia Raffaeli, solicita la inscripción a la Carrera de Especialización
42 en Docencia Universitaria. La Comisión sugiere su aprobación.
- 43 **PUNTO 7.- COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**
- 44 7.1. Expediente 200-2980/12. El curso de Fitopatología eleva pasantía denominada "Prácticas de
45 laboratorio de fitopatología vinculadas al estudio de enfermedades endémicas y emergentes del trigo
46 y su manejo sustentable". La Comisión avala la presentación y sugiere otorgar 6 créditos.
- 47 7.2. Expediente 200-2969/11. El Curso de Fisiología Vegetal, eleva pasantía denominada "Inductores
48 de resistencia a plagas y enfermedades en especies forestales, hortícolas, florícolas, cultivos y
49 forrajeras". La Comisión recomienda acceder a los créditos solicitados.
- 50 7.3. Expediente 200-3030/12. El Curso de Socioeconomía eleva pasantía bajo la modalidad Evento
51 denominado "Segundo Seminario Internacional de Investigación sobre educación rural". La Comisión
52 recomienda otorgar un (1) crédito para asistentes y tres (3) créditos para estudiantes que presenten
53 un informe.
- 54 7.4. Expediente 200-3014/12. El Curso de Forrajicultura y Praticultura, eleva pasantía denominada
55 "Productividad de especies megatérmicas implantadas en bajos alcalinos de la Pampa Deprimida". La
56 Comisión recomienda acceder a los créditos solicitados.



- 1 7.5. Expediente 200-2799/11. El Curso de Industrias de Transformaciones Químicas de la Madera,
2 eleva pasantía denominada "Ensayos físicos, químicos y anatómicos sobre diferentes tipos de pulpas y
3 papeles". La Comisión recomienda acceder a los créditos solicitados.
- 4 7.6. Expediente 200-2348/11. El Curso de Edafología eleva pasantía denominada "Determinación de
5 indicadores de calidad edáfica para la definición de la capacidad de uso en un predio rural". La
6 Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6) créditos.
- 7 7.7. Expediente 200-3113/12. El Curso de Bioquímica y Fitoquímica, eleva pasantía denominada
8 "Práctica de laboratorio para la estimación del valor nutritivo de alimentos para ganado". La Comisión
9 avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6) créditos.
- 10 7.8. Expediente 200-3032/12. El Curso de Extensión Rural, eleva pasantía denominada "Seguimiento
11 y acompañamiento técnico-productivo de horticultores familiares en el cultivo del tomate platense".
12 La Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6) créditos.
- 13 7.9. Expediente 200-2245/11. El Departamento de Ciencias Exactas eleva pasantía bajo la
14 modalidad "Beca de Experiencia Laboral". La Comisión recomienda acceder a los créditos solicitados.
- 15 7.10. Expediente 200-4218/08. El Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal eleva pasantía
16 bajo la modalidad "Beca de Experiencia Laboral". La Comisión recomienda acceder a los créditos
17 solicitados.
- 18 7.11. Expediente 200-2269/06. El Curso de Socioeconomía eleva Actividad Optativa bajo la
19 modalidad Beca de Experiencia laboral denominada "Relevamiento y análisis organizacional de grupos
20 de productores familiares del Periurbano". La Comisión avala la presentación y sugiere el
21 otorgamiento de tres (3) créditos.
- 22 7.12. Expediente 200-3114/12. El Curso de Análisis Químico eleva Actividad Optativa modalidad
23 Ayudantía Alumno. La Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6) créditos.
- 24 7.13. Expediente 200-3144/12 María Pía Beker solicita se le acredite el Curso "Filosofía de la
25 ciencia, temas actuales" como actividad Optativa.- La Comisión avala la presentación y sugiere el
26 otorgamiento de seis (6) créditos.
- 27 7.14. Expediente 200-3153/12. María Pía Beker solicita que la actividad "Biología de Sistemas: hacia
28 una perspectiva integrada del funcionamiento celular" sea considerada como actividad Optativa. La
29 Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6) créditos.
- 30 **PUNTO 8. - COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**
- 31 8.1. Expediente 200-2336/06 C.7. Análisis de los resultados de las encuestas realizadas a los
32 estudiantes de los cursos del segundo cuatrimestre del año 2010: Cursos sin observaciones, Análisis
33 Químico, Aprovechamiento Forestal, Bioquímica y Fitoquímica, Cerealicultura, Mecánica Aplicada,
34 Protección Forestal, Planeamiento y Diseño del Paisaje (Plan 7) y Taller de Integración Curricular I.
35 Cursos con observaciones: Administración Agraria, Agroindustrias, Climatología y Fenología,
36 Extensión Agropecuaria, Física, Fitopatología, Forrajicultura y Praticultura, Introducción a la
37 Dasonomía, Manejo de Cuencas Hidrográficas, Matemática, Mejoramiento Genético Forestal,
38 Microbiología Agrícola, Oleaginosas y Cultivos Industriales, Planeamiento y Diseño del Paisaje (Plan
39 8), Producción Animal II, Química General e Inorgánica, Química Orgánica, Riego y Drenaje, Taller
40 de Integración Curricular II, Taller de Sistemas Agropecuarios Sustentables, Sistemática Vegetal,
41 Socioeconomía I y II, Terapéutica Vegetal, Topografía y Xilotecología.
- 42 8.2. Expediente 200-2128/06. El Curso Optativo de Introducción a la comunicación científica, eleva
43 programa para las Carreras de Ingeniería Agronómica y Forestal.- La Comisión recomienda acceder a
44 lo solicitado.
- 45 8.3. Expediente 200-2363/11 Notas de los alumnos Eliana Fuperregui, Caren Alfieri, Nadia
46 Winklerek, Elina García, Virginia Pretti Stanco, Jorge Gartía, Rodrigo Prazetti, Leandro Rachit,
47 Sergio Chile y Julián Sánchez solicitando se les acredite la materia Producción Porcina I dictada en
48 la Facultad de Ciencias Veterinarias. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado y se otorguen 5
49 (cinco) créditos previos a la certificación de la aprobación de la misma.
- 50 8.4. Expediente 200-2660/11. Nota de la alumna Giselle Ciliberti solicitando la equivalencia de la
51 asignatura Edafología correspondiente a la Carrera de Ingeniería Forestal habiendo cursado la
52 asignatura Geomorfología. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.
- 53 8.5. Nota de la alumna Maia Carisa Plaza Behr solicitando se le considere aprobada la materia
54 Biometría Forestal en el año 2011.- La Comisión recomienda no acceder a lo solicitado considerando
55 que cursó Cálculo Estadístico y Biometría que es correlativa con Biometría Forestal.
- 56 8.6. Nota del alumno Matías Rùgura solicitando la extensión del plazo para cumplir con el régimen de
57 correlatividades hasta el mes de abril. La Comisión recomienda extender el período de regularidad
58 hasta la mesa de mayo inclusive.



- 1 8.7. Nota del alumno Eduardo Marro solicitando se le permita rendir por quinta vez el examen final
2 de Física. La comisión recomienda acceder a lo solicitado.
- 3 8.8. Nota de la alumna Verónica Giovenale solicitando se le otorgue la cuarta readmisión en la
4 carrera de Ingeniería Forestal y la equivalencia de la asignatura Sistemática Vegetal y Dendrología
5 Plan 7 con Sistemática Vegetal y Dendrología Plan 8. La Comisión sugiere su aprobación.
- 6 8.9. Nota de la alumna Mónica Cressatti solicitando la extensión de regularidad. La Comisión
7 recomienda extender el periodo de regularidad hasta la mesa de agosto.
- 8 8.10. Nota del alumno Juan Manuel Canesi solicitando la extensión de regularidad. La Comisión
9 recomienda extender el periodo de regularidad hasta la mesa de agosto.
- 10 8.11. Nota del alumno Facundo Vicente solicitando la extensión de regularidad. La Comisión
11 recomienda extender el periodo de regularidad hasta la mesa de agosto.
- 12 8.12. Nota de la Directora del Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal Elisa Miceli
13 solicitando que los profesores del curso de Agroindustrias conformen las mesas examinadoras de los
14 cursos de: Industrias Agrícolas de Fermentación, Conservación de hortalizas, Conservación de
15 Frutas, Enología Teórico - Práctico, Producción de vinagre y Producción de cerveza. La Comisión
16 recomienda acceder a lo solicitado.
- 17 **PUNTO 9.- COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**
- 18 9.1. Expediente 200-2884/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
19 Profesor Adjunto interino con Dedicación Exclusiva en el curso de Física Aplicada. La comisión avala
20 el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Germán Soracco por el periodo de un año o hasta la
21 sustanciación del concurso.
- 22 9.2. Expediente 200-2877/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
23 Jefe de Trabajos Prácticos Interino con Dedicación Exclusiva en el Curso de Forrajicultura y
24 Praticultura. La comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Bárbara Heguy por
25 el periodo de un año.
- 26 9.3. Expediente 200-2887/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
27 Jefe de Trabajos Prácticos Interino con Dedicación Semi-exclusiva en el Curso de Química General e
28 Inorgánica. La comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Alejandra Quiroga
29 por el periodo de un año o hasta la sustanciación del concurso.
- 30 9.4. Expediente 200-2593/11. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
31 Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple en el Curso de Análisis Químico. La comisión
32 avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Cecilia Dini por el periodo de un año o hasta
33 la sustanciación del concurso.
- 34 9.5. Expediente 200-2886/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
35 Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple en el Curso de Química General e Inorgánica.- La
36 comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Gustavo Pasquale por el periodo de
37 un año o hasta la sustanciación del concurso.
- 38 9.6. Expediente 200-2192/11. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
39 Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple en el Manejo y Conservación de Suelos. La
40 comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a María Carla Serafino por el periodo
41 de un año o hasta la sustanciación del concurso.
- 42 9.7. Expediente 200-2935/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
43 Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple en el Curso de Cerealicultura. La comisión avala
44 los dictámenes de la Comisión Asesora proponiendo a Silvina Larrán por el periodo de un año o hasta
45 la sustanciación del concurso.
- 46 9.8. Expediente 200-5901/03. Solicitud de prórroga de María Rosa Simón en el cargo de Profesor
47 Adjunto Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Cerealicultura. La Comisión sugiere se le
48 otorgue la misma desde la fecha de vencimiento hasta su designación como Profesor Titular.
- 49 9.9. Expediente 200-5547/03. Solicitud de prórroga de Liliana Traversaro en el cargo de Profesora
50 Adjunta con Dedicación Exclusiva en el curso de Fruticultura. La Comisión sugiere se le otorgue la
51 misma por un período de 8 años.
- 52 9.10. Expediente 200-2069/06 Solicitud de prórroga de Griselda Sánchez Vallduvi en el cargo de
53 Profesor Adjunto interino con Dedicación Exclusiva el Curso de Oleaginosas y Cultivos Regionales. La
54 Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 1 año o hasta la sustanciación del concurso.
- 55 9.11. Expediente 200-2620/07 C.04. Solicitud de prórroga de Oscar González Arzac, en el cargo de
56 Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en el curso de Sistemática Vegetal. La Comisión
57 sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.



- 1 9.12. Expediente 200-2675/07. Solicitud de prórroga de Silvia Monteoliva en el cargo de Jefe de
2 Trabajos Prácticos con Dedicación Exclusiva en el curso de Xilotecología. La Comisión sugiere se le
3 otorgue la misma por un período de 4 años.
- 4 9.13. Expediente 200-2663/07 C.01. Solicitud de prórroga de Gerardo Schierenbeck en el cargo de
5 Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en el curso de Administración Agraria. La
6 Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 7 9.14. Expediente 200-2697/07. Solicitud de prórroga de Rafael Torres en el cargo de Jefe de
8 Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en el curso de Fruticultura. La Comisión sugiere se
9 le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 10 9.15. Expediente 200-2654/07 C.01. Solicitud de prórroga de Magdalena Marino en el cargo de
11 Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en el curso de Socioeconomía I y II. La Comisión
12 sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años y realiza recomendaciones para la docente.
- 13 9.16. Expediente 200-2590/07. Solicitud de prórroga de Carolina Pérez en el cargo de Jefe de
14 Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en el curso de Ecología Forestal. La Comisión sugiere se le
15 otorgue la misma por un período de 4 años.
- 16 9.17. Expediente 200-2680/07. Solicitud de prórroga de Carlos De Martino en el cargo de
17 Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Planeamiento y Diseño del
18 Paisaje. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 19 9.18. Expediente 200-2680/07. Solicitud de prórroga de Pablo César Frangi en el cargo de
20 Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Planeamiento y Diseño del
21 Paisaje. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 22 9.19. Expediente 200-1129/10 C 01. Solicitud de aumento de dedicación de Elisabet Mónica Ricci en
23 el cargo de Profesor adjunto ordinario con dedicación Semiexclusiva a Exclusiva en el curso de
24 Zoología Agrícola. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.
- 25 9.20. Expediente 200-1155/10. Solicitud de aumento de dedicación de Mónica Murace en el cargo de
26 Jefe de Trabajos Prácticos ordinario con dedicación Simple a Semiexclusiva en el curso de
27 Protección Forestal. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.
- 28 9.21. Expediente 200-2697/07.C. 01 Solicitud de prórroga de María de los Ángeles Romero en el
29 cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en el curso de Fruticultura. La
30 Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 31 9.22. Nota de María Rosa Simón solicitando se llame a Concurso un cargo de Profesor Adjunto con
32 Dedicación exclusiva en el curso de Cerealicultura.- La Comisión sugiere no hacer lugar a la misma y
33 que se proceda a realizar una nueva propuesta a nivel del curso y del departamento.
- 34 9.23. Nota de Roberto Refi solicitando cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
35 Ayudante Diplomado con Dedicación Simple en el curso de Producción Animal II. La Comisión sugiere
36 se realice la apertura de un registro de aspirantes.
- 37 9.24. Nota de María Inés Urrutia solicitando se cubra por orden de méritos un cargo de Ayudante
38 Diplomado con Dedicación Simple en el curso de Cálculo Estadístico y Biometría. La Comisión sugiere
39 no hacer lugar y que se proceda a realizar un llamado a concurso a la brevedad.
- 40 9.25. Nota de Patricia Rivas solicitando cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
41 Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple y un cargo de Ayudante Diplomado interino con
42 Dedicación exclusiva en el curso de Análisis Químico. La Comisión sugiere se realice la apertura de
43 los registros de aspirantes.
- 44 9.26. Nota de Cecilia González solicitando cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de
45 Ayudante Diplomado con Dedicación Simple en el curso de Computación I II. La Comisión sugiere se
46 realice la apertura de un registro de aspirantes y se proceda al llamado a concurso.
- 47 9.27. Nota de Roberto Filgueira solicitando para el curso de Física un cargo de Ayudante Alumno
48 rentado por renuncia de Vicente Buda. La Comisión sugiere se realice el concurso en el próximo
49 llamado de Ayudantes Alumnos.
- 50 **PUNTO 10.- COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**
- 51 10.1. Expediente 200-0778/09. Proyecto "Micro a campo experimental Julio Hirschhorn". Dictamen
52 de la Comisión.
- 53 10.2. Nota de Ramón Cieza y Gabriela Muro solicitando que la Facultad aporte el 50% del costo de la
54 inscripción al Congreso de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias a realizarse en la Facultad para
55 los docentes de esta casa. Dictamen por mayoría sugiriendo no acceder a lo solicitado, proponiendo
56 utilizar el mecanismo de apoyo económico ya existente. Dictamen por minoría accediendo a lo
57 solicitado.
- 58 **PUNTO 11.- COMISIÓN DE EXTENSIÓN.**



1 11.1. Expediente 200-3319/12 Resolución 138/12 *ad-referéndum* del Consejo Directivo Declaración
2 de interés institucional de la V Feria Provincial de Semillas Nativas y Criollas. Criando nuestra
3 herencia, garantizamos nuestro futuro.

4 11.2. Resolución 136/12 *ad-referéndum* del Consejo Directivo Declaración de interés institucional
5 de la Jornada Nacional Ganadera.

6 11.3. Resolución N° 132 *ad-referéndum* del Consejo Directivo. Declarando de interés institucional
7 las "Primeras Jornadas Nacionales de Tomate Fresco".

8 **PUNTO 12.- COMISIÓN DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS.**

9 12.1. La Comisión de Investigaciones Científicas y Tecnológicas eleva propuesta para la
10 conformación de la Comisión Evaluadora de Informe de Mayor Dedicación 2010-2011.

11 **PUNTO 13.- TEMAS INCLUIDOS FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**

12 13.1.- Expediente 200-2558/07. Concurso para cubrir un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos
13 Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Mejoramiento Genético Forestal. Dictamen de la
14 Comisión Asesora.

15 13.2.- Solicitud de aval institucional al Cuarto Foro Nacional de Educación por el Cambio, que se
16 desarrollará en Rosario.

17 13.3.- Programa de seguridad democrática, presentado por la Facultad de Trabajo Social. Situación
18 de la guardia edilicia de la Facultad de Psicología.

19 13.4.- Proyecto de boleto estudiantil provincial presentado por la Federación Universitaria de La
20 Plata.

21
22 - A las 14 y 15, dice el:

23
24 **SR. DECANO.-** Con la presencia de quince consejeros directivos, queda abierta la 14ª sesión
25 ordinaria.

26 Hay varias excusaciones de participar. Por los profesores están los consejeros Abedini, Maiola
27 y, en su reemplazo, fueron citadas las profesoras Rivas y González, que avisó que va a llegar un poco
28 más tarde. También tenemos el pedido de licencia por varios meses del ingeniero Lanfranco y por eso
29 se citó a la profesora Vasicek. Y hay una nota de excusación de la consejera Rivera, razón por la cual
30 hemos citado a la ingeniera Martínez.

31 Por el claustro de estudiantes, el consejero Mutti reemplaza a la señorita Ciocchini, y Román
32 Kuzmanich reemplaza a Martín Rivas.

33 - Se toma conocimiento.

34
35 **SR. DECANO.-** Hay varios pedidos de solicitud de temas sobre tablas. El primero es que la
36 Presidencia del Consejo va a pedir la inclusión de un dictamen de la comisión asesora de concurso que
37 reunió todas las firmas en el día de ayer, ya con el orden del día cerrado, y se trata de un concurso
38 donde se presentó un solo aspirante para jefe de trabajos prácticos con dedicación simple en el
39 curso de Mejoramiento Genético Forestal. Hay dictamen único de la comisión asesora y, como
40 participaron jurados de afuera, las firmas se terminaron de reunir ayer. Por eso se pide su inclusión
41 para ser tratado hoy, dado que hay una sola propuesta y un solo aspirante.

42 - Asentimiento.

43 **SR. DECANO.-** Se trataría cuando tratemos los otros concursos que figuran en el orden del día.

44 También hay tres pedidos de tratamiento sobre tablas del claustro estudiantil.

45 **SR. MUTTI.-** Uno de los temas tiene que ver con un proyecto de boleto estudiantil provincial que se
46 presentó desde la Federación Universitaria de La Plata y la idea que tenemos es que ese proyecto
47 llegue al ámbito de decisión provincial, para que sea tratado en la Legislatura, con una propuesta
48 concreta. Nosotros pedimos discutirlo brevemente en este espacio y que el Consejo Directivo avale la
49 presentación de ese proyecto.

50 - Asentimiento.

51 **SR. DECANO.-** Pasa al final del orden del día.

52 **SRTA. VELA.-** También se pide compartir un programa de seguridad democrática, que se presenta
53 desde la Facultad de Trabajo Social y la idea era compartir también lo sucedido en la Facultad de
54 Psicología con respecto a la guardia edilicia. Y, en ese sentido, plantear un programa que presenta la
55 Facultad de Trabajo Social para discutir qué procedimientos podemos utilizar nosotros en cuanto a
56 nuestra guardia edilicia.

57 - Asentimiento.

58 **SR. DECANO.-** Pasa al final del orden del día.



1 **SR. GALLO.**- En última instancia, se pide el aval institucional al Cuarto Foro Nacional de Educación
2 por el Cambio, que se desarrollará en Rosario.

3 - Asentimiento.

4 **SR. DECANO.**- Pasa al final del orden del día.

5
6 **PUNTO 1.- INFORMACIÓN.**

7 **1.1. Informe del Decano.**

8 **SR. DECANO.**- Quiero compartir con ustedes dos o tres temas relevantes, que sucedieron desde la
9 última reunión de este Consejo. Una de ellas es que la Facultad ha sido huésped de la primera reunión
10 anual de Audeas del año en curso, que se realizó hace prácticamente un mes y que contó con la
11 presencia de casi todas las facultades. Hubo un nivel de participación importante, como rara vez se
12 da. Fue una reunión de carácter ordinaria, razón por la cual no había temas fuera de lo común.

13 Les recuerdo que la tarea sustantiva que venía desarrollando Audeas referida a la formulación
14 de una propuesta para la revisión de la Ordenanza ministerial que establece los estándares de
15 acreditación de la carrera de Agronomía, había concluido. Por eso, en esta primera reunión se les
16 encomendó a los secretarios académicos, que también participaron, algunas consideraciones y algunas
17 sugerencias a tener en cuenta a la hora de implementar el proceso de acreditación de la carrera de
18 Agronomía, dado que los plazos de la acreditación se están venciendo en el año en curso.

19 - Se incorpora a la reunión la consejera González. 16

20 **SR. DECANO.**- En realidad, todavía falta definir si la nueva ronda de acreditaciones se hará con el
21 nuevo estándar o con el viejo. Si se hace con el nuevo, requerirá de algún tiempo más de tratamiento
22 porque el proceso de acreditación de la Ordenanza ministerial requiere la intervención del Consejo
23 Interuniversitario Nacional y del Consejo de Rectores de Universidades Privadas, reunidos en el
24 Consejo de Universidades, que es el órgano que mantiene a estos dos órganos de rectores y, además,
25 requiere hacer todo el recorrido de análisis por parte del Ministerio de Educación, que es el que
26 termina aprobando la Ordenanza ministerial a propuesta de Audeas y con el aval requerido en los
27 procedimientos que fija la Ley de Educación Superior de ese Órgano de Rectores.

28 O sea que si la decisión es primero aprobar los estándares realizados y luego se va a hacer la
29 acreditación, lo que se anticipa es que el año que viene o el próximo estaríamos convocados a una
30 nueva ronda de acreditación, porque este proceso de aprobación toma varios meses y suele ser
31 bastante trabajoso.

32 Independientemente de este tema, Audeas volvió al tratamiento de asuntos más vinculados con
33 la coyuntura.

34 En la reunión recibimos la visita de quien ocupaba la función de titular del Programa de Mejoras
35 de la Calidad de la Educación, del Ministerio de Educación, Daniel Morano, que es quien gestionó
36 nuestro PROMAGRO cuando acreditamos la carrera por primera vez. Vino acompañado por un
37 asistente y traía dos anuncios para hacerle a nuestra Asociación: uno se refería a que en el
38 Ministerio habían preparado un programa de mejora de la calidad para las carreras Forestales, de
39 Recursos Naturales y de Zootecnia, y nos habían adelantado que la convocatoria para el taller en el
40 cual nos iban a comunicar en qué términos debíamos formular las propuestas institucionales para este
41 programa -el PROMFORZ- no anticiparon ninguno de los dos aspectos relevantes sobre el cual habrá
42 que trabajar, que son los montos previstos de la asignación presupuestaria extraordinaria que forma
43 parte de este programa de mejoras, ni tampoco nos adelantaron los alcances del programa de
44 recursos humanos, que implican estos programas, referidos a dedicaciones exclusivas o de
45 extensiones a dedicaciones exclusivas, que se pueden solicitar en el marco del programa.

46 Les recuerdo que si todo funciona como era lo normal, los programas no son concursables, son
47 por un monto fijo y, si bien se puede establecer un canal de diálogo y de negociación con el Ministerio
48 por incrementar el número de dedicaciones, el Ministerio tiene una primera actitud de no permitir
49 que todo el programa sea mejora en recursos humanos sin que vaya acompañado de mejoras en
50 infraestructura y alguna otra consideración que haya sido señalada en el proceso de acreditación que
51 es, supuestamente, el objeto que los programas deben atender y para lo cual se hace la asignación
52 presupuestaria extraordinaria.

53 Pocos días después llegó la invitación al taller en el Ministerio de Educación; dicha invitación
54 estaba formulada para el día 14 de junio y la mala noticia es que al otro día que se publicó en los
55 diarios el cambio de autoridades en la Secretaría de Políticas Universitarias, el taller fue cancelado
56 hasta nuevo aviso, aunque el programa estaba preparado y en condiciones de ser comunicado a las
57 quince unidades académicas alcanzadas.



1 El otro anuncio que hizo Morano fue el del lanzamiento de un programa para mejorar la
2 formación en ciencias en el nivel medio, dirigido a que ese programa sea llevado adelante por las
3 universidades. Sería un programa con fondos no concursables y habría una asignación a cada una de
4 las universidades que tuvieran interés en participar. Según el anuncio que nos hicieron, el fondo no
5 iba a ser de una gran magnitud porque, básicamente, estaban intentando hacer un primer período de
6 pruebas para ver cómo respondían las instituciones universitarias en el interés por desarrollar la
7 agenda de la formación en Ciencias en el nivel medio y acrecentar en el conjunto de ideas para
8 intervenir en la formación de este nivel. Luego vendría una segunda etapa donde ahí sí habría un
9 financiamiento un poco más significativo que el que anticipaban iba a ocurrir por cada Universidad.

10 En principio, las disciplinas elegidas o que van a ser objeto de este programa por parte de las
11 universidades son Matemática, Física, Química y Biología. Se está buscando acortar la brecha que
12 existe entre la formación del nivel medio y la formación que requiere la Universidad para transitar
13 los ciclos básicos en todas las disciplinas mencionadas. Como se anunció, deberá ser un programa de la
14 Universidad y no de las facultades.

15 La próxima reunión de Audeas está pautada para agosto, va a ser en Corrientes y me puedo
16 comprometer a enviar los borradores de las actas que a partir de un cambio del personal de Audeas
17 por parte de la Presidencia actual de la Asociación, que es el decano de Cuyo, son más detalladas y
18 contienen más información que las que tenían en ediciones anteriores. Así que por Secretaría se las
19 voy a enviar luego de la reunión.

20 - Se toma conocimiento.

21
22 **SR. DECANO.** - La segunda cuestión que quería compartir es que junto con el decano de Veterinarias
23 hemos ingresado por la Mesa de Entradas del Rectorado una propuesta que nosotros entendemos
24 debe ser considerada en el seno del Consejo Superior de la Universidad y que hace referencia al
25 patrimonio que ambas facultades administramos en Santa Catalina.

26 La propuesta apunta a completar una serie de acuerdos, varios de los cuales no se
27 formalizaron en instrumentos que puedan ser revisados en oportunidad de la enajenación del Potrero
28 de la Laguna, que ocurrió entre los años 2008 y 2009 y la propuesta que presentamos con el decano
29 de Veterinarias ya ha sido girada a la Comisión de Planeamiento y entiendo que va a seguir un
30 derrotero por otras comisiones. En esencia, la propuesta apunta a que en carácter del máximo
31 responsable patrimonial, el presidente de la Universidad entable un mecanismo de acuerdos con la
32 contraparte de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y que conduzca a dos eventos que
33 nosotros juzgamos más importantes: uno de los eventos que ofrecemos en carácter de gesto de
34 buena fe para dejar sentada una buena base de discusión con una Universidad Pública con la cual
35 creemos que tenemos que compartir más que lo que compartimos actualmente, apunta a que la
36 Universidad Nacional de La Plata transfiera efectivamente el dominio de una parcela de 45
37 hectáreas sobre la cual la Universidad Nacional de Lomas de Zamora ha construido buena parte de su
38 campus universitario. En este momento tiene cuatro facultades, una biblioteca común a todas ellas,
39 un edificio para un Centro de Producción Multimedial y, recientemente, han completado la
40 construcción del edificio para el Rectorado de esa Universidad que, como todos ustedes saben, hasta
41 no hace mucho tiempo funcionaba en el edificio histórico, que fue el solar donde ocurrió la primera
42 clase de Agronomía y Veterinaria el 6 de agosto de 1883, que es la fecha que después dio origen a
43 que se celebrara la instauración de los estudios a nivel superior de Agronomía y Veterinaria en el país
44 y, en consecuencia, se declarara el día de los profesionales agrónomos y veterinarios. Ese solar
45 actualmente está ocupado por la Universidad Nacional de Lomas de Zamora y, hasta no hace mucho,
46 era el asiento rector de Lomas de Zamora y, de esa superficie cubierta que usaba el edificio, el
47 Rectorado ocupaba las dos terceras partes. El resto, es el edificio en el cual se desarrollan las
48 tareas de investigación del laboratorio y la administración de nuestro Instituto Fitotécnico de Santa
49 Catalina.

50 La propuesta hecha es que a través de un gesto recíproco, se sienten las bases para un
51 diálogo planteado en mejores términos entre las dos universidades. Lo que proponemos es que la
52 Universidad Nacional de La Plata transfiera el dominio de esa parcela de 45 hectáreas a favor de la
53 Universidad Nacional de Lomas de Zamora -porque el titular del dominio es todavía de nuestra
54 Universidad- y que, en reciprocidad, le pedimos a la Universidad de Lomas de Zamora que nos
55 devuelva el usufructo del edificio histórico, que es un viejo anhelo y una vieja aspiración de esta
56 Facultad, que nunca ha dejado de plantear su voluntad de reocupar el edificio histórico.



1 En principio, esto estaría acordado con las autoridades de Lomas de Zamora y con la
2 presentación que hicimos en forma conjunta con el decano de Veterinaria, ellos estarían de acuerdo
3 que esto que describí finalmente ocurra.

4 Una vez lograda la autorización debida por parte del Consejo Superior, si es que esto
5 finalmente ocurre, podríamos pasar a concretar la otra parte del acuerdo, que es la respectiva
6 restitución del edificio histórico.

7 - Se toma conocimiento.
8

9 **SR. DECANO.** - Para cerrar el informe, no quería dejar pasar la oportunidad sin hacer una mención
10 en carácter de homenaje y recuerdo a quien fuera nuestro Secretario de Asuntos Estudiantiles y
11 profesor de Mecanización Agraria que, como todos ustedes saben, luego de batallar durante
12 bastante tiempo contra una larga enfermedad, ha fallecido.

13 No voy a hacer una larga enumeración de las virtudes de Antonino Terminiello, de "Tato",
14 como le decíamos todos, me voy a hacer eco y voy a pedir autorización para incluir en las actas un
15 escrito que ha hecho el curso de Mecanización Agraria, que todos ustedes pueden consultar en el
16 aula virtual y que luego vamos a colocar en la página.

17 Hago propio lo que allí se dice, en la parte que le toca a la Institución, de reconocimiento a la
18 figura del Secretario de Asuntos Estudiantiles y del docente incansable que fue Terminiello y dejo
19 sentado que realmente se va a notar su ausencia y que todos lo vamos a extrañar. El escrito dice:

20
21 "Como todos ustedes saben, el martes 22 falleció Tato. No son días fáciles para nosotros ni para la
22 Facultad en su conjunto. Son días de duelo y cada uno de nosotros lo procesa seguramente de una
23 manera diferente, así como fue distinto también la manera en que los distintos miembros de nuestro
24 grupo asumió su enfermedad. De todas formas, independientemente si estamos en etapas de
25 negación, ira o depresión, todos quienes compartimos con él algunos años de su vida estamos
26 profundamente tristes por su pérdida y nos cuesta mucho aceptarla.

27 También quisiéramos participarlos de algunas cosas de Tatito, que no es común conversar. El Tano,
28 Pelado, Gordito, Tato, Tatito (menos Antonino Marcelo cualquier cosa) fue un tipo complejo, como
29 casi todos lo somos. Trabajador, responsable, exigente, perfeccionista y también algo, no demasiado,
30 autosuficiente. También solidario, simpático, coqueto y amante, como era notorio, más de las buenas
31 comidas que de las bebidas. Si había algo que sabía y disfrutaba era comer bien, pero mucho más
32 sabía contar lo que había comido. No había forma de no querer salir a comer antes que se te hiciera
33 un agujero en el estómago, cuando empezaba a relatar qué ingirió a la noche, con qué hierbas estaba
34 sazonado, cómo lo había cortado y demás. Pero no nos dispersemos, que si no aportamos confusión. El
35 gordito era además entrador, galancete, cuando bajaba unos kilos, y siempre pícaro, pero reservado
36 como pocos. Como buen tano que era, no podía dejar de ser algo cabrón, más que todo cuando la gente
37 que lo rodeaba, con la cual trabajaba, no cumplía responsablemente con sus tareas y compromisos,
38 como él creía que se debían hacer las cosas.

39 También nos gustaría contarles que es una pena que no todos hayan conocido al Tato que conocimos
40 nosotros a través de tantos años. Es que el de ahora era parecido al de siempre, pero no era el
41 mismo. Estaba algo más distraído, un poco disperso, con menos energías, un poco más irritable, con
42 menos paciencia para algunas cosas que, tradicionalmente, tenía mucha mejor predisposición que la
43 mayoría de nuestro grupo de trabajo. Se preguntarán entonces ¿en qué cosas no había cambiado?

44 Tatito no había cambiado en alguna de esas cosas que seguramente decidieron que los estudiantes de
45 la Facultad lo eligieran un par de años como padrino de promoción que podemos repasar:

46 -El compromiso de Tatín con la docencia y sus alumnos fue ineludible. Creo que solamente nosotros
47 sabemos el esfuerzo sobrehumano que hizo para cumplir con el curso 2012, en cada una de las clases,
48 hasta que no pudo más. Tato venía todos los días desde que volvió a la Facultad luego de la operación
49 del año pasado. Era parte de su lucha diaria contra la enfermedad, venir, subir a cumplir con parte de
50 su trabajo de gestión como Secretario Estudiantil y al mediodía volver a su escritorio en Maquinaria
51 Agrícola (perdón, Mecanización Agraria, porque se calentaba cuando nos olvidábamos que al curso le
52 habíamos cambiado el nombre y el sentido hace ya varios años).

53 Las fuerzas para esas horas parecían haberlo abandonado por completo. Pero, un poco de descanso,
54 un poco de comida compartida, un poco de bromas, cargadas, chascarrillos o según la visión de otros
55 chicanas fáciles y baratas que nos salen tan fáciles a algunos de nosotros parecían una inyección de
56 fuerzas milagrosas para que por un par de horas más se lo viera activo, conversador, dando vueltas en
57 los escritorios y no sabemos qué hacía, pero volvía a abrir su computadora y empezaba a trabajar en
58 algunas cosas, que realmente nunca nos preocupamos en este tiempo en averiguar qué eran.



1 Una de nuestras dudas al respecto era si lo contábamos o no para las clases, si quería dar las clases
2 áulicas o podría hacerlo. Por supuesto que decidió que iba a seguir haciendo, si podía, aquello que más
3 le gustaba: Desarrollar la clase de campo, con las máquinas, donde se cierra el proceso. Ojo, que
4 nadie se confunda: no es dar el práctico, no es un aspecto menor, es estar al rayo del sol, con calor, o
5 con los pies mojados por el rocío, con frío o un día fantástico de sol de otoño. Ah, pero hay que
6 hablar 2 horas o 2 horas y media al aire libre, a veces contra el viento, gritando más de la cuenta,
7 llamando la atención de los que se distraen. Además, antes hay que probar si lo mismo que las
8 máquinas hacen el día jueves, lo repiten el viernes. Más aún si él no podía ir los jueves a preparar la
9 actividad de campo. Si, no piensen que es fácil, pero él quería eso (él, es Tatito, por si acaso). Así
10 que, así fue. Los viernes empezaban temprano, buscando a parte del grupo, para estar temprano,
11 tomar unos mates con el grupo, sacar las máquinas, repasar con el resto lo que hay que marcar,
12 despejar dudas, armar el "circo" y presionar al "Profe" para que termine la clase en el aula, porque el
13 tiempo en el campo nunca alcanzaba para todo lo que quería enseñar, discutir, probar, mostrar. Al
14 final de la actividad de la mañana la pregunta entre nosotros y las dudas siempre eran las mismas:
15 ¿cómo estuvo? ¿se la bancó bien? ¿Terminó cansado? La respuesta siempre era la misma: todo bien,
16 con ganas, con fuerzas, concentrado. Disfrutaba enormemente de esos momentos de campo, máquinas
17 y estudiantes, pero terminaba cansado, sin dudas. Es que la nafta se le acababa siempre un rato al
18 mediodía, pero venía el asadito, un rato de descanso, charlar con los demás como anduvo el otro grupo
19 y retar un poco a algunos (ya les dijimos, tano, un poco cabrón, excesivamente responsable, todo
20 tenía que estar bien, nadie se podía retrasar, ¡¡¡¡quería intercomunicadores para coordinar los grupos
21 si estaban lejos!!!!).

22 Lo convencimos que el grupo de la tarde lo llevara a cabo alguno de los más jóvenes (para que se
23 fueran "haciendo") y los más viejos controlábamos. Caminábamos un rato, escuchábamos, tomamos
24 unos mates o algo fresco y después, si las fuerzas volvían, se metía un poco de nuevo, a reforzar
25 alguna idea, a participar de todo aquello que lo apasionaba. Lo suyo, mucho más que el aula siempre
26 fue el campo. Fueron, por lejos sus mejores momentos de esta última época. Demostrarse que podía,
27 disfrutar de lo que hacía, retar un poco a todo el mundo, bromear un poco, pasarla bien con nosotros,
28 sus amigos y brindarles a los estudiantes, lo mejor que tenía y que podía darles a ellos:
29 conocimientos, actitudes, comportamiento, sacrificio, dignidad, compromiso. El enojarse un poco con
30 los estudiantes también lo disfrutaba, porque entendía que era necesario entregar algo más que
31 conocimientos y que los estudiantes debían poner también algo más que la oreja para escuchar,
32 porque era tano (¿ya les dijimos, no?) y docente de tiempo completo.

33 -Lo otro en lo que no cambió fue en el amor por sus hijos, en los que pensó y por los que luchó toda la
34 vida. Difícil de encontrar un padre (y madre) como el gordito. Quienes convivimos y bancamos sus
35 épocas complejas, sus peleas para estar con ellos, para ganar la tenencia de los mismos, podemos dar
36 fe de ello. Pero son aspectos en los que, respetando sus reservas, su discreción y sus silencios no nos
37 corresponde ahondar.

38 En estos últimos tiempos, el Tato se había puesto algo más comunicativo, frontal, se callaba menos
39 cosas y todo lo pensaba lo largaba, con pocos filtros. "Ahora no me callo nada" porque, "mientras se
40 diga con respeto y de buena onda, no hay porqué tomar las cosas mal".

41 También empezó a tomar un poco más y al finalizar las tardes, no debemos decir donde, cuando el día
42 laboral se terminaba, sacaba alguna de esas bebidas añejas (no menos de 40 años) que traía del
43 sótano de su casa y tomaba alguna copita que le permitía filosofar sobre la vida y su vida con un poco
44 más de libertad. Ah, quieren saber más del sótano?? No, no, lo del sótano es otra historia.

45 Para ir terminando, y no aburrir, a nosotros no nos caben dudas que Tato pudo vivir estos últimos
46 meses de la mejor manera, en acuerdo a como entendía la vida. Dignamente, luchando, peleando por
47 sus convicciones, trabajando en lo que lo hacía feliz, compartiendo con sus amigos y protegido por su
48 familia. La Facultad y la Cátedra fueron también su refugio y quienes lo rodeamos su contención. En
49 estos ámbitos encontró fuerzas, diversión y momentos de felicidad.

50 Por eso también esto es también un agradecimiento hacia quienes colaboraron fuertemente para que
51 ello ocurriera. A Pablo, por compartir y comprender qué era lo que debíamos hacer y cómo debíamos
52 hacer las cosas; a los estudiantes, por el respeto, por el reconocimiento, por esos mimos que tanto
53 ayudaron, a todos los docentes y no docentes que le brindaron su afecto en este tiempo, a Marta por
54 sus cuidados y preocupación permanente, y a todas ...

55 Por todo esto, queremos brindarles estas imágenes de Tatito, una de este último tiempo, trabajando
56 y otra del Tatito que estaba adentro de éste, de no hace mucho más de un año, que ya no lo veíamos,
57 pero seguía estando ahí.

58 Mecanización Agraria, junio de 2012."



1
2 **ING. MARTÍNEZ.** - Señor decano: cuando usted mencionó lo de Audeas, ¿se conoce cuáles van a ser
3 las modificaciones de los estándares de acreditación?

4 **SR. DECANO.** - Sí, son las que les comenté en reuniones pasadas. No se refieren a todos los
5 documentos estándares sino que se ratifican la duración en horas de la carrera y se revisa la
6 organización curricular, los contenidos mínimos -que los hemos pautado de una manera diferente que
7 entendemos más apropiada-, y también hay una revisión y ratificación en términos generales. El
8 documento tiene algunas modificaciones en los criterios de intensidad en la formación práctica.

9 En el material que les voy a girar está la versión que ha sido presentada al C.I.N. para su
10 tratamiento, o sea que básicamente está pautado en lo que dice ahí. Lo que no se propuso en esta
11 oportunidad es revisar dos anexos, uno vinculado a las actividades reservadas a los diplomas -lo que
12 antes se llamaban las incumbencias- y lo otro que no se propuso modificar en esta instancia son los
13 estándares de la Institución universitaria, donde se pautan cómo debe ser la infraestructura, la
14 cuestión administrativa, etcétera, porque son consideraciones que no hacen referencia ni a los
15 contenidos, a la duración de la carrera ni a los criterios de intensidad de la formación práctica.

16 **ING. MARTÍNEZ.** - Gracias.

17 - Se toma conocimiento.

18
19 **PUNTO 2.- VARIOS.**

20 **2.1. Nota del Ing. Jorge Lanfranco solicitando licencia por ocho meses como Consejero**
21 **Académico por el claustro de Profesores.**

22 - Se lee la nota.

23 **ING. MARTÍNEZ.** - Si este pedido se aprueba, nos gustaría pedir autorización para que un miembro
24 colaborador en una Comisión donde participa el ingeniero Lanfranco pueda firmar. Concretamente,
25 pedimos autorización para que las profesoras Vasicek y Rivera o yo podamos firmar los dictámenes,
26 porque él era el titular en la Comisión y no sé cuál sería el procedimiento en el caso del colaborador.

27 **SR. DECANO.** - También se podría pautar un cambio de miembro hasta que se restituya el profesor,
28 a los fines de poder suscribir los dictámenes.

29 **ING. BALBUENA.** - Creo que corresponde designar a una nueva persona para esa Comisión.

30 **ING. MARTÍNEZ.** - Había un colaborador porque justamente la Comisión se reúne los martes, que es
31 cuando nosotras no siempre podemos concurrir.

32 **ING. BALBUENA.** - Cuando se pongan de acuerdo, podrían hacer la propuesta de un nuevo miembro.

33 **ING. MARTÍNEZ.** - Oportunamente la haremos.

34 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si se concede la
35 licencia solicitada por el ingeniero Lanfranco.

36 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

37 **SR. DECANO.** - Concedida la licencia, se notificará al profesor.

38
39 **2.2. Expediente 200-2495/11. Registro de aspirantes para Programa Institucional de Tutores.**
40 **Dictamen de la Comisión Asesora.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 dieciséis miembros.

43
44 **2.3. Expediente 200-15942/87. Resolución de Decano 031/12 Ad-Referéndum del Consejo**
45 **Directivo aceptando la renuncia de Stella Maris Piazza en el cargo de Profesor Adjunto**
46 **Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Agroindustrias.**

47 **SR. DECANO.** - Corresponde que el Consejo resuelva si acepta o rechaza la renuncia de la profesora.

48 En general, toda renuncia presentada por un profesor que alega hacerlo para acogerse a los
49 beneficios jubilatorios nosotros lo aceptamos *ad-referéndum* del Cuerpo y la procesamos
50 administrativamente, con la celeridad debida para que se produzca novedad en el proceso de sueldo -
51 lo que ha ocurrido en este caso- y la profesora Piazza no está en la nómina como personal docente de
52 la Facultad pero, por prolijidad administrativa, en Liquidaciones y Personal de la Universidad, nos
53 reclaman que haya una constancia de la aprobación o aceptación de la renuncia por parte del Consejo
54 Directivo.

55 - Se lee la resolución 031/12, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
56 miembros.

57 **SR. DECANO.** - Se deja constancia que el Consejo Directivo acepta la renuncia presentada por la
58 profesora Piazza.



1
2 **2.4. La Junta Departamental del Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal solicita la**
3 **designación del representante estudiantil para la citada Junta.**

4 - Se lee la nota de la profesora.

5 **SR. DECANO.-** Les quería comentar que el Reglamento de funcionamiento de los departamentos
6 aprobado en 2001, pautaba un mecanismo de elección directa por parte de sus pares. Y lo que
7 correspondería estrictamente es elegir ese representante en elecciones semejante a la elección de
8 consejeros directivos.

9 Como ese mecanismo no se ha usado nunca desde su aprobación, la designación de los
10 representantes estudiantiles en la Junta Departamental la ha hecho el Consejo Directivo, que tiene
11 plena facultad para hacerlo porque el propio Reglamento de funcionamiento de los departamentos lo
12 ha dictado el Consejo Directivo y éste puede hacer las designaciones. Así ha ocurrido en el pasado.

13 Lo que ha dejado de ocurrir recientemente es que el Consejo Directivo designe a los
14 representantes estudiantiles en la Juntas Departamentales. Por esa razón, en estos momentos no
15 debe haber ningún representante estudiantil designado formalmente. Así que si es voluntad designar
16 a sus miembros, propongo que hagan una propuesta de designación de representantes para que este
17 Cuerpo lo considere y que los designemos con el mecanismo más práctico que fija el Reglamento.

18 Por eso, si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si el Consejo acepta que
19 para la próxima reunión los estudiantes nos hagan una propuesta para los seis departamentos.

20 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

21
22 **2.5. Donación por el INTA de un ejemplar para la Biblioteca conjunta del libro de Actas del**
23 **"2º Congreso Nacional de Sistemas Silvopastoriles".**

24 - Se lee la propuesta de donación y se aprueba por unanimidad de
25 dieciséis miembros.

26 **SR. DECANO.-** Aceptada la donación, el expediente será girado al Consejo Superior para su
27 consideración.

28
29 **PUNTO 3.- CONCURSOS PARA CUBRIR CARGOS DOCENTES.**

30 **3.1. Expediente 200-1119/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Titular Ordinario con**
31 **dedicación Exclusiva en el curso de Manejo y Conservación de Suelos. Dictamen de la Comisión**
32 **Asesora.**

33 **SR. DECANO.-** Hay un solo dictamen al que se le dará lectura a continuación.

34 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).-** El acta de la Comisión Asesora dice:

35 - Se lee el dictamen, el que contiene el siguiente orden de méritos
36 propuesto por la comisión asesora: primera doctora Mabel Elena
37 Vázquez y segunda doctora Cecilia Isabel Cerisola.

38 **ING. MARTÍNEZ.-** Por ser un concurso donde el cargo era el máximo y el grado académico de las
39 postulantes era el máximo, vine a leer bien los dictámenes para ver que estuviera todo bien ordenado,
40 a pesar de ser unánime, y me encontré que, en realidad, cuando se pondera el ítem investigaciones, no
41 hay una fundamentación, como lo establece el artículo 17 del Reglamento Interno de Concursos,
42 donde por ser el tipo de cargo y el grado, la mera enumeración de publicaciones y de transcripción
43 del currículum no está fundamentado por qué la diferencia tan amplia de puntajes -entre 12 puntos y
44 6- entre las postulantes.

45 Por esta razón, antes de levantar mi mano porque hay dictamen unánime o porque la Comisión lo
46 dice, planteamos y mocionamos que la Comisión pueda ampliar el dictamen, porque el artículo 17 dice
47 claramente que se debe fundamentar cuando se hace un dictamen. Y cuando hay dos postulantes y un
48 cargo tan importante y de alto grado como poseen las dos postulantes, me parece que eso es lo que
49 corresponde.

50 Por todos estos motivos, el claustro de profesores por minoría mociona pedir ampliación de
51 dictamen.

52 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).-** Los fundamentos vertidos por la Comisión en el
53 caso de los antecedentes en investigación de la profesora Vázquez, dicen:

54 - Se lee los fundamentos de fojas 315 del expediente.

55 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).-** Los fundamentos vertidos por la Comisión en el
56 caso de los antecedentes en investigación de la profesora Cerisola, dicen:

57 - Se leen los fundamentos de fojas 319 del expediente.



1 **SR. DECANO.**- Como fue mencionado el artículo 17 del Reglamento Interno de Concursos, el
2 artículo 17, dice:

3 - Se lee el artículo 17 del Reglamento Interno de Concursos.

4 **ING. BARREYRO.**- Señor decano: mociono aprobar el dictamen de la Comisión.

5 **SR. DECANO.**- De acuerdo al artículo 27 de la Ordenanza 179 de concurso, que dice: *ARTICULO*
6 *27º: Elevado el dictamen de la Comisión Asesora al Consejo Académico, en una sola y única votación,*
7 *podrá: a) Solicitar a la Comisión Asesora la ampliación o aclaración del dictamen, debiendo expedirse*
8 *dentro de los cinco (5) días de tomar conocimiento. b) Proceder a la designación de él o los*
9 *Profesores. c) Dejar sin efecto el concurso. d) Declarar desierto el concurso con invocación de causa.*

10 *En los casos en que el Consejo Académico disponga no aceptar el dictamen de mayoría e*
11 *inclinarse por uno de minoría, deberá expresar inexcusablemente las razones por las que desecha el*
12 *pronunciamiento de la mayoría de la Comisión Asesora, explicitando claramente los motivos por los*
13 *que considera más apropiado el dictamen de la minoría.*

14 *Una vez efectuada la votación, la misma no podrá ser revisada por el Consejo Académico. Solo*
15 *procederá, el recurso jerárquico, previsto en la Ordenanza procedimental, por ante el Consejo*
16 *Superior.*

17 Desde ese punto de vista reglamentario, corresponde votar por la moción de la profesora
18 Martínez y contrastarlo con la moción del ingeniero Barreyro.

19 **ING. BARREYRO.**- Si me permite, señor decano, quiero fundamentar mi moción.

20 A partir de la lectura que se hizo por Secretaría, más allá de haberse o no deslizado algún
21 error en la contabilización de trabajos, convenios y un montón de elementos que se evaluaron en ese
22 punto, creo que hay un vínculo de coherencia entre la redacción-fundamento y el puntaje asignado.
23 Por ese motivo, estoy proponiendo la aprobación del dictamen.

24 Creo que de la lectura queda explícita por qué la diferencia de puntaje. La Comisión se ha
25 atendido a lo que prescribe el Reglamento.

26 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar las mociones.

27 - Se registran tres votos por la moción de la ingeniera Martínez, que
28 propone solicitar ampliación o aclaración del dictamen en lo relativo al
29 ítem c) investigación de ambos aspirantes y trece votos por la moción
30 del ingeniero Barreyro, que propone aprobar el acta y,
31 consecuentemente, proceder a la designación del aspirante propuesto
32 en primer término en el orden de méritos.

33 **SR. DECANO.**- De acuerdo al resultado de la votación de trece votos a favor, fundado en el
34 dictamen de la comisión asesora, se notificará a la postulante, doctora Mabel Elena Vázquez, sobre el
35 resultado del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y confirmado por el Consejo
36 Superior, previa notificación a todos los aspirantes inscriptos.

37
38 **3.2. Expediente 200-1117/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Titular Ordinario con**
39 **dedicación Exclusiva en el curso de Edafología. Dictamen de la Comisión Asesora.**

40 **SR. DECANO.**- Hay un solo dictamen al que se le dará lectura a continuación.

41 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).**- El acta de la Comisión Asesora dice:

42 - Se lee el dictamen con el siguiente orden de méritos propuesto por la
43 comisión asesora: primero ingeniero agrónomo Jorge Washington
44 Lanfranco.

45 **SR. DECANO.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
46 asesora.

47 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

48 **SR. DECANO.**- Se notificará al postulante, ingeniero agrónomo Jorge Washington Lanfranco, sobre
49 el resultado del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo
50 Superior.

51
52 **3.3. Expediente 200-1134/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Titular Ordinario con**
53 **dedicación Simple en el curso de Sociología Agrícola. Dictamen de la Comisión Asesora.**

54 **SR. DECANO.**- Hay un solo dictamen al que se le dará lectura a continuación.

55 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).**- El acta de la Comisión Asesora dice:

56 - Se lee el dictamen con el siguiente orden de méritos propuesto por la
57 comisión asesora: primero licenciado Roberto Ricardo Ringuet.



- 1 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
2 asesora.
3 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 4 **SR. DECANO.** - Se notificará al postulante, licenciado Roberto Ricardo Ringuelet, sobre el resultado
5 del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior.
6 Me permito hacer el comentario que el aspirante que concursó tiene más de 65 años y dado que
7 había manifestado por escrito su voluntad de quedarse ejerciendo el cargo, aún habiendo cumplido
8 los 65 años, cuando se produjo el vencimiento de la prórroga de su designación tuvo que concursar.
9
- 10 **3.4. Expediente 200-2539/06. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto Ordinario**
11 **con Dedicación Simple el curso de Mejoramiento genético forestal. Dictamen de la Comisión**
12 **Asesora.**
- 13 **SR. DECANO.** - Hay un solo dictamen al que se le dará lectura a continuación.
- 14 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).** - El acta de la Comisión Asesora dice:
15 - Se lee el dictamen con el siguiente orden de méritos propuesto por la
16 comisión asesora: primero ingeniero forestal Jorge Luís Marquina.
- 17 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
18 asesora.
19 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 20 **SR. DECANO.** - Se notificará al postulante, ingeniero forestal Jorge Luís Marquina, sobre el
21 resultado del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo
22 Superior.
23
- 24 **ING. TERMINIELLO.** - Señor decano: solicito autorización para retirarme por unos minutos, dado
25 que el siguiente expediente me involucra.
26 - Asentimiento.
27 - Se retira del recinto, la consejera Terminiello. 15
28
- 29 **3.5. Expediente 200-2681/07. Concurso para cubrir dos cargos de Jefe de Trabajos Prácticos**
30 **Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en el curso de Agroindustrias. Dictamen de la Comisión**
31 **Asesora.**
- 32 **SR. DECANO.** - Hay un solo dictamen al que se le dará lectura a continuación.
- 33 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).** - El acta de la Comisión Asesora dice:
34 - Se lee el dictamen con el siguiente orden de méritos propuesto por la
35 comisión asesora: primero ingeniera agrónoma Laura Terminiello;
36 segundo ingeniera agrónoma Gabriela Bello.
- 37 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
38 asesora.
39 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
- 40 **SR. DECANO.** - Se notificará a las postulantes, ingenieras agrónomas Laura Terminiello y Gabriela
41 Bello, sobre el resultado del concurso y se procederá a sus designaciones.
42
- 43 **Ingresado fuera del orden del día 13.1.- Expediente 200-2558/07. Concurso para cubrir un**
44 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Simple en el curso de**
45 **Mejoramiento Genético Forestal. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 46 **SR. DECANO.** - Hay un solo dictamen al que se le dará lectura a continuación.
- 47 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).** - El acta de la Comisión Asesora dice:
48 - Se lee el dictamen con el siguiente orden de méritos propuesto por la
49 comisión asesora: primero ingeniera forestal Gabriela Elba Senisterra.
- 50 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
51 asesora.
52 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
- 53 **SR. DECANO.** - Se notificará al postulante, ingeniera forestal Gabriela Elba Senisterra, sobre el
54 resultado del concurso y se procederá a su designación.
55 De esta manera, la totalidad de la planta docente de este curso ha sido concursada.
56
57
- PUNTO 4.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO**



1 4.1. Expediente 200-1641/10. María Luz Blandi solicita se aprueben los siguientes cursos
2 dentro del Plan de Actividades académicas del Doctorado: Desarrollo agrario argentino; La
3 actividad agropecuaria en espacios cercanos a la ciudad; Ciencia de la filosofía a la publicación;
4 Proyectos en acción: Técnicas, métodos y claves para la investigación y gestión en Ciencias
5 Sociales y Taller de escritura científica. La Comisión recomienda su aprobación.

6 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
7 quince miembros.
8

9 4.2. Expediente 200- 2822/07. Alfredo Benassi solicita prórroga para la presentación de su
10 tesis doctoral titulada "El Paisaje de la cultura. Fundamentos ecológicos en el diseño paisajista"
11 la misma cuenta con el aval del director. La Comisión recomienda se le otorgue la misma.

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
13 quince miembros.
14

15 4.3. Expediente 200- 2011/06. Carla De Simone solicita prórroga para la presentación de su
16 tesis doctoral titulada "Capacidad de Trabajo y momento de reemplazo de equipos de cosecha
17 en la Provincia de Salta" la misma cuenta con el aval de la directora. La Comisión recomienda
18 se le otorgue la misma.

19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 quince miembros.
21

22 4.4. Expediente 200- 2501/06. Dora Virginia Igartúa solicita prórroga para la presentación de
23 su tesis doctoral titulada "Propiedades xilotecnológicas de la *Acacia melanoxylon* R. Br en el
24 sudeste de la Provincia de Buenos Aires" la misma cuenta con el aval de los directores. La
25 Comisión recomienda se le otorgue la misma.

26 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
27 quince miembros.
28

29 PUNTO 5.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.

30 5.1. Expediente 200-1602/10. Designación de Cecilia Mónaco y Marta Mónica Astiz Gassó
31 como docentes del curso acreditable a Carreras de Posgrado denominado "Patología de semillas
32 en cultivos de importancia agronómica: su impacto en la productividad", dirigida por Analía
33 Perelló - La Comisión avala y recomienda designar a los mencionados docentes.

34 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
35 quince miembros.
36

37 5.2. Expediente 200-0144/09. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Manejo
38 Integral de Cuencas Hidrográficas, de Llanos Valera Prieta, titulada "Análisis de la
39 vulnerabilidad ante eventos ambientales en la cuenca del arroyo de la Quebrada de Los Filtros,
40 Volcán, Jujuy", dirigida por Fernanda Gaspari y la co-dirigida por Susana Chalabe. La Comisión
41 toma conocimiento y avala el acta del Jurado Evaluador.

42 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
43 quince miembros.
44

45 5.3. Expediente 200-2802/07. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Manejo
46 Integral de Cuencas Hidrográficas, de Cecilia Carrascal Leal, titulada "Modelación hidrológica
47 para la valoración del servicio ambiental del agua en la cuenca alta del Río Sauce Grande,
48 Provincia de Buenos Aires", dirigida por Fernanda Gaspari. La Comisión toma conocimiento y
49 avala el acta del Jurado Evaluador.

50 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
51 quince miembros.
52

53 5.4. Expediente 200-1347/05. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Tecnología
54 e Higiene de los Alimentos, de Nora Ponzio, titulada "Influencia del agregado de aditivos sobre
55 la calidad panadera de variedades de trigo puras y sus mezclas", dirigida por María Cecilia
56 Puppo y co-dirigida por Cristina Ferrero. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del
57 Jurado Evaluador.

58 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de



1 quince miembros.
2

3 **5.5. Expediente 200-3258/07. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Tecnología**
4 **e Higiene de los Alimentos, de Julio Ariel Juárez, titulada "Influencia de la aireación**
5 **intermitente en la fermentación de aceitunas negras naturales", dirigida por Claudio Enrique**
6 **Voget y co-dirigida por Sebastián Cavalitto. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del**
7 **Jurado Evaluador.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 quince miembros.
10

11 **5.6. Expediente 200-2169/11. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Tecnología**
12 **e Higiene de los Alimentos, de Yudy Yasmín Millán Montaña, titulada "Aplicación de**
13 **recubrimientos comestibles en papas chips para disminuir su contenido de grasa", dirigida por**
14 **Lorenza Costa y co-dirigida por Juan José Guiamet. La Comisión toma conocimiento y avala el**
15 **acta del Jurado Evaluador.**

16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
17 quince miembros.
18

19 **5.7. Expediente 200-0727/04. Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Protección**
20 **Vegetal de María Gabriela Ducid, titulada "Principales enfermedades de poscosecha del kiwi**
21 **(Actinidia deliciosa). Manejo y Control", dirigida por Analía Perelló y co-dirigida por Cecilia**
22 **Mónaco. La Comisión toma conocimiento y avala el acta del Jurado Evaluador.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 quince miembros.
25

26 **5.8. Expediente 200-2907/07 Defensa oral y pública de la tesis de la Maestría en Protección**
27 **Vegetal, de Claudia Fernanda Funes, titulada "Estudios bioecológicos para actualizar**
28 **conocimientos sobre cochinillas (insecta: Hemíptera) presentes en olivares de Catamarca y La**
29 **Rioja", dirigida por Patricia Diez y co-dirigida por Luís Castro. La Comisión toma conocimiento y**
30 **avala el acta del Jurado Evaluador.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 quince miembros.
33

34 **5.9. Expediente 200-2008/11. Freddie Andrés Zabala Revello solicita inscripción a la Maestría**
35 **en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas y la acreditación de los cursos de posgrado**
36 **realizados en la Universidad Militar Nueva Granada (Colombia). La Comisión toma conocimiento,**
37 **avala la inscripción y recomienda la acreditación de los cursos mencionados.**

38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
39 quince miembros.
40

41 **5.10. Expediente 200-2917/12. Omar Roberto Valverde Arias solicita inscripción a la Maestría**
42 **en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas- La Comisión avala y recomienda acceder a lo**
43 **solicitado.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
45 quince miembros.
46

47 **5.11. Expediente 200-2696/12. Ernesto Guillermo Salcedo Morante solicita inscripción a la**
48 **Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas- La Comisión avala y recomienda**
49 **acceder a lo solicitado.**

50 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
51 quince miembros.
52

53 **5.12. Expediente 200-2721/11. Marcela Claudia Álvarez solicita inscripción a la Especialización**
54 **en Planeamiento Paisajístico y Medio Ambiente.- La Comisión avala y recomienda acceder a lo**
55 **solicitado.**

56 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
57 quince miembros.
58



1 **5.13. Expediente 200-2475/11. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de Griselda**
2 **Noemí Cremaschi en la Maestría en Protección Vegetal.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
4 quince miembros.

5
6 **PUNTO 6.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA**
7 **UNIVERSITARIA.**

8 **6.1. Expediente 200-3138/07. Cecilia Abramoff, solicita tramitación del título de Especialista**
9 **en Docencia Universitaria.**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 quince miembros.

12
13 **6.2. Expediente 200-3086/12. Natalia Raffaelli, solicita la inscripción a la Carrera de**
14 **Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión sugiere su aprobación.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
16 quince miembros.

17 - Se retira del recinto, el consejero Cieza. 14

18
19 **PUNTO 7.- COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

20 **7.1. Expediente 200-2980/12. El curso de Fitopatología eleva pasantía denominada "Prácticas**
21 **de laboratorio de fitopatología vinculadas al estudio de enfermedades endémicas y emergentes**
22 **del trigo y su manejo sustentable". La Comisión avala la presentación y sugiere otorgar 6**
23 **créditos.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 catorce miembros.

26
27 **7.2. Expediente 200-2969/11. El Curso de Fisiología Vegetal, eleva pasantía denominada**
28 **"Inductores de resistencia a plagas y enfermedades en especies forestales, hortícolas,**
29 **florícolas, cultivos y forrajeras". La Comisión recomienda acceder a los créditos solicitados.**

30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 catorce miembros.

32
33 **7.3. Expediente 200-3030/12. El Curso de Socioeconomía eleva pasantía bajo la modalidad**
34 **Evento denominado "Segundo Seminario Internacional de Investigación sobre educación rural".**
35 **La Comisión recomienda otorgar un (1) crédito para asistentes y tres (3) créditos para**
36 **estudiantes que presenten un informe.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
38 catorce miembros.

39
40 **7.4. Expediente 200-3014/12. El Curso de Forrajicultura y Praticultura, eleva pasantía**
41 **denominada "Productividad de especies megatérmicas implantadas en bajos alcalinos de la Pampa**
42 **Deprimida". La Comisión recomienda acceder a los créditos solicitados.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
44 catorce miembros.

45
46 **7.5. Expediente 200-2799/11. El Curso de Industrias de Transformaciones Químicas de la**
47 **Madera, eleva pasantía denominada "Ensayos físicos, químicos y anatómicos sobre diferentes**
48 **tipos de pulpas y papeles". La Comisión recomienda acceder a los créditos solicitados.**

49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
50 catorce miembros.

51
52 **7.6. Expediente 200-2348/11. El Curso de Edafología eleva pasantía denominada**
53 **"Determinación de indicadores de calidad edáfica para la definición de la capacidad de uso en**
54 **un predio rural". La Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6)**
55 **créditos.**

56 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
57 catorce miembros.

58



1 7.7. Expediente 200-3113/12. El Curso de Bioquímica y Fitoquímica, eleva pasantía denominada
2 "Práctica de laboratorio para la estimación del valor nutritivo de alimentos para ganado". La
3 Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6) créditos.

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
5 catorce miembros.
6

7 7.8. Expediente 200-3032/12. El Curso de Extensión Rural, eleva pasantía denominada
8 "Seguimiento y acompañamiento técnico-productivo de horticultores familiares en el cultivo del
9 tomate platense". La Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6)
10 créditos.

11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
12 catorce miembros.
13

14 7.9. Expediente 200-2245/11. El Departamento de Ciencias Exactas eleva pasantía bajo la
15 modalidad "Beca de Experiencia Laboral". La Comisión recomienda acceder a los créditos
16 solicitados.

17 - Se lee el dictamen de la Comisión.

18 **ING. GONZÁLEZ.**- En nuestro Departamento están las becas de experiencia laboral que fueron
19 aprobados por la Comisión de Actividades Optativas y lo que pedimos por nota agregada es que
20 fueran consideradas como actividades optativas. Al hacer la nota, nos olvidamos ponerle nombre de
21 una de las actividades, y por estas razones, solicito que el Consejo considere esta situación e incluya
22 esa actividad, porque hubo un error involuntario.

23 - Se reincorpora a la reunión la consejera Terminiello. 15

24 **ING. MARTÍNEZ.**- ¿Era una actividad nueva?

25 **ING. GONZÁLEZ.**- No. Nosotros pedimos que el Consejo reconozca las becas de experiencia laboral
26 como actividades optativas. El Departamento hizo un listado y en ese listado omitió incluir una.

27 - Se reincorpora a la reunión el consejero Cieza. 16

28 **ING. BALBUENA.**- Propongo que se incluya esa actividad.

29 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de la
30 ingeniera González.

31 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
32

33 7.10. Expediente 200-4218/08. El Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal eleva
34 pasantía bajo la modalidad "Beca de Experiencia Laboral". La Comisión recomienda acceder a
35 los créditos solicitados.

36 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
37 dieciséis miembros.
38

39 7.11. Expediente 200-2269/06. El Curso de Socioeconomía eleva Actividad Optativa bajo la
40 modalidad Beca de Experiencia laboral denominada "Relevamiento y análisis organizacional de
41 grupos de productores familiares del Periurbano". La Comisión avala la presentación y sugiere el
42 otorgamiento de tres (3) créditos.

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
44 dieciséis miembros.
45

46 7.12. Expediente 200-3114/12. El Curso de Análisis Químico eleva Actividad Optativa
47 modalidad Ayudantía Alumno. La Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de
48 seis (6) créditos.

49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
50 dieciséis miembros.
51

52 7.13. Expediente 200-3144/12 María Pía Beker solicita se le acredite el Curso "Filosofía de la
53 ciencia, temas actuales" como actividad Optativa.- La Comisión avala la presentación y sugiere
54 el otorgamiento de seis (6) créditos.

55 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
56 dieciséis miembros.
57



1 **7.14. Expediente 200-3153/12. María Pía Beker solicita que la actividad "Biología de**
2 **Sistemas: hacia una perspectiva integrada del funcionamiento celular" sea considerada como**
3 **actividad Optativa. La Comisión avala la presentación y sugiere el otorgamiento de seis (6)**
4 **créditos.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
6 dieciséis miembros.

7
8 **PUNTO 8.- COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

9 **8.1. Expediente 200-2336/06 C.7. Análisis de los resultados de las encuestas realizadas a los**
10 **estudiantes de los cursos del segundo cuatrimestre del año 2010: Cursos sin observaciones,**
11 **Análisis Químico, Aprovechamiento Forestal, Bioquímica y Fitoquímica, Cerealicultura, Mecánica**
12 **Aplicada, Protección Forestal, Planeamiento y Diseño del Paisaje (Plan 7) y Taller de**
13 **Integración Curricular I. Cursos con observaciones: Administración Agraria, Agroindustrias,**
14 **Climatología y Fenología, Extensión Agropecuaria, Física, Fitopatología, Forrajicultura y**
15 **Praticultura, Introducción a la Dasonomía, Manejo de Cuencas Hidrográficas, Matemática,**
16 **Mejoramiento Genético Forestal, Microbiología Agrícola, Oleaginosas y Cultivos Industriales,**
17 **Planeamiento y Diseño del Paisaje (Plan 8), Producción Animal II, Química General e Inorgánica,**
18 **Química Orgánica, Riego y Drenaje, Taller de Integración Curricular II, Taller de Sistemas**
19 **Agropecuarios Sustentables, Sistemática Vegetal, Socioeconomía I y II, Terapéutica Vegetal,**
20 **Topografía y Xilotecnología.**

21 **ING. GOYA.-** Corresponde al análisis que hace la Comisión de Enseñanza respecto de las encuestas
22 que se realizan todos los años a los diferentes cursos.

23 Desde el último análisis se ha seguido una modalidad de hacer un dictamen por cuatrimestre, en
24 el cual se hace una separación entre aquellas asignaturas que tienen alguna observación que la
25 Comisión considera importante para que se revea y aquellos cursos que, como resultado de la
26 encuesta, no corresponde ninguna observación. Se hizo un listado en función de estos criterios y, en
27 este caso, el dictamen es de los cursos del segundo cuatrimestre del año 2010.

28 La instancia de este dictamen es que una vez aprobado, pase a la Secretaría de Asuntos
29 Académicos para que haga lo mismo que hizo con dictámenes anteriores. En este caso, lo que
30 recomienda la Comisión es que se tome cartas en el asunto y luego se informen los resultados a la
31 Comisión.

32 **SR. GALLO.-** Vemos positivo que se esté avanzando en el análisis de las encuestas, porque creemos
33 que es una herramienta fundamental para mejorar la calidad académica de la Institución en su
34 conjunto, porque vemos que el aporte de los estudiantes a través de encuestas sirve para mejorar.

35 **ING. GOYA.-** En la Comisión se encuentra un informe que ha elaborado la Unidad Pedagógica. Es un
36 informe en base a las encuestas de los años 2007 a 2010, curso por curso de ese período. Ahora está
37 en la Comisión de Enseñanza, lo vamos a tratar y eventualmente incluiremos estos resultados.

38 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).-** Era un expediente que tenía el ingeniero
39 Terminiello donde estaba haciendo un análisis histórico con el objeto de proceder los ajustes
40 necesarios de acuerdo a estos informes.

41 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
42 Comisión.

43 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

44
45 **8.2. Expediente 200-2128/06. El Curso Optativo de Introducción a la comunicación científica,**
46 **eleva programa para las Carreras de Ingeniería Agronómica y Forestal. La Comisión recomienda**
47 **acceder a lo solicitado.**

48 - Se lee el dictamen de la Comisión.

49 **SRTA. VELA.-** Considerando que tuvimos una discusión respecto a los contenidos que iba a dar y
50 dado que se está llevando adelante, proponíamos unas modificaciones que tienen que ver con el
51 trabajo final de carrera y, en ese sentido, se dijo que no afectara lo que se está llevando a cabo, que
52 es el taller de tesina para que no haya una superposición de contenidos respecto a dos talleres que se
53 estaban planteando. Eso se tuvo en cuenta y está explicitado en el dictamen.

54 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
55 Comisión.

56 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

57



1 **8.3. Expediente 200-2363/11 Notas de los alumnos Eliana Fuperregui, Caren Alfieri, Nadia**
2 **Winklerek, Elina García, Virginia Pretti Stanco, Jorge Gartía, Rodrigo Prazetti, Leandro**
3 **Rachit, Sergio Chile y Julián Sánchez solicitando se les acredite la materia Producción Porcina**
4 **I dictada en la Facultad de Ciencias Veterinarias. La Comisión recomienda acceder a lo**
5 **solicitado y se otorguen 5 (cinco) créditos previos a la certificación de la aprobación de la**
6 **misma.**

7 - Se lee el dictamen de la Comisión.

8 **ING. GOYA.-** Esto fue tratado por la Comisión de Actividades Optativas, que es lugar donde
9 previamente se tenía que resolver, vino a este Consejo y acá se decidió que como había ciertas
10 discrepancias entre lo que decidió la Comisión y lo que recomendaba el Departamento, se decidió
11 girarlo a la Comisión de Enseñanza.

12 La Comisión de Enseñanza analizó el caso y considera que se le deben dar los créditos
13 solicitados, la presentación fue correcta en tiempo y forma y dado que la presentación de los alumnos
14 fue hecha con la correspondiente antelación, consideramos que una vez que tomaron el curso y lo
15 aprobaron, se le debían otorgar los créditos solicitados. Es un curso de 50 horas y por eso se le
16 acreditan cinco créditos a aquellos alumnos que previamente presenten la certificación que el curso
17 efectivamente lo hicieron, porque durante el tratamiento del expediente no consta que lo hayan
18 hecho, porque fue presentado en julio del año pasado.

19 Lo que se recomienda es otorgar a esos alumnos que fehacientemente demuestren haber hecho
20 este curso, cinco créditos.

21 **ING. BARREYRO.-** ¿Esa certificación la hace la asignatura o el Departamento de Alumnos de la
22 Facultad de Ciencias Veterinarias?

23 **ING. GOYA.-** Los alumnos se inscriben en el curso y el curso emite una certificación en la cual
24 manifiestan que tales alumnos cumplieron los requisitos para ese curso.

25 **SR. DECANO.-** En nuestro caso, somos nosotros los que los inscribimos a través del Departamento
26 de Alumnos.

27 **ING. GOYA.-** Hay cursos que siguen otro camino, es un camino que va a través de los ámbitos
28 académicos y en los cuales están aprobados como ofertas de la Facultad. Son incorporados como
29 oferta de la Facultad. El ejemplo más común es que cursos nuestros sean considerados optativos en
30 Ciencias Naturales. Está formalizado de esa manera y en estos casos pasa a través de ambos
31 Departamentos de Alumnos.

32 En el caso de Veterinaria, no es así. A raíz de esto, lo que seguimos discutiendo -aunque no
33 está plasmado en el dictamen- es qué hacemos con aquellos cursos que se plantean con estas
34 características. Para que sea un mecanismo formal, la idea es que estos alumnos que cursaron
35 demuestren que lo han hecho y, si así ocurre, se le darán los créditos.

36 El presente dictamen no significa que a futuro este curso quede habilitado como una oferta
37 permanente de la Facultad, que es una excepción.

38 **SR. UNCAL.-** Esto surgió a raíz de un reclamo de la profesora del curso de Monogástricos, diciendo
39 que ya se estaba dictando ese curso con contenidos muy similares a lo que se da en la cátedra de
40 Porcinos, de Ciencias Veterinarias. Por eso se volvió a Comisión para rever el dictamen.

41 La Comisión analizó esta situación, vio que la presentación era correcta y que en ningún
42 momento la Facultad les dijo a estos alumnos que había otra oferta de actividad optativa para hacer
43 acá. Además, como era un curso que ya se había hecho, se aconseja hacer lugar al pedido.

44 **SR. DECANO.-** Lo que se puede agregar es que el Reglamento de actividades optativas fue
45 aprobado por Consejo en 2006 y prevé que esta es una situación que el Consejo puede aprobar caso
46 por caso y que la aprobación de unos no implica nada con respecto a otros y en términos
47 estrictamente formales, que existe oferta acá, entiendo que no limita el derecho estudiantil a tomar
48 un curso semejante con contenidos parecidos en otra unidad académica porque se trata de una
49 actividad optativa y el mecanismo establecido no fija restricciones, no dice que si existe en la
50 Facultad se debe hacer en la Facultad a juicio del Consejo.

51 Es un espacio de elección del estudiante y yo creo que de hecho lo puede tomar, porque es una
52 actividad optativa. Además, el pedido es caso por caso.

53 Respecto a la certificación, la Facultad va a tener que pedir certificado institucional y no de la
54 cátedra, porque nosotros conocemos quién es el director de Enseñanza pero no conocemos a los
55 profesores de las cátedras. Recordemos que los que certifican actividades académicas son los
56 directores de Enseñanza de cada Facultad.

57 Con las consideraciones hechas, si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a
58 votar el dictamen de Comisión.



- 1 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
2 **SR. DECANO.-** Se le otorgan los cinco créditos a quien certifique la aprobación del curso de
3 Producción Porcina I dictada en la Facultad de Ciencias Veterinarias.
4
- 5 **8.4. Expediente 200-2660/11. Nota de la alumna Giselle Ciliberti solicitando la equivalencia de**
6 **la asignatura Edafología correspondiente a la Carrera de Ingeniería Forestal habiendo cursado**
7 **la asignatura Geomorfología. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.**
8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 dieciséis miembros.
10
- 11 **8.5. Nota de la alumna Maia Carisa Plaza Behr solicitando se le considere aprobada la materia**
12 **Biometría Forestal en el año 2011. La Comisión recomienda no acceder a lo solicitado**
13 **considerando que cursó Cálculo Estadístico y Biometría que es correlativa con Biometría**
14 **Forestal.**
15 - Se lee el dictamen de la Comisión.
16 **SR. GALLO.-** El claustro estudiantil por mayoría se va a abstener de votar, porque entiende que es
17 un problema que la misma cátedra permitió su acceso, cuando no lo podía hacer. Nos parece que hay
18 otras situaciones de fondo que hace que se llegue a esta situación.
19 Por todos estos motivos, solicitamos autorización para abstenernos de votar.
20 - Asentimiento.
21 **ING. BALBUENA.-** Discúlpeme consejero, no creo que sean únicamente las cátedras las
22 responsables.
23 **SR. GALLO.-** Si se entendió eso, pido disculpas.
24 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
25 Comisión.
26 - Se registran doce votos por la afirmativa.
27 - Los consejeros Vela, Mutti, Kuzmanich y Gallo se abstienen de votar.
28 **SR. DECANO.-** No se hace lugar a lo petitionado por la alumna.
29
- 30 **8.6. Nota del alumno Matías Rúgura solicitando la extensión del plazo para cumplir con el**
31 **régimen de correlatividades hasta el mes de abril. La Comisión recomienda extender el período**
32 **de regularidad hasta la mesa de mayo, inclusive.**
33 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
34 dieciséis miembros.
35
- 36 **8.7. Nota del alumno Eduardo Marro solicitando se le permita rendir por quinta vez el examen**
37 **final de Física. La comisión recomienda acceder a lo solicitado.**
38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
39 dieciséis miembros.
40
- 41 **8.8. Nota de la alumna Verónica Giovenale solicitando se le otorgue la cuarta readmisión en la**
42 **carrera de Ingeniería Forestal y la equivalencia de la asignatura Sistemática Vegetal y**
43 **Dendrología Plan 7 con Sistemática Vegetal y Dendrología Plan 8. La Comisión sugiere su**
44 **aprobación.**
45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
46 dieciséis miembros.
47
- 48 **8.9. Nota de la alumna Mónica Cressatti solicitando la extensión de regularidad. La Comisión**
49 **recomienda extender el periodo de regularidad hasta la mesa de agosto.**
50 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
51 dieciséis miembros.
52
- 53 **8.10. Nota del alumno Juan Manuel Canesi solicitando la extensión de regularidad. La Comisión**
54 **recomienda extender el periodo de regularidad hasta la mesa de agosto.**
55 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
56 dieciséis miembros.
57



1 **8.11. Nota del alumno Facundo Vicente solicitando la extensión de regularidad. La Comisión**
2 **recomienda extender el periodo de regularidad hasta la mesa de agosto.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
4 dieciséis miembros.
5

6 **8.12. Nota de la Directora del Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal Elisa Miceli**
7 **solicitando que los profesores del curso de Agroindustrias conformen las mesas examinadoras**
8 **de los cursos de: Industrias Agrícolas de Fermentación, Conservación de hortalizas,**
9 **Conservación de Frutas, Enología Teórico Práctico, Producción de vinagre y Producción de**
10 **cerveza. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.**

11 - Se lee el dictamen de la Comisión.

12 **ING. GOYA.** - Esto es así porque estos cursos optativos no tienen profesores a cargo. La Comisión
13 recomienda facultar al profesor responsable de Agroindustrias a tome esa función y pueda tomarle
14 los exámenes.

15 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
16 Comisión.

17 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

18 **SR. DECANO.** - Los profesores de Agroindustrias tomarán los exámenes de las asignaturas
19 optativas mencionadas.

20 - Se retira del recinto, el consejero Goya. 15
21

22 **PUNTO 9.- COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

23 **9.1. Expediente 200-2884/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo**
24 **de Profesor Adjunto interino con Dedicación Exclusiva en el curso de Física Aplicada. La**
25 **comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Germán Soracco por el periodo**
26 **de un año o hasta la sustanciación del concurso.**

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
28 quince miembros.

29 **SR. DECANO.** - Queda designado interinamente.
30

31 **9.2. Expediente 200-2877/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo**
32 **de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con Dedicación Exclusiva en el Curso de Forrajicultura**
33 **y Praticultura. La comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Bárbara**
34 **Heguy por el período de un año.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión

36 **ING. BARREYRO.** - Creo que hay que aclarar que es por un año o hasta la sustanciación del concurso,
37 como se ha hecho en todos los casos.

38 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
39 Comisión.

40 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

41 **SR. DECANO.** - Queda designada interinamente.
42

43 **9.3. Expediente 200-2887/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo**
44 **de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con Dedicación Semi-exclusiva en el Curso de Química**
45 **General e Inorgánica. La comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a**
46 **Alejandra Quiroga por el periodo de un año o hasta la sustanciación del concurso.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
48 quince miembros.

49 **SR. DECANO.** - Queda designada interinamente.

50 - Se reincorpora a la reunión el consejero Goya. 16
51

52 **9.4. Expediente 200-2593/11. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo**
53 **de Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple en el Curso de Análisis Químico. La**
54 **comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Cecilia Dini por el período de**
55 **un año o hasta la sustanciación del concurso.**

56 - Se lee el dictamen de la Comisión.

57 **ING. RIVAS.** - Creo que es una suplencia y, en consecuencia, no habría concurso ordinario en ese
58 cargo. Sería hasta la finalización de la licencia.



1 El cargo original es del ingeniero Sebastián De Luca, que ahora está como jefe de trabajos
2 prácticos interino.

3 **ING. BALBUENA.** - Pero si se le vence la licencia en ese período, tiene que concursar igual. ¿No
4 corresponde que sea una licencia por un año?

5 **SR. DECANO.** - Sí.

6 **ING. BALBUENA.** - Me parece que lo que no corresponde es hacerlo en función de la licencia. Yo no
7 puedo darle un interinato por más de un año, porque no corresponde.

8 **SR. DECANO.** - Pero sí por menos si la licencia es interrumpida o si termina antes.

9 **ING. BALBUENA.** - Está claro. Entonces, correspondería hacerlo por el término de un año, hasta
10 concurso o hasta vencimiento, lo que ocurra primero.

11 Si su cargo ordinario vence, no lo puedo hacer por el término hasta que venza su licencia,
12 porque no corresponde. Cuando vence su período ordinario, independientemente de la licencia que
13 haya puesto, hay que llamar a concurso. Por eso digo que debería ser por un año o por las dos
14 condiciones que acabo de mencionar: vencimiento de licencia o sustanciación del concurso, lo que
15 ocurra primero.

16 **SR. DECANO.** - Creo que siempre se ha dado por sentado que la licencia incluye el vencimiento de la
17 designación, pero los cargos de mayor jerarquía no tienen término, estrictamente hablando, y puede
18 quedar incluido el vencimiento de la designación o la prórroga y, en todo caso, si la Facultad llama a
19 concurso y el titular del cargo no se presenta, la licencia queda abrogada de facto. O sea que la
20 licencia no le da derecho a extender el plazo de su designación, que es eso que el consejero plantea, y
21 es correcto.

22 **ING. BALBUENA.** - El problema es que esto que está escrito es que si la persona que corta su
23 licencia, la Facultad está obligada a mantener dos cargos, cuando no corresponde.

24 Por estos motivos, voy a proponer que se modifique esto para las licencias interinas sean por un
25 año y que se tome la doble imposición: hasta sustanciación del concurso o hasta vencimiento, lo que
26 ocurra primero.

27 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
28 Comisión, con las aclaraciones vertidas por el ingeniero Balbuena.

29 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

30 **SR. DECANO.** - De acuerdo a lo resuelto, a partir de esta sesión se va a enmendar la resolución en
31 todo trámite relativo a la cobertura de licencias.

32

33 **9.5. Expediente 200-2886/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo**
34 **de Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple en el Curso de Química General e**
35 **Inorgánica.** - La comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a Gustavo
36 Pasquale por el período de un año o hasta la sustanciación del concurso.

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
38 dieciséis miembros.

39

40 **9.6. Expediente 200-2192/11. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo**
41 **de Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple en el Manejo y Conservación de Suelos.**
42 **La comisión avala el dictamen de la Comisión Asesora proponiendo a María Carla Serafino por el**
43 **periodo de un año o hasta la sustanciación del concurso.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
45 dieciséis miembros.

46

47 **9.7. Expediente 200-2935/12. Solicitud de cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo**
48 **de Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple en el Curso de Cerealicultura.** La
49 **comisión avala los dictámenes de la Comisión Asesora proponiendo a Silvina Larrán por el**
50 **período de un año o hasta la sustanciación del concurso.**

51 - Se leen los dictámenes de la Comisión.

52 **ING. BALBUENA.** - Estos dos dictámenes postulan a una misma postulante en primer término, pero
53 con diferente puntaje. La Comisión entendió que el puntaje eran cuestiones de apreciación y que no
54 lesionaba ni la persona ni el orden de méritos establecido. Por lo tanto, haciendo esta salvedad, la
55 Comisión avala los dictámenes de la comisión asesora, proponiendo a la ingeniera Silvina Larrán por el
56 período de un año o hasta la sustanciación del concurso.

57 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
58 Comisión.



1 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

2 **SR. DECANO.** - Será designada interinamente

3
4 **9.8. Expediente 200-5901/03. Solicitud de prórroga de María Rosa Simón en el cargo de**
5 **Profesor Adjunto Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Cerealicultura. La Comisión**
6 **sugiere se le otorgue la misma desde la fecha de vencimiento hasta su designación como**
7 **Profesor Titular.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión.

9 **ING. BALBUENA.** - Acá también corresponde aclarar que ya concursó y está como profesora, pero
10 quedaba un bache que corresponde al informe por ella presentado previo a su designación. A la
11 Comisión le pareció que correspondía aprobar el informe, aprobar la prórroga hasta el momento en el
12 cual fue efectivamente designada como profesora titular, para que no cese en su carácter de
13 ordinaria, como profesora adjunta.

14 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
15 Comisión.

16 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

17
18 **9.9. Expediente 200-5547/03. Solicitud de prórroga de Liliana Traversaro en el cargo de**
19 **Profesora Adjunta con Dedicación Exclusiva en el curso de Fruticultura. La Comisión sugiere se**
20 **le otorgue la misma por un período de 8 años.**

21 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
22 dieciséis miembros.

23
24 **9.10. Expediente 200-2069/06 Solicitud de prórroga de Griselda Sánchez Vallduvi en el cargo**
25 **de Profesor Adjunto interino con Dedicación Exclusiva el Curso de Oleaginosas y Cultivos**
26 **Regionales. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 1 año o hasta la**
27 **sustanciación del concurso.**

28 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
29 dieciséis miembros.

30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 dieciséis miembros.

32
33
34 **9.11. Expediente 200-2620/07 C.04. Solicitud de prórroga de Oscar González Arzac, en el**
35 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en el curso de Sistemática Vegetal.**
36 **La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
38 dieciséis miembros.

39
40 **9.12. Expediente 200-2675/07. Solicitud de prórroga de Silvia Monteoliva en el cargo de Jefe**
41 **de Trabajos Prácticos con Dedicación Exclusiva en el curso de Xilotecnología. La Comisión**
42 **sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
44 dieciséis miembros.

45
46 **9.13. Expediente 200-2663/07 C.01. Solicitud de prórroga de Gerardo Schierenbeck en el**
47 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en el curso de**
48 **Administración Agraria. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
50 dieciséis miembros.

51
52 **9.14. Expediente 200-2697/07. Solicitud de prórroga de Rafael Torres en el cargo de Jefe**
53 **de Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en el curso de Fruticultura. La Comisión**
54 **sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

55 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
56 dieciséis miembros.

57



1 **9.15. Expediente 200-2654/07 C.01. Solicitud de prórroga de Magdalena Marino en el cargo**
2 **de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en el curso de Socioeconomía I y II. La**
3 **Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años y realiza recomendaciones**
4 **para la docente.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
6 dieciséis miembros.

7 **SRTA. VELA.-** Analizamos un poco más la situación y valorando lo que son las encuestas
8 estudiantiles -lo que ellas significan para nosotros, pues consideramos que son una de las
9 herramientas que tenemos los estudiantes para mejorar nuestra formación académica- y dado que el
10 resultado de dichas encuestas en un período de cuatro años no fue del todo positivo, y dejando de
11 lado también cuestiones personales, creemos que desde el equipo del curso deberían tratar de
12 resolver las cuestiones para que no lleguen los docentes a estas situaciones.

13 Por estos motivos, los consejeros por mayoría nos vamos a abstener de votar, porque no
14 estamos de acuerdo con una extensión de cuatro años por cómo le han dado las encuestas a esta
15 docente.

16 - Asentimiento.

17 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
18 Comisión.

19 - Se registran doce votos por la afirmativa.

20 - Los consejeros estudiantiles Vela, Mutti, Kuzmanich y Gallo se
21 abstienen de votar.

22 **SR. DECANO.-** Se prorroga a la docente.

23
24 **9.16. Expediente 200-2590/07. Solicitud de prórroga de Carolina Pérez en el cargo de Jefe**
25 **de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en el curso de Ecología Forestal. La Comisión**
26 **sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
28 dieciséis miembros.

29
30 **9.17. Expediente 200-2680/07. Solicitud de prórroga de Carlos De Martino en el cargo de**
31 **Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Planeamiento y Diseño del**
32 **Paisaje. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

33 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
34 dieciséis miembros.

35
36 **9.18. Expediente 200-2680/07. Solicitud de prórroga de Pablo César Frangi en el cargo de**
37 **Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Planeamiento y Diseño del**
38 **Paisaje. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

39 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
40 dieciséis miembros.

41
42 **9.19. Expediente 200-1129/10 C 01. Solicitud de aumento de dedicación de Elisabet Mónica**
43 **Ricci en el cargo de Profesor adjunto ordinario con dedicación Semiexclusiva a Exclusiva en el**
44 **curso de Zoología Agrícola. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
46 dieciséis miembros.

47
48 **9.20. Expediente 200-1155/10. Solicitud de aumento de dedicación de Mónica Murace en el**
49 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos ordinario con dedicación Simple a Semiexclusiva en el**
50 **curso de Protección Forestal. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
52 dieciséis miembros.

53 - Se retira del recinto, el consejero Abbona. 15

54
55 **9.21. Expediente 200-2697/07.C. 01 Solicitud de prórroga de María de los Ángeles Romero en**
56 **el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en el curso de**
57 **Fruticultura. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**



- 1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 quince miembros.
3
- 4 **9.22. Nota de María Rosa Simón solicitando se llame a Concurso un cargo de Profesor Adjunto**
5 **con Dedicación exclusiva en el curso de Cerealicultura.- La Comisión sugiere no hacer lugar a la**
6 **misma y que se proceda a realizar una nueva propuesta a nivel del curso y del departamento.**
7 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
8 quince miembros.
9
- 10 **9.23. Nota de Roberto Refi solicitando cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de**
11 **Ayudante Diplomado con Dedicación Simple en el curso de Producción Animal II. La Comisión**
12 **sugiere se realice la apertura de un registro de aspirantes.**
13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
14 quince miembros.
15 **SR. DECANO.- Se llamará a registro de aspirantes.**
16
- 17 **9.24. Nota de María Inés Urrutia solicitando se cubra por orden de méritos un cargo de**
18 **Ayudante Diplomado con Dedicación Simple en el curso de Cálculo Estadístico y Biometría. La**
19 **Comisión sugiere no hacer lugar y que se proceda a realizar un llamado a concurso a la**
20 **brevedad.**
21 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
22 quince miembros.
23 - Se retira del recinto, el consejero Cieza. **14**
24
- 25 **9.25. Nota de Patricia Rivas solicitando cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de**
26 **Ayudante Diplomado interino con Dedicación Simple y un cargo de Ayudante Diplomado interino**
27 **con Dedicación exclusiva en el curso de Análisis Químico. La Comisión sugiere se realice la**
28 **apertura de los registros de aspirantes.**
29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 catorce miembros.
31 - Se incorpora a la reunión el consejero Abbona. **15**
32
- 33 **9.26. Nota de Cecilia González solicitando cobertura por Registro de Aspirantes de un cargo de**
34 **Ayudante Diplomado con Dedicación Simple en el curso de Computación I II. La Comisión**
35 **sugiere se realice la apertura de un registro de aspirantes y se proceda al llamado a concurso.**
36 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
37 quince miembros.
38
- 39 **9.27. Nota de Roberto Filgueira solicitando para el curso de Física un cargo de Ayudante**
40 **Alumno rentado por renuncia de Vicente Buda. La Comisión sugiere se realice el concurso en el**
41 **próximo llamado de Ayudantes Alumnos.**
42 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
43 quince miembros.
44
45
- 46 **PUNTO 10.- COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**
47 **10.1. Expediente 200-0778/09. Proyecto "Micro a campo experimental Julio Hirschhorn".**
48 **Dictamen de la Comisión.**
49 - Se lee el dictamen de la Comisión.
50 **ING. RIVAS.- Durante el primer período, el proyecto "Micro" funcionó con micros que ponía la**
51 **Facultad. Esa parte no prosperó y por eso, en el segundo período, se intentó hacer algo comprando**
52 **tarjetas de interlíneas.**
53 En el expediente hay un informe de cuántas tarjetas se compraron, cuántas se utilizaron y,
54 finalmente, la Comisión toma conocimiento de esa nota y no se expide al respecto.
55 Voy a leer el informe de fojas 51 a 53 que fue aprobado oportunamente por Consejo Directivo,
56 para que el proyecto continuara. Dice:
57 - Se lee fojas 51 a 53 del expediente.



1 **ING. RIVAS.** - Nosotros no analizamos cómo se puede continuar con este proyecto porque existe
2 esta resolución del Consejo Directivo.

3 **SR. GALLO.** - Queremos revalidar la importancia que tiene el proyecto porque tiene que ver en cómo
4 concebimos la educación, que sea gratuita, y que el hecho del transporte no está exento de la
5 gratuidad de la enseñanza.

6 Nosotros expresamos nuestra preocupación por no llevarse adelante el proyecto, a pesar de lo
7 que está aprobado por Consejo y de la opinión de la Comisión, motivo por el cual exigimos y esperamos
8 que esto se resuelva tal como lo manifiesta el dictamen de la Comisión de Economía y Finanzas y que
9 de alguna forma se lleve a cabo y se solucione el traslado en forma gratuita a los estudiantes para
10 que puedan cursar en la Estación Experimental de Arroz.

11 A pesar de que se estuvo llevando a cabo en el pasado, durante este año no se ha hecho
12 efectivo y por eso esperamos que para el segundo cuatrimestre esta situación se corrija y que la
13 Facultad cumpla con lo resuelto por este Consejo.

14 **SR. DECANO.** - El proyecto plantea una controversia de interpretación con relación a atribuciones
15 de este órgano de gobierno y del responsable del Ejecutivo.

16 Muchos de los que están en esta mesa, que eran consejeros en el período anterior o
17 autoridades, recordarán que este proyecto fue aprobado con una metodología que fue cuestionada
18 por quienes debían implementar el proyecto y también fue cuestionada por una parte del propio
19 Consejo Académico, no Directivo. No fue una votación unánime en la primera instancia.

20 A continuación -y estamos hablando del período anterior-, los responsables del Ejecutivo
21 implementamos el proyecto aprobado por el Consejo Académico según nos pareció a quienes éramos
22 responsables de la implementación de aquel entonces -yo era secretario de Asuntos Académicos- en
23 las condiciones en la que nos parecía una implementación responsable.

24 Cumplida la implementación del proyecto, que fue aprobado en carácter de prueba piloto en
25 aquel año, pusimos a consideración de la Comisión que había alargado la discusión con relación a este
26 proyecto una evaluación sobre la implementación que habíamos hecho del proyecto aprobado,
27 proyecto que obligaba a que se emplearan los vehículos de la Facultad. Por eso el dictamen leído hace
28 referencia a la flota de la Facultad.

29 Con posterioridad a esa implementación con carácter piloto, la Comisión siguió discutiendo la
30 idea central, que era la gratuidad de la enseñanza y la responsabilidad de esta Facultad para con sus
31 estudiantes en relación a los ámbitos donde se desarrollan las actividades didácticas y sin que se
32 produjera dictamen alguno, el Ejecutivo por su cuenta decidió implementar una nueva modalidad de
33 experiencia piloto -que no contó con la aprobación del Consejo Directivo- y la caracterización de
34 piloto fue una decisión que tomamos junto con el secretario de Asuntos Estudiantiles en darle ese
35 carácter porque en el seno de la Comisión de Economía y Finanzas no se alcanzaba un acuerdo sobre
36 cómo implementar una continuidad para esta propuesta formulada por el claustro estudiantil.

37 Recientemente, y también en carácter de responsable de esa implementación de la tarjeta
38 interlíneas como una continuidad al proyecto, que corrió por cuenta exclusiva nuestra, pusimos
39 también a consideración un informe con indicadores de cómo había resultado la implementación de
40 esta propuesta que, insisto, fue de nosotros y bajo nuestra responsabilidad le dimos el carácter de
41 prueba piloto.

42 Desgraciadamente, la Comisión no se expide al respecto, que era algo que los responsables del
43 Ejecutivo esperábamos que ocurriera, y lo que queda planteado a partir de la aprobación del dictamen
44 que ha sido leído, es que la Comisión está de acuerdo con un principio rector y que se extiende a la
45 gratuidad de la enseñanza y que el traslado de los estudiantes a la Estación Experimental constituye
46 una obligación de la unidad académica y que en tal carácter debe implementar una solución universal
47 para toda actividad académica y para todo estudiante que deba trasladarse hasta la Estación
48 Experimental. Si es esa la interpretación, yo la voy a objetar, porque entiendo que no corresponde al
49 Consejo tomar decisiones de ese tenor. Ahora, si la interpretación que se debe dar a lo aprobado por
50 la Comisión es de otro tenor, entiendo que es que podemos seguir discutiendo sobre otras opciones y
51 otras alternativas.

52 En definitiva, expreso una claridad respecto de este asunto, de parte del ámbito de decisión
53 que es el propio Consejo para seguir discutiendo porque, reitero, no coincido con la apreciación de
54 que el traslado de los estudiantes a la Estación Experimental sea inherente a la gratuidad de la
55 enseñanza.

56 Considero que la gratuidad de la enseñanza no se ve vulnerada por otras modalidades que no
57 sean universales en todo sentido, en relación a la actividad académica que acá se desarrolla en
58 relación a los estudiantes que hasta allí deben trasladarse, y lo que pido es una claridad al respecto,



1 porque lo que se acaba de presentar para ser tratado sobre tablas, que ha sido tratado en el seno del
2 Consejo Superior, no ha llevado a la gratuidad del transporte de los estudiantes universitarios a
3 estos niveles en los que aquí se está proponiendo. Se le pide a la Facultad más que lo que se le pida al
4 propio responsable del transporte público, que son los gobiernos municipales y provinciales y no la
5 Universidad.

6 Esto es todo lo que tengo que decir al respecto.

7 **SRTA. VELA.** - Si bien en un primer momento fue planteado como piloto, la idea es avanzar en esto
8 que dice el señor decano, que tiene que ver con la gratuidad y sí creemos que la Facultad y la
9 Universidad deben ser que ser gratuita y el transporte hacia las unidades académicas donde se
10 dictan las clases debe estar garantizada por la Facultad.

11 En la Comisión se discutió que si se está de acuerdo que los estudiantes debemos tener esta
12 gratuidad al momento de ir a cursar a la unidades académicas, desde el Ejecutivo deberían arbitrarse
13 los medios de cómo se gestiona eso más allá de la modalidad.

14 En mi opinión, lo que se aprobó en la Comisión y en el Consejo cuando se trató esto es que se
15 garantice desde el Ejecutivo la implementación de la gratuidad respecto a los viajes que debemos
16 hacer los alumnos.

17 **ING. BARREYRO.** - Quisiera hacer una pregunta un poco por el absurdo. Si hay un estudiante que
18 vive en Los Hornos y tiene que venir a cursar a la Facultad, ¿la Facultad debe financiarle el pasaje
19 desde Los Hornos hasta la Facultad?

20 **SRTA. VELA.** - Ojala pudiera ser así.

21 **ING. BARREYRO.** - Pregunto si ese es el planteo, porque si el planteo es completo, tal cual lo
22 manifiestan ustedes, casi todos los boletos salen 2 pesos desde todos los lugares y los estudiantes
23 vienen acá o van a la Experimental. En todo caso tardan más o tardan menos y yo no acuerdo
24 conceptualmente con que el traslado de los estudiantes a las unidades académicas -salvo grandes
25 distancias- sea un principio inherente a la gratuidad. Sí creo que la Facultad debe apoyar las notas y
26 los pedidos que ustedes hacen reclamando un boleto provincial o municipal a gestionar en la
27 municipalidad o en la Legislatura, pero de ninguna manera me parece que deba constituirse una
28 imposición -incluso porque operativamente es muy poco práctica- el traslado por un viaje de 25
29 minutos. Es una cuestión de diferencia de concepto, porque la gratuidad de la enseñanza puede ser
30 entendida de otra manera, porque tiene el mismo derecho un estudiante de Los Hornos que viene de
31 la Facultad a cursar, como el de un estudiante que vive por aquí y debe ir a la Estación Experimental
32 de Arroz a cursar a hacer un trabajo práctico. Sin embargo, no hay un planteo de pagarles el pasaje
33 hacia la Facultad a todos los estudiantes.

34 **ING. CIEZA.** - Me parece que la cuestión es un poco conceptual, que se da con la Estación
35 Experimental de Los Hornos. Pero me parece que las características de la carrera de Ingeniería
36 Forestal es algo diferencial a lo que pueden ser otras carreras de la Facultad, donde solamente hay
37 un ámbito de estudio que es el ámbito del edificio central de esta unidad académica.

38 En nuestro caso, la Facultad tiene un lugar de estudio, está la Estación Experimental de Arroz
39 y también en Santa Catalina, en "El Amanecer" o en "Don Joaquín" donde la Facultad de hecho
40 garantiza el traslado a esos lugares. En cuanto a la Estación Experimental en sí, la diferencia es que
41 se puede acceder a través del transporte público local.

42 Creo que la Facultad debería discutir estas cuestiones en forma conceptual, porque puede
43 ocurrir que en algún momento, el profesor del curso de Forrajicultura o el de Producción Animal diga
44 que el próximo práctico se va a hacer en "El Amanecer" y que deben llegar como puedan. Creo que
45 conceptualmente hay una diferencia con respecto al tipo de transporte y, en el caso de la
46 Experimental, me parece que la Facultad debería asegurar que los estudiantes puedan acceder. Tal
47 vez haya que conocer qué número de alumnos puntualmente no tienen posibilidades económicas de
48 pagarse el boleto y, en estos casos, la Facultad podría hacerse cargo. Si esto es así, yo accedería a
49 apoyar esta moción.

50 **ING. RIVAS.** - Con respecto a los viajes de todos los cursos y sus actividades, ya fue resuelto,
51 porque la Facultad establece que deben ser programados con bastante anticipación, como las clases.
52 Eso se avisa y se hacen las reservas correspondientes.

53 En cuanto al dictamen de la Comisión dice que del análisis hecho en la primera etapa, fue un
54 fiasco el uso de los micros de la Facultad. Según me consta, había que llamar a los alumnos para que
55 vengan y suban al micro, porque muchas veces el micro iba vacío. Cuando para la segunda etapa se
56 pensó en el boleto a través de las tarjetas de interlínea, fue imposible ponernos de acuerdo porque
57 las tarjetas tenían un costo fijo y la cantidad de viajes a la Estación Experimental era menor al
58 monto de la tarjeta.



1 En concreto, no ha sido enorme el número de estudiantes que han hecho uso de los micros, y
2 eso fue lo que analizó la Comisión. Cuando nos pusimos a ver si debíamos ser nosotros los que
3 teníamos que proponer otras alternativas, dijimos que no, que tenía que ser el Consejo Directivo y
4 volvimos a fojas cero.

5 Cabe aclarar que no todos estamos de acuerdo que la Facultad tenga que pagar el 100 por
6 ciento de los viajes, porque desde que comenzó esto a la fecha ahora existe el boleto universitario,
7 que quizás no cubra el boleto municipal, pero esa es una discusión que se debería dar en otro ámbito.

8 Si bien no nos pudimos poner de acuerdo, lo cierto es que las dos propuestas que se pusieron en
9 práctica no nos parecieron satisfactorias.

10 **ING. BALBUENA.**- No me parece pertinente la comparación y la forma, porque los docentes no
11 hacemos eso. No sé exactamente qué docente lo hace.

12 **ING. CIEZA.**- Fue una exposición conceptual.

13 **ING. BALBUENA.**- Usted se refirió a los docentes y los docentes no hacemos eso. No sé qué
14 profesor conoce que lo haga, pero los docentes no lo hacemos eso. Si no lo hacemos, no creo que sea
15 un ejemplo feliz para ponerlo en una mesa de discusión y menos en un tema sensible como es este,
16 donde yo creo que es bastante dificultoso poder acceder a estas cosas, y más aún para la
17 Universidad, porque no cubrimos las necesidades del sector educativo ni los más necesitados del
18 sector educativo.

19 Por eso, poner a discusión esto es un tema no para discutir sobre tablas sino para hacerlo en
20 las comisiones y que cada uno ponga sobre la mesa sobre las experiencias relativamente fallidas que
21 hemos tenido hasta ahora de si hay viabilidad o no, en un contexto que claramente ha cambiado,
22 porque no es la situación bajo la cual se planteó hace cuatro o cinco años atrás.

23 **ING. CIEZA.**- Convengamos que las características diferenciales de esta carrera, una carrera
24 donde tiene distintos lugares de aprendizaje, el acceso a esos lugares por parte de los estudiantes
25 implica un gasto extra. Esto es así y lo pongo sobre la mesa para discutirlo. Después, cómo resolverlo,
26 ese es un tema que se tendrá que discutir. Pongamos todo el ingenio posible para que estas
27 cuestiones se resuelvan. Nada más que eso.

28 **SR. GALLO.**- Nosotros entendemos la educación pública y gratuita en un sentido amplio e integral,
29 desde el micro hasta el acceso a las cursadas y el ingreso a la Universidad. Para nosotros, sería
30 mejor discutir cómo garantizar el acceso gratuito de todos los estudiantes a todos los lugares.

31 Hoy, concretamente, nuestro reclamo arrancó y nuestro proyecto es claro, que es poder ir a
32 cursar al campo de Arroz. Ante eso, nos juntamos y realizamos una propuesta que pasó por los
33 ámbitos de decisión de nuestra Facultad. Es por eso que la propuesta está hecha concretamente al
34 campo de la Estación Experimental Julio Hirschhorn.

35 Ojalá se pueda discutir el tema de la educación pública y gratuita en un sentido más amplio y
36 que se pueda acceder, pero concretamente, me gustaría aclarar que en la Comisión de planteó y se
37 miró en un sentido profundo el resultado de los dos proyectos. El proyecto "Micro" entendemos que
38 no fue implementado de la mejor manera. Para unos tendrá sus críticas y su evaluación sobre los
39 resultados, pero sí entendemos que el proyecto "boleto" tuvo claros resultados porque el 80 por
40 ciento de los estudiantes que utilizaron la tarjeta interlínea viajaron y asistieron a las cursadas en
41 una de las materias y en el otro, más del 60 por ciento también lo utilizó. Eso deja a las claras que los
42 estudiantes estamos necesitando poder acceder a este beneficio.

43 Creo que la discusión tiene que ver con lo cuantitativo que quiere la Facultad en torno a la
44 gratuidad de la enseñanza.

45 Por otra parte, como este tema se discutió, se aprobó y hay una resolución del Consejo que
46 avala la gratuidad de la enseñanza, entiendo que corresponde que el Ejecutivo y entre todos los
47 claustros busquemos una posible propuesta y una solución a esto. En se sentido tendríamos que
48 avanzar, porque la resolución está vigente.

49 Finalmente, me parece que en este cuatrimestre se ha hecho un retroceso en todo sentido: uno
50 por los avances que hemos tenido desde la Federación, pues a través de los estudiantes y de algunos
51 docentes se llegó a conseguir el boleto municipal, que es unja lucha que viene desde hace mucho
52 tiempo y que nosotros lo entendemos como un derecho estudiantil y ahora estamos presentando
53 sobre tablas otro proyecto para que esto sea no sea para la ciudad de La Plata sino que abarque a
54 toda la Provincia y, al mismo tiempo, que sea nacional, porque se está presentando en varias
55 provincias.

56 Me parece que volver para atrás con un montón de discusiones es un retroceso a lo que
57 estamos queriendo llevar adelante sobre la educación pública, gratuita y el acceso integral a todo el
58 que quiera venir a estudiar.



- 1 **SR. DECANO.** - Está a consideración el dictamen.
2 Voy a dejar sentada la opinión que acabo de manifestar, en el sentido que no considero que
3 esto lesione severamente el principio de la gratuidad de la enseñanza. De hecho, la primera modalidad
4 que se propuso alcanzaba para trasladar a 38 estudiantes, cuando la comisión de Mecanización
5 siempre fue un número mayor. La cuestión metodológica hace al principio.
6 En cuanto a lo que se dijo, creo que lo que conspira fuertemente contra un consenso, en este
7 caso, es el planteo de la universalidad que tiene el pedido. Es algo que yo entiendo será de muy difícil
8 implementación y, además, como lo he dicho, no creo que corresponda a una obligación de la
9 Institución Universitaria en relación con la gratuidad de la enseñanza
10 Está el dictamen y se puede seguir discutiendo en la Comisión cuando cada uno de los que están
11 en esta mesa tenga una propuesta superadora para hacer.
12 Yo he sostenido varias veces que si dejamos de lado la intención de que esto sea universal para
13 todas las actividades didácticas que ocurran en la Estación Experimental y para todos los estudiantes
14 que meramente lo soliciten, se podrá discutir un programa que alcancen a aquellos que realmente lo
15 necesiten y que la Institución Universitaria puede correr en asistencia de aquellos que realmente lo
16 necesitan con una ayuda mucho más significativa que muchas veces nos vemos imposibilitados en
17 muchos casos de darle, por resolver el problema de manera universal.
18 Esta mismo fue una propuesta que hicimos en el ámbito de la Comisión de manera informal,
19 pero hay que reconocer que a la Comisión no alcanzó un consenso al respecto, porque lo que divide acá
20 es la universalidad sobre todas las actividades y todos los estudiantes que simplemente manifiesten
21 necesitarlo, que es básicamente con lo que yo estoy en desacuerdo, tal como lo acabo de decir.
22 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de Comisión.
23 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
24 **SR. DECANO.** - Seguiremos con la discusión.
25
26 **ING. GOYA.** - Señor decano: antes de considerar el punto 10.2, dado que existen dos dictámenes y
27 que los sabemos contradictorios, solicito la posibilidad de trabajar en Comisión a los efectos de
28 tratar de llegar a una propuesta que sea superadora, dada la importancia que tiene el tratamiento de
29 estos dos dictámenes respecto a consideraciones docentes.
30 Por estos motivos, solicito trabajar en Comisión, previo al tratamiento de estos dos
31 dictámenes.
32 **SR. DECANO.** - Les recuerdo que el trabajo en Comisión implica que no se van a registrar en el acta
33 las intervenciones, lo que no significa que vayamos a tener una discusión desorganizada ni nada por el
34 estilo. Además, se va a poder discutir de una manera más libre a los efectos de lograr el consenso.
35 Se va a poner a consideración la moción del consejero Goya de trabajar en Comisión.
36 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
37 **SR. DECANO.** - El Consejo pasa a trabajar en Comisión.
38 - Es la hora 16 y 32.
39 - A las 16 y 55, dice el:
40 **SR. DECANO.** - Cumplidos los motivos por los cuales este Consejo resolvió trabajar en Comisión,
41 queda levantado el mismo y continúa la sesión.
42
43 **10.2. Nota de Ramón Cieza y Gabriela Muro solicitando que la Facultad aporte el 50% del**
44 **costo de la inscripción al Congreso de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias a realizarse en**
45 **la Facultad para los docentes de esta casa. Dictamen por mayoría sugiriendo no acceder a lo**
46 **solicitado, proponiendo utilizar el mecanismo de apoyo económico ya existente. Dictamen por**
47 **minoría accediendo a lo solicitado.**
48 - Se lee el dictamen de la Comisión.
49 **ING. GOYA.** - De acuerdo a lo que se trabajó en comisión, la propuesta consensuada es que la
50 Facultad cubra cuarenta y dos medias becas correspondientes a la inscripción para el Congreso de
51 Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias. Estas becas serán otorgadas en número de siete por
52 Departamento y cuyo destino será para auxiliares docentes. La asignación de estas becas la hará una
53 Comisión conformada por los directores de Departamento o quien ellos deleguen. En caso que un
54 Departamento no cubra estas siete plazas, se las asignarán a otro Departamento.
55 **SR. DECANO.** - En los términos detallados, entiendo que los dictámenes suscriptos quedan retirados
56 de la votación y, en consecuencia, si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar
57 la moción consensuada, que ha sido plasmada a través del ingeniero Goya.
58 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.



- 1 **SR. DECANO.** - Así se procederá.
2
- 3 **PUNTO 11.- COMISIÓN DE EXTENSIÓN.**
4 **11.1. Expediente 200-3319/12 Resolución 138/12 ad-referéndum del Consejo Directivo**
5 **Declaración de interés institucional de la V Feria Provincial de Semillas Nativas y Criollas.**
6 **Criando nuestra herencia, garantizamos nuestro futuro.**
7 - Se lee la resolución 138/12, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
8 miembros.
9
- 10 **11.2. Resolución 136/12 ad-referéndum del Consejo Directivo Declaración de interés**
11 **institucional de la Jornada Nacional Ganadera.**
12 - Se lee la resolución 136/12.
13 **SR. KUZMANICH.** - Simplemente quería decir que la Jornada Nacional Ganadera fue organizada por
14 la Federación Argentina de Estudiantes de Agronomía, donde nos juntamos con otros estudiantes
15 para intercambiar experiencias de los distintos lugares de donde venimos, apostando a la formación
16 crítica y tratando de analizar nuestro rol como futuros profesionales.
17 Nos parece muy bueno que la Facultad nos otorgue el aval institucional a este tipo de evento.
18 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si se aprueba la
19 resolución 136/12.
20 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
21
- 22 **11.3. Resolución N° 132 ad-referéndum del Consejo Directivo. Declarando de interés**
23 **institucional las "Primeras Jornadas Nacionales de Tomate Fresco".**
24 - Se lee la resolución 132/12, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
25 miembros.
26
- 27 **PUNTO 12. COMISIÓN DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS.**
28 **12.1. La Comisión de Investigaciones Científicas y Tecnológicas eleva propuesta para la**
29 **conformación de la Comisión Evaluadora de Informe de Mayor Dedicación 2010-2011.**
30 - Se lee la propuesta de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 dieciséis miembros.
32
- 33 **PUNTO 13.- TEMAS INGRESADOS SOBRE TABLAS.**
34 **13.2.- Solicitud de aval institucional al Cuarto Foro Nacional de Educación por el Cambio, que**
35 **se desarrollará en Rosario.**
36 **SR. KUZMANICH.** - Se trata de un evento que se realiza junto con los trabajadores de la docencia,
37 donde se organizan foros.
38 Esta es la cuarta edición, nos juntaremos en Rosario y la idea es discutir y analizar el modelo
39 educativo nacional actual en relación a encarar a futuro una propuesta superadora y más integradora.
40 Desde 2009 se está haciendo este encuentro, donde se realizó el primer foro, y a medida que
41 pasan los años va aumentando el número de participantes. El año pasado participaron más de 6 mil
42 personas y las expectativas para este año aumentan. Teniendo en cuenta que es un evento organizado
43 por estudiantes, convoca a muchos estudiantes.
44 Viendo la importancia de los temas que se tratan, porque están referidos a la educación y al
45 modelo educativo, creemos importante que esta Facultad, como otras facultades de esta Universidad
46 y de otras universidades, nos den el aval institucional.
47 **LIC. VASICEK.** - Señor decano: solicito autorización para retirarme.
48 - Se lee.
49 - Se retira del recinto, la consejera Vasicek. 15
- 50 **ING. BARREYRO.** - ¿Cuándo se va a realizar?
51 **SR. KUZMANICH.** - Entre los días 8 y 10 de julio, en Rosario.
52 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de
53 aval institucional.
54 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
55 **SR. DECANO.** - Se otorga el aval solicitado.
56
- 57 **13.3.- Programa de seguridad democrática, presentado por la Facultad de Trabajo Social.**
58 **Situación de la guardia edilicia de la Facultad de Psicología.**



1 **SRTA. VELA.** - No sé si todos están enterados de lo ocurrido con la guardia edilicia de la Facultad
2 de Psicología. Lo que pasó es que existe un convenio entre la Universidad y el Servicio Penitenciario
3 Bonaerense para la formación y capacitación de la guardia edilicia.

4 Posteriormente a conocer esto, se encontró una serie de actas donde se explicitan nombres de
5 militantes estudiantiles en las actividades que realizaban en la Facultad de Psicología. Esta situación
6 se llevó a la reunión de Consejo Superior y no fue tratada y, en ese sentido, como Federación
7 Universitaria de La Plata creemos que es importante que se pueda discutir en los distintos consejos
8 directivos para formar opinión y analizar cuáles son las funciones y las atribuciones que tiene la
9 guardia edilicia.

10 Lo que traemos también es un programa institucional de seguridad democrática que elaboró la
11 Facultad de Trabajo Social, que es interesante porque el planteo que hace es elaborar un programa
12 en el cual los trabajadores no docentes que integrarán la guardia edilicia se irán formando en
13 distintos ejes temáticos: seguridad e inseguridad y derechos humanos; seguridad, trabajo y salud y
14 el otro tiene que ver más con seguridad e higiene. Esto se va a dar a través de talleres y después se
15 va a llegar a la finalización del encuentro donde se van a elaborar protocolos de intervención en los
16 distintos espacios donde haya inseguridad.

17 La guardia edilicia de la Facultad de Trabajo Social está manejada por Universidad y dentro de
18 esa unidad académica esta gente no ingresa como tal sino que se propone que lo haga de esta manera,
19 a través de estos talleres, donde se va a ir construyendo qué es seguridad, inseguridad y de qué
20 manera deberían actuar, a través de la elaboración de estos protocolos en el caso de tener
21 determinadas situaciones de inseguridad.

22 Queríamos acercar la propuesta que hace la Facultad de Trabajo Social para que esta unidad
23 académica lo analice y, al mismo tiempo, que este Consejo se expida en contra de lo ocurrido en la
24 Facultad de Psicología.

25 En cuanto al convenio que tiene Universidad con el Servicio Penitenciario Bonaerense, nosotros
26 estamos en contra y creemos que no debería ser ese Servicio quien forme a nuestra guardia edilicia,
27 sino que vemos mucho más valioso que se haga a través de la forma que lo propone Trabajo Social.

28 Por otra parte, pedimos que este Consejo avale un pedido informe al Secretario de Bienestar
29 Estudiantil de la Universidad sobre la reglamentación y la actuación que tuvo la guardia edilicia de la
30 Facultad de Psicología en donde se encontraron actas donde se detallaba qué era lo que estaban
31 realizando militantes estudiantiles.

32 **ING. BARREYRO.** - ¿Usted dice que en el cuaderno de novedades de la guardia edilicia encontraron
33 estas actas?

34 **SRTA. VELA.** - Sí y figuraban los nombres, horarios, actividades, comportamientos.

35 **SR. NEDELA.** - En cuanto a la guardia edilicia, quiero aclarar que no está conformada únicamente por
36 trabajadores no docentes de la Universidad, porque tenemos conocimiento que está trabajando gente
37 que no pertenece a la Universidad, no está bajo las normas establecidas por nuestra Universidad, y
38 esto es responsabilidad de los que conducen esta guardia edilicia.

39 Si tenemos no docentes que trabajamos en la guardia edilicia, yo pienso que cada compañero va
40 a tener una responsabilidad ética fundamental y precisa de no comprometer su trabajo con la
41 denuncia que se está haciendo. Tal vez haya que ver más allá del fondo si estas personas que están
42 trabajando porque entran por la ventana, quiénes son verdaderamente los que los están formando.

43 **SRTA. VELA.** - La primera parte de esta solicitud es el pedido de aval a este programa institucional
44 de la Facultad de Trabajo Social, porque es muy interesante y lo plantea desde una lógica de
45 construcción conjunta interclaustrros y de pensar realmente cuál es la idea de ese órgano al momento
46 que tener que actuar ante una situación de inseguridad, y la segunda parte es que el Consejo avale un
47 pedido de informe al secretario de Bienestar Estudiantil de la Universidad respecto a la
48 reglamentación y a la actuación de la guardia edilicia.

49 Tal vez, si luego de analizarlo se ve que el programa es útil, nuestra Facultad lo pueda
50 implementar y no que venga de Universidad la que determine de qué manera tiene que actuar la
51 guardia edilicia sino que cada Facultad genere este tipo de programas.

52 **ING. BARREYRO.** - A mí me gustaría poder leerlo para luego manifestarnos.

53 **SRTA. VELA.** - Pensamos que el Consejo Superior podría llegar a elaborar una nueva normativa para
54 que no sea el Servicio Penitenciario Bonaerense quien regula o forme a los trabajadores de la guardia
55 edilicia.

56 **ING. BALBUENA.** - Me parece que se tendría que analizar esto.

57 La denuncia es extremadamente grave y, a nivel de broma solamente, estoy seguro que acá no
58 ocurre esto, porque no hay nada que haga la guardia edilicia en esta Facultad. No nos cuidan nada, no



1 saben quién está ni lo que están haciendo, yo los he visto y esto me preocupa. Los de acá no cuidan
2 nada.

3 Pero que ocurran estas cosas en otras unidades académicas, es un hecho grave. Así como es
4 grave la denuncia que hubo sobre persecución, inacción y otras cosas en diversos organismos del
5 Estado, con relación a militantes, que ocurra en la Universidad es un hecho gravísimo. Por lo tanto, si
6 el Consejo Superior no lo tomó me gustaría que luego del análisis de esta situación, el Consejo
7 Directivo eleve una nota pidiendo informes, porque tiene que ser así.

8 Si ocurre es una vergüenza y creo que tenemos la obligación de solicitar explicaciones de lo que
9 ocurre y no creo que sea el secretario de Bienestar Estudiantil el que deba responder sino
10 directamente el mismo presidente de la Universidad, porque es de Presidencia del cual dependen
11 estas cosas y que ocurran en la Universidad Pública, es una vergüenza y un riesgo.

12 Creo que deberíamos fijar un ámbito para discutirlo profundamente, no para sacar algo rápido
13 ni para perder el tiempo. Por el carácter que tiene, creo que es una cosa que merece ser tomada
14 seriamente; es decir, analizar las propuestas y proponer algo de manera perentoria cómo un tema de
15 tanta relevancia, no se trata en Consejo Superior.

16 **SR. DECANO.** - ¿Alguna idea al respecto?

17 **ING. BALBUENA.** - No sé qué Comisión puede ser, pero creo que merece que se trate.

18 **ING. BARREYRO.** - Tal vez, si ustedes tienen una versión electrónica del proyecto, lo podrían
19 distribuir para ir formando opinión.

20 **SRTA. VELA.** - Pensamos que tal vez se pueda formar alguna Comisión *ad-hoc* para elaborar algún
21 tipo de propuesta.

22 **ING. BALBUENA.** - Y también sería bueno que todo el mundo tenga acceso a qué tipo de información
23 fue la que se dio acerca de los alumnos que actuaban como militantes dentro del ámbito de la
24 Universidad, para ver cuál es el carácter de la nota que nosotros, como Consejo Directivo, vamos a
25 elevar.

26 Me parece bien que haya informes de quién anda por la Facultad todo el día. Porque una cosa es
27 que una persona pida una llave y está bien que se informe, porque debe haber una responsabilidad
28 institucional, pero ahora, que se identifique con nombre, apellido y agrupación política y cuál es su
29 comportamiento, me parece extremadamente peligroso. Una cosa son los controles institucionales
30 que uno tiene que tener para el cuidado de las instalaciones y otra cosa es todo aquello que esté
31 vinculado con una persecución o por su condición política.

32 **SRTA. VELA.** - Creo que los dos primeros puntos que pedimos: que la Presidencia de de baja el
33 convenio de capacitación de la guardia edilicia por parte del Servicio Penitenciario es algo viable, lo
34 mismo que el pedido de informe al secretario de Bienestar Estudiantil o al mismo presidente de la
35 Universidad con respecto a la reglamentación y la actuación de la guardia edilicia en la Facultad de
36 Psicología.

37 **ING. BALBUENA.** - Independientemente de cuál sea mi percepción sobre el que no debe estar el
38 Servicio Penitenciario formando a quien cuide los edificios, porque no tiene otra función la guardia
39 edilicia la de informar, yo quiero tener los elementos para poder fundamentar no solamente por la
40 formación que están recibiendo, sino por el accionar que tienen en consecuencia.

41 Conformemos la Comisión no para perder tiempo sino para pedir los informes pertinentes a los
42 efectos de poder fundamentar lo que resolvamos hacer.

43 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la conformación
44 de una Comisión *ad-hoc*, integrada por un representante de cada claustro.

45 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

46 **SR. DECANO.** - Pido que mañana mismo acerquen la nómina a los efectos de poder comenzar a
47 trabajar. Además, se va a requerir toda la información que ustedes tengan.

48

49 **13.2.- Proyecto de boleto estudiantil provincial presentado por la Federación Universitaria de**
50 **La Plata.**

51 **SR. GALLO.** - La idea es enmarcarlo dentro de la lucha histórica que venimos teniendo los
52 estudiantes, que comenzó con el boleto secundario. Logramos obtener el boleto universitario
53 municipal y la idea es extenderlo al resto de la Provincia y a la Nación.

54 Concretamente, en La Plata lo está llevando adelante la F.U.L.P. y esto mismo se está haciendo
55 en Rosario, Córdoba y Buenos Aires para que se vaya discutiendo a nivel nacional.

56 Lo que se plantea es que haya un régimen tarifario especial para todo transporte público y que
57 no sea para estudiantes sino para todos los trabajadores de la Universidad, secundarios y primarios.



1 El proyecto cuenta con varios fundamentos y está basado en entender a la educación como un
2 derecho y mirarla a través de una visión integral. Creemos que el Estado debe ser el único garante
3 para que todo el pueblo acceda a la educación y hoy vemos que el transporte es algo que restringe o
4 limita el acceso a la formación. En ese plano está enmarcado el proyecto.

5 Concretamente, pedimos que toda la comunidad de la Facultad y en conjunto con todos los
6 claustros se avale esta presentación que se va a hacer en la Legislatura provincial. También pedimos
7 el apoyo para impulsar este reclamo que nosotros lo concebimos como un derecho.

8 **SR. DECANO.**- Esto mismo es lo que ustedes presentaron ante el Consejo Superior y el Consejo
9 Superior hizo una declaración de apoyo al sistema, que acompañamos todos por unanimidad.

10 La parte que involucra a los estudiantes, dice:

11 - Se lee.

12 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si el Consejo
13 avala la presentación.

14 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

15 **SR. DECANO.**- El Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales avala la
16 presentación.

17 Al no haber más asuntos que tratar, se da por finalizada la reunión.

18 - Es la hora 17 y 33.

19