



1 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
2
3 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**
4
5 **CONSEJO DIRECTIVO**

6
7 **(Versión Taquigráfica)**

8
9 **22ª Reunión Ordinaria**

10
11 --En la ciudad de La Plata, a diecisiete de
12 septiembre de dos mil trece, se reúne el Consejo
13 Directivo de la Facultad de Ciencias Agrarias y
14 Forestales de la Universidad Nacional de La Plata.

15
16 **Sr. Decano:** Prof. Ing. Ftal. Pablo Yapura.

17 **Sr. Secretario de Investigación Cient. y Tecnol.:** Ing. Agr. Christian Weber.

18 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

19
20 **Profesores:** Ing. Agr. Patricia C. Rivas.
21 Ing. Ftal. Walter Abedini.
22 Ing. Agr. Orlando Maiola.
23 Ing. Ftal. Juan F. Goya.
24 Ing. Ftal. Gabriel D. Keil.
25 Ing. Agr. Jorge W. Lanfranco.

26 **J.T.P:** Ing. Agr. Ramón Cieza.

27 **Ayudantes Diplomados:** Ing. Agr. Esteban Abbona.

28 **Graduados:** Ing. Agr. Laura Terminiello.

29 **Estudiantes:** Srta. María Lucrecia Puig.

30 Srta. Laura Aguirre.

31 Sr. Rodrigo Pranzetti.

32 Sr. Nicolás Quatrini.

33 Sr. Alvaro Ducasse

34 **No Docente:** Sr. Jorge O. Nedela.
35



ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1. INFORMACIÓN.

1.1. Informe del Decano.

PUNTO 2. VARIOS.

2.1. Aprobación de Actas de las Sesiones Ordinarias N° 19, 20 y 21.

2.2. Expediente 200-4187/13. Adhesión artículo 25 del Manual de Procedimientos. Programa de Incentivos 2013.

2.3. Expediente 200-0992/10. Renuncia presentada por Fabio Achinelli en su carácter de miembro suplente de la Comisión de grado académico de Maestría y Especialización. Se propone la designación de Ing. Agr. Telmo Palancar como miembro suplente por los auxiliares docentes.

2.4. Expediente 200-4395/13. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Profesor Adjunto interino con dedicación Exclusiva en el Curso de Mecanización Agraria. La Comisión Asesora propone al Ing. Agr. Telmo Palancar.

2.5. Expediente 200-4071/13 C1. Registro de Aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Producción Animal II. La Comisión Asesora propone a Ing. Agr. Guillermo Oscar Carbajo.

2.6. Expediente 200-4437/13. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el Curso de Industrias de Transformación Mecánica. La Comisión Asesora propone a la Ing. Ftal. Mercedes Refort.

2.7. Expediente 200-3634/12. C1. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Exclusiva en el Curso de Mecanización Agraria. La Comisión Asesora propone al Ing. Agr. Gabriel Domper.

2.8. Expediente 200-4556/13. Registro de Aspirantes para cubrir un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación Simple, mientras dure la licencia de Roig, Alejandra en el curso de Matemática.

2.9. Expediente 200-4547/13. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado con dedicación Simple en el Curso de Análisis Químico.

2.10. Expediente 200-4495/13. Alippi, Adriana comunica donación de un equipo parafinador para su uso en la asignatura Producción Animal I.

PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.

3.1. Expediente 200-0587/09. Presentación del Plan de actividades realizado en el marco de la Tesis doctoral titulada "Relación entre productividad y resistencia al estrés hídrico en distintos genotipos de Pinus taeda L. aportes al debate acerca del compromiso entre eficiencia y seguridad del sistema conductivo en especies leñosas" correspondiente a Nardia Bulfe. La Comisión recomienda aprobar el Plan de actividades presentado.

3.2. Expediente 200-0587/09. Presentación del Informe Bienal de la Tesis doctoral titulada "Relación entre productividad y resistencia al estrés hídrico en distintos genotipos de Pinus taeda L. aportes al debate acerca del compromiso entre eficiencia y seguridad del sistema conductivo en especies leñosas" correspondiente a Nardia Bulfe. La Comisión recomienda aprobar el mismo toda vez que cumpla con lo propuesto en los objetivos y metodologías del proyecto de tesis.

3.3. Expediente 200-2501/06. Presentación de la tesis doctoral titulada "Propiedades xilotecnológicas de la Acacia melanoxylon (R. Br) del sudeste de la Provincia de Buenos Aires" correspondiente a Dora Igartúa, bajo la dirección de Juan Carlos Piter y co-dirección de Silvia Monteoliva. La Comisión avala y recomienda la designación de Analía Vázquez, Raúl Zerbino y Rubén Ananias como jurado evaluador de Tesis Doctoral.

3.4. Expediente 200-2822/07. Presentación de la tesis doctoral titulada "El paisaje de la cultura, fundamentos ecológicos en el diseño paisajista" correspondiente a Alfredo Benassi, bajo la dirección de Marcelo Arturi. La Comisión avala y recomienda la designación de Claudia Petry, Elsa Laurelli y Silvia Matteucci como jurado evaluador de Tesis Doctoral.

3.5. Expediente 200-2367/11. Presentación de la tesis doctoral titulada "Enfermedades de fin de ciclo (EFC) y mancha ojo de rana (MOR): desarrollo y validación de un sistema de



1 decisión y determinación del umbral de control" correspondiente a Marcelo Carmona, bajo la
2 dirección de Erlei Melo Reis y co-dirección de Cecilia Mónaco. La Comisión avala y
3 recomienda la designación de Rosanna Pioli, Pedro Balatti y Cecilia Díaz como jurado
4 evaluador de Tesis Doctoral.

5 **3.6.** Expediente 200-3285/12. Presentación del proyecto de tesis doctoral titulada
6 "Identificación de genes de resistencia a la mancha de la hoja de trigo" de Guillermo
7 Gerard. La Comisión recomienda se apruebe el proyecto de tesis tal lo sugerido en el
8 proceso de evaluación, avala la designación como Directora de María Rosa Simón, sugiere
9 como evaluadores de tesis a Sebastián Stenglein, Fernando Castaño y Marina Sisterna y
10 aprueba el plan de actividades propuesto recomendando se incorpore un curso sobre
11 Epistemología.

12 **3.7.** Expediente 200-2549/11. Juan Eduardo Silverman solicita reconocimiento de
13 actividades optativas. La Comisión recomienda aprobar los cursos "La biota del suelo en la
14 sustentabilidad de los sistemas de producción" con una carga horaria de 60 horas,
15 "Agroecología" 80 horas, "Ecología y manejo de ambientes naturales de la región chaqueña
16 para fines productivos" 160 horas, "Epistemología" 45 horas, "Química de suelos" 96 horas y
17 "Ecología Microbiana" 64 horas.

18 **3.8.** Expediente 200-2421/06. Esteban Abbona solicita reconocimiento de actividades
19 optativas. La Comisión considera que con los cursos realizados ha finalizado las actividades
20 académicas complementarias propuestas. Y se recomienda dar por aprobado el plan de
21 actividades académicas del doctorado en curso.

22 **3.9.** Expediente 200-20295/92. Miguel Arturi eleva actualización del curso de posgrado
23 "Genética cuantitativa en plantas" acreditable a Carrera de doctorado. Esta Comisión
24 recomienda aprobar la actualización del curso, nombrar a Miguel Arturi como Docente
25 responsable y Mónica Aulicino y Mónica Collado como Docentes del mencionado curso con
26 una carga horaria de 60 horas.

27 **3.10.** Expediente 200-4474/13. Gabriel Keil eleva curso de posgrado "La Madera como
28 material resistente". La Comisión recomienda se apruebe el curso como Curso Acreditado a
29 Carreras de grado académico con una carga horaria de 45 horas. designando como Docente
30 responsable a Gabriel Keil y como Docentes a Claudio Pernice y Eleana Spavento.

31 **3.11.** Expediente 200-1599/10. La Directora de la Maestría en protección vegetal, María
32 Rosa Simón solicita la incorporación en el Curso de Manejo Integrado de Plagas de Susana
33 Padín como Docente co-responsable del mismo. La Comisión recomienda su incorporación.

34 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE ESPECIALIZACIÓN EN** 35 **DOCENCIA UNIVERSITARIA**

36 **4.1.** Expediente 200-4193/13. Grimaldi, María Cecilia solicita la inscripción a la
37 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda su inscripción.

38 **4.2.** Expediente 200-4154/13. Gutiérrez, Diego Germán solicita la inscripción a la
39 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda su inscripción.

40 **PUNTO 5. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS**

41 **5.1.** Expediente 200-4503/13. El Curso de Fisiología Vegetal eleva Actividad Optativa
42 modalidad Pasantía denominada "La Huerta familiar: análisis de innovaciones" La Comisión
43 sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos.

44 **5.2.** Expediente 200-4499/13. El Curso de Edafología eleva Actividad Optativa modalidad
45 Pasantía denominada "Efecto de la fertilización nitrogenada sobre el pH en dos suelos de la
46 pradera pampeana sembrados con *Lolium multiflorum*". La Comisión sugiere su aprobación y
47 recomienda otorgar seis (6) créditos.

48 **5.3.** Expediente 200-4453/13. El Curso de Fisiología Vegetal eleva Actividad Optativa
49 modalidad Pasantía denominada "Productividad de pasturas forrajeras sometidas a
50 fertilización". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos.

51 **5.4.** Expediente 200-4426/13. El curso de Química Orgánica eleva Actividad Optativa
52 modalidad Pasantía denominada "Síntesis amigables de potenciales plaguicidas". La Comisión
53 sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos.



- 1 **5.5.** Expediente 200-4396/13. El curso de Fitopatología eleva actividad optativa modalidad
2 Pasantía denominada "Evaluación in vitro de la capacidad antagónica de *Trichoderma* spp.
3 frente a *Sclerotinia sclerotiorum* y *Sclerotinia minor* causantes de la podredumbre blanca
4 de la lechuga". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos.
- 5 **5.6.** Expediente 200-3941/12. El curso de Producción Animal I eleva Actividad Optativa
6 modalidad Pasantía denominada "Calidad Físico -química de la miel". La Comisión sugiere su
7 aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos. Consejo
- 8 **5.7.** Expediente 200-3694/12. El curso de Producción Animal I eleva Actividad Optativa
9 modalidad Pasantía denominada "Recuperación productiva de un apiario afectado por *Varroa*
10 destructor". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos.
- 11 **5.8.** Expediente 200-4274/13. El curso de Producción Animal II eleva Actividad Optativa
12 bajo la modalidad Eventos denominado "Sistemas mixtos de la Región Pampeana". La
13 Comisión recomienda su aprobación y sugiere otorgar un (1) crédito para la categoría
14 asistente y tres (3) créditos para los que presenten trabajos.
- 15 **5.9.** Expediente 200-4432/13. El Curso de Industrias de Transformación Química de la
16 Madera eleva Actividad Optativa bajo la modalidad Eventos denominado "Segundo
17 Seminario Nacional de Productos Forestales No madereros del Bosque Nativo". La Comisión
18 sugiere su aprobación y recomienda otorgar un (1) crédito para el caso de "asistencia" y
19 tres (3) créditos para quienes presenten trabajo en dicho evento.
- 20 **5.10.** Expediente 200-4217/13. El curso de Oleaginosas y Cultivos regionales eleva
21 Actividad Optativa bajo la modalidad Eventos denominado "A todo trigo". La Comisión
22 recomienda su aprobación y sugiere otorgar un (1) crédito.
- 23 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**
- 24 **6.1.** Expediente 200-4074/13. El curso de Microbiología Agrícola eleva "Seminario-Taller:
25 hongos lignocelulolíticos y su impacto en el sector Agro-Forestal" para ser considerada
26 como Actividad Optativa. Esta Comisión recomienda su aprobación, otorgando 4 créditos.
- 27 **6.2.** Expediente 200-3965/08. El curso de Terapéutica Vegetal eleva propuesta de
28 compensación de horas para los alumnos del plan 7 que actualmente cursan la asignatura. La
29 Comisión sugiere su aprobación, asimismo sugiere que la actividad propuesta para los
30 alumnos del plan 7 sea una actividad optativa para el resto de los alumnos.
- 31 **6.3.** Nota de la alumna Patricia Edith Asenjo solicitando quinta readmisión a la carrera de
32 Ingeniería Forestal. La Comisión recomienda su readmisión a la carrera bajo la modalidad de
33 Plan 8 para poder finalizar la carrera de acuerdo a la estrategia de estudio convenida con la
34 Unidad Pedagógica.
- 35 **6.4.** Nota del alumno Lázaro Andrés Pasquale solicitando cuarta readmisión a la carrera de
36 Ingeniería Forestal. La Comisión recomienda su readmisión a la carrera bajo la modalidad de
37 Plan 8 para poder finalizar la carrera de acuerdo a la estrategia de estudio convenida con la
38 Unidad Pedagógica.
- 39 **6.5.** Nota del alumno Federico Martín Valerga solicitando cuarta readmisión a la carrera de
40 Ingeniería Forestal. La Comisión sugiere que el alumno se reinscriba a la carrera bajo el plan
41 de estudio vigente (Plan 8). Asimismo sugiere que se le reconozca la cursada de Morfología
42 Vegetal pero dado el tiempo transcurrido consideramos que debe cursar matemáticas de
43 acuerdo al plan vigente para lograr una mejor integración de la totalidad de los contenidos.
- 44 **6.6.** Nota de alumnos planteando la situación generada por la superposición de fechas y
45 horarios de exámenes parciales de las asignaturas de Cerealicultura y Fruticultura, la cual
46 ocasiono la imposibilidad de presentarse a rendir ambas asignaturas. La Comisión
47 recomienda se le otorgue una nueva fecha de evaluación parcial de la asignatura
48 Fruticultura para aquellos alumnos que certifiquen mediante nota firmada por la Cátedra de
49 Cerealicultura que rindieron la instancia de flotante el 31 de mayo de 2013.
- 50 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE**
- 51 **7.1.** Expediente 200-2191/11. C1. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Jefe de
52 Trabajos Prácticos interino con dedicación Simple en el Curso de Riego y Drenaje. La



- 1 Comisión Asesora propone a Pablo Etchevers, por el término de un año o hasta que finalice
2 la licencia de Walter Chale.
- 3 **7.2.** Expediente 200-5909/03. Solicitud de prórroga de Mario Da Silva en el cargo de
4 Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Edafología. La Comisión
5 sugiere se le otorgue la misma por el termino de 8 (ocho) años.
- 6 **7.3.** Expediente 200-2693/07. Solicitud de prórroga de Lorena Agnelli en el cargo de
7 Trabajos Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Construcciones Rurales. La
8 Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 4 (cuatro) años.
- 9 **7.4.** Expediente 200-2644/07. Solicitud de prórroga de Paula Conforti en el cargo de
10 Ayudante Diplomada Ordinario con dedicación Semiexclusiva en el Curso de Química
11 General e Inorgánica. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 4
12 (cuatro) años.
- 13 **7.5.** Expediente 200-2069/06. Solicitud de prórroga de Griselda Sánchez Vallduví en el
14 cargo de Profesor Adjunto Interino con dedicación Exclusiva en el Curso de Oleaginosas y
15 Cultivos Regionales. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 (un) año
16 o hasta la finalización de la Licencia de Roberto Barreyro.
- 17 **7.6.** Expediente 200-2877/12. Solicitud de prórroga de Bárbara Heguy en el cargo de
18 Jefe de Trabajos Prácticos Interina con dedicación Exclusiva en el Curso de Forrajicultura
19 y Praticultura. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 (un) año o
20 hasta la sustanciación del concurso.
- 21 **7.7.** Expediente 200-1653/06. Prórroga de Alejandra Carbone en el cargo de Jefe de
22 Trabajos Prácticos Interino con dedicación Exclusiva. La Comisión sugiere se requieran
23 precisiones sobre la pérdida del expediente de referencia y se reconstruya el mismo para
24 proceder a la evaluación de la docente.
- 25 **7.8.** Expediente 200-2935/12. Solicitud de prórroga de Silvina Larrán en el cargo de
26 Ayudante Diplomado Interino con dedicación simple en el Curso de Cerealicultura. La
27 Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 (un) año o hasta sustanciación
28 del concurso.
- 29 **7.9.** Expediente 200-1205/10. Solicitud de aumento de dedicación de Maximiliano Fava en
30 el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Semiexclusiva a Exclusiva en la
31 Unidad Pedagógica. La comisión sugiere se haga lugar a lo solicitado.
- 32 **7.10.** Expediente 200-1191/10. C1. Solicitud de aumento de dedicación de Luciano Roussy
33 en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple a Exclusiva en el curso
34 de Planeamiento y Diseño del Paisaje. La comisión sugiere se haga lugar a lo solicitado.
- 35 **7.11.** Expediente 200-0985/05. C1. Informe de actividades presentado por Adrián
36 Rodríguez Guiñazú en el cargo de Coordinador de campo del Proyecto de Producción
37 Agrícola Ganadera de Santa Catalina y El Amanecer.-La Comisión sugiere se apruebe el
38 informe presentado y solicita la presentación de los informes correspondientes al período
39 2010-2013 si es que hasta el momento no lo ha realizado.
- 40 **7.12.** Expediente 200-3540/12. Informe de actividades desarrolladas por Fernández
41 Tschieder Ezequiel durante el período 26/09/2012 al 09/11/2012 durante su estadía en el
42 Departament of Ecosystem Science and Sustentability de la Universidad de Colorado, USA.
43 La Comisión toma conocimiento y sugiere su aprobación.
- 44 **7.13.** Nota de la Secretaría de Asuntos Académicos solicitando analizar y determinar el
45 llamado a Concurso de cargos de Ayudantes Alumnos Rentados vencidos. La Comisión sugiere
46 al Consejo Directivo, se requiera a la Comisión de Interpretación y Reglamento se aboque al
47 estudio y generación de una propuesta de reglamento que atienda a la solución de los
48 problemas enunciados en el Dictamen.
- 49 **PUNTO 8. COMISIÓN DE EXTENSIÓN.**
- 50 **8.1.** Expediente 200-2731/11. La Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales celebra
51 Convenio de Comisión de estudios con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
52 (I.N.T.A.). La Comisión tomo conocimiento y sugiere su amplia difusión.



- 1 **8.2.** Expediente 200-4433/13. La Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales celebra
2 Convenio de Comisión de estudios con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
3 (I.N.T.A.). La Comisión tomo conocimiento y sugiere su amplia difusión.
- 4 **8.3.** Expediente 200-1589/10. La Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales celebra
5 acuerdo de Articulación Institucional - contrato de Pasantía no rentada con la Escuela de
6 Educación Técnica N° 8. La Comisión avala lo solicitado.
- 7 **8.4.** Expediente 200-1627/06 C8. Néstor Bayón eleva Proyecto del curso de Extensión
8 "Planificación y Mantenimiento de Espacios verdes domiciliarios". La Comisión aprueba la
9 realización del curso.
- 10 **8.5.** Expediente 200-1449/10. Horacio Caraballo solicita aval para la realización del curso
11 "Uso de software como auxiliar en la enseñanza y el aprendizaje de la matemática". La
12 Comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.
- 13 **8.6.** Expediente 200-3982/12. Cecilia González solicita el aval a la conformación de la
14 comisión organizadora de la XII Reunión de Docentes de Matemática en Carrera de
15 Agronomía, Forestales y afines. La Comisión tomo conocimiento y avala dicha solicitud.
- 16 **8.7.** Expediente 200-4473/13 Nota del Presidente de la Sociedad Rural de la Plata
17 solicitando autorización para utilizar el predio de la estación Experimental "Julio
18 Hirschhorn" para la realización de la "I Exposición Agropecuaria e Industrias" a realizarse
19 los días 18, 19 y 20 de octubre del corriente año. La Comisión sugiere acceder a lo
20 solicitado.
- 21 **8.8.** Expediente 200-3608/12 Nota de Consejeros Estudiantiles por mayoría solicitando se
22 declare de interés Institucional las "II Jornadas de Cultivos Extensivos". La Comisión
23 sugiere acceder a lo solicitado.
- 24 **8.9.** Nota presentada por la Consejera Estudiantil Laura Aguirre, solicitando se declare de
25 interés institucional al "XXV Congreso Nacional de Estudiantes de Agronomía y Carreras
26 afines". La Comisión sugiere dar lugar a lo solicitado.
- 27 **PUNTO 9. TEMAS INCLUIDOS FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**
- 28 **9.1. Varios.** Nota de Elisa MICELI, Declarar de Interés Institucional y Académico el
29 curso "Desarrollo Participativo para la Seguridad Alimentaria", patrocinado por el
30 Organismo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- 31 **9.2. Comisión de Grado Académico.** Expediente 200-3518/12 Presentación del proyecto
32 de tesis doctoral de Manuel Bertoldi, titulado "*Las estrategias de persistencia de los*
33 *pequeños y medianos productores y sus resultados, ante las tendencias que promueven la*
34 *concentración productiva en los partidos de Magdalena y Punta Indio*", considerando
35 cumplido el proceso de evaluación y que el tema elegido para el proyecto de tesis es viable.
36 Y atento a los antecedentes del director propuesto. La Comisión recomienda se apruebe el
37 proyecto de tesis tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar mucha
38 atención a las sugerencias de los evaluadores, avalar la designación como Director de Juan
39 Javier Balsa y como Codirector a Guillermo Hang y sugiere como evaluadores de la tesis a
40 Roberto Cittadini, Julio Elverdin y Ana M. Acuña.

41 - A las 9 y 20, dice el:

42

43 **SR. DECANO.-** Con la presencia de quince consejeros directivos, queda abierta la 22ª
44 sesión ordinaria.

45 Justifica su inasistencia a la reunión de la fecha el consejero Augusto Vicente, quien
46 presentó una nota. En su reemplazo fue citado el señor Pranzetti, aquí presente.

47 El consejero Barreyro aún está con licencia y el ingeniero Balbuena avisó que no venía.
48 Por ese motivo están presentes los ingenieros Rivas y Keil.

49 - Se toma conocimiento.

50 **SR. DECANO.-** Desde la Presidencia se solicita la inclusión de dos temas para ser tratados
51 fuera del orden del día. Uno es un pedido de declaración de interés institucional un curso
52 patrocinado por la F.A.O y el otro es un dictamen de la Comisión de Grado Académico del
53 doctorado necesario para el progreso de este estudiante en su carrera personal.



1 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

2 **SR. DECANO.** - Serán tratados cuando el primero se tratará al final del orden del día y el
3 otro cuando tratemos los expedientes de la Comisión de Grado Académico.

4
5 **PUNTO 1. INFORMACIÓN.**

6 **1.1. Informe del Decano.**

7 **SR. DECANO.** - En la última sesión les comenté que desde la Secretaría de Políticas
8 Universitarias se había anticipado de manera informal la convocatoria a dos programas
9 específicos para nuestras carreras. Eso ya se ha concretado; me refiero al DOCTORAR
10 ("Programa de Becas para la Finalización de Tesis de Posgrados para los Docentes
11 de Universidades Nacionales") para las facultades de Agronomía, Recursos Naturales,
12 Forestales y Zootecnia y es una de las primeras líneas de acción del plan estratégico para la
13 formación de ingenieros, tema que ha sido ampliamente difundido.

14 En el caso de este programa, la convocatoria cierra este viernes y les recuerdo que
15 dado que nosotros tenemos un programa de doctorado acreditado por CONEAU, lo que esta
16 convocatoria nos permite es acceder a un fondo para el fortalecimiento de los programas de
17 doctorados del orden de los 260 mil pesos por año, durante tres años.

18 La contraparte en este programa es que quienes tengan programa acreditado deberán
19 comprometerse a recibir en condiciones razonablemente accesibles y sin comprometer el
20 rigor académico, a aspirantes a doctorarse de las facultades de Agronomía, Recursos
21 Naturales, Forestales y Zootecnia que no tengan programas de doctorados.

22 En estos días estamos tratando de cerrar los acuerdos con los aspirantes de otras
23 universidades porque la idea es dejar todo en condiciones para hacer las presentaciones el
24 día viernes.

25 Una de las condiciones para estos estudiantes sería garantizar la gratuidad de los
26 postgrado y sus facultades les facilitarían por intermedio del programa una beca para que
27 concreten su formación. Recordarán que había tres tipos de becas, incluso contemplando
28 residencia en el lugar de destino, una para completar el doctorado sin movilidad para el
29 lugar de destino del doctorado y otra para finalización de tesis.

30 El plan para nuestro caso se extendería por tres años y entre las actividades de
31 fortalecimiento claramente tenemos que incluir aquello que ha sido indicado en las
32 resoluciones de acreditación como compromiso y ofrecimiento -nosotros fuimos
33 categorizados A, lo que significa que podemos aspirar que el fortalecimiento esté vinculado
34 más con la excelencia- no obstante lo cual buena parte de del programa de fortalecimiento
35 va a estar orientado a resolver lo que nosotros mismos hemos señalado como déficit de
36 nuestro programa de doctorado.

37 La otra convocatoria ya cerró el viernes de la semana pasada y era para presentar
38 proyectos de seguridad e higiene. En este caso, el ofrecimiento también era por un plan
39 plurianual de tres años y el monto total era de 1 millón 50 mil pesos, sin contraparte
40 comprometida formalmente, aunque hay una contraparte que no está cuantificada.

41 En nuestro caso, tomamos un plan bastante más ambicioso que habíamos preparado
42 hace un tiempo, también para ser presentado ante la Secretaría de Políticas Universitarias,
43 que después no se concretó pero que les permitió calibrar cómo estábamos todas estas
44 carreras en materia de seguridad e higiene, y hacer esta convocatoria.

45 En ese plan habíamos pautado acciones por más de 5 millones de pesos -casi un
46 presupuesto completo de nuestra Unidad Académica- y no estábamos entre los que más
47 pidieron, porque la dispersión iba desde 600 mil pesos hasta 35 millones. Luego de calibrar
48 las propuestas, la Secretaría de Políticas Universitarias fijó un tope de un millón de pesos
49 para todas las unidades académicas que ofrecen estas carreras, que son unas treinta y cinco
50 en todo el país.

51 La única restricción que existe y que no había sido solicitada en la anterior
52 convocatoria fue que no se podía incluir componentes eléctricos vinculados con las
53 instalaciones eléctricas ni con la accesibilidad. Esto es así porque la propia Secretaría de



1 Políticas Universitarias a través del Ministerio Infraestructura y de otra oficina que no es
2 la que hoy nos convoca, van a hacer otras convocatorias que incluirán esos aspectos pero
3 para todo el sistema universitario, o sea que la disputa va a ser entre cada Universidad .

4 El plan nuestro de 5 millones, tenía un fuerte componente eléctrico, e incluía
5 completar el tendido a los otros edificios. Dado que eso no se puede hacer, estamos
6 proponiendo tender una conexión de gas autónoma, porque hoy compartimos la red con la
7 Facultad de Ciencias Veterinarias para el edificio central y los edificios que están cerca y el
8 tendido de una nueva red para la mayor parte de este edificio, aun considerando que
9 mantenemos la expectativa que en el corto o mediano plazo podamos construir un edificio
10 propio, cercano a los 1800 metros cubiertos, para llevar a todos los laboratorios didácticos
11 y de investigación que tienen su sede en este edificio. Esto ya fue presupuestado y está en
12 las carpetas de Infraestructura haciendo fila para ser financiado. El valor era de 21
13 millones de pesos.

14 Los fondos de esos planes que les comenté al principio estarían llegando en el segundo
15 trimestre del año próximo.

16 - Se toma conocimiento.

17 **SR. DECANO.** - La otra novedad que no tiene mucho que ver con esto, es que se concretó la
18 segunda reunión anual de AUDEAS y, en esta oportunidad, se realizó en la sede de la
19 Universidad de Luján.

20 Finalmente se discutió y conversó con gente del Ministerio de Educación que está
21 vinculado con el tratamiento de la Ordenanza ministerial que regula las acreditaciones.

22 Recordarán que Audeas había hecho una propuesta hace más de un año que incluía la
23 revisión de los cinco documentos. Ha ratificado el contenido de dos de los cinco
24 documentos: uno de los estándares de la Institución y otro el de las actividades reservadas
25 al diploma. Y ha propuesto modificaciones para los otros tres documentos, que son los
26 contenidos curriculares básicos, carga horaria total -que es una reorganización- y los
27 criterios de intensidad para la formación práctica, que está en un documento aparte.

28 La dificultad que estaba teniendo el trámite era que tanto el C.I.N como el
29 Ministerio de Educación aparentemente estaban determinados a promover la discusión con
30 respecto a las actividades reservadas al diploma, o lo que antes se llamaban las
31 incumbencias.

32 Sin dar muchas directivas claras, cuando hicimos la presentación en nombre de
33 Audeas, nos fue señalado que debíamos revisar las actividades reservadas al diploma pero
34 en comunicaciones muy escuetas y sin ninguna directiva adicional, lo cual se prestaba a
35 múltiples interpretaciones y, además, no quedaba claro si el trámite que había iniciado se
36 iba a prosperar o no, independientemente de la revisión de la actividades reservadas al
37 diploma.

38 Como les dije, en Audeas tuvimos la visita de la gente de la Secretaría de Políticas
39 Universitarias y, efectivamente, nos confirman que tienen la determinación de revisar las
40 actividades reservadas al diploma y más aún, de revisar con criterio más restrictivo la
41 introducción de diplomas en el artículo 43 de la Ley de Educación Superior, que luego son
42 sujetos a procesos de acreditación. Los diplomas del artículo 42, en cambio, lo único que se
43 discute es la validez nacional del diploma por parte del Estado nacional.

44 Lo que comunica el Ministerio de Educación es que si bien habían tomar la
45 determinación de no incluir más diplomas en el artículo 43, ni aprobar ordenanzas o
46 resoluciones ministeriales vinculadas con la inclusión de carreras por ese artículo, hasta
47 tanto se delimitaran con más claridad las actividades reservadas a cada uno de los diplomas,
48 con un espíritu más restrictivo, en el caso de la propuesta de Audeas, que se refiere
49 exclusivamente a la carrera de Agronomía y dado que nuestra presentación databa de más
50 de un año, iban a hacer una excepción e iban a considerar su aprobación,
51 independientemente del otro proceso, lo cual participaba que probablemente la revisión de
52 la resolución 334 se produzca en el plazo de seis u ocho meses y, consecuentemente, luego
53 de esa revisión, se produciría una convocatoria a una segunda ronda de acreditación en las



1 carreras de Agronomía, cuyos primeros vencimientos se produjeron en 2011, dependiendo
2 de la Institución.

3 Mientras tanto, el Ministerio nos comunicó que ellos iban a ser quienes nos
4 convocaran a un proceso de discusión para establecer las actividades reservadas al diploma.
5 La intención que tienen es que cada profesión tenga un conjunto de actividades reservadas a
6 ese diploma que estén estrictamente vinculadas con los criterios que condujeron a su
7 inclusión en el artículo 43 y atentos al riesgo social que implica el ejercicio de cada una de
8 las profesiones.

9 Más allá de que después puedan lograrlo, se están imaginando menos carreras
10 incluidas en el artículo 43 y que cada una de esas carreras sea un conjunto de alrededor de
11 cinco y diez actividades reservadas al diploma que sean de carácter exclusiva.

12 El impacto que tendría esta revisión para nosotros podría considerarse así: si ese
13 cambio se diera, nosotros seríamos sujetos de evaluación en la acreditación solamente por
14 esas actividades reservadas al diploma y no por el resto de las actividades que no sean
15 excluyentes, lo cual no significa que nosotros no formemos ni capacitemos a nuestros
16 profesionales para respaldar esas actividades. Y eso asegura el pleno ejercicio de nuestra
17 autonomía.

18 Lo que quedaría circunscripto al proceso de evaluación y acreditación en materia de
19 contenidos y otra serie de atributos que la Institución debe presentar luego del proceso de
20 acreditación estarían vinculadas con estas actividades reservadas al diploma y no con todas
21 las actividades que nosotros podemos seguir declarando como respaldadas por nuestra
22 formación académica.

23 Difícilmente todo esto pueda largarse en el corto plazo. De hecho, según se nos
24 mencionó anecdóticamente, las primeras carreras que se presentaron en acuerdo con
25 actividades inclusivas para cada una de las dos que no presentaban conflictos, fueron
26 Ciencias Económicas y Derecho, y no fueron aceptadas por el Ministerio de Educación,
27 justamente con el criterio de que eran demasiadas y no estaban vinculadas con el riesgo
28 social que implica el ejercicio de las respectivas profesiones.

29 Se espera que todas las profesiones que algunas que ya fueron incluidas y otras que
30 aspiran a serlo sean convocadas a discutir este asunto.

31 En el cortísimo plazo, lo que sí puede ocurrir que en lo que queda del año, el Consejo
32 de Universidades -que incluso creo que estaba convocado para el mes de septiembre-
33 considere los documentos que Audeas presentó y ratificaría lo que propuso y, en tal caso, el
34 Ministerio de Educación estaría en condiciones de aprobar la Ordenanza 334, lo que
35 permitiría que se haga una convocatoria al proceso de acreditación. Lo cierto es que
36 CONEAU no va a convocar a acreditación si no se ha aprobado una revisión de la ordenanza
37 ministerial.

38 - Se toma conocimiento.

39 **PUNTO 2. VARIOS.**

40 **2.1 Aprobación de Actas de las Sesiones Ordinarias N° 19, 20 y 21.**

41 **SR. DECANO.**- Oportunamente se giraron las actas para consideración de aquellos que
42 estuvieron presentes en las respectivas reuniones, y lo que se propone es aprobarlas.

43 Las propuestas de cambio que han sido receptadas por Secretarías y fueron incluidas
44 en las versiones definitivas, así que si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se van
45 a votar las actas.

46 - Se aprueban por unanimidad de quince miembros.

47 **SR. DECANO.**- Las actas quedan aprobadas por unanimidad.

48 **2.2. Expediente 200-4187/13. Adhesión al artículo 25 del Manual de Procedimientos.** 49 **Programa de Incentivos 2013.**



1 **SR. DECANO.**- Se refiere a los docentes investigadores que tienen su designación en C.I.C
2 y deben hacer el trámite de adhesión a este artículo 25 para participar en el programa de
3 incentivos como si fueran docentes con dedicación exclusiva.

4
5 **SR. SECRET. INVESTIGACIÓN CIENT. Y TECNOL. (Ing. Weber).**- La nómina es la
6 siguiente:

7 - Se lee.

8 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la
9 nómina propuesta.

10 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

11 **SR. DECANO.**- Con esta adhesión podrán participar del programa mencionado.

12
13 **2.3. Expediente 200-0992/10. Renuncia presentada por Fabio Achinelli en su carácter**
14 **de miembro suplente de la Comisión de grado académico de Maestría y Especialización.**
15 **Se propone la designación de Ing. Agr. Telmo Palancar como miembro suplente por los**
16 **auxiliares docentes.**

17 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
18 de quince miembros.

19 **SR. DECANO.**- Aceptada la renuncia, queda designado el ingeniero Palancar.

20
21 **2.4. Expediente 200-4395/13. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de**
22 **Profesor Adjunto interino con dedicación Exclusiva en el Curso de Mecanización**
23 **Agraria. La Comisión Asesora propone al Ing. Agr. Telmo Palancar.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión.

25 **ING. GOYA.**- Señor decano: solicito autorización para abstenerme de votar por haber
26 participado en la Comisión Asesora.

27 - Asentimiento.

28 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
29 dictámenes de la Comisión Asesora.

30 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

31 - El consejero Goya se abstiene de votar.

32 **SR. DECANO.**- El ingeniero Palancar queda designado.

33
34 **2.5. Expediente 200-4071/13 C1. Registro de Aspirantes para cubrir un cargo de**
35 **Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Producción Animal**
36 **II. La Comisión Asesora propone a Ing. Agr. Guillermo Oscar Carbajo.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora, y se aprueba por
38 unanimidad de quince miembros.

39 **SR. DECANO.**- El ingeniero Carbajo queda designado.

40
41 **2.6. Expediente 200-4437/13. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de**
42 **Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el Curso de Industrias de**
43 **Transformación Mecánica. La Comisión Asesora propone a la Ing. Ftal. Mercedes**
44 **Refort.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora, y se aprueba por
46 unanimidad de quince miembros.

47 **SR. DECANO.**- La ingeniera Refort queda designada.

48
49 **2.7. Expediente 200-3634/12. C1. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de**
50 **Ayudante Diplomado interino con dedicación Exclusiva en el Curso de Mecanización**
51 **Agraria. La Comisión Asesora propone al Ing. Agr. Gabriel Domper.**

52 - Se lee el dictamen de la Comisión.



- 1 **ING. GOYA.**- Señor decano: solicito autorización para abstenerme de votar por haber
2 participado en la Comisión Asesora.
3 - Asentimiento.
- 4 **SRTA. PUIG.**- En las comisiones asesoras de los concursos del Departamento, ¿hay
5 representantes alumnos?
6 **SR. DECANO.**- Sí.
- 7 **SRTA. PUIG.**- Pregunto porque no nos ha llegado la información al Centro.
8 **ING. ABEDINI.**- Seguramente, estas comisiones vienen de antes que ustedes asumieran el
9 Centro de Estudiantes.
10 **SRTA. PUIG.**- En otros departamentos nos han solicitado representantes alumnos.
11 **SR. DECANO.**- La observación pertinente es que las designaciones se hacen antes y se
12 resuelven por Consejo.
13 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la
14 Comisión Asesora.
15 - Se registran catorce votos por la afirmativa.
16 - El consejero Goya se abstiene de votar.
- 17 **SR. DECANO.**- El ingeniero Domper queda designado.
18
- 19 **2.8. Expediente 200-4556/13. Registro de Aspirantes para cubrir un cargo de Jefe**
20 **de Trabajos Prácticos interino con dedicación Simple, mientras dure la licencia de**
21 **Roig, Alejandra en el curso de Matemática.**
22 **SR. SECRET. INVESTIGACIÓN CIENT. Y TECNOL. (Ing. Weber).**- La propuesta para
23 la constitución de Jurado para el registro de aspirantes, es la siguiente: ingenieros Horacio
24 Caraballo, Jorge Marquina, Rodrigo Altamirano y a la alumna Verónica Bocarena.
25 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la
26 propuesta de integración de jurado.
27 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
- 28 **SR. DECANO.**- Queda designada la Comisión Asesora que se ha detallado.
29
- 30 **2.9. Expediente 200-4547/13. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de**
31 **Ayudante Diplomado con dedicación Simple en el Curso de Análisis Químico.**
32 **SR. SECRET. INVESTIGACIÓN CIENT. Y TECNOL. (Ing. Weber).**- La propuesta para
33 la constitución de Jurado para el registro de aspirantes, es la siguiente: ingenieros Gustavo
34 Romanelli, Susana Padín, Cecilia Arango y Juan Nocelli.
35 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la
36 propuesta de integración de jurado.
37 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
- 38 **SR. DECANO.**- Queda designada la Comisión Asesora que se ha detallado.
39 - Se retira del recinto, el consejero Cieza. 14
40
- 41 **2.10. Expediente 200-4495/13. Alippi, Adriana comunica donación de un equipo**
42 **parafinador para su uso en la asignatura Producción Animal I.**
43 - Se lee la propuesta de donación y se aprueba por unanimidad
44 de catorce miembros.
45 **SR. DECANO.**- Aceptada la donación, el expediente será girado al Consejo Superior para
46 su consideración.
47
- 48 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.**
49 **3.1. Expediente 200-0587/09. Presentación del Plan de actividades realizado en el**
50 **marco de la Tesis doctoral titulada "Relación entre productividad y resistencia al**
51 **estrés hídrico en distintos genotipos de Pinus taeda L. aportes al debate acerca del**
52 **compromiso entre eficiencia y seguridad del sistema conductivo en especies leñosas"**



1 correspondiente a Nardia Bulfe. La Comisión recomienda aprobar el Plan de actividades
2 presentado.

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
4 de catorce miembros.

5
6 3.2. Expediente 200-0587/09. Presentación del Informe Bienal de la Tesis doctoral
7 titulada "Relación entre productividad y resistencia al estrés hídrico en distintos
8 genotipos de Pinus taeda L. aportes al debate acerca del compromiso entre eficiencia
9 y seguridad del sistema conductivo en especies leñosas" correspondiente a Nardia
10 Bulfe. La Comisión recomienda aprobar el mismo toda vez que cumpla con lo propuesto
11 en los objetivos y metodologías del proyecto de tesis.

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
13 de catorce miembros.

14
15 3.3. Expediente 200-2501/06. Presentación de la tesis doctoral titulada "Propiedades
16 xilotecnológicas de la Acacia melanoxylon (R. Br) del sudeste de la Provincia de Buenos
17 Aires" correspondiente a Dora Igartúa, bajo la dirección de Juan Carlos Piter y co-
18 dirección de Silvia Monteoliva. La Comisión avala y recomienda la designación de Analía
19 Vázquez, Raúl Zerbino y Rubén Ananias como jurado evaluador de Tesis Doctoral.

20 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
21 de catorce miembros.

22
23 3.4. Expediente 200-2822/07. Presentación de la tesis doctoral titulada "El paisaje
24 de la cultura, fundamentos ecológicos en el diseño paisajista" correspondiente a
25 Alfredo Benassi, bajo la dirección de Marcelo Arturi. La Comisión avala y recomienda
26 la designación de Claudia Petry, Elsa Laurelli y Silvia Matteucci como jurado evaluador
27 de Tesis Doctoral.

28 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
29 de catorce miembros.

30
31 3.5. Expediente 200-2367/11. Presentación de la tesis doctoral titulada
32 "Enfermedades de fin de ciclo (EFC) y mancha ojo de rana (MOR): desarrollo y
33 validación de un sistema de decisión y determinación del umbral de control"
34 correspondiente a Marcelo Carmona, bajo la dirección de Erlei Melo Reis y co-
35 dirección de Cecilia Mónaco. La Comisión avala y recomienda la designación de Rosanna
36 Pioli, Pedro Balatti y Cecilia Díaz como jurado evaluador de Tesis Doctoral.

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
38 de catorce miembros.

39
40 3.6. Expediente 200-3285/12. Presentación del proyecto de tesis doctoral titulada
41 "Identificación de genes de resistencia a la mancha de la hoja de trigo" de Guillermo
42 Gerard. La Comisión recomienda se apruebe el proyecto de tesis tal lo sugerido en el
43 proceso de evaluación, avala la designación como Directora de María Rosa Simón,
44 sugiere como evaluadores de tesis a Sebastián Stenglein, Fernando Castaño y Marina
45 Sisterna y aprueba el plan de actividades propuesto recomendando se incorpore un
46 curso sobre Epistemología.

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
48 de catorce miembros.

49
50 3.7. Expediente 200-2549/11. Juan Eduardo Silverman solicita reconocimiento de
51 actividades optativas. La Comisión recomienda aprobar los cursos "La biota del suelo en
52 la sustentabilidad de los sistemas de producción" con una carga horaria de 60 horas,
53 "Agroecología" 80 horas, "Ecología y manejo de ambientes naturales de la región



1 **chaqueña para fines productivos” 160 horas, “Epistemología” 45 horas, “Química de**
2 **suelos” 96 horas y “Ecología Microbiana” 64 horas.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
4 de catorce miembros.
5

6 **3.8. Expediente 200-2421/06. Esteban Abbona solicita reconocimiento de actividades**
7 **optativas. La Comisión considera que con los cursos realizados ha finalizado las**
8 **actividades académicas complementarias propuestas. Y se recomienda dar por aprobado**
9 **el plan de actividades académicas del doctorado en curso.**

10 **ING. ABBONA.-** Señor decano: solicito autorización para abstenerme de votar por ser el
11 autor del expediente.

12 - Asentimiento.

13 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
14 dictamen de Comisión.

15 - Se registran trece votos por la afirmativa.

16 - El consejero Abbona se abstiene de votar.

17 **SR. DECANO.-** Queda aprobado el plan de actividades académicas del doctorado.
18

19 **3.9. Expediente 200-20295/92. Miguel Arturi eleva actualización del curso de**
20 **posgrado “Genética cuantitativa en plantas” acreditable a Carrera de doctorado. Esta**
21 **Comisión recomienda aprobar la actualización del curso, nombrar a Miguel Arturi como**
22 **Docente responsable y Mónica Aulicino y Mónica Collado como Docentes del mencionado**
23 **curso con una carga horaria de 60 horas.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
25 de catorce miembros.
26

27 **3.10. Expediente 200-4474/13. Gabriel Keil eleva curso de posgrado “La Madera**
28 **como material resistente”. La Comisión recomienda se apruebe el curso como Curso**
29 **Acreditado a Carreras de grado académico con una carga horaria de 45 horas,**
30 **designando como Docente responsable a Gabriel Keil y como Docentes a Claudio Pernice**
31 **y Eleana Spavento.**

32 **ING. KEIL.-** Señor decano: solicito autorización para abstenerme de votar por ser el
33 docente responsable del curso.

34 - Asentimiento.

35 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
36 dictamen de Comisión.

37 - Se registran trece votos por la afirmativa.

38 - El consejero Keil se abstiene de votar.

39 **SR. DECANO.-** Queda aprobado el curso solicitado.
40

41 **3.11. Expediente 200-1599/10. La Directora de la Maestría en protección vegetal,**
42 **María Rosa Simón solicita la incorporación en el Curso de Manejo Integrado de Plagas**
43 **de Susana Padín como Docente co-responsable del mismo. La Comisión recomienda su**
44 **incorporación.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
46 de catorce miembros.
47

48 **PUNTO 9. TEMA INCLUIDO FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**

49 **9.2. Comisión de Grado Académico. Comisión de Grado Académico. Expediente 200-**
50 **3518/12 Presentación del proyecto de tesis doctoral de Manuel Bertoldi, titulado “Las**
51 **estrategias de persistencia de los pequeños y medianos productores y sus resultados,**
52 **ante las tendencias que promueven la concentración productiva en los partidos de**
53 **Magdalena y Punta Indio”, considerando cumplido el proceso de evaluación y que el**



1 tema elegido para el proyecto de tesis es viable. Y atento a los antecedentes del
2 director propuesto. La Comisión recomienda se apruebe el proyecto de tesis tal lo
3 sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar mucha atención a las
4 sugerencias de los evaluadores, avalar la designación como Director de Juan Javier
5 Balsa y como Codirector a Guillermo Hang y sugiere como evaluadores de la tesis a
6 Roberto Cittadini, Julio Elverdin y Ana M. Acuña.

7 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
8 de catorce miembros.

9 - Se reincorpora a la reunión el consejero Cieza. 15

10
11 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE ESPECIALIZACIÓN EN**
12 **DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

13 **4.1. Expediente 200-4193/13. Grimaldi, María Cecilia solicita la inscripción a la**
14 **Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda su inscripción.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
16 de quince miembros.

17
18 **4.2. Expediente 200-4154/13. Gutiérrez, Diego Germán solicita la inscripción a la**
19 **Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda su inscripción.**

20 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
21 de quince miembros.

22
23 **PUNTO 5. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

24 **5.1. Expediente 200-4503/13. El Curso de Fisiología Vegetal eleva Actividad Optativa**
25 **modalidad Pasantía denominada "La Huerta familiar: análisis de innovaciones" La**
26 **Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos.**

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
28 de quince miembros.

29
30 **5.2. Expediente 200-4499/13. El Curso de Edafología eleva Actividad Optativa**
31 **modalidad Pasantía denominada "Efecto de la fertilización nitrogenada sobre el pH en**
32 **dos suelos de la pradera pampeana sembrados con Lolium multiflorum". La Comisión**
33 **sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos.**

34 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
35 de quince miembros.

36
37 **5.3. Expediente 200-4453/13. El Curso de Fisiología Vegetal eleva Actividad Optativa**
38 **modalidad Pasantía denominada "Productividad de pasturas forrajeras sometidas a**
39 **fertilización". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6)**
40 **créditos.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
42 de quince miembros.

43
44 **5.4. Expediente 200-4426/13. El curso de Química Orgánica eleva Actividad Optativa**
45 **modalidad Pasantía denominada "Síntesis amigables de potenciales plaguicidas". La**
46 **Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
48 de quince miembros.

49
50 **5.5. Expediente 200-4396/13. El curso de Fitopatología eleva actividad optativa**
51 **modalidad Pasantía denominada "Evaluación in vitro de la capacidad antagónica de**
52 **Trichoderma spp. frente a Sclerotinia sclerotiorum y Sclerotinia minor causantes de la**



1 **podredumbre blanca de la lechuga". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda**
2 **otorgar seis (6) créditos.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
4 de quince miembros.

5
6 **5.6. Expediente 200-3941/12. El curso de Producción Animal I eleva Actividad**
7 **Optativa modalidad Pasantía denominada "Calidad Físico -química de la miel". La**
8 **Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar seis (6) créditos. Consejo**

9 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
10 de quince miembros.

11
12 **5.7. Expediente 200-3694/12. El curso de Producción Animal I eleva Actividad**
13 **Optativa modalidad Pasantía denominada "Recuperación productiva de un apiario**
14 **afectado por Varroa destructor". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda**
15 **otorgar seis (6) créditos.**

16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
17 de quince miembros.

18
19 **5.8. Expediente 200-4274/13. El curso de Producción Animal II eleva Actividad**
20 **Optativa bajo la modalidad Eventos denominado "Sistemas mixtos de la Región**
21 **Pampeana". La Comisión recomienda su aprobación y sugiere otorgar un (1) crédito para**
22 **la categoría asistente y tres (3) créditos para los que presenten trabajos.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
24 de quince miembros.

25
26 **5.9. Expediente 200-4432/13. El Curso de Industrias de Transformación Química de**
27 **la Madera eleva Actividad Optativa bajo la modalidad Eventos denominado "Segundo**
28 **Seminario Nacional de Productos Forestales No madereros del Bosque Nativo". La**
29 **Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar un (1) crédito para el caso de**
30 **"asistencia" y tres (3) créditos para quienes presenten trabajo en dicho evento.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
32 de quince miembros.

33
34 **5.10. Expediente 200-4217/13. El curso de Oleaginosas y Cultivos regionales eleva**
35 **Actividad Optativa bajo la modalidad Eventos denominado "A todo trigo". La Comisión**
36 **recomienda su aprobación y sugiere otorgar un (1) crédito.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
38 de quince miembros.

39
40 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

41 **6.1. Expediente 200-4074/13. El curso de Microbiología Agrícola eleva "Seminario-**
42 **Taller: hongos lignocelulolíticos y su impacto en el sector Agro-Forestal" para ser**
43 **considerada como Actividad Optativa. Estas Comisión recomienda su aprobación,**
44 **otorgando 4 créditos.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
46 de quince miembros.

47
48 **6.2. Expediente 200-3965/08. El curso de Terapéutica Vegetal eleva propuesta de**
49 **compensación de horas para los alumnos del plan 7 que actualmente cursan la**
50 **asignatura. La Comisión sugiere su aprobación, asimismo sugiere que la actividad**
51 **propuesta para los alumnos del plan 7 sea una actividad optativa para el resto de los**
52 **alumnos.**



1 **ING. GOYA.**- Terapéutica Vegetal con el cambio del Plan 7 a Plan 8, sufrió una
2 modificación en su carga horaria y ahora tiene cuatro horas menos. Por ese motivo, hay un
3 pedido de homologación de ambos planes y una propuesta de compensación de esas cuatro
4 horas, porque ya se había aprobado que Plan 7 y Plan 8 se fueran a dar en el mismo
5 momento. Faltaba compensar para los alumnos del Plan 7 esas cuatro horas de diferencia.

6 La propuesta que se hizo incluía una actividad teórica práctica. Se pidió aclaración y
7 mayor detalle de la propuesta y la Comisión sugiere su aprobación.

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
9 de quince miembros.

10
11 **6.3. Nota de la alumna Patricia Edith Asenjo solicitando quinta readmisión a la carrera**
12 **de Ingeniería Forestal. La Comisión recomienda su readmisión a la carrera bajo la**
13 **modalidad de Plan 8 para poder finalizar la carrera de acuerdo a la estrategia de**
14 **estudio convenida con la Unidad Pedagógica.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
16 de quince miembros.

17
18 **6.4. Nota del alumno Lázaro Andrés Pasquale solicitando cuarta readmisión a la**
19 **carrera de Ingeniería Forestal. La Comisión recomienda su readmisión a la carrera**
20 **bajo la modalidad de Plan 8 para poder finalizar la carrera de acuerdo a la estrategia**
21 **de estudio convenida con la Unidad Pedagógica.**

22 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
23 de quince miembros.

24
25 **6.5. Nota del alumno Federico Martín Valerga solicitando cuarta readmisión a la**
26 **carrera de Ingeniería Forestal. La Comisión sugiere que el alumno se reinscriba a la**
27 **carrera bajo el plan de estudio vigente (Plan 8). Asimismo sugiere que se le reconozca**
28 **la cursada de Morfología Vegetal pero dado el tiempo transcurrido consideramos que**
29 **debe cursar matemáticas de acuerdo al plan vigente para lograr una mejor integración**
30 **de la totalidad de los contenidos.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
32 de quince miembros.

33
34 **6.6. Nota de alumnos planteando la situación generada por la superposición de fechas**
35 **y horarios de exámenes parciales de las asignaturas de Cerealicultura y Fruticultura,**
36 **la cual ocasiono la imposibilidad de presentarse a rendir ambas asignaturas. La**
37 **Comisión recomienda se le otorgue una nueva fecha de evaluación parcial de la**
38 **asignatura Fruticultura para aquellos alumnos que certifiquen mediante nota firmada**
39 **por la Cátedra de Cerealicultura que rindieron la instancia de flotante el 31 de mayo**
40 **de 2013.**

41 **ING. GOYA.**- Como en su momento no se solucionó el tema y hubo problemas con algunos
42 alumnos que no pudieron rendir una de las dos asignaturas, se solicitó a la Comisión de
43 Enseñanza que considere una nueva fecha y la comisión, luego de un análisis exhaustivo y
44 después de haber hablado con la profesora titular de Fruticultura, sugiere una nueva fecha
45 para dicho curso.

46 - Se lee el dictamen de la Comisión.

47 **ING. GOYA.**- Entiendo que este tema ya se ha resuelto porque una de las cosas que
48 consideramos era que esto debía solucionarse antes del comienzo del siguiente
49 cuatrimestre. Y como el dictamen fue unánime, se autorizó *ad-referéndum* que se
50 comenzara a planificar la fecha.

51 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
52 dictamen de Comisión.

53 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.



1
2 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

3 **7.1. Expediente 200-2191/11. C1. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de**
4 **Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación Simple en el Curso de Riego y**
5 **Drenaje. La Comisión Asesora propone a Pablo Etchevers, por el término de un año o**
6 **hasta que finalice la licencia de Walter Chale.**

7 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
8 de quince miembros.

9 **SR. DECANO.** - Se prorroga la designación.

10
11 **7.2. Expediente 200-5909/03. Solicitud de prórroga de Mario Da Silva en el cargo de**
12 **Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Edafología. La**
13 **Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 8 (ocho) años.**

14 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
15 de quince miembros.

16 **SR. DECANO.** - Se prorroga la designación.

17
18 **7.3. Expediente 200-2693/07. Solicitud de prórroga de Lorena Agnelli en el cargo de**
19 **Trabajos Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Construcciones Rurales.-La**
20 **Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 4 (cuatro) años**

21 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
22 de quince miembros.

23 **SR. DECANO.** - Se prorroga la designación.

24
25 **7.4. Expediente 200-2644/07. Solicitud de prórroga de Paula Conforti en el cargo de**
26 **Ayudante Diplomada Ordinario con dedicación Semiexclusiva en el Curso de Química**
27 **General e Inorgánica. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 4**
28 **(cuatro) años.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
30 de quince miembros.

31 **SR. DECANO.** - Se prorroga la designación.

32
33 **7.5. Expediente 200-2069/06. Solicitud de prórroga de Griselda Sánchez Vallduví en**
34 **el cargo de Profesor Adjunto Interino con dedicación Exclusiva en el Curso de**
35 **Oleaginosas y Cultivos Regionales. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por el**
36 **termino de 1 (un) año o hasta la finalización de la Licencia de Roberto Barreyro.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
38 de quince miembros.

39 **SR. DECANO.** - Se prorroga la designación.

40
41 **7.6. Expediente 200-2877/12. Solicitud de prórroga de Bárbara Heguy en el cargo de**
42 **Jefe de Trabajos Prácticos Interina con dedicación Exclusiva en el Curso de**
43 **Forrajicultura y Praticultura. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino**
44 **de 1 (un) año o hasta la sustanciación del concurso.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
46 de quince miembros.

47 **SR. DECANO.** - Se prorroga la designación.

48
49 **7.7. Expediente 200-1653/06. Prórroga de Alejandra Carbone en el cargo de Jefe de**
50 **Trabajos Prácticos Interino con dedicación Exclusiva. La Comisión sugiere se requieran**
51 **precisiones sobre la pérdida del expediente de referencia y se reconstruya el mismo**
52 **para proceder a la evaluación de la docente.**

53 - Se lee el dictamen de la Comisión.



1 **ING. ABBONA.**- Este pedido de prórroga no venía con el expediente porque el mismo
2 director del Departamento decía que se había extraviado.

3 Como esta nota hace ocho meses que está y el expediente no aparece, nos pareció
4 oportuno que antes de dictaminar sobre la prórroga en sí había que conocer qué es lo que
5 había pasado. Por eso se pide que se inicie una investigación para averiguar dónde está el
6 expediente. Además, como se sabía que el cargo se vencía, hicieron la nota con las
7 actividades realizadas y los avales, y la mandaron.

8 Antes de resolver la prórroga en sí, queremos ver qué pasa con el expediente y
9 después sí ver qué se hace con el tratamiento de la prórroga.

10 **ING. LANFRANCO.**- ¿Se extravió el expediente original?

11 **ING. TERMINIELLO.**- Debería estar en Fisiología.

12 **ING. LANFRANCO.**- ¿Y la falta de ese expediente hace a no poder resolver el pedido de
13 prórroga?

14 **SR. DECANO.**- Se puede documentar en la resolución de la última prórroga porque, en
15 rigor de verdad, se puede buscar porque no se archiva exclusivamente en el expediente,
16 sino que hay otro sistema de registro para resoluciones y se podría que hacer un
17 corresponde, mientras se reconstruye.

18 **ING. ABBONA.**- Si administrativamente se contesta rápido sabiendo que no está el
19 expediente, la Comisión podría hacer un dictamen y que después se haga un corresponde o
20 se reconstruya.

21 Nosotros no queríamos dilatarlo más pero si se sabe dónde está el expediente se
22 puede resolver. Creímos que tal vez, si ya estaba el expediente, quizás no se había elevado,
23 porque tampoco pretendemos generar un corresponde paralelo.

24 **ING. LANFRANCO.**- Igualmente, la docente continúa en su cargo.

25 **SR. DECANO.**- Aprovecho para informarles que el expediente de concursos de estos
26 cargos de jefe de trabajos prácticos exclusiva de Fisiología Vegetal no fue devuelto. En
27 cuanto al tratamiento de los recursos que estaban pendientes, se agotaron en la instancia
28 universitaria. Así que, probablemente, estemos en condiciones de organizar estos concursos
29 las próximas semanas.

30 Ahí quedaba pendiente la recusación de dos representantes de profesores por parte
31 de uno de los aspirantes inscriptos. El Consejo Superior aceptó una de las recusaciones, la
32 del doctor Giamet, y rechazó la otra recusación de la profesora Ana Castro. De cualquier
33 manera, la profesora Castro en el día de ayer renunció a participar del concurso como
34 miembro de la Comisión Asesora

35 También cabe aclarar que dos de los concursantes inscriptos, cuyos cargos se
36 concursaron, ya se jubilaron. Las inscripciones de estos concursos se recibieron en 2007.

37 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
38 Comisión.

39 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

40 **SR. DECANO.**- Así se procederá.

41
42 **7.8. Expediente 200-2935/12. Solicitud de prórroga de Silvina Larrán en el cargo de**
43 **Ayudante Diplomado Interino con dedicación simple en el Curso de Cerealicultura. La**
44 **Comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 (un) año o hasta**
45 **sustanciación del concurso.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
47 de quince miembros.

48 **SR. DECANO.**- Se prorroga la designación.

49
50 **7.9. Expediente 200-1205/10. Solicitud de aumento de dedicación de Maximiliano**
51 **Fava en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Semiexclusiva a**
52 **Exclusiva en la Unidad Pedagógica. La Comisión sugiere se haga lugar a lo solicitado.**



1 **ING. ABBONA.** - Se refiere al cargo que ante la reducción de dedicación de la licenciada
2 Luciana Garate, la mayor dedicación pasa al ingeniero Fava. Se esperó a que presentara el
3 plan de lo que iba a hacer con esa mayor dedicación y, cumplido ese trámite, la Comisión
4 hace el siguiente dictamen:

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
6 de quince miembros.

7 **SR. DECANO.** - Se prorroga la designación.

8
9 **7.10. Expediente 200-1191/10. C1. Solicitud de aumento de dedicación de Luciano**
10 **Roussy en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple a Exclusiva**
11 **en el curso de Planeamiento y Diseño del Paisaje. La comisión sugiere se haga lugar a**
12 **lo solicitado.**

13 - Se lee el dictamen de la Comisión.

14 **ING. ABBONA.** - Es un pedido que había empezado con el PROMFORZ, después, desde la
15 Facultad no se pidió los cargos de mayor dedicación, el curso volvió a pedir esa mayor
16 dedicación, el Departamento lo avaló. Se priorizó cursos que tenían pocas dedicaciones a
17 tratar de fortalecer y generar más dedicaciones.

18 **ING. LANFRANCO.** - ¿Los recursos salen del propio Departamento?

19 **ING. ABBONA.** - Eh, no.

20 **SR. DECANO.** - No. La respuesta es no. Y, si me permiten, quisiera hacer un comentario al
21 respecto, pero antes le voy a pedir al consejero que lea quiénes suscribieron el dictamen.

22 **ING. ABBONA.** - Lo suscribimos la ingeniera Susana Martínez, Lucrecia Puig, Román
23 Kuzmanich, Roberto Balbuena, Nicolás Quatrini y yo.

24 **SR. DECANO.** - Pregunté quiénes lo habían firmado para dejar en claro que el dictamen fue
25 unánime de la Comisión de Evaluación Docente y suscripto por todos los miembros que hoy
26 están sentados en esta mesa: profesores por mayoría, por minoría, claustro de graduados y
27 estudiantes por mayoría y por minoría. Solamente estaba ausente Cintia Nella, pero fue un
28 dictamen unánime de la Comisión y como tal debe ser considerado.

29 Debo dejarlo aclarado en actas porque corresponde y es casi una respuesta a la
30 inquietud que ha sido planteada.

31 Este incremento de dedicación es distinto al anterior porque no había un "crédito
32 disponible" -entre comillas- pues fue fruto de una reducción de dedicación aprobada en una
33 reunión anterior; me refiero al caso de Fava.

34 En este caso, el dictamen no hace referencia al crédito, de lo cual se deduce que el
35 crédito va a salir del crédito presupuestario que la Facultad tiene reconocido para sus
36 designaciones docentes.

37 Por si hiciera falta -aunque entiendo que no pero no lo voy a dar por sentado- nuestro
38 sistema es más o menos así: cada año, cuando el Consejo Superior aprueba el presupuesto,
39 aprueba una masa salarial en el inciso 1) de planta docente, y, según las reglas que están
40 pautadas, se especifica como un compromiso, independientemente de la cantidad, categorías
41 y dedicaciones. Dicho en otras palabras, lo que se aprueba es una masa de puntos.

42 Y, desde hace años, está pautado un sistema de equivalencias por puntos que prescinde
43 de la antigüedad y de toda otra consideración. O sea que en la misma categoría, un cargo
44 dedicación exclusiva equivale a cuatro simples y un cargo dedicación semiexclusiva equivale
45 a dos simples, y dos semi dedicaciones conforman una dedicación exclusiva en la misma
46 categoría.

47 Dentro de la masa salarial total aprobada, cada Unidad Académica tiene amplias
48 facultades para disponer de la forma que lo estime más conveniente. No es que se aprueba
49 una cantidad de profesores titulares con dedicación exclusiva, titulares con dedicación
50 semiexclusiva, etcétera, etcétera, hasta llegar a ayudantes alumnos rentados, que también
51 están incluidos en la nómina salarial.

52 La consolidación de todo esto se hace periódicamente; cada mes la Facultad comunica
53 novedades y, dependiendo de la marcha del crédito y de lo que se anticipe en una



1 negociación que a veces se hace mano a mano entre las autoridades de la Facultad y las
2 autoridades del Rectorado, los cambios de la planta docente son incluidos en la nómina
3 salarial, dependiendo que la Facultad respete o no respete el crédito total asignado.

4 Circunstancialmente, puede ocurrir que la Facultad esté con un superávit en materia
5 presupuestaria, lo cual puede deberse a que tiene, por ejemplo, cargos con licencia sin
6 cubrir, como es el caso del cargo de profesor titular en Cálculo Estadístico, que no se cubre
7 desde hace tres años el cargo dedicación exclusiva. Eso, en rigor de verdad, hace al crédito,
8 porque la Facultad lo tiene comprometido pero no paga.

9 Casos como este pueden determinar que, circunstancialmente, haya un crédito, razón
10 por la cual, informar sobre un crédito en un mes concreto, es poco indicativo del estado de
11 la planta docente.

12 Por otra parte, nosotros estamos desde hace varios meses haciendo un monitoreo
13 permanente porque, según nos informa el Rectorado, estamos en el límite de lo que es
14 aceptable. Es discutible, desde ya, hasta que se hagan las cuentas porque -reitero- en
15 algunos casos se trata de proyecciones.

16 En principio, si alguno de ustedes se pregunta si este incremento de dedicación -que
17 no está respaldado por una reducción en el mismo espacio curricular o en el propio
18 Departamento- puede ser solventado por la Facultad, la respuesta es seguramente sí.
19 Seguramente sí porque tenemos esta situación que acabo de describir por algunos meses y
20 va a depender después de cómo estemos exactamente en el mes que la comuniquemos, que
21 entiendo será a partir del mes próximo, luego de esta determinación. Todo esto no quiere
22 decir que no nos cause alguna dificultad en el futuro inmediato.

23 En particular, la propia Comisión de Evaluación Docente tiene otros pedidos de igual
24 naturaleza, y lo único que yo objetaría en esta solicitud es por qué no se han tratado los
25 otros pedidos que ya tenían estado dentro de dicha Comisión. Además, anticipo que fruto de
26 esta indisponibilidad que se anticipa en el corto plazo era algo inminente, nosotros
27 estábamos tratando de compilar todas las demandas que tenemos -porque no todas son
28 conocidas en la Comisión-, no obstante lo cual, pedidos de esta naturaleza llegan todo el
29 tiempo.

30 Yo les llamo la atención porque la autoridad para conceder y retirar las dedicaciones
31 exclusivas corresponde exclusivamente al Consejo Directivo; no es una atribución del
32 decano. O sea que una vez que ustedes aprueben este dictamen, yo no lo discutiré sino que
33 lo haré cumplir.

34 **ING. LANFRANCO.** - Alguna vez los departamentos hicimos una propuesta, incluso se llevó
35 al Consejo Directivo para dar una respuesta y poder evaluar realmente cuáles eran las
36 necesidades de los departamentos sobre promociones y mayores dedicaciones así se
37 establecía un ranking de demandas para cubrir las necesidades mínimas de los cursos.

38 Tratando de hacer un paréntesis y aclarando que tengo la mejor de las opiniones sobre
39 el ingeniero Roussy, que es un excelente docente y una persona de la misma naturaleza, es
40 probable que haya otras demandas que tal vez se hicieron con antelación y no fueron
41 consideradas. Y, tal vez, independientemente de cualquier tipo de demanda, a lo mejor no
42 han elegido una razonabilidad a nivel institucional.

43 Creo que cada Departamento y la Facultad deberían saber realmente en su conjunto
44 dónde están las deficiencias para recurrir a cubrirlas y no hacer parches. Sin duda alguna
45 que esta dedicación exclusiva debe ser merecida pero por ahí hay otras que no fueron
46 atendidas porque no resistía este tipo de ranking o de demandas y saber la Facultad dónde
47 están las angustias o las necesidades más críticas.

48 O sea que me parece una buena oportunidad para poner el tema sobre la mesa y volver
49 a hacer aquella anterior metodología o alguna mejor que se nos ocurra para no cubrir a
50 manera de parche y no generar así un crecimiento armónico de la Facultad.

51 **ING. KEIL.** - En estos momentos no estoy participando en la Comisión de Evaluación
52 Docente por una superposición de horarios con Xilotecología, pero hasta la última reunión,



1 el criterio de la Comisión era reasignar dedicaciones y cargos dentro de las áreas donde
2 había vacantes.

3 En este caso me sorprendió porque es como un cambio de criterios que ha tomado la
4 Comisión. Seguramente deben tener los argumentos suficientes y yo coincido con lo que
5 manifestó el ingeniero Lanfranco sobre la persona del ingeniero Roussy, pero en el mismo
6 Departamento hay una vacancia mucho más conflictiva y complicada, como es el caso de
7 Transformación Química, que no tiene mayores dedicaciones, porque posee dos cargos
8 simples y uno con semidedicación.

9 Por estos motivos, me parece raro que aparezca una segunda dedicación exclusiva sin
10 considerar esa otra necesidad. Me parece que debería darse una discusión más general en el
11 Departamento y dentro de la Facultad para ver las áreas de vacancia porque me parece que
12 hay cuestiones que no se han tomado en cuenta.

13 **ING. ABBONA.** - La nota tenía el aval departamental y de la otra asignatura no sé si ha
14 llegado alguna nota pidiendo mayor dedicación. Adivinos no podemos ser en la Comisión. Las
15 consideraciones se hacen en función de los pedidos que llegan.

16 Por otro lado, me parece perfecto mejorar la planta docente y que se discuta pro
17 también nos parece bien que una materia como esta, que posee muchos alumnos, tenga una
18 sola dedicación. Además, es un área emergente y pienso que hay que fortalecerla desde el
19 punto de vista de la investigación.

20 Por estos motivos, la Comisión de Evaluación Docente entendió que era un tema a
21 atender. Obviamente, al ser un curso nuevo no tiene puntos que le sobran, pero ya veníamos
22 postergando esta dedicación, porque cuando fue el PROMFORZ no se dio la mayor
23 dedicación.

24 Por otra parte, coincido que habría que rever y hacer un análisis más general de las
25 necesidades de la Facultad. Eso lo hacemos pero el criterio para este caso fue que era una
26 materia relativamente nueva para ambas carreras, que tiene una sola mayor dedicación y
27 pensamos que se podría dar otra más sobre todo en un área de formación, como es el cargo
28 de ayudante diplomado.

29 Acuerdo que habría que rever los criterios y las pautas para otorgar una mayor
30 dedicación.

31 A modo de aclaración, la mayor cantidad de pedidos que hemos recibido en la Comisión,
32 ha sido de reducción de dedicaciones. Este tema también es importante porque después
33 tenemos que pelear con los cursos para que retengan mayor dedicación en ellos y no generen
34 cargos simples.

35 Esta es la realidad que tenemos.

36 **SR. DECANO.** - El criterio es que no necesariamente es de aplicación universal.

37 **ING. KEIL.** - Simplemente voy a aclarar que no se ha pedido en Industrias de la
38 Transformación Química por ese criterio que estábamos reasignando puntos dentro la
39 misma área y dentro del PROMFORZ, lamentablemente, no se contempló la creación de
40 nuevas dedicaciones, como sí lo tuvo el PROMAGRO. Por lo tanto, no se hizo la presentación
41 de eso por una cuestión de que se suponía que no iban a haber recursos para cubrirlo.

42 Me parece que es justo -sobre todo porque participo en el Departamento y en la
43 Comisión - mantener los criterios que veníamos teniendo.

44 Por estos motivos, anticipo mi abstención en este tema.

45 **ING. ABBONA.** - Me parece bien. Y entonces, que los departamentos antes de girar los
46 pedidos a la Comisión, analicen con criterio y digan que este expediente no sigue porque
47 para el Departamento no es prioridad. De esta manera, no van a llegar solicitudes para que
48 la Comisión dictamine.

49 **ING. KEIL.** - Sin embargo, han llegado varios pedidos a la Comisión con aval departamental
50 que no fueron resueltos con ese criterio que usted plantea. Seamos sinceros.

51 **ING. LANFRANCO.** - Pido que la Facultad tome como base esta discusión que se ha dado.
52 Ya la hicimos en 2003 o 2005 y se podría repetir para fijar un nuevo estado de situación,
53 actualizando las áreas de vacancia.



- 1 **SR. DECANO.** - Eso lo puede hacer la Comisión de Evaluación Docente porque corresponde
2 a ese ámbito. Incluso están todos los claustros representados.
- 3 **ING. LANFRANCO.** - Yo digo que antes de poner los nombres, que ya es de mal gusto
4 resolver con nombre y apellido un cargo, discutamos las necesidades, porque si no, parecería
5 que estamos cuestionando a la persona y no es así, insisto.
- 6 En este caso, creo que el ingeniero Roussy se merece la mayor dedicación, pero
7 también pienso que es una injusticia relacionada con la totalidad de la Casa.
- 8 **ING. CIEZA.** - Tal vez es el momento de aclarar que nosotros hicimos una presentación
9 hace casi un año y tenía que ver con la jerarquización de la planta, llamando a algunos
10 profesores.
- 11 En Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, que es una de las materias más
12 numerosas, tiene un solo profesor. En Agroecología, por ejemplo, se llamó a concurso, el
13 cargo se declaró desierto y nunca más se volvió a concursar. Había otros más que los
14 tratamos en la Comisión, que sí, que no, que sería interesante cubrir la planta pero la
15 realidad es que pasado un año, ese tema no se resolvió. Hay que hacer un mea culpa.
- 16 Hoy salen estas cuestiones, puntuales, con nombre, y me parece que es una discusión
17 que nos debemos como Consejo, que tiene que ver con la jerarquización de la planta docente,
18 la cobertura de las vacancias y también tenemos que conocer los puntos que hay disponibles.
19 En función de eso habría que resolver este tema.
- 20 **SR. DECANO.** - Los puntos disponibles están aprobados en el presupuesto. Eso ocurre
21 todos los años y hay una Ordenanza del Consejo Superior que fija la masa de recursos
22 totales y las reglas de juego son públicas y conocidas. Cada vez que Evaluación Docente lo
23 solicita, la planta docente es comunicada en el último estado en que se encuentra y el pedido
24 de ustedes está en la Comisión y es de su competencia proponer la designación interina de
25 un profesor en Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales y del llamado a concurso.
- 26 En este caso particular, la decisión que hoy tome el Consejo compromete seriamente la
27 posibilidad de realizar esto que ustedes mismos están planteando, porque las reduce.
- 28 **ING. CIEZA.** - Esa nota fue aprobada por el Consejo. No fue en esos términos pero la nota
29 fue presentada.
- 30 **SR. DECANO.** - Fue presentada pero no aprobada; así que no hay una decisión de este
31 Consejo. Aún no se trató.
- 32 **ING. CIEZA.** - En función de la discusión que se dio, se habló sobre la planta docente y se
33 trajeron estos nombres y otros nombres más. La realidad es que no pasó.
- 34 **SR. DECANO.** - Ustedes tienen todos los elementos para hacerlo y lo que están
35 proponiendo hoy compromete ese pedido que está detallado en la nota.
- 36 **ING. LANFRANCO.** - Señor decano: adelanto mi abstención.
- 37 **ING. ABEDINI.** - Y yo.
- 38 **ING. MAIOLA.** - Me abstengo.
- 39 **ING. GOYA.** - Adelanto mi abstención.
- 40 **ING. RIVAS.** - Señor decano: antes de poner en votación el expediente, quisiera solicitar
41 la posibilidad de esperar a tener esa discusión que se está proponiendo sobre la planta
42 docente.
- 43 **SR. DECANO.** - En la Comisión de Evaluación Docente También hay representación de
44 todos los claustros. El dictamen fue unánime y creo que ya no es oportuno.
- 45 **ING. RIVAS.** - Entonces, me abstengo.
- 46 - Asentimiento.
- 47 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
48 dictamen de Comisión.
- 49 - Se registran nueve votos por la afirmativa.
50 - Los consejeros Rivas, Keil, Lanfranco, Abedini, Maiola y Goya
51 se abstienen de votar.
- 52 **SR. DECANO.** - Queda aprobado el dictamen de la Comisión de Evaluación Docente.
53



1 7.11. Expediente 200-0985/05. C1. Informe de actividades presentado por Adrián
2 Rodríguez Guiñazú en el cargo de Coordinador de campo del Proyecto de Producción
3 Agrícola Ganadera de Santa Catalina y El Amanecer. La Comisión sugiere se apruebe el
4 informe presentado y solicita la presentación de los informes correspondientes al
5 período 2010-2013 si es que hasta el momento no lo ha realizado.

6 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
7 de quince miembros.

8 SR. DECANO.- Se van a reclamar los informes.

9
10 7.12. Expediente 200-3540/12. Informe de actividades desarrolladas por Fernández
11 Tschieder Ezequiel durante el período 26/09/2012 al 09/11/2012 durante su estadía
12 en el Department of Ecosystem Science and Sustainability de la Universidad de
13 Colorado, USA. La Comisión toma conocimiento y sugiere su aprobación.

14 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
15 de quince miembros.

16
17 7.13. Nota de la Secretaría de Asuntos Académicos solicitando analizar y determinar
18 el llamado a Concurso de cargos de Ayudantes Alumnos Rentados vencidos. La Comisión
19 sugiere al Consejo Directivo, se requiera a la Comisión de Interpretación y Reglamento
20 se aboque al estudio y generación de una propuesta de reglamento que atienda a la
21 solución de los problemas enunciados en el dictamen.

22 - Se lee el dictamen de la Comisión.

23 ING. ABBONA.- En cuanto a la reglamentación, la Comisión entiende que habría que
24 ajustarla al nuevo Estatuto en cuanto a duración y otras cosas más. Por eso, antes de
25 generar un nuevo llamado de ayudantes alumnos rentados, pedimos que la Comisión de
26 Interpretación y Reglamento ajuste los tiempos y todo lo demás para ajustarnos al nuevo
27 Estatuto.

28 También se discutió si los cargos de ayudantes alumnos rentados que hoy tienen los
29 cursos deben ser siempre en ese curso o si hay que rotarlos.

30 SR. DECANO.- Mi interpretación es que el gran cambio que hay entre el anterior Estatuto
31 y el nuevo es que no está explícitamente pautado las posibilidades de designación. Yo creo
32 que la Facultad lo podría autorizar con otro concurso.

33 Tal vez, si en el llamado a concurso se establece que no va a haber prórroga,
34 tranquilamente puede cambiar el curso en el cual se presentó.

35 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
36 Comisión.

37 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

38 SR. DECANO.- Se faculta a la Comisión de Interpretación y Reglamento para que revise el
39 Reglamento de concurso de los ayudantes alumnos rentados.

40 - Se retira del recinto, el consejero Abedini. 14

41 42 PUNTO 8. COMISIÓN DE EXTENSIÓN.

43 8.1. Expediente 200-2731/11. La Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales celebra
44 Convenio de Comisión de estudios con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
45 (I.N.T.A.). La Comisión tomó conocimiento y sugiere su amplia difusión.

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
47 de catorce miembros.

48
49 8.2. Expediente 200-4433/13. La Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales celebra
50 Convenio de Comisión de estudios con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
51 (I.N.T.A.). La Comisión tomó conocimiento y sugiere su amplia difusión.

52 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
53 de catorce miembros.



1
2 **8.3. Expediente 200-1589/10. La Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales celebra**
3 **acuerdo de Articulación Institucional - contrato de Pasantía no rentada con la Escuela**
4 **de Educación Técnica N° 8. La Comisión avala lo solicitado.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
6 de catorce miembros.

7
8 **8.4. Expediente 200-1627/06 C8. Néstor Bayón eleva Proyecto del curso de**
9 **Extensión "Planificación y Mantenimiento de Espacios verdes domiciliarios". La Comisión**
10 **aprueba la realización del curso.**

11 **ING. CIEZA.-** Este curso tiene un costo mínimo, relacionado con lo que se va a gastar y, al
12 final, se pide un informe de la actividad que hicieron y el número de participantes.

13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
14 de catorce miembros.

15 **SR. DECANO.-** Queda aprobado el dictamen de Comisión.

16
17 **8.5. Expediente 200-1449/10. Horacio Caraballo solicita aval para la realización del**
18 **curso "Uso de software como auxiliar en la enseñanza y el aprendizaje de la**
19 **matemática". La Comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

20 **ING. CIEZA.-** El curso está pensado para docentes de matemática de escuelas de
21 enseñanza media.

22 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
23 de catorce miembros.

24 **SR. DECANO.-** Queda aprobado el dictamen de Comisión.

25
26 **8.6. Expediente 200-3982/12. Cecilia González solicita el aval a la conformación de la**
27 **comisión organizadora de la XII Reunión de Docentes de Matemática en Carrera de**
28 **Agronomía, Forestales y afines. La Comisión tomo conocimiento y avala dicha solicitud.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
30 de catorce miembros.

31 **SR. DECANO.-** Queda aprobado el dictamen de Comisión.

32
33 **8.7. Expediente 200-4473/13 Nota del Presidente de la Sociedad Rural de La Plata**
34 **solicitando autorización para utilizar el predio de la estación Experimental "Julio**
35 **Hirschhorn" para la realización de la "I Exposición Agropecuaria e Industrias" a**
36 **realizarse los días 18, 19 y 20 de octubre del corriente año. La Comisión sugiere**
37 **acceder a lo solicitado.**

38 **ING. CIEZA.-** En la Comisión se habló de ceder el predio y la sugerencia de la Comisión es
39 que se firme un acta acuerdo donde queden claros cuáles son los derechos y cuáles las
40 obligaciones de cada una de las partes.

41 Ayer cuando vine a ver los expedientes vi que el acta acuerdo está hecha.

42 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
43 de catorce miembros.

44 **SR. DECANO.-** Queda aprobado el dictamen de Comisión.

45
46 **8.8. Expediente 200-3608/12 Nota de Consejeros Estudiantiles por mayoría**
47 **solicitando se declare de interés Institucional las "II Jornadas de Cultivos**
48 **Extensivos". La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.**

49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
50 de catorce miembros.

51 **SR. DECANO.-** Queda aprobado el dictamen de Comisión.

52



1 **8.9. Nota presentada por la Consejera Estudiantil Laura Aguirre, solicitando se**
2 **declare de interés institucional al "XXV Congreso Nacional de Estudiantes de**
3 **Agronomía y Carreras afines". La Comisión sugiere dar lugar a lo solicitado.**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
5 de catorce miembros.

6 **SR. DECANO.** - Queda aprobado el dictamen de Comisión.

7 - Se reincorpora a la reunión el consejero Abedini. **15**

8
9 **PUNTO 9. TEMA INCLUIDO FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**

10 **9.1. Varios. Nota de Elisa MICELI, Declarar de Interés Institucional y Académico el**
11 **curso "Desarrollo Participativo para la Seguridad Alimentaria", patrocinado por el**
12 **Organismo de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.**

13 **SR. DECANO.** - Se trata de un curso que se va a realizar en simultáneo en trece países
14 distintos de la cátedra de Soberanía Alimentaria, en la cual la Facultad participa por
15 intermedio de algunos docentes de la Casa.

16 Si bien los docentes no están involucrados en este curso puntualmente, se trata de
17 una cátedra que funciona con nuestra participación.

18 Es un curso que organiza F.A.O y los docentes más implicados son los de las facultades
19 de Ciencias Exactas, Periodismo y Humanidades.

20 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si se
21 otorga el aval institucional.

22 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.

23 **SR. DECANO.** - Concedido el aval, al no haber más asuntos que tratar, se da por finalizada
24 la reunión.

25 - Es la hora 10 y 45.
26