



1
2
3
4
5
6 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
7
8 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**
9
10 **CONSEJO DIRECTIVO**

11
12 **(Versión Taquigráfica)**

13
14 **33ª Reunión Ordinaria**

15
16
17 --En la ciudad de La Plata, a veintiocho de abril de
18 dos mil quince, se reúne el Consejo Directivo de la
19 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la
20 Universidad Nacional de La Plata.

21
22 **Sra. Vicedecana:** Dra. Sandra Sharry.

23 **Sr. Secretario de Asuntos Académicos:** Dr. Christian Weber.

24 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

25
26 **Profesores:** Ing. Agr. Dra. Elisabet Mónica Ricci.
27 Ing. Agr. Dra. Sonia Viña.
28 Ing. Agr. M. SCs. Irene Velarde.
29 Ing. Agr. Dra. María Rosa Simón.
30 Ing. Agr. Dr. Néstor Bayón.
31 Ing. Agr. Marcelo Arturi.
32 Ing. Agr. Roberto Refi.

33 **J.T.P:** Ing. Agr. M. SCs. Mariano Eirín.

34 **Ayudantes Diplomados:** Ing. Agr. José, Vera Bahima.

35 **Graduados:** Ing. Agr. Teófilo Isla.

36 **Estudiantes:** Srta. Rosario Berrueta.

37 Sr. Gerónimo Boccanera.

38 Sr. Federico Ducasse.

39 Sr. Felipe Calonge.

40 Sr. Franco Marega.

41 **No Docente:** Sra. Diana Alac.
42
43

ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1. INFORMACIÓN.

1.1. 1.1. Informe de la señora Vicedecana.

1.2. Nota del presidente del Centro de Estudiantes Sr. Luciano Copello informando la conformación de las comisiones asesoras permanentes del Consejo Directivo.

PUNTO 2. VARIOS.

2.1. Expediente 200-0429/14 Registro de aspirantes para la cobertura de un cargo de Profesor Adjunto interino con dedicación Exclusiva del curso de Fruticultura. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.2. Expediente 200-0683/14 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el Curso de Introducción al Mejoramiento Genético. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.3. Expediente 200-1976/10 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Exclusiva en el Curso de Introducción al Mejoramiento Genético. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.4. Expediente 200-1076/15 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Agroindustrias. Conformación de la Comisión Asesora.

2.5. Expediente 200-2687/07 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación Exclusiva en el curso de Mecánica Aplicada por licencia del Ing. Telmo Palancar. Conformación de la Comisión Asesora.

2.6. Expediente 200-5070/02 Presentación del informe anual de la cooperadora de la Facultad de Agronomía. Memoria periodo 2013-2014.

2.7. Secretaria de Asuntos Académicos eleva propuesta de temas para los concursos docentes aprobados por resolución del Consejo Directivo 014/15 y que fueron omitidos en la resolución del Consejo Directivo 035/15.

PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.

3.1. No hay trámites que tratar.

PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.

4.1. No hay trámites que tratar

PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

5.1. No hay trámites que tratar.

PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.

6.1. Expediente 200-4821/13 Curso de Fitopatología eleva "Taller de Actualización: Manchas Foliars del Trigo. Reconocimiento, diagnóstico y manejo" para ser considerada como Actividad Optativa. La comisión sugiere aprobar la propuesta con la denominación de Curso Optativo, para alumnos de la Carrera de Ingeniería Agronómica asignando 4 créditos a la acreditación del mismo.

6.2. Expediente 200-0996/05 Curso optativo "Producción Porcina". La Comisión sugiere aprobar las modificaciones introducidas al mencionado curso.

6.3. Expediente 200-4725/13 Consejeros por la mayoría estudiantil elevan Proyecto de creación del "Programa de Prácticas de Producción a Campo". Dictamen de comisión sugiriendo no aprobar la conformación de una nueva estructura relacionada con la realización de actividades optativas.

6.4. Nota presentada por la estudiante Asenjo Patricia Edith solicitando se le otorgue la equivalencia de Dendrología. La comisión sugiere dar curso a lo solicitado y reconocer como aprobada la materia (plan 8)

6.5. Nota presentada por el estudiante Delucca Luques Ignasi solicitando la readmisión o reinscripción a la carrera de Ingeniería Agronómica. La comisión sugiere proceder a la Reinscripción en el Plan 8-I reconociendo como aprobadas las cursadas de Química General e Inorgánica y Matemática 2, de las cuales deberá rendir los correspondientes finales.

6.6. Nota presentada por la estudiante Starck Micaela solicitando permiso especial para cursar la materia Manejo y Conservación de Suelos sin haber cumplimentado los requisitos de su Plan de estudios (plan 7). La comisión sugiere no dar lugar a lo solicitado.

6.7. Nota presentada por el Ing. Agr. Gustavo Larrañaga profesor adjunto a cargo del curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, referida a la implementación del re-dictado en el segundo cuatrimestre del mencionado curso. La comisión sugiere su aprobación.

PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.

7.1. No hay trámites que tratar.

PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.

8.1 No hay trámites que tratar.

PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.

9.1 Expediente 200-0023/04 Solicitud de prórroga del Dr. Enrique Fucks en el cargo de Profesor Adjunto Interino con dedicación simple en el curso de Geomorfología. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso.

9.2 Expediente 200-1161/10 Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Vanesa Georgina Perrota en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Semiexclusiva en el curso de Morfología Vegetal. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el término de 4 años.

9.3 Expediente 200-2113/11 Solicitud de prórroga de la Dra. Vilma Luciana Saldúa en el cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación simple en el curso de Genética. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso.

9.4 Expediente 200-1976/10 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Lisandro José Entio en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación exclusiva en el curso de Introducción al Mejoramiento Genético. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso.

1 **9.5** Expediente 200-2537/06 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Santiago Sarandón en el cargo de
2 Profesor Titular Ordinario con dedicación exclusiva en el curso de Agroecología. La comisión sugiere se
3 le otorgue la misma por el término de 8 años.

4 **9.6** Expediente 200-2555/07 Solicitud de aumento de dedicación de simple a exclusiva para el cargo de
5 profesor Adjunto del Ing. Ftal. Gustavo Acciaresi. La Comisión sugiere acceder a lo propuesto por la
6 Secretaria de Asuntos Académicos.

7 **9.7** Expediente 200-1139/10 Solicitud de aumento de dedicación de simple a exclusiva para el cargo de
8 profesor Adjunto de la Dra. Natalia Raffaeli. La comisión sugiere acceder a lo propuesto por la Secretaria
9 de Asuntos Académicos.

10 **9.8** Expediente 200-1152/10 Solicitud de prórroga de la Lic. Susana Andrea Stupino en el cargo de
11 Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación simple en el curso de Agroecología. La comisión sugiere
12 se le otorgue la misma por el término de 4 años.

13 **9.9** Expediente 200-1152/10 Solicitud de prórroga de la Lic. María Margarita Bonicatto en el cargo de
14 Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación simple en el curso de Agroecología. La comisión sugiere
15 se le otorgue la misma por el término de 4 años.

16 **9.10** Expediente 200-1152/10 Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Natalia Agustina Gargoloff en el cargo
17 de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación simple en el curso de Agroecología. La comisión
18 sugiere se le otorgue la misma por el término de 4 años.

19 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

20 10.1. No hay trámites que tratar.

21 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

22 11.1. No hay trámites que tratar.

23 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

24 12.1. No hay trámites que tratar.

25 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

26 13.1 Expediente 200-5284/02 Modalidad de trabajo final de carrera en conjunto: adopción de esta
27 modalidad de manera definitiva. Dictamen de la comisión.

28 **PUNTO 1.- TEMAS INCLUIDOS FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**

29
30
31 - A las 9 y 07, dice el:

32
33 **SRA. VICEDECANA.-** Con la presencia de quince consejeros directivos, queda abierta la 33ª sesión
34 ordinaria.

35 Varios señores consejeros han pedido licencia por el día de la fecha, y por ese motivo se
36 convocaron a los suplentes.

37
38 **PUNTO 1. INFORMACIÓN.**

39 **1.1. Informe de la señora Vicedecana.**

40 **SRA. VICEDECANA.-** Les quería comunicar que el señor decano me pidió que les transmita que
41 después de la declaración e interés institucional de la Ley de agricultura familiar aprobada por este
42 Consejo Directivo, se solicitó lo mismo ante el Consejo Superior y fue tratado, y también otras nueve
43 facultades hicieron lo propio.

44 Voy a llevar esa declaración a Audeas, ya que voy a participar en lugar del señor decano en la
45 próxima reunión, que será los días 6 a 8 de mayo. En esa oportunidad se elegirá a su nuevo presidente, y
46 vamos a solicitar a ver si el resto de las facultades de agronomía del país adhieren a esta nueva Ley.

47 - Se toma conocimiento.

48
49 **1.2. Nota del presidente del Centro de Estudiantes Sr. Luciano Copello informando la
50 conformación de las comisiones asesoras permanentes del Consejo Directivo.**

51 **SRA. VICEDECANA.-** En primer lugar, les damos la bienvenida a los nuevos consejeros.

52 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Cabe destacar que para lograr la normal participación de
53 cada uno de los estudiantes en las distintas Comisión Asesora, el decano emitió la resolución 160/15, *ad-*
54 *referéndum* del Consejo Directivo; así que es función de ustedes refrendar dicha resolución.

55 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si se refrenda la
56 resolución 160/15.

57 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

58 **SRA. VICEDECANA.-** La resolución queda refrendada.

59
60 **PUNTO 2. VARIOS.**

61 **2.1. Expediente 200-0429/14 Registro de aspirantes para la cobertura de un cargo de Profesor
62 Adjunto interino con dedicación Exclusiva del curso de Fruticultura. Dictamen de la Comisión
63 Asesora.**

64 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

65 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

66 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
67 primero ingeniera agrónoma María de los Ángeles Romero; segundo
68 ingeniera agrónoma Gabriela Morelli, y tercero Dr. Gergoff Grozeff
69 Gustavo

1 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Cabe destacar también que este es uno de los cursos
2 que tiene llamado el cargo a concurso y que es intención de esta Unidad Académica sustanciarlo a la
3 brevedad posible.

4 **ING. SIMON.**- Señora vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar dado el procedimiento
5 que ha tenido este concurso, sobre todo porque en el manejo extra registro de aspirantes, ha tenido
6 algunas irregularidades en su inicio y, además, me voy a abstener porque, sin hacer una objeción al
7 orden de méritos –dado que para hacerla debería haber hecho una revisión bien profunda y,
8 probablemente, debería haber estado en la entrevista y demás-, hay algunas cosas que saltan
9 claramente.

10 El dictamen dice, por ejemplo, que la ingeniera Romero tiene 39 trabajos en congresos y 10
11 resúmenes. Eso, cualquiera que lo lee, se da cuenta que no es así. No hay 39 trabajos sino que, en total,
12 hay 49 presentaciones a congresos, de las cuales, la mayoría son resúmenes; no hay 39 trabajos
13 completos, para nada. O sea que ese es un error que figura en el dictamen.

14 Igualmente, como no hay probatorias, tampoco se puede ver, porque lo que uno ve es que la
15 ingeniera pone: “*libro de resúmenes*” en todos esos trabajos. O sea que son resúmenes. De esa manera,
16 hay más de veinte, y muchos otros se mencionan como “*libro de una sola página*”. Es decir que no son
17 libros completos.

18 Por otra parte, le recomendaría a la ingeniera Romero que en un futuro trate de reconstruir las
19 probatorias, porque hace una nota diciendo que se inundó el 2 de abril –que es algo importante- pero
20 creo que puede pedir por Mesa de Entradas probatorias, incluso a un coautor que le preste la revista o la
21 publicación de congresos. Me parece que es importante reconstruir todas las probatorias, porque si no,
22 los otros participantes no están en igualdad de condiciones, ya que el jurado no puede mirar lo que dice
23 haber hecho en su currículum vitae.

24 Volviendo al dictamen, creo que no resalta las publicaciones del ingeniero Gergoff, que para mí
25 tienen un nivel de mucha calidad y que en el dictamen no está resaltado, porque simplemente dice siete –
26 y son ocho las publicaciones en revistas-, pero en revistas de muy alto nivel. Me parece que eso también
27 se tendría que resaltar.

28 Lo otro que quiero decir es que la ingeniera Morelli es profesora adjunta de otra Universidad. Es
29 decir que tranquilamente podría estar para un registro de aspirantes para el mismo cargo ordinario que
30 tiene en otra Facultad y porque también fue profesora asociada. O sea que tuvo un cargo superior al
31 cargo por el que participó en este registro de aspirantes. Y aun así, no alcanza a la totalidad del puntaje,
32 que sí lo obtiene la otra postulante.

33 Esto es todo lo que tengo que decir y me voy a abstener de votar.

34 - Asentimiento.

35 **SR. DUCASSE.**- Con respecto a nuestra postura, también va a ser la de la abstención a este registro de
36 aspirantes de Fruticultura, coincidiendo con lo que acaba de mencionar la ingeniera Simón y por algunas
37 cuestiones administrativas que no nos parecieron del todo correctas, por esta malversación administrativa
38 en este registro de aspirantes, con algunas modificaciones desde el inicio de la Comisión Asesora, que
39 tenía a otros miembros nombrados por el Departamento y que luego, en una reunión del Consejo, se
40 cambió sin argumentos –por ahí del todo válidos- para reemplazar a dos de sus miembros.

41 Por otra parte, en estos últimos días tuvimos una ida y vuelta con este expediente, porque
42 queríamos tener una copia del mismo, lo pedimos por escrito, y también verbalmente al secretario de
43 Asuntos Académicos, con la señora vicedecana presente, y se nos dijo que como tenían algún problema
44 con los vales de fotocopias, no se nos lo iba a dar por el tema para pagarlo; luego se nos dijo que como
45 no éramos parte, no éramos nadie para pedir ese expediente. Vinimos con una de las partes y se le dijo
46 que ninguna de las partes puede hacerse con ese expediente. Entonces, todo este tipo de vueltas que
47 sucedieron en los últimos siete días, nos hace poner un manto de duda de por qué tanto misterio en este
48 registro de aspirantes.

49 Además, como somos relativamente nuevos en el Consejo, queríamos solicitarle al señor
50 secretario académico que nos explique en dónde está escrito que no se nos puede entregar una copia del
51 expediente, porque en la Ordenanza 179 no lo pudimos encontrar. Yo tengo una copia de dicha
52 Ordenanza, y se la puedo acercar, para que nos explique cuál es el artículo donde dice esto que acabo
53 de mencionar.

54 **SRA. VICEDECANA.**- ¿Usted está haciendo un reclamo o está fundamentando su abstención?

55 **SR. DUCASSE.**- Es la fundamentación y también el pedido de aclaración, como para aprender un poco la
56 metodología. Creo que sería bueno que el secretario de Asuntos Académicos nos lo explique y mencione
57 qué número de artículo es el que nos impide que se haga lugar a lo solicitado.

58 En cuanto a algunos puntajes, como bien mencionaba la ingeniera Simón, los antecedentes
59 docentes de la profesora es ordinaria en la Universidad Jauretche y, quizás, no se la ha ponderado de la
60 manera correcta. Igualmente hacemos extensivo el pedido por las probatorias, porque se podrían haber
61 conseguido, al menos, las publicaciones, cuestión que no se ha podido acceder a dicho material.

62 Nada más de mi parte, y muchas gracias.

63 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Solicito permiso a este Consejo para hacer uso de la
64 palabra, porque fui mencionado.

65 - Asentimiento.

66 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- En primer lugar, usted hizo mención de ser uno de los
67 nuevos miembros del Consejo. A ese respecto quiero comentarle que una de las irregularidades a las
68 cuales ustedes hacen mención, fue subsanada por este Cuerpo en oportunidad de la reunión anterior. Ahí
69 se nominó a la conformación de la nueva Comisión Asesora, con el espíritu de brindar transparencia al
70 proceso.

1 También quiero recordarle que la primera Comisión Asesora nombrada por este mismo Cuerpo,
2 provino del tratamiento que se le dio en la Comisión de Evaluación Docente, que fue por unanimidad de
3 sus miembros presentes, en los cuales ustedes tenían a uno de los consejeros pasados que había
4 suscripto el dictamen.

5 Haciendo referencia al dictamen, que ustedes critican de manera pormenorizada en los diferentes
6 puntos – en los cuales yo anticipo que no me atrevería a hacerlo porque hay una Comisión Asesora que
7 se toma prácticamente todo un día en hacer ese análisis-, también quiero subrayar que la persona que
8 ustedes designaron como miembro de esa Comisión suscribe el dictamen y a esa misma persona le
9 ofrecí una copia del acta para que la tuviera, y ella no lo quiso. Tampoco lo quisieron el resto de los
10 miembros.

11 No es cierto –al menos de mi boca- que yo les haya dicho que no podían sacar copia por el tema
12 de los vales; eso no es cierto. (Risas) No quiero entrar en debate pero sí sentar mi posición.

13 En cuanto a lo que dice de la copia del expediente, lo que le señalé es que, como esto es un
14 registro de aspirantes, no hay una reglamentación, como es la Ordenanza 179, que lo avale. Inclusive, en
15 otras facultades el nombramiento de un cargo interino se hace por decisión del decano. En nuestra
16 Unidad Académica utilizamos un mecanismo que intenta dar transparencia a las designaciones, que es
17 casi un concurso.

18 Entonces, cuando vienen situaciones como esta, donde piden una copia del expediente, como no
19 hay una reglamentación específica en los registros de aspirantes, sí se hace alusión de un artículo de la
20 Ordenanza 179, que dice que este asunto –el nombramiento-, lo debe tratar el Consejo Directivo y
21 después, en todo caso, la parte interesada puede solicitar copia. No se puede pedir copia ni hacer queja
22 de nada, de algo que aún no está resuelto. Y esto fue lo que yo le transmití, consejero.

23 Nosotros les vamos a hacer copia del expediente, en los plazos establecidos, pero una vez que
24 este Consejo Directivo resuelva la situación. Hasta este momento, hasta que se produzca la votación de
25 este expediente –donde ustedes adelantan su abstención-, la ingeniera Romero no es profesora interina,
26 porque lo tiene que resolver este Cuerpo. Y eso fue lo que les expliqué en su momento. Se lo expliqué a
27 usted y a la señora Morelli, a quien más de una vez le permití mirar el expediente con tranquilidad y a
28 hacer un análisis exhaustivo del mismo.

29 En cuanto a las probatorias, también quiero recordarles que pueden ser tenidas en cuenta o no
30 por la Comisión Asesora, porque la Comisión Asesora puede entender que lo que uno presenta en un
31 currículum es una declaración jurada. Y si incurre en algo que es erróneo, está cometiendo una falta
32 grave.

33 - Asentimiento.

34 **ING. REFI.-** En cuanto a las probatorias, si bien es cierto que la inundación en la ciudad de La Plata fue
35 un desastre muy importante, ya han transcurrido dos años y hubiera sido importante que la ingeniera
36 Romero hubiera hecho un esfuerzo por ir recuperando esas probatorias, no solamente por lo que decía la
37 ingeniera Simón, que el resto de los aspirantes están en desventaja, sino porque si se planteara un
38 problema legal en este futuro concurso o en otros concursos, ella, de algún modo, está en desventaja. Y
39 no va a poder sostener su situación, porque no cuenta con las probatorias ya que las perdió por la
40 inundación.

41 Por ella misma, como recomendación, sería importante que haga un esfuerzo por recuperarla.

42 **SRA. VICEDECANA.-** Su intervención quedó asentada en actas, y le vamos a comunicar a la ingeniera
43 Romero la recomendación que hizo.

44 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
45 asesora.

46 - Se registran nueve votos por la afirmativa.

47 - Los consejeros Simón, Refi, Ducasse, Boccanera, Calonge y Marega,
48 se abstienen de votar.

49 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará a la postulante, ingeniera agrónoma María de los Ángeles Romero,
50 sobre el resultado del concurso y se procederá a su designación.

51
52 **2.2. Expediente 200-0683/14 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante**
53 **Diplomado interino con dedicación Simple en el Curso de Introducción al Mejoramiento Genético.**
54 **Dictamen de la Comisión Asesora.**

55 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

56 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

57 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
58 primero ingeniero Marcos Blanco y segundo ingeniera Anahí Musso.

59 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
60 comisión asesora.

61 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

62 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniero Marcos Blanco, sobre el resultado del
63 concurso y se procederá a su designación.

64
65 **2.3. Expediente 200-1976/10 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante**
66 **Diplomado interino con dedicación Exclusiva en el Curso de Introducción al Mejoramiento**
67 **Genético. Dictamen de la Comisión Asesora.**

68 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

69 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

70 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
71 primero ingeniera María Isabel Lissarrague.

1 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
2 comisión asesora.

3 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

4 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará a la postulante, ingeniera María Isabel Lissarrague, sobre el resultado
5 del concurso y se procederá a su designación.

6
7 **2.4. Expediente 200-1076/15 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado**
8 **interino con dedicación Simple en el curso de Agroindustrias. Conformación de la Comisión**
9 **Asesora.**

10 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La propuesta para la constitución de Jurado para el
11 registro de aspirantes elevada por el Departamento, es la siguiente: ingenieros ingeniero Ariel Vicente,
12 ingeniera Cecilia Puppo, ingeniera Matilde Mur y alumno a designar por este Consejo.

13 **SR. DUCASSE.-** Aún no está confirmado, y pedimos una prórroga para la presentación.

14 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Les pido que a la brevedad posible nos envíen el nombre.
15 - Asentimiento.

16 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta
17 de integración de jurado.

18 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

19
20 **2.5. Expediente 200-2687/07 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Jefe de Trabajos**
21 **Prácticos con dedicación Exclusiva en el curso de Mecánica Aplicada por licencia del Ing. Telmo**
22 **Palancar. Conformación de la Comisión Asesora.**

23 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Se trata de un registro que el año pasado había quedado
24 desierto y, en este caso, se hace la reiteración del pedido.

25 La propuesta para la constitución de Jurado para el registro de aspirantes, elevada por el
26 Departamento, es la siguiente: ingeniera Laura Draghi, doctor Guillermo Sarli, ingeniera Liliana Spavento
27 y alumno a designar.

28 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta
29 de integración de jurado.

30 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

31
32 **2.6. Expediente 200-5070/. Presentación del informe anual de la cooperadora de la Facultad de**
33 **Agronomía. Memoria periodo 2013-2014.**

34 - Se lee la presentación, y se aprueba por unanimidad de quince
35 miembros.

36 - Se incorpora a la reunión el consejero ingeniero Isla. 16

37
38 **2.7. Secretaría de Asuntos Académicos eleva propuesta de temas para los concursos docentes**
39 **aprobados por resolución del Consejo Directivo 014/15 y que fueron omitidos en la resolución del**
40 **Consejo Directivo 035/15.**

41 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Al respecto cabe una pequeña aclaración ya que en la
42 sesión anterior aprobamos los temas de los diferentes concursos y también aprobamos los miembros de
43 las distintas comisiones asesoras. Pero como no fueron expresamente nombrados los cursos afectados
44 ni los temas, entendimos que eso era merecedor de un nuevo tratamiento, y por eso viene a este
45 Consejo.

46 A los efectos de dejar constancia en actas, los cursos son:

CURSO	TEMAS PARA
Xilotecología	Profesor
Producción Animal 1	Profesor
Producción Animal II	Profesor
Forrajicultura y Praticultura	Profesor y Auxiliares
Introducción a la Producción Animal	Profesor y Auxiliares
Oleaginosas y Cultivos Regionales	Profesor
Fruticultura	Profesor
Horticultura y Floricultura	Auxiliares
Cerealicultura	Auxiliares
CURSO	TEMAS PARA
Xilotecología	Profesor
Producción Animal 1	Profesor
Producción Animal II	Profesor
Forrajicultura y Praticultura	Profesor y Auxiliares
Introducción a la Producción Animal	Profesor y Auxiliares
Oleaginosas y Cultivos Regionales	Profesor
Fruticultura	Profesor
Horticultura y Floricultura	Auxiliares
Cerealicultura	Auxiliares

47 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Si alguien tiene alguna consideración que hacer, lo puede
48 manifestar, y se van a leer los temas para cada concurso.

49 - Se leen los temas.

1 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de la
2 Secretaría de Asuntos Académicos.

3 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4 **SRA. VICEDECANA.-**Quedan aprobados los cursos y los temas.

5
6 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.**

7 **3.1. No hay trámites que tratar.**

8
9 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

10 **4.1. No hay trámites que tratar**

11
12 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

13 **5.1. No hay trámites que tratar.**

14
15 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

16 **DRA. VIÑA.-** La Comisión de Enseñanza trató estos siete expedientes y todos tienen dictamen por
17 unanimidad.

18
19 **6.1. Expediente 200-4821/13 Curso de Fitopatología eleva “Taller de Actualización: Manchas**
20 **Foliares del Trigo. Reconocimiento, diagnóstico y manejo” para ser considerada como Actividad**
21 **Optativa. La comisión sugiere aprobar la propuesta con la denominación de Curso Optativo, para**
22 **alumnos de la Carrera de Ingeniería Agronómica asignando 4 créditos a la acreditación del mismo.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 dieciséis miembros.

25
26 **6.2. Expediente 200-0996/05 Curso optativo “Producción Porcina”. La Comisión sugiere aprobar**
27 **las modificaciones introducidas al mencionado curso.**

28 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
29 dieciséis miembros.

30
31 **6.3. Expediente 200-4725/13 Consejeros por la mayoría estudiantil elevan Proyecto de creación del**
32 **“Programa de Prácticas de Producción a Campo”. Dictamen de comisión sugiriendo no aprobar la**
33 **conformación de una nueva estructura relacionada con la realización de actividades optativas.**

34 **SRA. VICEDECANA.-** Está a consideración.

35 **SR. DUCASSE.-** Para poner en conocimiento de aquellos consejeros que no participan en la Comisión,
36 no sé si han tenido la oportunidad de hacerse con esta copia del proyecto presentada el 4 de noviembre
37 de 2013, que recientemente la pudo trabajar la Comisión de Enseñanza la semana pasada.

38 Creemos que no ha tenido un suficiente debate este proyecto y que lo vemos como una opción
39 superadora a las actividades que actualmente venimos teniendo vigente, como alternativa a las optativas
40 y a las pasantías que se encuentran hoy y que por ahí tienen que ver con la Comisión de Enseñanza,
41 comisiones de Optativas y también con la Comisión de Campos. Pensamos en una alternativa para que
42 los estudiantes puedan tener prácticas propias en los campos de la Universidad.

43 Cuando presentamos este proyecto contamos con el acompañamiento de más de 300 firmas de
44 estudiantes que estaban interesados y que había como una propuesta, porque muchas veces, a la hora
45 de recibirse, de tener el título, estábamos un poco faltos de prácticas, más allá de lo que pueden ser
46 algunas salidas con la cátedra de Forrajes o la de Producción Animal. Creemos que es una buena
47 alternativa como para poder adquirir un poco más de práctica.

48 La semana pasada –precisamente el miércoles- hicimos una prueba piloto, donde nos dirigimos
49 al establecimiento Santa Catalina, lo hicimos con dos días de difusión, y se completó el cupo y la
50 actividad. O sea que podemos decir que tuvo un resultado satisfactorio esta primera propuesta de
51 actividades prácticas en los campos.

52 Cuando se nos negó en su momento un posible tratamiento –porque hay que decir que estuvo
53 cajoneado por bastante tiempo-, tampoco sabíamos dónde estaba el expediente. Finalmente, estaba en
54 la oficina del Decanato, y se nos decía que no se trataba porque no teníamos un Reglamento de
55 funcionamiento de la Comisión de Campos; reglamento que, finalmente, aún no se encuentra
56 desarrollado. O sea que habría que trabajar en ese sentido.

57 También se nos dijo la semana pasada que es por un problema de planta no docente en los
58 campos de la Universidad. Por eso creemos también que es importante, si bien no tiene mucho que ver
59 con la Comisión de Enseñanza, que se pudieran lanzar 80 puestos de no docentes en todas las
60 instancias, que mediante el tratamiento de este proyecto se pueda dar la posibilidad a que compañeros
61 no docentes también puedan llegar y ocupar esos puestos en la planta que aún no se ha actualizado,
62 pero que desde hace ya bastante tiempo se va reduciendo.

63 Creemos que es una alternativa hacia las optativas y también hacia las pasantías, porque es una
64 actividad que generalmente es de un día.

65 Cuando también se nos dice que qué va a pasar con los ausentes, un estudiante que quiera
66 hacer esta actividad, seguramente tiene planificado qué va a hacer con ese ausente.

67 Muchas veces nos encontramos sin cursar cuarto o quinto año teniendo tiempo disponible, y se
68 puede llegar a hacer esta actividad de formación.

69 Puede ser una alternativa también a las pasantías y puede, quizás, devenir en un posible
70 proyecto de tesis, que es otro de los temas que si bien se está avanzando, porque son más los

1 estudiantes que se reciben, podría ser una actividad que fomente la creación de nuevos proyectos de
2 tesis.

3 También, en ese momento, discutimos la falta de predisposición de algunos docentes de querer
4 generar este tipo de actividades. Si no fuera porque son los mismos estudiantes los que se acercan a las
5 cátedras, muchas veces ni nos enteramos. Hace falta también una mayor difusión de este tipo de
6 actividades.

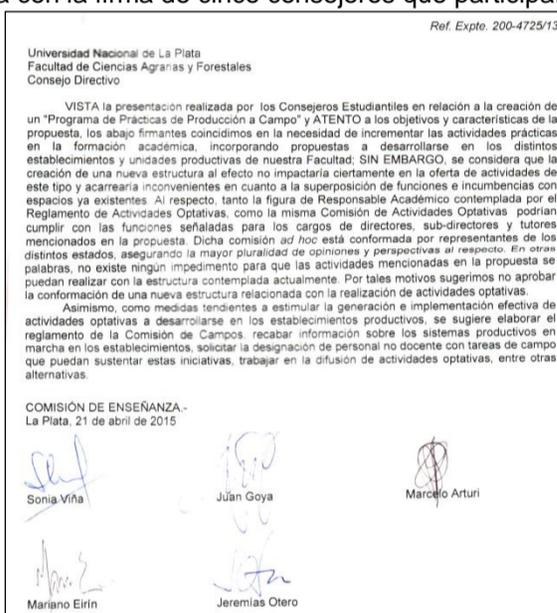
7 Creemos que sería importante que se le pueda dar un nuevo tratamiento a este proyecto, que se
8 lo pueda reformular si es necesario, pero que se lo trabaje en las comisiones anteriormente mencionadas,
9 porque es una propuesta que puede llegar a ser superadora y que se puede iniciar como una prueba
10 piloto, como fue en su momento la tesis en dúo, que hoy nuevamente va a ser tratada.

11 Por todas estas razones, es que les pedimos que se pueda volver a tratar este proyecto, más allá
12 de lo que fue el dictamen de la Comisión de Enseñanza.

13 **DRA. VIÑA.-** Voy a pedir que se lea el dictamen, porque muchas de las cuestiones que aquí se remarcan
14 están mencionadas ahí.

15 No quiero reiterar una discusión que se dio en el seno de la Comisión de Enseñanza, en este
16 Consejo, porque no suma. Y, de hecho, en estos momentos hay siete consejeros que estuvimos
17 presentes y ya participamos del debate en la Comisión.

18 Este dictamen cuenta con la firma de cinco consejeros que participaron de esa reunión, y dice:



19 **DRA. VIÑA.-** El dictamen intenta ir un poco más allá porque lo que observamos algunos consejeros de la
20 Comisión es que, si bien es un proyecto donde coincidimos con el diagnóstico, vemos que es una
21 estructura que hay que construirla desde las bases. No podemos comenzar colocando la cúpula. Es
22 necesario un diagnóstico bien hecho y apuntar a todas esas limitantes que vemos que, de alguna
23 manera, llevan a que la falta de optativas no sean actividades prácticas redundantes en los campos.

24 Muchas de las cosas que se señalaban están volcadas en el dictamen.

25 Por otra parte, corresponde aclarar que en el debate en la Comisión, los tiempos de tratamiento
26 fueron los adecuados. O sea que las quejas no pueden venir ahora acá.

27 **SR. BOCCANERA.-** Visto el dictamen de Comisión, vamos a proponer, como moción de orden, que este
28 expediente sea girado a las comisiones de Campo y de Optativas, para que se discuta la estructura y se
29 modifique lo que se tenga que cambiar.

30 **SRTA. BERRUETA.-** Yo me quiero abstener en este punto.

31 **ING. REFI.-** Yo también adelanto mi abstención.

32 - Asentimiento.

33 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, en primer lugar, se va a
34 votar el dictamen de la Comisión de Enseñanza.

35 - Se registran nueve votos por la afirmativa y cinco votos por la negativa.

36 - Los consejeros Berrueta y Refi se abstienen de votar.

37 **SRA. VICEDECANA.-** Queda aprobado el dictamen de Comisión.

38 Corresponde ahora votar la moción del consejero Boccanera, en el sentido de girar este
39 expediente a las comisiones de Campo y de Optativas.

40 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

41 **SRA. VICEDECANA.-** El expediente se girará a ambas comisiones.

42 Finalizado este tratamiento, quiero aclarar algo que el consejero Ducasse dijo, porque si bien es
43 nuevo en este Consejo, de cualquier manera voy a pedirle que mida un poco las palabras porque
44 pareciera que está haciendo acusaciones. Si va a hacer acusaciones, hágalas por escrito. Yo me sentí
45 tocada, porque en 2013 era la secretaria de Asuntos Académicos.

46 Si va a hacer alguna acusación –repito– hágala por escrito o bien, mida las palabras, porque
47 estamos en el Consejo Directivo.

48 **SR. DUCASSE.-** Por ahí no quedó claro, pero el expediente estuvo bastante tiempo en algunos lugares.

49 **SRA. VICEDECANA.-** Sí, pero sus palabras son las que quedan plasmadas en actas.

1 **SR. DUCASSE.-** Le pido disculpas, señora vicedecana, pero también quiero hacer la aclaración que
2 tuvimos que pedir por nota por Mesa de Entradas para saber cuál era el paradero de este expediente.

3 La aclaración es que no fue por parte de la Secretaría de Asuntos Académicos sino en alguna
4 otra función.

5 **SRA. VICEDECANA.-** Más allá que yo no esté involucrada, las palabras tienen que ser medidas, porque
6 si usted hace una acusación que cree que es real y concreta, la debería hacer por escrito.

7 - Se toma conocimiento.
8

9 **6.4. Nota presentada por la estudiante Asenjo Patricia Edith solicitando se le otorgue la**
10 **equivalencia de Dendrología. La comisión sugiere dar curso a lo solicitado y reconocer como**
11 **aprobada la materia (plan 8)**

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
13 dieciséis miembros.
14

15 **6.5. Nota presentada por el estudiante Delucca Luques Ignasi solicitando la readmisión o**
16 **reinscripción a la carrera de Ingeniería Agronómica. La comisión sugiere proceder a la**
17 **Reinscripción en el Plan 8-I reconociendo como aprobadas las cursadas de Química General e**
18 **Inorgánica y Matemática 2, de las cuales deberá rendir los correspondientes finales.**

19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 dieciséis miembros.
21

22 **6.6. Nota presentada por la estudiante Starck Micaela solicitando permiso especial para cursar la**
23 **materia Manejo y Conservación de Suelos sin haber cumplimentado los requisitos de su Plan de**
24 **estudios (plan 7). La comisión sugiere no dar lugar a lo solicitado.**

25 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
26 dieciséis miembros.
27

28 **6.7. Nota presentada por el Ing. Agr. Gustavo Larrañaga profesor adjunto a cargo del curso de**
29 **Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, referida a la implementación del re-dictado en el**
30 **segundo cuatrimestre del mencionado curso. La comisión sugiere su aprobación.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 dieciséis miembros.
33

34 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

35 **7.1. No hay trámites que tratar.**
36

37 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

38 **8.1. No hay trámites que tratar.**
39

40 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

41 **ING. BAYÓN.-** Todos los expedientes tienen dictamen único. Algunos tuvieron que volver a las cátedras
42 porque faltaba documentación pero luego volvieron y fueron aprobados por unanimidad.

43 Los puntos 9.6 y 9.7, se refieren a aumento de dedicación de dos docentes del área Forestal, que
44 son el ingeniero Gustavo Acciaresi y la doctora Natalia Raffaelli, en donde el Departamento, en función
45 de los nuevos convenios que la Facultad ha firmado con el Ministerio de Agricultura de la Nación, se
46 solicitaba reforzar algunas áreas forestales y entonces se pedía un aumento de dedicación para estos
47 dos docentes.

48 Se discutió en el ámbito de la Comisión y no hubo mayores objeciones. Por eso es que se llegó a
49 un acuerdo, donde se otorgarían los dos aumentos de dedicaciones. O sea que ambos trámites fueron
50 consensuados.

51 - Se toma conocimiento.
52

53 **9.1 Expediente 200-0023/04 Solicitud de prórroga del Dr. Enrique Fucks en el cargo de Profesor**
54 **Adjunto Interino con dedicación simple en el curso de Geomorfología. La comisión sugiere se le**
55 **otorgue la misma por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso.**

56 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
57 dieciséis miembros.
58

59 **9.2 Expediente 200-1161/10 Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Vanesa Georgina Perrota en el**
60 **cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Semiexclusiva en el curso de Morfología**
61 **Vegetal. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el término de 4 años.**

62 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
63 dieciséis miembros.
64

65 **9.3 Expediente 200-2113/11 Solicitud de prórroga de la Dra. Vilma Luciana Saldúa en el cargo de**
66 **Ayudante Diplomado Interino con dedicación simple en el curso de Genética. La comisión sugiere**
67 **se le otorgue la misma por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso.**

68 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
69 dieciséis miembros.
70

1 **9.4 Expediente 200-1976/10 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Lisandro José Entio en el cargo de**
2 **Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación exclusiva en el curso de Introducción al**
3 **Mejoramiento Genético. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el término de 1 año o**
4 **hasta la sustanciación del concurso.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
6 dieciséis miembros.

7
8 **9.5 Expediente 200-2537/06 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Santiago Sarandón en el cargo de**
9 **Profesor Titular Ordinario con dedicación exclusiva en el curso de Agroecología. La comisión**
10 **sugiere se le otorgue la misma por el término de 8 años.**

11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
12 dieciséis miembros.

13
14 **9.6 Expediente 200-2555/07 Solicitud de aumento de dedicación de simple a exclusiva para el**
15 **cargo de profesor Adjunto del Ing. Ftal. Gustavo Acciaresi. La Comisión sugiere acceder a lo**
16 **propuesto por la Secretaría de Asuntos Académicos.**

17 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
18 dieciséis miembros.

19
20 **9.7 Expediente 200-1139/10 Solicitud de aumento de dedicación de simple a exclusiva para el**
21 **cargo de profesor Adjunto de la Dra. Natalia Raffaeli. La comisión sugiere acceder a lo propuesto**
22 **por la Secretaría de Asuntos Académicos.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 dieciséis miembros.

25
26 **9.8 Expediente 200-1152/10 Solicitud de prórroga de la Lic. Susana Andrea Stupino en el cargo de**
27 **Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación simple en el curso de Agroecología. La comisión**
28 **sugiere se le otorgue la misma por el término de 4 años.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 dieciséis miembros.

31
32 **9.9 Expediente 200-1152/10 Solicitud de prórroga de la Lic. María Margarita Bonicatto en el cargo**
33 **de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación simple en el curso de Agroecología. La**
34 **comisión sugiere se le otorgue la misma por el término de 4 años.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 dieciséis miembros.

37
38 **9.10 Expediente 200-1152/10 Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Natalia Agustina Gargoloff en el**
39 **cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación simple en el curso de Agroecología. La**
40 **comisión sugiere se le otorgue la misma por el término de 4 años.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 dieciséis miembros.

43 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

44 **10.1. No hay trámites que tratar.**

45 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

46 **11.1. No hay trámites que tratar.**

47 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

48 **12.1. No hay trámites que tratar.**

49 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

50 **13.1 Expediente 200-5284/02 Modalidad de trabajo final de carrera en conjunto: adopción de esta**
51 **modalidad de manera definitiva. Dictamen de la comisión.**

52 **SRA. VICEDECANA.-** Como recordarán, esta modalidad estuvo a prueba y hoy se trae a consideración
53 para ser aprobada o rechazada definitivamente.

54 **SR. CALONGE.-** Esta versión de la modalidad, aprobada por resolución 123/12, proponía una serie de
55 artículos para que fuera presentada como prueba piloto. Los artículos 6º y 7º, establecían que al cabo de
56 dos años se tiene que hacer una reevaluación de esta modalidad para ver si puede ser válida para ser
57 considerada como una actividad definitiva a las tres existentes.

58 Lo que hicimos fue tomar el período hasta marzo de 2015, porque aún finalizado el plazo, se
59 siguieron presentando trabajos en dúo, que sumaron quince, y hasta el momento hay nueve defendidos.

60 Se les preguntó a estos alumnos tesistas su parecer, y las opiniones fueron positivas, porque
61 notaron que al hacerlo en dúo, no era tan estresante como hacerlo de manera individual y así se podían
62 repartir las tareas, incluso en la redacción y la defensa. Sin embargo, algunos alumnos se quejaron por
63 dos cuestiones: una fue la escasa difusión que tuvo esta modalidad de prueba y otra porque revelan que
64 los objetivos del trabajo final son integrar conocimientos de la carrera, en su conjunto, y muchos alumnos
65 dicen que eso no lo han podido lograr.

66 Tal vez se podría comenzar a discutir en un futuro cercano estos aspectos, porque desde el
67 período que analizamos, que fue desde agosto de 2012 a agosto de 2014, hubo 133 presentaciones
68
69
70
71

1 individuales, de las cuales se defendieron 60. Y, según los datos aportados por la Dirección de
2 Enseñanza, hay más del 70 por ciento de alumnos que presentaron la tesis cuando terminaron de cursar
3 quinto año, aun debiendo algunos créditos, y menos de un 30 por ciento la presentaron al día, o sea
4 cuando terminaron en tiempo y forma.

5 Habría que ver cuáles son los problemas que hay en el plan de estudios, la condicionalidad; de
6 entrevistar a los docentes, tanto evaluadores como o directores, para conocer su opinión, porque como
7 están evaluando un informe escrito, no saben bien cuál fue el grado de participación de cada alumno.

8 Ante esto, como integrantes alumnos de la Comisión, sugerimos que el docente pueda hacer
9 alguna evaluación individual del alumno para tratar de discernir cuál ha sido su real participación en la
10 presentación de la tesis.

11 **SRTA. BERRUETA.-** También quería recordar cómo surgió este proyecto, porque en 2011, cuando lo
12 presentamos, lo hicimos porque los mismos estudiantes tenían la problemática del tiempo que les llevara
13 confeccionar la tesis, lo que traía como consecuencia que se atrasaban en el momento de recibirse.
14 También se entendió que durante la carrera, muchos trabajan en equipo, de la misma forma que lo haría
15 cuando se reciban.

16 Por otra parte, en cuanto a la encuesta, coincidimos en muchas cosas pero no en otras; y una de
17 ellas tiene que ver con la falta de difusión de esta modalidad. También que se tiene que mejorar desde el
18 punto de vista institucional.

19 Todos los estudiantes que eligieron esta modalidad ya terminaron o están a punto de hacerlo, y
20 han recibido una buena valoración. O sea que los mismos estudiantes lo valoran de forma positiva.

21 Creemos que esta propuesta tiene su efecto y soluciona parte de la problemática que planteamos
22 en su momento.

23 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Les quiero hacer un pedido a las dos agrupaciones para
24 que esos informes nos los puedan brindar por escrito, porque resultarían documentos fundamentales
25 para trabajar desde la gestión.

26 **SR. BOCCANERA.-** Finalmente, estamos de acuerdo con la modalidad; por eso nuestras firmas en el
27 dictamen, pero creemos que hay que ver y mejorar algunas cosas, una vez aprobada esta metodología.

28 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
29 de Comisión.

30 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

31 **SRA. VICEDECANA.-** Vamos a tomar los informes de ambas agrupaciones, porque consideramos desde
32 la gestión que son documentos importantes y porque es un tema que lo vamos a tener que difundir
33 rápidamente.

34 Al no haber más temas que tratar, se da por finalizada la reunión.

35 - Es la hora 9 y 53.
36