



1
2
3
4
5
6 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
7
8 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

9
10 **CONSEJO DIRECTIVO**

11
12 **(Versión Taquigráfica)**

13
14 **40ª Reunión Ordinaria**

15
16
17 --En la ciudad de La Plata, a veintitrés de marzo de
18 dos mil dieciséis, se reúne el Consejo Directivo de la
19 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la
20 Universidad Nacional de La Plata.

21
22 **Sra. Vicedecana:** Dra. Sandra Sharry.

23 **Sr. Secretario de Asuntos Académicos:** Ing. Agr. Dr. Christian Weber.

24
25 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

26
Profesores: Ing. Agr. Dra. Elisabet Mónica Ricci.
Ing. Agr. Dra. Sonia Viña.
Ing. Ftal. Juan Francisco Goya.
Ing. Agr. Ricardo Andreau.
Ing. Agr. Dr. Néstor Bayón.
Ing. Agr. Dra. Cecilia Cerisola.
Ing. Agr. Roberto Refi.

J.T.P: Ing. Agr. M. SCs. Mariano Eirín.

Ayudantes Diplomados: Ing. Agr. José, Vera Bahima.

Estudiantes: Srta. Rosario Berrueta.

Sr. Federico Ducasse.

Sr. Gerónimo Boccanera.

Sr. Luciano Copello.

Sr. Franco Marega

No Docente: Sr. Walter Gustavo Rosales.

ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1. INFORMACIÓN.

1.1. Informe de la Sra. Vicedecana.

1.2. Nota de los Consejeros Estudiantiles por mayoría, informando su desacuerdo con los hechos sucedidos en las ponencias del TAU.

1.3. Nota de la Comisión de Memoria, Recuerdo y Compromiso, referente a Actos alusivos al cumplirse 40 años del Golpe de Estado de 1976.

PUNTO 2. VARIOS.

2.1. Expediente 200-2701/07 y 200-3685/99 Resolución de Vicedecana Nº 696/15, aceptando la renuncia presentada por el Ing. Agr. Alfonso Vidal, para acogerse a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional Nº 8820/62, en los cargos de Coordinador interino del Programa Arroz y Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario dedicación Simple del curso de Cerealicultura.

2.2. Expediente 200-1126/10 Resolución de Vicedecana Nº 096/16, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Ana María Arambarri, para acogerse a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional Nº 8820/62, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Morfología Vegetal.

2.3. Expediente 200-0857/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Sistemática Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.4. Expediente 200-0856/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Simple del curso de Fitopatología. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.5. Expediente 200-0862/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Física. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.6. Expediente 200-0884/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Dendrología. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.7. Expediente 200-0899/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Matemática. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.8. Expediente 200-0922/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Silvicultura. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.9. Expediente 200-0892/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Bioquímica y Fitoquímica. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.10. Expediente 200-0889/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Zoología Agrícola. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.11. Expediente 200-0883/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Dendrología. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.12. Expediente 200-0885/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Fitopatología. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.13. Expediente 200-0896/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Física. Dictamen de la Comisión Asesora.-

2.14. Expediente Nº 200-0338/14 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Silvicultura. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.15. Expediente Nº 200-2620/07 C6 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Sistemática Vegetal.- Conformación de la Comisión Asesora.

2.16. Expediente Nº 200-2699/07 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Fruticultura.- Conformación de la Comisión Asesora.

2.17. Expediente Nº 200-1176/10 C2 Registro de aspirantes para la cobertura de un cargo de Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Administración Agraria, por la licencia del Ing. Alejandro Echegaray. Conformación de la Comisión Asesora.

2.18. Expediente 200-5070/02 nómina de equipamiento adquiridos por la Asociación cooperadora con los ingresos propios de cada curso y/o actividad desarrollada en el periodo 2014-2015.

2.19. Expediente Nº 200-1694/15 La Asociación Cooperadora de la Facultad, dona a esta casa de estudios, jardineras pometina, mangueras material para muestra fotográfica, set de tazas y material para la realización de pizarrones.

2.20. Expediente Nº 200-1695/15 La Asociación Cooperadora de la Facultad, dona a esta casa de estudios, un televisor marca Samsung de 40" Smart con destino al área de comunicación.

2.21. Expediente Nº 200-1696/15 La Asociación Cooperadora de la Facultad, dona a esta casa de estudios, un data logger de temperatura y humedad hygrochron ibutton para el curso de Agroindustrias.

2.22. Expediente 200-0182/04 Resoluciones "Ad-referéndum" del Consejo Directivo Nº 063, 064 y 065/16.

2.23. Expediente 200-1746/16 Resolución "Ad-referéndum" del Consejo Directivo Nº 098/16. Se aprueba curso de posgrado titulado "Seguimiento de la productividad forrajera mediante sensores remotos: bases y aplicaciones"

2.24. Resolución Nº 067/16 "Ad-referéndum" del Consejo Directivo, declara de interés institucional la conferencia "The Fourth International Conference of the International Unión of Forest Research Organizations Working Party 2.09.02: Somatic Embryogenesis and Other Vegetative Propagation Technologies".

1 **2.25.** Nota del Director del Departamento de Desarrollo Rural, Ing. Guillermo Hang, informando que la
2 junta departamental avala la propuesta de designación como Secretaria del Departamento de la Ing. Agr.
3 Agustina Mendizábal.

4 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO**

5 **3.1.** Expediente 200-0587/09 Defensa oral y pública de la tesis doctoral de la Ing. Ftal. Nardia María
6 Lujan Bulfe titulada *"Relaciones funcionales entre eficiencia y seguridad del sistema de transporte de agua
7 en coníferas: su influencia sobre la relación crecimiento – densidad de madera-resistencia al estrés hídrico
8 en Pinus taeda L."* bajo la dirección de la Dra. María Fernández y la codirección del Dr. Tomás Schlichter.
9 La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

10 **3.2.** Expediente 200-1617/10 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Ftal. Fermín Gortari
11 titulada *"Mecanismos Fisiológicos que determinan la merma de crecimiento de Populus deltoides Batr.
12 Infectado por roya (Melampsora medusea)"* bajo la dirección de la Dra. Corina Graciano y la codirección
13 del Dr. Juan José Guiamet. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del
14 jurado evaluador.

15 **3.3.** Expediente 200-1428/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Nicolás Rouillet,
16 titulado *"Análisis de las relaciones fuente-destino en la determinación de rendimiento de trigo y soja:
17 Aspectos teóricos y metodológicos"*. La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se
18 apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar
19 atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Eduardo
20 Alberto Tambussi, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

21 **3.4.** Expediente 200-1638/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Anahí Musso,
22 titulado *"Alternativa agroecológica mediante el uso de hongos entomopatógenos para el control de
23 Rhizopertha dominica y Tribolium castaneum en granos almacenados"*. La Comisión recomienda se
24 apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
25 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la
26 designación de la Directora Dra. Claudia Cristina López Lastra y la codirectora Ing. Agr. Susana Padin,
27 recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

28 **3.5.** Expediente 200-1414/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Lic. Carolina Baldini,
29 titulado *"Territorio en movimiento: Las transformaciones territoriales del cinturón hortícola platense en los
30 últimos 30 años"*. La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de
31 tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las
32 sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Mariana Marasas y
33 codirectora a la Dra. Andrea Drozd, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

34 **3.6.** Expediente 200-1577/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Ftal. Dardo Raúl
35 Ernesto Paredes, titulado *"Factores estructurales que inciden en la regeneración de los bosques
36 cosechados de Nothofagus pumilio a lo largo de gradientes ambientales en Tierra del Fuego (Argentina):
37 Adecuación de prácticas silvícolas al manejo sostenible"*. La Comisión recomienda se apruebe la
38 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
39 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del
40 Director Dr. Guillermo Martínez Pastur y el codirector Dr. Juan Manuel Cellini, recomendando aprobar el
41 Plan de Actividades propuesto.

42 **3.7.** Expediente 200-1547/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Octavio José
43 Terán, titulado *"Tendencias en el largo plazo en la restauración de las comunidades microbianas del suelo
44 en respuesta al avance de la frontera agrícola en el Chaco"*. La Comisión recomienda se apruebe la
45 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
46 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la
47 Directora Ing. Agr. Ada Susana Albanesi, el codirector Dr. Alfredo Polo Sánchez y el Asesor Académico Dr.
48 Pedro Balatti, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

49 **3.8.** Expediente 200-0170/14 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Juan Ignacio Dietz,
50 Titulado *"Características Ecofisiológicas en genotipos de avena"*. La Comisión recomienda se apruebe la
51 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
52 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la
53 Directora Dra. María Rosa Simón, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

54 **3.9.** Expediente 200-1465/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Claudio Ramón
55 Mujica, Titulado *"Modelación numérica de los cambios hidrogeoquímicos en la zona no saturada del suelo
56 sometida a distintos usos primarios en la región centro-sur bonaerense"*. La Comisión recomienda se
57 apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
58 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la
59 designación del Director Dr. Sergio Andrés Bea, codirector al Dr. Javier Enrique y como Asesor Académico
60 al Dr. Sebastián Besteiro recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

61 **3.10.** Expediente 200-1487/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Valeria Pastrana
62 Ignés, Titulado *"Árboles Nativos de importancia forestal de la provincia de Salta: germinación y
63 conservación ex situ"*. La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto
64 de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las
65 sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Francisco Ortega Baes,
66 Codirectora Dra. Guadalupe Galíndez y como Asesora Académica a la Dra. Corina Graciano,
67 recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

- 1 **3.11.** Expediente 200-1553/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Sebastián Mango
2 titulada: "*Dichelops furcatus* (Fabricius) (Hemiptera: Pentatomidae): determinación de mecanismos de
3 resistencia genética en genotipos de maíz (*Zea maíz* L.)". La Comisión recomienda se apruebe la
4 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
5 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la
6 Directora Dra. Mónica Ricci y como Codirectora Dra. Érica Fernanda Tocho, recomendando aprobar el Plan
7 de Actividades propuesto.
- 8 **3.12.** Expediente 200-0579/14 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Anabella Lozza
9 titulada: "*Evaluación y etiquetado de la huella de carbono en distintos escenarios de la cadena de carne*
10 *bovina de la provincia de La Pampa, Argentina*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción,
11 sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
12 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del
13 Director Dr. Daniel Humberto Iglesias, los Codirectores Ing. Adrián Bifaretti y Dr. Sebastián Galbusera y
14 como Asesor Académico al Ing. Raúl Rosa, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 15 **3.13.** Expediente 200-1066/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Laura Isabel De
16 la Fuente titulada: "*Un análisis del accionar del estado y las políticas públicas sobre las estrategias de*
17 *comercialización de los pequeños productores familiares del cinturón hortícola de Bahía Blanca y su*
18 *relación con el desarrollo local del territorio*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere
19 se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando
20 prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Ing.
21 Agr. Guillermo Hang y como Codirector Ing. Agr. Gustavo Larrañaga, recomendando aprobar el Plan de
22 Actividades propuesto.
- 23 **3.14.** Expediente 200-1261/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Lic. Paula Vanesa Alfieri
24 titulada: "*Control del deterioro de la madera mediante la acción de nano-impregnantes y recubrimientos*
25 *sol-gel a base de silanos*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el
26 proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a
27 las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Guillermo Blustein y
28 como Codirectora Dra. María Verónica Correa, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 29 **3.15.** Expediente 200-1486/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Mariano Gastón
30 Gutiérrez Ríos titulada: "*Identificación y evaluación de genes asociados a la tolerancia a estrés hídrico en*
31 *germoplasma nativo de poroto (*Phaseolus vulgaris* var. *Aborigineus*)*". La Comisión recomienda se
32 apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
33 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la
34 designación de la Directora Dra. Marta Zulema Galván, codirector Dr. Paul Gepts y como Asesor
35 Académico al Dr. Eduardo Alberto Tambussi, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 36 **3.16.** Expediente 200-1899/10 Presentación de la Ing. Agr. Ana Carolina Castro titulada: "*Tolerancia a la*
37 *mancha de la hoja del trigo. Su efecto sobre el rendimiento y la calidad panadera*". Esta Comisión avala
38 y recomienda la designación de los Dres. Ariel Roberto Vicente, Daniel Julio Miralles y Juan Gerardo Annone
39 como Jurado Evaluador de Tesis Doctoral.
- 40 **3.17.** Expediente 200-1655/15 Presentación de la Dra. Margarita M. Alconada Magliano, elevando curso
41 de posgrado titulado "*Diagnostico de Suelos y Aguas en el Paisaje*". La Comisión avala y recomienda
42 aprobar el curso como: Curso Acreditado a Carreras de Grado Académico, Especialización, Maestrías y
43 Doctorado con una carga horaria de 48 horas y designa como Docente Responsable a la Dra. Margarita M.
44 Alconada Magliano, y como Docentes el Dr. Alfredo Horacio Benassi y al Ing. Agr. Jorge Lanfranco.
- 45 **3.18.** Expediente 200-4063/13 Presentación del Ing. Agr. Sebastián Gavilán, informando la baja del Dr.
46 Gustavo Martínez a la dirección de su proyecto de tesis y solicitando la designación del Dr. Juan Ignacio
47 Pastore en su reemplazo. La Comisión toma conocimiento, avala y recomienda la designación del nuevo
48 Director del Proyecto.
- 49 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**
- 50 **4.1.** Expediente 200-2811/07 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. María Cecilia Arango
51 titulada "*Efecto alelopático de residuos de rizomas de *Sorghum halepense* (L.) Pers., sobre la*
52 *micorrización, producción de materia seca y aceites esenciales de plantas de *Mentha x piperita* L.*" bajo la
53 dirección del Ing. Agr. José Beltrano y la codirección del Ing. Agr. Jorge Ringuet. La Comisión toma
54 conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.
- 55 **4.2.** Expediente 200-4316/13 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Agr. Matías Schierenbeck titulada
56 "*Roya de la hoja y mancha amarilla en trigo: Principales efectos sobre componentes ecofisiológicos*
57 *involucrados en la generación de biomasa y rendimiento.*" bajo la dirección de la Dra. María Rosa Simón y
58 la codirección del Dr. Daniel Miralles. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los
59 miembros del jurado evaluador.
- 60 **4.3.** Expediente 200-1355/10 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Agr. Juan Andrés Castro titulada
61 "*Los empleados rurales, su diversidad, su relación con la producción y su aporte al Desarrollo Rural.*" bajo
62 la dirección del Dr. Irán Veiga. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros
63 del jurado evaluador.
- 64 **4.4.** Expediente 200-4315/13 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Agr. Raúl David Cárdenas Yopez
65 titulada "*Evaluación de los antibiosis a pulgón ruso (*Diuraphis noxia*) Kurdjumov en líneas*
66 *recombinantes experimentales de trigo (*Triticum aestivum* L.)*." bajo la dirección de la Dra. Ana María

- 1 Castro y la Dra. Mónica Ricci. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros
2 del jurado evaluador.
- 3 **4.5.** Expediente 200-4140/13 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Ftal. Jorge Luis Ramírez López
4 titulada "*Alternativas de manejo sustentable para la subcuenca del río pitura, provincia de Imbabura,*
5 *Ecuador.*" bajo la dirección del Ing. Ftal. Gerardo Denegri. La Comisión toma conocimiento y avala el acta
6 firmada por los miembros del jurado evaluador.
- 7 **4.6.** Expediente 200-4561/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
8 Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de tesis correspondiente
9 al alumno Ing. Agr. Diego Ernesto Szwarc. La Comisión toma conocimiento y avala la designación del
10 Director Dr. Eduardo Víctor Trumper, de la Codirectora Dra. Nancy Greco y del Jurado Evaluador
11 compuesto por la Ing. Agr. Sara Cáceres, Ing. Agr. Marcela Lietti y el Dr. Daniel Presello
- 12 **4.7.** Expediente 200-4180/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
13 Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de tesis correspondiente a
14 la alumna Ing. Agr. Raquel Verónica Guerrero Chuez. La Comisión toma conocimiento y avala la
15 designación de la Directora Dra. Cecilia Mónaco y del Jurado Evaluador compuesto por los Dres. María
16 Marta Reynoso, Laura Gasoni y Eduardo Wright.
- 17 **4.8.** Expediente 200-4313/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
18 Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de tesis correspondiente
19 al alumno Ing. Agr. Eduardo Lujan Punschke. La Comisión toma conocimiento y avala la designación de la
20 Directora Dra. Patricia Pereyra, de la Codirectora Ing. Agr. Marcela Lietti y del Jurado Evaluador
21 compuesto por la Ing. Agr. Sara Cáceres, Dr. Jorge Enrique Frana y la Dra. Cecilia Margaría.
- 22 **4.9.** Expediente 200-2366/11 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Codirectora de la Maestría en
23 Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de
24 tesis correspondiente al alumno Lic. Juan Federico Bianchi. La Comisión toma conocimiento y avala la
25 designación del Director Ing. Agr. Marcelo Uriburu Quirno, de la Codirectora Dra. Fernanda Gaspari y del
26 Jurado Evaluador compuesto por MSc. Pablo Romanazzi, Dr. Rafael Santiago Seoane y el Dr. Héctor
27 Salgado.
- 28 **4.10.** Expediente 200-4571/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
29 Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de tesis correspondiente a
30 la alumna Ing. Erika Cristina Castillo Tamayo. La Comisión toma conocimiento y avala la designación de la
31 Directora Ing. Agr. Gladys Lori, del Codirector Dr. Ismael Malbran y del Jurado Evaluador compuesto por
32 las Dras. María Laura Ramírez, Virginia Fernández Pinto y Sofía Noemí Chutze.
- 33 **4.11.** Expediente 200-4009/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
34 Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de tesis correspondiente a
35 la alumna Ing. Agr. Emilia Mazzitelli. La Comisión toma conocimiento y avala la designación de la
36 Directora Dra. Elisabet Mónica Ricci, del Codirector MSc. Jaime Ortego Sureda y del Jurado Evaluador
37 compuesto por las Dras. Lucía Elena Claps, Nancy Greco y María Gabriela Luna.
- 38 **4.12.** Expediente 200-4183/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
39 Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de tesis correspondiente a
40 la alumna Ing. Agr. Ana Valeria Rodríguez. La Comisión toma conocimiento y avala la designación de la
41 Directora Dra. María de la Paz Pecci, de la Codirectora Ing. Agr. Marina Sisterna y del Jurado Evaluador
42 compuesto por el Dr. Marcelo Aníbal Carmona, Ing. Agr. Angela Norma Formento y el Dr. Daniel Alberto
43 Presello.
- 44 **4.13.** Expediente 200-4182/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
45 Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de tesis correspondiente a
46 la alumna Ing. Agr. María Eugenia Herrera. La Comisión toma conocimiento y avala la designación de la
47 Directora Dra. Marcela Inés Schneider, de la Codirectora Ing. Agr. Susana Beatriz Padin y del Jurado
48 Evaluador compuesto por los Dres. Claudia Viviana Vassena, Teodoro Stadler y Cristina Mónica Montagna.
- 49 **4.14.** Expediente 200-4335/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
50 Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto de tesis correspondiente
51 al alumno Ing. Agr. Juan Ignacio Dietz. La Comisión toma conocimiento y avala la designación de la
52 Directora Dra. María Rosa Simón y del Jurado Evaluador compuesto por la Dra. Mónica Beatriz Aulicino,
53 Dr. Héctor Antonio Paccapelo y la Ing. Agr. Nilda Liliana Wehrhahne.
- 54 **4.15.** Expediente 200-1571/15. Ing. Agr. Roberto Andrés Fonterosa, solicita inscripción en la Maestría en
55 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 56 **4.16.** Expediente 200-1570/15. Ing. Agr. Franco Ángel Rossi, solicita inscripción en la Maestría en
57 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 58 **4.17.** Expediente 200-1518/15. Ing. Agr. Juan Emilio Haro Vallejo, solicita inscripción en la Maestría en
59 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 60 **4.18.** Expediente 200-1478/15. Ing. Agr. Manuel María De Hagen, solicita inscripción en la Maestría en
61 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 62 **4.19.** Expediente 200-1521/15. Ing. Agr. Facundo Daniel Guilino, solicita inscripción en la Maestría en
63 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 64 **4.20.** Expediente 200-1556/15. Ing. Agr. Mariano Julio Ponce, solicita inscripción en la Maestría en
65 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 66 **4.21.** Expediente 200-1525/15. Ing. Agr. Víctor Hugo Merani, solicita inscripción en la Maestría en
67 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.

- 1 **4.22.** Expediente 200-1562/15. Ing. Agr. Walter Darío Bobadilla, solicita inscripción en la Maestría en
2 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 3 **4.23.** Expediente 200-1564/15. Ing. Agr. Virginia Susana Martiren, solicita inscripción en la Maestría en
4 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 5 **4.24.** Expediente 200-0878/05 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, elevando Baja como alumna en
6 la Maestría de Protección Vegetal de la Ing. Agr. María Jimena Berriolo. La Comisión tomo conocimiento y
7 avala.
- 8 **4.25.** Expediente 200-0781/05 Presentación del Dr. Alfredo Benassi, elevando Baja como alumno en la
9 Maestría de Especialización en Planeamiento Paisajista y Ambiente del Prof. Rubén Sigfredo Perosi. La
10 Comisión tomo conocimiento y avala.
- 11 **4.26.** Expediente 200-2247/11 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, elevando Baja como alumno en
12 la Maestría de Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas del Ing. Hoel Olivo Constante Solís. La Comisión
13 tomo conocimiento y avala.
- 14 **4.27.** Expediente 200-0588/09 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, elevando Baja como alumno en
15 la Maestría de Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas del Ing. Woodwarde Joshua Guevara Blanco. La
16 Comisión tomo conocimiento y avala.
- 17 **4.28.** Expediente 200-1350/15 Presentación del Dr. Javier E. Gyengue, elevando curso de posgrado
18 titulado "*Determinación de calidad de madera en árboles en pie mediante el uso de la técnica de*
19 *ultrasonido*". La Comisión avala y recomienda aprobar el curso como: Curso de capacitación (No
20 Acreditable a Carreras de Grado Académico) con una carga horaria de 16 horas y designa como Docente
21 Responsable al Dr. Javier E. Gyengue, y como Docente la Dra. Esther Merlo Sánchez.
- 22 **4.29.** Expediente 200-3430/12 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
23 Protección Vegetal informando la incorporación y solicitando la designación de la Ing. Agr. Marina Sisterna
24 en reemplazo de la Ing. Lía Ronco en la edición 2013-2014 de la Maestría en Protección Vegetal. Y de la
25 incorporación del Ing. Agr. Néstor Urretabizkaya en reemplazo de la Lic. Araceli Vasicek en la edición
26 2015-2016 de la Maestría en Protección Vegetal como docentes responsables del "Taller integrador en
27 principios de Fitopatología, zoología y Disherbología. Principales malezas, enfermedades y plagas de las
28 plantas". La tomo conocimiento y avalo las designaciones como docentes responsables.
- 29 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**
- 30 **5.1** No hay expedientes que tratar.
- 31 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**
- 32 **6.1.** Expediente 200-0559/14 Presentación de la Prof. Mabel Vázquez en relación al régimen de
33 promoción como alumno libre con examen final del Curso de "Manejo y Conservación de Suelos". La
34 Comisión sugiere su aprobación.
- 35 **6.2.** Expediente 200-5738/03 Presentación de la Prof. Irene Velarde en relación a la inclusión del Curso
36 Optativo "Estrategias diferenciadas de Extensión Rural" para la Carrera de Ingeniería Forestal. La
37 Comisión sugiere la incorporación del mencionado curso.
- 38 **6.3.** Nota presentada por la estudiante Ramos María del Carmen solicitando el cambio del plan de
39 estudios 7 al plan 8 (i) de la Carrera de Ingeniería Agronómica. La Comisión sugiere denegar el pedido
40 efectuado.
- 41 **6.4.** Nota presentada por la estudiante Zunino, María Verónica solicitando la cuarta readmisión a la
42 Carrera de Ingeniería Agronómica. La Comisión sugiere se le otorgue la reinscripción dentro del Plan 8 (i).
- 43 **6.5.** Nota de la Consejera Estudiantil por minoría, solicitando una reunión extraordinaria de la Comisión
44 de Enseñanza del Consejo Directivo para tratar cartas por condicionalidad. La Comisión tomo
45 conocimiento de lo expuesto y acuerda en evaluar de forma prioritaria los posibles pedidos de
46 condicionalidad.- **6.6.** Nota presentada por el estudiante Novelino, Juan Luis solicitando la quinta
47 reinscripción o readmisión a la Carrera de Ingeniería Agronómica. La Comisión sugiere se le otorgue la
48 misma manteniendo su plan de origen (Plan 7).
- 49 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**
- 50 **7.1.** Expediente 200-2072/96 Propuesta de adecuación del Centro de Investigaciones de Fitopatología
51 (CIDEFI) presentada por el Dr. Pedro Balatti. La Comisión sugiere avalar dicha adecuación.
- 52 **7.2.** Expediente 200-2072/96 Proyecto de convenio específico entre la UNLP y la Comisión de
53 Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC), presentada por el director del Centro de
54 Investigaciones de Fitopatología (CIDEFI), el Dr. Pedro Balatti. La Comisión sugiere dar conformidad para
55 que avancen las gestiones en la constitución del CIDEFI como Centro asociado a la CIC.
- 56 **7.3.** Expediente 200-1629/15 El curso de Producción Animal I, eleva Propuesta "Estación urbana de
57 apiario bioindicador y apiario de vigilancia" presentada por los Ings. Agrs. Raúl Pérez, Domingo Leveratto
58 y Ariel Guardia López. La Comisión sugiere avalar considerando las referencias y fundamentos esgrimidos.
- 59 **7.4.** Expediente 200-5248/01 Propuesta para una nueva edición del curso de apicultura presentada por
60 los Ings. Agrs. Domingo Leveratto y Ariel Guardia López. La Comisión sugiere avalar la realización del
61 mismo y solicita a los Docentes responsables que una vez finalizado presenten un informe.
- 62 **7.5.** Expediente 200-4734/13 El Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat solicita la declaración
63 de Interés Institucional de la 12ª Fiesta del Tomate Platense. La Comisión sugiere dar lugar a la solicitud.
- 64 **7.6.** Expediente 200-1794/16 Propuesta de Curso de extensión "Riego por goteo: diseño, instalación,
65 operación y mantenimiento" presentada por el Prof. del curso de Riego y Drenaje, Ing. Agr. Ricardo
66 Andreau. La Comisión sugiere avalar la realización del mismo y solicita al docente responsable que
67 presente un informe una vez realizada la actividad.

1 **7.7.** Expediente 200-1515/15 Propuesta de Curso de extensión "Pseudocereales: Producción e
2 importancia en la alimentación humana" presentada por la Prof. del curso de Cerealicultura, Dra. Silvina
3 Inés Golik.- La Comisión sugiere avalar la realización del mismo y solicita al docente responsable que
4 presente un informe una vez realizada la actividad.

5 **7.8.** Expediente 200-1768/16 Propuesta de Curso de extensión "Morfología y etnobotánica rioplatense"
6 presentada por el docente responsable Lic. Marcelo P. Hernández. La Comisión sugiere avalar la
7 realización del mismo y solicita al docente responsable que presente un informe una vez realizada la
8 actividad.

9 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

10 **8.1.** No hay expedientes que tratar.

11 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

12 **9.1.** Expediente 200-1419/15 Solicitud de adscripción a la docencia presentada por el Curso de
13 Cerealicultura para tres postulantes, María Constanza Fleitas, Guillermo Gerard y Matías Shierembeck. La
14 comisión sugiere se le otorgue la misma.

15 **9.2.** Expediente 200-2889/12 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Ftal Sebastián Besteiro en el cargo de Jefe
16 de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Topografía.- La comisión sugiere se le
17 otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

18 **9.3.** Nota del Departamento de Agroecología solicitando el pedido de aumento de dedicación de los
19 Ayudantes Diplomados Ordinarios, Lic. Stupino, Ing. Gargoloff y Lic. Bonicatto, contando con el aval
20 departamental. Dictamen por mayoría y minoría.

21 **9.4.** Llamado a Concurso de Ayudante Alumnos Ad-Honorem. Dictamen de la Comisión.

22 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

23 **10.1** Expediente 200-1534/05 Nuevo Reglamento de Actividades Optativas.

24 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

25 **11.1.** No hay expedientes que tratar.

26 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

27 **12.1.** Expediente 200- 3943/08 El Curso de Zoología Agrícola eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía
28 denominada "Estudio de las hormigas presentes en los sistemas productivos y antrópicos". La Comisión
29 sugiere acceder a la incorporación de la Ing. Mónica Ricci como colaboradora.

30 **12.2.** Expediente 200-1450/15 El Curso de Producción Animal I eleva Actividad Optativa modalidad
31 Pasantía denominada "Registro fotográfico del manejo del colmenar en primavera y verano". La Comisión
32 sugiere su aprobación y recomienda otorgar 5 (cinco) créditos.

33 **12.3.** Expediente 200-1622/15 El Curso de Introducción a la Dasonomía eleva Actividad Optativa
34 modalidad Pasantía denominada "Conocimiento y análisis productivo de vivero forestal y ornamental". La
35 Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.

36 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

37 **13.1.** No hay expedientes que tratar

38 **PUNTO 14.- TEMA INCLUIDO FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**

39 **14.1.-** Nota del ingeniero Mario Daniel Copello.

40 - A las 16 y 37, dice la:

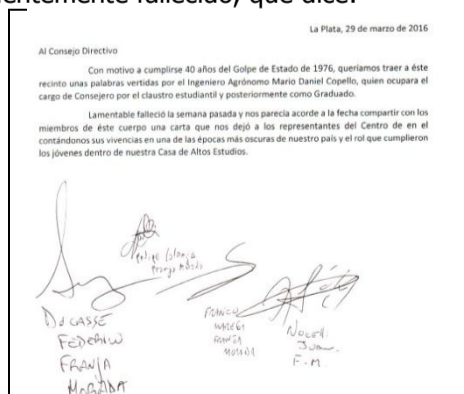
41
42 **SRA. VICEDECANA.-** Con la presencia de quince consejeros directivos, queda abierta la 40ª sesión
43 ordinaria.

44 Varios señores consejeros han pedido licencia por el día de la fecha, y por ese motivo se citaron a
45 los suplentes. La doctora María Rosa Simón no puede venir así que se citó al ingeniero Refi. También está
46 la ausencia de los graduados puros

47 En cuanto al claustro estudiantil por mayoría no puede estar presente el señor Jerónimo Boccanera
48 así que citamos al señor Marega.

49 - Se toma conocimiento.

50
51 **SRA. VICEDECANA.-** Se solicita la inclusión fuera del orden del día, de una nota del claustro estudiantil,
52 referida al ingeniero Copello, recientemente fallecido, que dice:



53 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si se trata.

54 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

1 **SRA. VICEDECANA.-** Será tratado dentro del punto 1, como información, es para que se tome
2 conocimiento.

3
4 **PUNTO 1. INFORMACIÓN.**

5 **1.1. Informe de la Sra. Vicedecana.**

6 **SRA. VICEDECANA.-** No tengo muchas cosas para informar excepto que hemos terminado el segundo
7 informe ampliatorio de presentación a CONEAU.

8 Como recordarán todas las facultades que habían sido categorizadas por tres años, acordamos
9 presentar un recurso de reconsideración extraordinario. Todas aquellas que efectivamente lo presentaron
10 en la primera ronda, recibieron 6 años y aún quedan pendientes La Plata, Lomas de Zamora y algunas
11 otras más.

12 Nos pidieron una ampliación del recurso de reconsideración, que considerábamos suficiente
13 porque ya habíamos hecho el informe de autoevaluación, más la ampliación del informe de
14 autoevaluación con fotos y demás, pero hemos preparado con una gran ayuda de los no docentes
15 Tagliaferro, Rosales y Nedela, entre otros, un informe de Infraestructura, Seguridad e Higiene y un
16 informe de apoyo de la Unidad Pedagógica y del ingeniero Gustavo Acciaresi sobre gestiones académicas.
17 Todo este informe llevó 120 hojas. Si querían una ampliación, se la ampliamos.

18 Fue entregado ayer, ya lo recibieron y lo están revisando porque es la última posibilidad que
19 tenemos para ver si conseguimos los 6 años.

20 **ING. CERISOLA.-** Los tres años, ¿cuándo se vencen?

21 **SRA. VICEDECANA.-** Los plazos comienzan a correr desde el momento que entregan la resolución y
22 terminan siendo 5 años.

23 Si logramos 6 años, sería maravilloso, porque tanto esta gestión como la que vendrá ya no
24 tendrían que estar preocupándose por acreditar. Y porque, además, les eximiría de ciertos trámites de la
25 acreditación del ARCUSUR, que sería otro proceso de acreditación. Aquellas facultades que acreditan por
26 6 años verían facilitada la acreditación en ARCUSUR.

27 - Se toma conocimiento.

28 **SRA. VICEDECANA.-** En cuanto al tema Audeas, mañana viajo a San Martín de los Andes, para asistir a
29 la primera reunión. Vamos a tratar de discutir sobre la posibilidad de recuperar un dinero que se les iba a
30 entregar a las estaciones experimentales provenientes de la Secretaría de Políticas Universitarias.

31 Queremos ver si podemos reflatar ese acuerdo, que no lo llegamos a firmar. Ocorre que todos
32 esos programas especiales de la Secretaría de Políticas Universitarias, al asumir el nuevo gobierno,
33 cayeron. Ahora queremos manifestar la intención de decir con cuáles continuamos, que son proyectos por
34 3 millones de pesos para las estaciones experimentales que, en nuestro caso, irían a arreglar nuestro
35 predio.

36 - Se toma conocimiento.

37 **SRA. VICEDECANA.-** No sé si se acuerdan que el año pasado presentamos un programa dentro del
38 P.E.F.I. -Programa para la Mejora de la Enseñanza de las Ingenierías- que, hasta un determinado
39 momento, las manejaba sólo las ingenierías más duras.

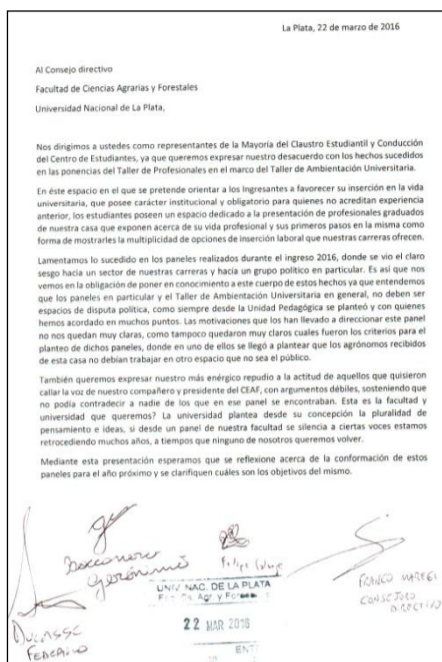
40 Bueno, presentamos un programa dentro de lo que es Ingeniería Forestal y fue aprobado. Nos
41 corresponderían 800 mil pesos, que serán para un observatorio académico destinado a la retención y
42 mejoramiento del ingreso a nuestra carrera; es decir todo lo que tenga que ver con el desempeño
43 académico de los estudiantes.

44 El proyecto estuvo a cargo de la coordinación de carrera, junto con la Secretaría de Asuntos
45 Académicos y, fue aceptado.

46 - Se toma conocimiento.

47
48 **1.2. Nota de los Consejeros Estudiantiles por mayoría, informando su desacuerdo con los**
49 **hechos sucedidos en las ponencias del TAU.**

50 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Dice la nota firmada por miembros del claustro
51 estudiantil por mayoría:



1
2 **SR. DUCASSE.-** Queríamos dejar constancia en actas de lo que sucedió.

3 Nos comunicamos luego de ese inconveniente con el responsable de la Unidad Pedagógica y con
4 el secretario de Asuntos Académicos para que este tipo de sucesos no se vuelvan a repetir. Y queremos
5 dejar en claro que nuestra postura como Centro de Estudiantes, como consejeros de la mayoría no es la
6 de poner palos sino apostar, seguir apostando desde el espacio que podamos hacerlo hacia adelante y de
7 poder hacer a nuestra Facultad cada vez más grande.

8 A su vez, queremos agradecer –para que sepan que no son todas negativas- lo que ha sucedido
9 en los últimos días, donde pudimos estar presentes después de un cierto tiempo.

10 Desconozco si anteriormente ha estado participando nuestra Facultad, en la muestra ExpoAgro,
11 donde a través de gestiones del Centro de Estudiantes pudimos conseguir un stand en la muestra, con
12 todo lo que eso significa: de que hoy tengamos un ingreso tan chico. Con tan pocos estudiantes que han
13 ingresado, nos llama la atención, nos preocupa –y creo que a todos los presentes también- este hecho y
14 es por eso que salimos a mostrar nuestra Facultad, salir a buscar a esos estudiantes y este espacio
15 acompañado de otras facultades de la provincia de Buenos Aires, vamos a tratar de aprovecharlo. Así que
16 queremos agradecer también por aquellas cosas que se nos brindó: material, tríptico y, vehículos para
17 poder acceder.

18 Si me permiten, quisiera que el consejero Nocelli comente lo ocurrido en la muestra, porque él
19 participó de la misma.

20 **SR. NOCELLI.-** Estuvimos toda la semana en ExpoAgro, junto con Jerónimo Bocanera, hoy ausente y
21 tres compañeros nuestros que terminaron de cursar quinto año.

22 Fue una experiencia muy linda, no solo por el hecho de mostrar la carrera, sino que durante todas
23 las semanas se acercaron bastante para ayudarnos, no solo desde el Centro de Estudiantes, sino de
24 Graduados de nuestra Facultad, los cuales han llevado más de 200 o 300 chicos de escuelas agrotécnicas
25 a visitar nuestro panel. Estaba la Universidad de Buenos Aires, la Universidad de Lomas de Zamora, la
26 Universidad del Noroeste de la provincia de Buenos Aires, La Universidad Católica Argentina, etcétera y en
27 ese momento nos volvieron locos.

28 Tal vez habría que detallar un poco la falencia de esta semana, porque más de 130 mil personas
29 fueron a la ExpoAgro, no todos eran estudiantes, y nosotros teníamos material para estudiantes. Había
30 tres panfletos de postgrado y cinco panfletos de servicios a terceros. ¿Qué quiero decir con esto? Que tal
31 vez existieron falencias que se podrían haber previsto, más allá de la voluntad que tuvo la Facultad –a la
32 cual agradecemos por el material que nos dio- pero creemos que aún no estamos preparados para
33 participar de ciertos eventos a la hora de movernos, porque siempre decimos que los postgrados son un
34 problema a la hora de la participación en la Facultad, poca gente, pero teníamos tres panfletos y se nos
35 fueron en las primeras dos horas del primer día. Si bien contábamos con dos computadoras y la gente las
36 iba viendo, pero nos damos cuenta que la gente está ávida de estas cosas y a nuestra Facultad acudía
37 mucha gente, a pesar que al lado teníamos el estándar de la U.B.A.

38 Por estas razones, estamos muy contentos como Centro de Estudiantes y le agradecemos a la
39 Facultad por la colaboración y la gestión que hicieron para obtener un lugar en esta tan importante
40 exposición. Esperamos que el año próximo estemos más preparados.

41 **SRA. VICEDECANA.-** Desde Comunicaciones hemos estado trabajando en este sentido. Sabemos que
42 tenemos que mejorar e invertir para tener más presencia y también creo que vamos a tener que
43 sentarnos todos juntos a discutir la Facultad que queremos.

44 Creo que poco a poco vamos a ir resolviendo algunos temas y que vamos a participar todos en
45 esta difusión y comunicación hacia el medio.

46 - Se toma conocimiento.
47

1.3. Nota de la Comisión de Memoria, Recuerdo y Compromiso, referente a Actos alusivos al cumplirse 40 años del Golpe de Estado de 1976.

- Se lee la nota de la Comisión de Memoria, Recuerdo y Compromiso.

SRA. VICEDECANA.- Es importante que la mayoría de los consejeros podamos participar ese día.

SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).- Está previsto que desde la Secretaría de Asuntos Académicos se otorgue facilidades académicas para los estudiantes que quieran participar de los actos.

- Se toma conocimiento.

PUNTO 14.- TEMA INCLUIDO FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.

14.1.- Nota del ingeniero Mario Daniel Copello.

SRA. VICEDECANA.- Hay un pedido de incorporación de una nota firmada por el ingeniero Copello, recientemente fallecido.

- Asentimiento.

SRA. VICEDECANA.- Por Secretaría se va a dar lectura.

Cinco Saltos, 10 de diciembre de 2014.

Al Presidente del
Centro de Estudiantes de Agronomía y Forestal
Sr. Luciano Copello
CEAF-LA PLATA

Ref: Recuerdos del glorioso CEA, una promoción.

Estimado y querido Luciano, siento un enorme orgullo que siendo mi sobrino asumas la Presidencia del Centro de Estudiantes, en representación de la misma Franja Morada, de la cual también fui parte hace casi cuarenta años.

Este hecho tan singular me llevó rápidamente a algunos recuerdos que quisiera compartir con la nueva Comisión Directiva. Algunos hechos y un breve tiempo de un Centro tan importante. Uno de ellos, y que fue el puntal donde nos afirmábamos para desplegar nuestra prédica Reformista y resistencia a la Dictadura, fueron los Libros y Apuntes que imprimíamos en el CEA. Mi participación activa fue en los años 1975 hasta 1979 cursando todas las materias y continué ligado hasta el retorno de la Democracia en 1983. Es decir que cuando se produce el golpe de Estado de marzo de 1976, era la Franja Morada la que venía conduciendo el CEA, e inmediatamente las nuevas Autoridades de facto de la Facultad cerraron con cadenas y candados las puertas de nuestro Centro. Pasaron unos meses y era tanta la presencia gremial de defensa y ayuda al estudiante que se desplegaba desde el CEA, que se estableció una necesidad de casi todas las Cátedras. Nos organizamos nuevamente un grupo de viejos y nuevos militantes y antes que se impriman por fuera de la Facultad las Guías de Trabajos Prácticos, Libros y Apuntes, cuyo copyright nos pertenecía, abrimos las puertas del Centro, literalmente cortamos las cadenas, y empezamos a imprimirlos nuevamente. Con las viejas Rotaprint, tipeo a máquina de escribir de las planchas de aluminio, redacción, toma de apuntes de clases, cosido a mano de los libros, pegado de las tapas, venta en nuestro Centro, etc. Entre ellos Hugo Giacobbe, Juan Falanga, Marcelo Marcó, Osvaldo Damus, Daniel Bubis, Tito Maggione, Gustavo Pera y muchos estudiantes más que nos apoyaban y alternativamente participaban de las actividades. A las pocas semanas el Decano de la Facultad, Ing. Agr. Edgardo Orfila, muy preocupados nos mandaron a llamar y luego de una postura muy firme por parte nuestra de mantener abierto el CEA y del prestigio que tenía entre alumnos, docentes y no docentes, nos propusieron que sigamos como "Cooperativa de Estudiantes de Agronomía". Lo aceptamos sólo para la formalidad de la Facultad, que se reportaba al Rector de la Universidad también de facto, Dr. Guillermo Gallo. Nos obligaron a que en los Libros y Apuntes no dijera Centro sino "Cooperativa". Entregamos un ejemplar de cada uno con un sello negro que tapaba CEA y decía Cooperativa. Pero en la Facultad para todo siguió siendo CEA y nunca más estuvo cerrado. Con ese grado de simbolismo adjunto a la presente para los archivos del CEA mis propios Libros: Sistemática Vegetal 1975, Entomología Agrícola Tomo I 1974, Entomología Agrícola Tomo II 1976, Topografía 1977, Fruticultura fundamentos 1977 (tapas 1972), Fruticultura Tomo II 1977 (tapas 1972), Industrias Agrícolas de Lechería Tomo I 1975, Horticultura 1976, Fitogeografía 1977, Cereales Trigo y Maíz 1977, Cereales Arroz 1978, Administración Agraria 1977, Maquinaria Agrícola 1978 y Cultivos Industriales Tomos I y II 1980.

Uno de los profesores más comprometido con el CEA era el Ing. Agr. Andrés Ringuélet, de la Cátedra de Sociología Agrícola, nos daba charlas magistrales, adjunto un Boletín Informativo del CEA, en donde exponía sus ideas sobre "La Universidad Frustrada". Con gran generosidad un día nos pidió que pasáramos por su casa a retirar todos sus libros para donarlos al CEA.

Dentro del contexto extremadamente hostil que eran los años de la Dictadura, desde el CEA conducido por los militantes de la Franja Morada, se

Deportivas, charlas con referentes

desplegaban igualmente actividades de gran interés estudiantil, deportivas, culturales, agrarias como Humberto Volando de FAA, charla con René Favalaro a través de su sobrino Coco, que era estudiante de agronomía y apoyaba al CEA, charlas por cursos, algunas asambleas, distribución de todo tipo de material informativo, volantes, pegatinas y pintadas, sin que identifiquen a los autores, sobre temas de actualidad política y universitaria.

Nuestra postura en los 70 era muy crítica con el proceso político que se estaba desarrollando en el País, que llevó a muchos jóvenes y algunas organizaciones a tomar el camino de las armas y la violencia, agravado con el golpe de Estado y una Dictadura despiadada que entre sus "objetivos" estaba "aniquilar a la guerrilla". La Franja Morada en todo momento continuó su lucha por la vida y por la paz y levantó sus ideales sin pasar a la clandestinidad, a favor incondicional del retorno de la Democracia. En La Plata y en todo el país sosteníamos acciones a favor de los derechos humanos, tuvimos una relación directa con el Dr. Raúl Alfonsín y otros dirigentes que participaban en ocasiones de nuestras reuniones y continuamos con la prédica de tantas organizaciones y la mayoría de los ciudadanos, para abrir la vía democrática que finalmente se consolidó.

Otro hecho importante para el CEA fue la recuperación de la Cueva. Era la Facultad la que administraba y disponía del Bar La Cueva. Nosotros considerábamos que debía pertenecer al Centro de Estudiantes, que eran los que lo usaban. Luego de arduas discusiones logramos que se anulara el Contrato de servicio de la Facultad y pasara a manos del Centro. Unos meses lo gestionamos directamente tres estudiantes, junto a Hugo Giacobbe y la Negra Caraboglia, que era de Franja de la agrupación el resto, porque también militaban mis hermanos Darío Eduardo Copello, en Humanidades y Luis Alberto Copello, también militaban mis hermanos Darío Eduardo Copello, en Veterinaria. Nuestra madre, Lydia Teresa Alemany, tu abuela, con la gran preocupación de todas las madres de estudiantes en la Dictadura, nos acompañaba, y nos hacía a nuestro pedido todos los días las milanesas de paleta que vendíamos en la Cueva. Luego concedimos La Cueva, por falta en ese momento de capacidad operativa, con contrato desde el propio CEA, con ingresos mensuales que le ayudaron al sostenimiento y control de gestión de los estudiantes.

Paralelamente participábamos de organizaciones por cursos que eran los COVEA (Comisión de Viajes de Estudio de Agronomía), en mi caso fue COVEA79, durante las cursadas participamos de viajes de estudios por todo el país y al final casi toda la promoción viajó de egresados a Brasil.

Por supuesto que también el CEA organizaba asados, fiestas y encuentros anuales, desde pequeños grupos hasta los últimos previos a la recuperación de la Democracia masivos, que tantos gratos recuerdos dejaron en nuestra memoria. No puedo más entonces que alentarlos y felicitarlos por continuar la lucha por los estudiantes, la Facultad, la educación pública, la reforma universitaria y la democracia. Han elegido una digna profesión y participar del glorioso CEA, que tantas promociones lo han sostenido y hoy están ustedes, tienen un orgulloso desafío por delante, gracias y un fuerte abrazo.

Ing. Agr. Mario Daniel Copello
CEAF-FULP-FUA, 1975-1979

- Se toma conocimiento.

PUNTO 2.- VARIOS.

2.1. Expediente 200-2701/07 y 200-3685/99 Resolución de Vicedecana N° 696/15, aceptando la renuncia presentada por el Ing. Agr. Alfonso Vidal, para acogerse a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional N° 8820/62, en los cargos de Coordinador interino del Programa Arroz y Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario dedicación Simple del curso de Cerealicultura.

- Se lee la resolución 696/15

SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).- Para el primer caso, el de coordinador interino del Programa Arroz, tiene una equivalencia a profesor titular con dedicación exclusiva. Lo que está haciendo es renunciar para acogerse a los beneficios jubilatorios, acogiéndose al decreto nacional 8820/62, que mantiene las condiciones laborales hasta tanto le es otorgada la jubilación y será en ese momento cuando se produzca la renuncia definitiva.

Esto se hace cada vez que se presenta el pedido, para que no se demoren los trámites en el ANSES.

SRA. VICEDECANA.- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la resolución.

- Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

SRA. VICEDECANA.- Así se procederá.

2.2. Expediente 200-1126/10 Resolución de Vicedecana N° 096/16, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Ana María Arambarri, para acogerse a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional N° 8820/62, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Morfología Vegetal.

SRA. VICEDECANA.- Es la misma situación que en el expediente anterior.

- Se lee la resolución 096/16/15, y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

1 **2.3. Expediente 200-0857/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular**
2 **Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Sistemática Vegetal. Dictamen de la**
3 **Comisión Asesora.**

4 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

5 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

6 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
7 primero doctor Néstor David Bayón.

8 **ING. BAYÓN.-** Señora vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser el aspirante del
9 concurso.

10 - Asentimiento.

11 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
12 comisión asesora.

13 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

14 - El consejero Bayón se abstiene de votar.

15 **ING. CERISOLA.-** Quiero felicitar al compañero consejero.

16 **SRA. VICEDECANA.-** A pesar de conocer el resultado de la votación, igualmente se notificará al
17 postulante, doctor Néstor Javier Bayón, sobre el resultado del concurso y se procederá a su designación,
18 una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior.

19
20 **2.4. Expediente 200-0856/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto**
21 **Ordinario con dedicación Simple del curso de Fitopatología. Dictamen de la Comisión Asesora.**

22 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

23 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Había dos postulantes, pero se presentó solo uno a
24 concurso.

25 El orden de méritos, dice:

26 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
27 primera doctora Cecilia Inés Mónaco.

28 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
29 comisión asesora.

30 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

31 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, doctora Cecilia Inés Mónaco, sobre el resultado del
32 concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior.

33
34 **2.5. Expediente 200-0862/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto**
35 **Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Física. Dictamen de la Comisión Asesora.**

36 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

37 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

38 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
39 primero ingeniero agrónomo doctor Carlos Germán Soracco.

40 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
41 comisión asesora.

42 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

43 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniero agrónomo doctor Carlos Germán Soracco,
44 sobre el resultado del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el
45 Consejo Superior.

46
47 **2.6. Expediente 200-0884/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
48 **Prácticos Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Dendrología. Dictamen de la**
49 **Comisión Asesora.**

50 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

51 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

52 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
53 primera ingeniera forestal Emilce Galiussi.

54 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
55 comisión asesora.

56 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

57 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniera forestal Emilce Galiussi, sobre el resultado del
58 concurso y se procederá a su designación

59
60 **2.7. Expediente 200-0899/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
61 **Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Matemática. Dictamen de la Comisión**
62 **Asesora.**

63 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

64 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

65 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
66 primero ingeniero Emilio Lacambra; segundo ingeniero Isver Ronald
67 Parodi y tercero ingeniero Pablo Rodríguez Ponte.

1 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
2 comisión asesora.

3 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

4 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniero Emilio Lacambra, sobre el resultado del
5 concurso y se procederá a su designación.

6
7 **2.8. Expediente 200-0922/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado**
8 **Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Silvicultura. Dictamen de la Comisión**
9 **Asesora.**

10 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

11 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

12 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
13 primero ingeniero forestal Diego Martín Sandoval López.

14 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
15 comisión asesora.

16 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

17 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniero forestal Diego Martín Sandoval López, sobre
18 el resultado del concurso y se procederá a su designación.

19
20 **2.9. Expediente 200-0892/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado**
21 **Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Bioquímica y Fitoquímica. Dictamen de la**
22 **Comisión Asesora.**

23 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

24 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

25 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
26 primero licenciada María José Saro; segundo ingeniera agrónoma Rolny;
27 tercero ingeniero agrónomo Garita; cuarto ingeniero agrónomo Marcos
28 Alberto Blanco.

29 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
30 comisión asesora.

31 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

32 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, licenciada María José Saro, sobre el resultado del
33 concurso y se procederá a su designación.

34
35 **2.10. Expediente 200-0889/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
36 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Zoología Agrícola. Dictamen de la**
37 **Comisión Asesora.**

38 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

39 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

40 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
41 primero ingeniero agrónomo Alejandro Ricardo Moreno Kierno; segundo
42 licenciada Alejandra Bárcena; tercero licenciada María Florencia Vianna;
43 cuarto ingeniero agrónomo Cristian Javier Antonelli y quinto licenciada
44 María Soledad Ponlos.

45 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
46 comisión asesora.

47 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

48 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniero agrónomo Alejandro Ricardo Moreno Kierno,
49 sobre el resultado del concurso y se procederá a su designación.

50
51 **2.11. Expediente 200-0883/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
52 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Dendrología. Dictamen de la**
53 **Comisión Asesora.**

54 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

55 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

56 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
57 primero ingeniero forestal Manuel María De Hagen.

58 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
59 comisión asesora.

60 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

61 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante,
62 Ingeniero forestal Manuel María De Hagen, sobre el resultado del concurso y se procederá a su
63 designación.

64
65 **2.12. Expediente 200-0885/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
66 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Fitopatología. Dictamen de la**
67 **Comisión Asesora.**

1 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

2 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

3 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
4 primero doctor Ismael Malbrán.

5 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
6 comisión asesora.

7 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

8 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, doctor Ismael Malbrán, sobre el resultado del concurso
9 y se procederá a su designación

10
11 **13. Expediente 200-0896/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado**
12 **Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Física. Dictamen de la Comisión Asesora.**

13 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

14 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

15 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
16 primero ingeniero Rafael Villareal.

17 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
18 comisión asesora.

19 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

20 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniero Rafael Villareal, sobre el resultado del
21 concurso y se procederá a su designación.

22
23 **2.14. Expediente N° 200-0338/14 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de**
24 **Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Silvicultura. Dictamen de**
25 **la Comisión Asesora.**

26 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

27 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

28 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
29 primero licenciado Federico Russo; segundo licenciada Evangelina
30 Avogadro y tercero Sebastián Besteiro.

31 **ING. GOYA.-** Señora vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por

32 - Asentimiento.

33 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar por haber
34 sido parte de la Comisión Asesora.

35 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

36 - El consejero Goya se abstiene de votar.

37 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, licenciado Federico Russo, sobre el resultado del
38 concurso y se procederá a su designación.

39
40 **2.15. Expediente N° 200-2620/07 C6 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de**
41 **Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Sistemática Vegetal.**
42 **Conformación de la Comisión Asesora.**

43 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La propuesta para la constitución de Jurado para el
44 registro de aspirantes, con aval del Departamento respectivo, es la siguiente: ingenieros Alberto Aprea,
45 Daniel Giménez y Marta Colares como titular y, Alejandra Carbone, como suplente y el estudiante
46 Sebastián Benavidez como titular y Nicolás Gutiérrez, como suplente.

47 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de
48 integración de jurado.

49 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

50 **2.16. Expediente N° 200-2699/07 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de**
51 **Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Fruticultura.-**
52 **Conformación de la Comisión Asesora.**

53 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La propuesta para la constitución de Jurado para el
54 registro de aspirantes, con aval del Departamento respectivo, y llamado a concurso, es la siguiente:
55 ingenieros María de los Ángeles Romero, Jorge Lanfranco y Mariana Del Pino y la señorita Lucrecia Puig.

56 **SR. DUCASSE.-** Como suplente proponemos a Josefina Cipollone.

57 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta
58 de integración de jurado.

59 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

60
61 **2.17. Expediente N° 200-1176/10 C2 Registro de aspirantes para la cobertura de un cargo de**
62 **Ayudante Diplomado interino con dedicación Simple en el curso de Administración Agraria,**
63 **por la licencia del Ing. Alejandro Echegaray. Conformación de la Comisión Asesora.**

64 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La propuesta para la constitución de Jurado para el
65 registro de aspirantes, con aval del Departamento respectivo, y el llamado a concurso, es la siguiente:
66 ingenieros doctor Pedro Carricart; ingeniera Mariel Oyhamburu e ingeniero forestal Diego Martín Sandoval
67 y estudiante Marino Bocanera titular, y José Playuk, suplente.

1 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de
2 integración de jurado.

3 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
4

5 **2.18. Expediente 200-5070/02 nómina de equipamiento adquiridos por la Asociación**
6 **cooperadora con los ingresos propios de cada curso y/o actividad desarrollada en el periodo**
7 **2014-2015.**

8 - Se lee la propuesta de donación y se aprueba por unanimidad de quince
9 miembros.

10 **SRA. VICEDECANA.-** Aceptada la donación, el expediente será girado al Consejo Superior para su
11 consideración.
12

13 **2.19. Expediente N° 200-1694/15 La Asociación Cooperadora de la Facultad, dona a esta**
14 **casa de estudios, jardineras pometina, mangueras material para muestra fotográfica, set de**
15 **tazas y material para la realización de pizarrones.**

16 - Se lee la propuesta de donación y se aprueba por unanimidad de quince
17 miembros.

18 **SRA. VICEDECANA.-** Aceptada la donación, el expediente será girado al Consejo Superior para su
19 consideración.
20

21 **2.20. Expediente N° 200-1695/15 La Asociación Cooperadora de la Facultad, dona a esta**
22 **casa de estudios, un televisor marca Samsung de 40" Smart con destino al área de**
23 **comunicación.**

24 - Se lee la propuesta de donación y se aprueba por unanimidad de quince
25 miembros.

26 **SRA. VICEDECANA.-** Aceptada la donación, el expediente será girado al Consejo Superior para su
27 consideración.
28

29 **2.21. Expediente N° 200-1696/15 La Asociación Cooperadora de la Facultad, dona a esta**
30 **casa de estudios, un data logger de temperatura y humedad hygrochron ibutton para el curso**
31 **de Agroindustrias.**

32 - Se lee la propuesta de donación y se aprueba por unanimidad de quince
33 miembros.

34 **SRA. VICEDECANA.-** Aceptada la donación, el expediente será girado al Consejo Superior para su
35 consideración.
36

37 **2.22. Expediente 200-0182/04 Resoluciones "Ad-referéndum" del Consejo Directivo N° 063,**
38 **064 y 065/16.**

39 - Se leen las resoluciones 063/16; 064/16 y 065/16.

40 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Estas resoluciones se tuvieron que hacer con motivo de
41 la acreditación de una de las carreras de maestría y se refieren a la modificación de los responsables. El
42 ingeniero Denegri, por ejemplo la resolución 063/16, que era el responsable de una de las orientaciones,
43 pasa a ser miembro del Comité; el doctor Carricart pasa a ser el responsable –es la resolución 064/16; y
44 la última resolución –la 065/16- es una modificación del artículo 3º de esa maestría. Es una formalidad
45 para elevar a CONEAU.

46 Se tuvieron que hacer *ad-referéndum* dado los plazos.

47 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar las
48 resoluciones.

49 - Se aprueban por unanimidad de quince miembros.
50

51 **2.23. Expediente 200-1746/16 Resolución "Ad-referéndum" del Consejo Directivo N°**
52 **098/16. Se aprueba curso de posgrado titulado "Seguimiento de la productividad forrajera**
53 **mediantes sensores remotos: bases y aplicaciones"**

54 - Se lee la resolución 098/16.

55 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** En este caso pasó algo similar por los plazos, porque el
56 curso tenía el visto bueno de la Comisión de Grado académico respectiva pero necesitaba la resolución
57 para que los inscriptos puedan hacer el pago a través del Departamento Contable, que sin una resolución
58 no podían hacer y no teníamos la fecha cierta de Consejo. Por eso se dictó esta resolución *ad-*
59 *referéndum*.

60 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la resolución.

61 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
62

63 **2.24. Resolución N° 067/16 "Ad-referéndum" del Consejo Directivo, declara de interés**
64 **institucional la conferencia "The Fourth International Conference of the International Unión**
65 **of Forest Research Organizations Working Party 2.09.02: Somatic Embryogenesis and Other**
66 **Vegetative Propagation Technologies".**

67 - Se lee la resolución 067/16.

1 **SRA. VICEDECANA.-** Es una reunión internacional que por primera vez va a venir la Organización
2 Internacional Sin Fines de Lucro de Investigación Forestal a la América latina y a la región. Es la
3 organización más importante del mundo.

4 Tiene distintos grupos o áreas de trabajo y dentro del área de Genética –que es un macro grupo-
5 existen otros grupos más pequeños. Este es el de propagación vegetativa de árboles. Y cuando participé
6 en España, propuse como sede la Argentina y nuestra Facultad.

7 Cabe destacar que van a venir más de cien referentes sobre el tema; la mitad se paga su pasaje
8 para venir, dar conferencias y hacer intercambios así que me parecía una oportunidad bastante
9 interesante para nuestra carrera de Ingeniería Forestal.

10 Gané esa postulación y ahora, en septiembre de este año van a venir a la Facultad.

11 Como se vencía el plazo para presentar subsidios y un montón de cosas, tuvimos que hacer la
12 resolución *ad-referéndum* del Consejo que, si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a
13 votar.

14 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

15 **SRA. VICEDECANA.-** Quedan todos invitados a participar en la organización del evento.

16
17 **2.25. Nota del Director del Departamento de Desarrollo Rural, Ing. Guillermo Hang,**
18 **informando que la junta departamental avala la propuesta de designación como Secretaria**
19 **del Departamento de la Ing. Agr. Agustina Mendizábal.**

20 - Se lee la nota del director del Departamento de Desarrollo Rural, y se
21 aprueba por unanimidad de quince miembros.

22 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO**

23 **3.1. Expediente 200-0587/09 Defensa oral y pública de la tesis doctoral de la Ing. Ftal.**
24 **Nardia María Lujan Bulfe titulada "Relaciones funcionales entre eficiencia y seguridad del**
25 **sistema de transporte de agua en coníferas: su influencia sobre la relación crecimiento –**
26 **densidad de madera-resistencia al estrés hídrico en *Pinus taeda* L." bajo la dirección de la**
27 **Dra. María Fernández y la codirección del Dr. Tomás Schlichter. La Comisión toma**
28 **conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 quince miembros.

31
32
33 **3.2. Expediente 200-1617/10 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Ftal. Fermín**
34 **Gortari titulada "Mecanismos Fisiológicos que determinan la merma de crecimiento de**
35 ***Populus deltoides* Batr. Infectado por roya (*Melampsora medusea*)" bajo la dirección de la**
36 **Dra. Corina Graciano y la codirección del Dr. Juan José Guiamet. La Comisión toma**
37 **conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
39 quince miembros.

40
41 **3.3. Expediente 200-1428/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr.**
42 **Nicolás Rouillet, titulado "Análisis de las relaciones fuente-destino en la determinación de**
43 **rendimiento de trigo y soja: Aspectos teóricos y metodológicos". La Comisión recomienda se**
44 **apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el**
45 **proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores.**
46 **Asimismo avala la designación del Director Dr. Eduardo Alberto Tambussi, recomendando**
47 **aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

48 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
49 quince miembros.

50
51 **3.4. Expediente 200-1638/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr.**
52 **Anahí Musso, titulado "Alternativa agroecológica mediante el uso de hongos**
53 **entomopatógenos para el control de *Rhyzopertha dominica* y *Tribolium castaneum* en granos**
54 **almacenados". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el**
55 **proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar**
56 **atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora**
57 **Dra. Claudia Cristina López Lastra y la codirectora Ing. Agr. Susana Padin, recomendando**
58 **aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
60 quince miembros.

61
62 **3.5. Expediente 200-1414/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Lic. Carolina**
63 **Baldini, titulado "Territorio en movimiento: Las transformaciones territoriales del cinturón**
64 **hortícola platense en los últimos 30 años". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción,**
65 **sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,**
66 **recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la**

1 **designación de la Directora Dra. Mariana Marasas y codirectora a la Dra. Andrea Drozd,**
2 **recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
4 quince miembros.
5

6 **3.6. Expediente 200-1577/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Ftal. Dardo**
7 **Raúl Ernesto Paredes, titulado "Factores estructurales que inciden en la regeneración de los**
8 **bosques cosechados de *Nothofagus pumilio* a lo largo de gradientes ambientales en Tierra**
9 **del Fuego (Argentina): Adecuación de prácticas silvícolas al manejo sostenible". La Comisión**
10 **recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo**
11 **sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de**
12 **los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Guillermo Martínez Pastur y**
13 **el codirector Dr. Juan Manuel Cellini, recomendando aprobar el Plan de Actividades**
14 **propuesto.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
16 quince miembros.
17

18 **3.7. Expediente 200-1547/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr.**
19 **Octavio José Terán, titulado "Tendencias en el largo plazo en la restauración de las**
20 **comunidades microbianas del suelo en respuesta al avance de la frontera agrícola en el**
21 **Chaco". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de**
22 **tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a**
23 **las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Ing. Agr.**
24 **Ada Susana Albanesi, el codirector Dr. Alfredo Polo Sánchez y el Asesor Académico Dr. Pedro**
25 **Balatti, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

26 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
27 quince miembros.
28

29 **3.8. Expediente 200-0170/14 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Juan**
30 **Ignacio Dietz, Titulado "Características Ecofisiológicas en genotipos de avena". La Comisión**
31 **recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo**
32 **sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de**
33 **los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. María Rosa Simón,**
34 **recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 quince miembros.
37

38 **3.9. Expediente 200-1465/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr.**
39 **Claudio Ramón Mujica, Titulado "Modelación numérica de los cambios hidrogeoquímicos en**
40 **la zona no saturada del suelo sometida a distintos usos primarios en la región centro-sur**
41 **bonaerense". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el**
42 **proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar**
43 **atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr.**
44 **Sergio Andrés Bea, codirector al Dr. Javier Enrique y como Asesor Académico al Dr. Sebastián**
45 **Besteiro recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
47 quince miembros.
48

49 **3.10. Expediente 200-1487/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Valeria**
50 **Pastrana Ighes, Titulado "Árboles Nativos de importancia forestal de la provincia de Salta:**
51 **germinación y conservación ex situ". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción,**
52 **sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,**
53 **recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la**
54 **designación del Director Dr. Francisco Ortega Baes, Codirectora Dra. Guadalupe Galíndez y**
55 **como Asesora Académica a la Dra. Corina Graciano, recomendando aprobar el Plan de**
56 **Actividades propuesto.**

57 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
58 quince miembros.
59

60 **3.11. Expediente 200-1553/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr.**
61 **Sebastián Mango titulada: "Dichelops furcatus (Fabricius) (Hemiptera: Pentatomidae):**
62 **determinación de mecanismos de resistencia genética en genotipos de maíz (*Zea maíz* L.)".**
63 **La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**
64 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
65 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Mónica**
66 **Ricci y como Codirectora Dra. Érica Fernanda Tocho, recomendando aprobar el Plan de**
67 **Actividades propuesto.**

- 1 - Se lee el dictamen de la Comisión.
2 **ING. RICCI.-** Señora vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por estar involucrada en
3 el expediente.
4 - Asentimiento.
5 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
6 de Comisión.
7 - Se registran catorce votos por la afirmativa.
8 - La consejera Ricci se abstiene de votar.
9
- 10 **3.12. Expediente 200-0579/14 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing.**
11 **Anabella Lozza titulada: "Evaluación y etiquetado de la huella de carbono en distintos**
12 **escenarios de la cadena de carne bovina de la provincia de La Pampa, Argentina". La**
13 **Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**
14 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
15 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Daniel**
16 **Humberto Iglesias, los Codirectores Ing. Adrián Bifaretti y Dr. Sebastián Galbusera y como**
17 **Asesor Académico al Ing. Raúl Rosa, recomendando aprobar el Plan de Actividades**
18 **propuesto.**
19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 quince miembros.
21
- 22 **3.13. Expediente 200-1066/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr.**
23 **Laura Isabel De la Fuente titulada: "Un análisis del accionar del estado y las políticas públicas**
24 **sobre las estrategias de comercialización de los pequeños productores familiares del cinturón**
25 **hortícola de Bahía Blanca y su relación con el desarrollo local del territorio". La Comisión**
26 **recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo**
27 **sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de**
28 **los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Ing. Agr. Guillermo Hang y como**
29 **Codirector Ing. Agr. Gustavo Larrañaga, recomendando aprobar el Plan de Actividades**
30 **propuesto.**
31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 quince miembros.
33
- 34 **3.14. Expediente 200-1261/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Lic. Paula**
35 **Vanesa Alfieri titulada: "Control del deterioro de la madera mediante la acción de nano-**
36 **impregnantes y recubrimientos sol-gel a base de silanos)". La Comisión recomienda se**
37 **apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el**
38 **proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores.**
39 **Asimismo avala la designación del Director Dr. Guillermo Blustein y como Codirectora Dra.**
40 **María Verónica Correa, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**
41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 quince miembros.
43
- 44 **3.15. Expediente 200-1486/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr.**
45 **Mariano Gastón Gutiérrez Ríos titulada: "Identificación y evaluación de genes asociados a la**
46 **tolerancia a estrés hídrico en germoplasma nativo de poroto (Phaseolus vulgaris var.**
47 **Aborigineus)". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el**
48 **proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar**
49 **atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora**
50 **Dra. Marta Zulema Galván, codirector Dr. Paul Gepts y como Asesor Académico al Dr. Eduardo**
51 **Alberto Tambussi, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**
52 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
53 quince miembros.
54
- 55 **3.16. Expediente 200-1899/10 Presentación de la Ing. Agr. Ana Carolina Castro titulada:**
56 **"Tolerancia a la mancha de la hoja del trigo. Su efecto sobre el rendimiento y la calidad**
57 **panadera". Esta Comisión avala y recomienda la designación de los Dres. Ariel Roberto**
58 **Vicente, Daniel Julio Miralles y Juan Gerardo Annone como Jurado Evaluador de Tesis**
59 **Doctoral.**
60 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
61 quince miembros.
62
- 63 **3.17. Expediente 200-1655/15 Presentación de la Dra. Margarita M. Alconada Magliano,**
64 **elevando curso de posgrado titulado "Diagnostico de Suelos y Aguas en el Paisaje". La**
65 **Comisión avala y recomienda aprobar el curso como: Curso Acreditado a Carreras de Grado**
66 **Académico, Especialización, Maestrías y Doctorado con una carga horaria de 48 horas y**

1 **designa como Docente Responsable a la Dra. Margarita M. Alconada Magliano, y como**
2 **Docentes el Dr. Alfredo Horacio Benassi y al Ing. Agr. Jorge Lanfranco.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
4 quince miembros.
5

6 **3.18. Expediente 200-4063/13 Presentación del Ing. Agr. Sebastián Gavilán, informando la**
7 **baja del Dr. Gustavo Martínez a la dirección de su proyecto de tesis y solicitando la**
8 **designación del Dr. Juan Ignacio Pastore en su reemplazo. La Comisión tomo conocimiento,**
9 **avala y recomienda la designación del nuevo Director del Proyecto.**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 quince miembros.
12

13 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

14 **4.1. Expediente 200-2811/07 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. María Cecilia**
15 **Arango titulada "Efecto alelopático de residuos de rizomas de *Sorghum halepense* (L.) Pers.,**
16 **sobre la micorrización, producción de materia seca y aceites esenciales de plantas de *Mentha***
17 ***x piperita* L." bajo la dirección del Ing. Agr. José Beltrano y la codirección del Ing. Agr. Jorge**
18 **Ringuelet. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del**
19 **jurado evaluador.**

20 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
21 quince miembros.
22

23 **4.2. Expediente 200-4316/13 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Agr. Matías**
24 **Schierenbeck titulada "Roya de la hoja y mancha amarilla en trigo: Principales efectos sobre**
25 **componentes ecofisiológicos involucrados en la generación de biomasa y rendimiento." bajo**
26 **la dirección de la Dra. María Rosa Simón y la codirección del Dr. Daniel Miralles. La Comisión**
27 **toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

28 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
29 quince miembros.
30

31 **4.3. Expediente 200-1355/10 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Agr. Juan Andrés**
32 **Castro titulada "Los empleados rurales, su diversidad, su relación con la producción y su**
33 **aporte al Desarrollo Rural." bajo la dirección del Dr. Irán Veiga. La Comisión toma**
34 **conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 quince miembros.
37

38 **4.4. Expediente 200-4315/13 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Agr. Raúl David**
39 **Cárdenas Yopez titulada "Evaluación de los antibiosis a pulgón ruso (*Diuraphis noxia*)**
40 **Kurdjumov en líneas recombinantes experimentales de trigo (*Triticum aestivum* L)." bajo la**
41 **dirección de la Dra. Ana María Castro y la Dra. Mónica Ricci. La Comisión toma conocimiento y**
42 **avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión.

44 **ING. RICCI.-** Señora vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por estar involucrada en
45 el expediente, ya que soy una de las directoras.

46 - Asentimiento.

47 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
48 de Comisión.

49 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

50 - La consejera Ricci se abstiene de votar.
51

52 **4.5. Expediente 200-4140/13 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Ftal. Jorge Luis**
53 **Ramírez López titulada "Alternativas de manejo sustentable para la subcuenca del río pitura,**
54 **provincia de Imbabura, Ecuador." bajo la dirección del Ing. Ftal. Gerardo Denegri. La**
55 **Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

56 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
57 quince miembros.
58

59 **4.6. Expediente 200-4561/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
60 **Maestría en Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto**
61 **de tesis correspondiente al alumno Ing. Agr. Diego Ernesto Szwarc. La Comisión toma**
62 **conocimiento y avala la designación del Director Dr. Eduardo Víctor Trumper, de la**
63 **Codirectora Dra. Nancy Greco y del Jurado Evaluador compuesto por la Ing. Agr. Sara**
64 **Cáceres, Ing. Agr. Marcela Lietti y el Dr. Daniel Presello**

65 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
66 quince miembros.
67

1 **4.7. Expediente 200-4180/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
2 **Maestría en Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto**
3 **de tesis correspondiente a la alumna Ing. Agr. Raquel Verónica Guerrero Chuez. La Comisión**
4 **toma conocimiento y avala la designación de la Directora Dra. Cecilia Mónaco y del Jurado**
5 **Evaluador compuesto por los Dres. María Marta Reynoso, Laura Gasoni y Eduardo Wright.**

6 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
7 quince miembros.
8

9 **4.8. Expediente 200-4313/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
10 **Maestría en Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto**
11 **de tesis correspondiente al alumno Ing. Agr. Eduardo Lujan Punschke. La Comisión toma**
12 **conocimiento y avala la designación de la Directora Dra. Patricia Pereyra, de la Codirectora**
13 **Ing. Agr. Marcela Lietti y del Jurado Evaluador compuesto por la Ing. Agr. Sara Cáceres, Dr.**
14 **Jorge Enrique Frana y la Dra. Cecilia Margaría.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
16 quince miembros.
17

18 **4.9. Expediente 200-2366/11 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Codirectora de la**
19 **Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas solicitando la designación del Jurado**
20 **evaluador del proyecto de tesis correspondiente al alumno Lic. Juan Federico Bianchi. La**
21 **Comisión toma conocimiento y avala la designación del Director Ing. Agr. Marcelo Uriburu**
22 **Quirno, de la Codirectora Dra. Fernanda Gaspari y del Jurado Evaluador compuesto por MSc.**
23 **Pablo Romanazzi, Dr. Rafael Santiago Seoane y el Dr. Héctor Salgado.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 quince miembros.
26

27 **4.10. Expediente 200-4571/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
28 **Maestría en Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto**
29 **de tesis correspondiente a la alumna Ing. Erika Cristina Castillo Tamayo. La Comisión toma**
30 **conocimiento y avala la designación de la Directora Ing. Agr. Gladys Lori, del Codirector Dr.**
31 **Ismael Malbran y del Jurado Evaluador compuesto por las Dras. María Laura Ramírez,**
32 **Virginia Fernández Pinto y Sofía Noemí Chutze.**

33 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
34 quince miembros.
35

36 **4.11. Expediente 200-4009/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
37 **Maestría en Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto**
38 **de tesis correspondiente a la alumna Ing. Agr. Emilia Mazzitelli. La Comisión toma**
39 **conocimiento y avala la designación de la Directora Dra. Elisabet Mónica Ricci, del Codirector**
40 **MSc. Jaime Ortego Sureda y del Jurado Evaluador compuesto por las Dras. Lucia Elena Claps,**
41 **Nancy Greco y María Gabriela Luna.**

42 - Se lee el dictamen de la Comisión.

43 **ING. RICCI.-** Señora vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por haber sido
44 designada en ese expediente.

45 - Asentimiento.

46 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
47 de Comisión.

48 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

49 - La consejera Ricci se abstiene de votar.
50

51 **4.12. Expediente 200-4183/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
52 **Maestría en Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto**
53 **de tesis correspondiente a la alumna Ing. Agr. Ana Valeria Rodríguez. La Comisión toma**
54 **conocimiento y avala la designación de la Directora Dra. María de la Paz Pecci, de la**
55 **Codirectora Ing. Agr. Marina Sisterna y del Jurado Evaluador compuesto por el Dr. Marcelo**
56 **Aníbal Carmona, Ing. Agr. Ángela Norma Formento y el Dr. Daniel Alberto Presello.**

57 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
58 quince miembros.
59

60 **4.13. Expediente 200-4182/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
61 **Maestría en Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto**
62 **de tesis correspondiente a la alumna Ing. Agr. María Eugenia Herrera. La Comisión toma**
63 **conocimiento y avala la designación de la Directora Dra. Marcela Inés Schneider, de la**
64 **Codirectora Ing. Agr. Susana Beatriz Padín y del Jurado Evaluador compuesto por los Dres.**
65 **Claudia Viviana Vassena, Teodoro Stadler y Cristina Mónica Montagna.**

66 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
67 quince miembros.

1
2 **4.14. Expediente 200-4335/13 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
3 **Maestría en Protección Vegetal solicitando la designación del Jurado evaluador del proyecto**
4 **de tesis correspondiente al alumno Ing. Agr. Juan Ignacio Dietz. La Comisión toma**
5 **conocimiento y avala la designación de la Directora Dra. María Rosa Simón y del Jurado**
6 **Evaluador compuesto por la Dra. Mónica Beatriz Aulicino, Dr. Héctor Antonio Paccapelo y la**
7 **Ing. Agr. Nilda Liliana Wehrhahne.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 quince miembros.
10

11 **4.15. Expediente 200-1571/15. Ing. Agr. Roberto Andrés Fonterosa, solicita inscripción en la**
12 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
14 quince miembros.
15

16 **4.16. Expediente 200-1570/15. Ing. Agr. Franco Ángel Rossi, solicita inscripción en la**
17 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

18 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
19 quince miembros.
20

21 **4.17. Expediente 200-1518/15. Ing. Agr. Juan Emilio Haro Vallejo, solicita inscripción en la**
22 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 quince miembros.
25

26 **4.18. Expediente 200-1478/15. Ing. Agr. Manuel María De Hagen, solicita inscripción en la**
27 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

28 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
29 quince miembros.
30

31 **4.19. Expediente 200-1521/15. Ing. Agr. Facundo Daniel Guilino, solicita inscripción en la**
32 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

33 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
34 quince miembros.
35

36 **4.20. Expediente 200-1556/15. Ing. Agr. Mariano Julio Ponce, solicita inscripción en la**
37 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
39 quince miembros.
40

41 **4.21. Expediente 200-1525/15. Ing. Agr. Víctor Hugo Merani, solicita inscripción en la**
42 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
44 quince miembros.
45

46 **4.22. Expediente 200-1562/15. Ing. Agr. Walter Darío Bobadilla, solicita inscripción en la**
47 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

48 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
49 quince miembros.
50

51 **4.23. Expediente 200-1564/15. Ing. Agr. Virginia Susana Martiren, solicita inscripción en la**
52 **Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.**

53 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
54 quince miembros.
55

56 **4.24. Expediente 200-0878/05 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, elevando Baja**
57 **como alumna en la Maestría de Protección Vegetal de la Ing. Agr. María Jimena Berriolo. La**
58 **Comisión tomo conocimiento y avala.**

59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
60 quince miembros.
61

62 **4.25. Expediente 200-0781/05 Presentación del Dr. Alfredo Benassi, elevando Baja como**
63 **alumno en la Maestría de Especialización en Planeamiento Paisajista y Ambiente del Prof.**
64 **Rubén Sigfredo Perosi. La Comisión tomo conocimiento y avala.**

65 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
66 quince miembros.
67

1 **4.26. Expediente 200-2247/11 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, elevando Baja**
2 **como alumno en la Maestría de Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas del Ing. Hoel Olivo**
3 **Constante Solís. La Comisión tomo conocimiento y avala.**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
5 quince miembros.
6

7 **4.27. Expediente 200-0588/09 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, elevando Baja**
8 **como alumno en la Maestría de Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas del Ing.**
9 **Woodwarde Joshua Guevara Blanco. La Comisión tomo conocimiento y avala.**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 quince miembros.
12

13 **4.28. Expediente 200-1350/15 Presentación del Dr. Javier E. Gyengue, elevando curso de**
14 **posgrado titulado "Determinación de calidad de madera en árboles en pie mediante el uso de**
15 **la técnica de ultrasonido". La Comisión avala y recomienda aprobar el curso como: Curso de**
16 **capacitación (No Acreditable a Carreras de Grado Académico) con una carga horaria de 16**
17 **horas y designa como Docente Responsable al Dr. Javier E. Gyengue, y como Docente la Dra.**
18 **Esther Merlo Sánchez.**

19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 quince miembros.
21

22 **4.29. Expediente 200-3430/12 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
23 **Maestría en Protección Vegetal informando la incorporación y solicitando la designación de la**
24 **Ing. Agr. Marina Sisterna en reemplazo de la Ing. Lía Ronco en la edición 2013-2014 de la**
25 **Maestría en Protección Vegetal. Y de la incorporación del Ing. Agr. Néstor Urretabizkaya en**
26 **reemplazo de la Lic. Araceli Vasicek en la edición 2015-2016 de la Maestría en Protección**
27 **Vegetal como docentes responsables del "Taller integrador en principios de Fitopatología,**
28 **zoología y Disherbología. Principales malezas, enfermedades y plagas de las plantas". La**
29 **tomo conocimiento y avalo las designaciones como docentes responsables.**

30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 quince miembros.
32

33 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

34 **5.1.- No hay expedientes que tratar.**
35

36 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

37 **6.1. Expediente 200-0559/14 Presentación de la Prof. Mabel Vázquez en relación al régimen**
38 **de promoción como alumno libre con examen final del Curso de "Manejo y Conservación de**
39 **Suelos". La Comisión sugiere su aprobación.**

40 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
41 quince miembros.
42

43 **6.2. Expediente 200-5738/03 Presentación de la Prof. Irene Velarde en relación a la inclusión**
44 **del Curso Optativo "Estrategias diferenciadas de Extensión Rural" para la Carrera de**
45 **Ingeniería Forestal. La Comisión sugiere la incorporación del mencionado curso.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
47 quince miembros.
48

49 **6.3. Nota presentada por la estudiante Ramos María del Carmen solicitando el cambio del**
50 **plan de estudios 7 al plan 8 (i) de la Carrera de Ingeniería Agronómica. La Comisión sugiere**
51 **denegar el pedido efectuado.**

52 - Se lee el dictamen de la Comisión.

53 **DRA. VIÑA.-** Analizamos la situación que describe en su nota, analizamos también el certificado analítico
54 y observamos que la propuesta que hace de cambio de plan, en realidad, deriva en una incompatibilidad
55 de correlatividades, motivo por el cual la Comisión aconseja rechazar el pedido.

56 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
57 de Comisión.

58 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

59 **SRA. VICEDECANA.-** Se rechaza el pedido de la alumna.
60

61 **6.4. Nota presentada por la estudiante Zunino, María Verónica solicitando la cuarta**
62 **readmisión a la Carrera de Ingeniería Agronómica. La Comisión sugiere se le otorgue la**
63 **reinscripción dentro del Plan 8 (i).**

64 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
65 quince miembros.
66

66 **6.5. Nota de la Consejera Estudiantil por minoría, solicitando una reunión extraordinaria de la**

1 **Comisión de Enseñanza del Consejo Directivo para tratar cartas por condicionalidad. La**
2 **Comisión tomo conocimiento de lo expuesto y acuerda en evaluar de forma prioritaria los**
3 **posibles pedidos de condicionalidad.**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión.

5 **DRA. VIÑA.-** Se solicita el tratamiento prioritario de las notas presentadas por los estudiantes que
6 deriven de la realización de esos talleres, a lo cual la Comisión acordó abocarse realizar esa tarea.

7 **SRTA. BERRUETA.-** Queríamos reforzar el pedido que le hicimos a la Comisión sobre lo que pasaba en
8 los talleres y con el tema de las cartas pre-armadas para que los trate como temas prioritarios. De alguna
9 manera queremos que los estudiantes tengan cierta certidumbre a la hora de rendir y no tener que
10 esperar a que se venza.

11 **DRA. VIÑA.-** Está planteada como una "reunión de Comisión extraordinaria", que no habría que
12 calificarla de esa manera, porque la Comisión se reúne casi semanalmente.

13 **SR. BOCCANERA.-** Queremos reforzar esto porque entendemos que esta temática que vamos a
14 comenzar a abordar en la próxima reunión de Comisión es seria e importante.

15 Si bien compartimos lo que dijo la consejera Viña, que la Comisión se reúne casi semanalmente,
16 entendemos que este es un tema prioritario y que lo comenzaríamos a discutir prontamente.

17 Por otra parte, queremos agradecer la predisposición por parte del Cuerpo de consejeros, que
18 podemos pasar a invitar a los compañeros de cuarto y quinto año para que acudan a este taller.
19 Entendemos que es muy importante que puedan venir y realizar la carta, así pueda ser tratado con el
20 tiempo y dedicación necesaria para que sigan cursando a lo largo de este año.

21 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
22 de Comisión.

23 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

24
25 **6.6. Nota presentada por el estudiante Novelino, Juan Luis solicitando la quinta reinscripción**
26 **o readmisión a la Carrera de Ingeniería Agronómica. La Comisión sugiere se le otorgue la**
27 **misma manteniendo su plan de origen (Plan 7).**

28 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
29 quince miembros.

30
31 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

32 **7.1. Expediente 200-2072/96 Propuesta de adecuación del Centro de Investigaciones de**
33 **Fitopatología (CIDEFI) presentada por el Dr. Pedro Balatti. La Comisión sugiere avalar dicha**
34 **adecuación.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 quince miembros.

37 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Se adecúa a la Ordenanza 284 que rige las unidades de
38 investigación en la Universidad Nacional de La Plata.

39
40 **7.2. Expediente 200-2072/96 Proyecto de convenio específico entre la UNLP y la Comisión de**
41 **Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC), presentada por el director**
42 **del Centro de Investigaciones de Fitopatología (CIDEFI), el Dr. Pedro Balatti. La Comisión**
43 **sugiere dar conformidad para que avancen las gestiones en la constitución del CIDEFI como**
44 **Centro asociado a la CIC.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
46 quince miembros.

47 **SRA. VICEDECANA.-** Se otorga el aval de este Cuerpo para avanzar con las gestiones ante Universidad.

48
49 **7.3. Expediente 200-1629/15 El curso de Producción Animal I, eleva Propuesta "Estación**
50 **urbana de apiario bioindicador y apiario de vigilancia" presentada por los Ings. Agrs. Raúl**
51 **Pérez, Domingo Leveratto y Ariel Guardia López. La Comisión sugiere avalar considerando las**
52 **referencias y fundamentos esgrimidos.**

53 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
54 quince miembros.

55
56 **7.4. Expediente 200-5248/01 Propuesta para una nueva edición del curso de apicultura**
57 **presentada por los Ings. Agrs. Domingo Leveratto y Ariel Guardia López. La Comisión sugiere**
58 **avaluar la realización del mismo y solicita a los Docentes responsables que una vez finalizado**
59 **presenten un informe.**

60 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
61 quince miembros.

62
63 **7.5. Expediente 200-4734/13 El Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat solicita la**
64 **declaración de Interés Institucional de la 12º Fiesta del Tomate Platense. La Comisión**
65 **sugiere dar lugar a la solicitud.**

66 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
67 quince miembros.

1
2 **7.6. Expediente 200-1794/16 Propuesta de Curso de extensión "Riego por goteo: diseño,**
3 **instalación, operación y mantenimiento" presentada por el Prof. del curso de Riego y**
4 **Drenaje, Ing. Agr. Ricardo Andreau. La Comisión sugiere avalar la realización del mismo y**
5 **solicita al docente responsable que presente un informe una vez realizada la actividad.**

6 - Se lee el dictamen de la Comisión.

7 **ING. ANDREAU.-** Señora vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser el docente
8 responsable del curso.

9 - Asentimiento.

10 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
11 de Comisión.

12 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

13 - El consejero Andreau se abstiene de votar.
14

15 **7.7. Expediente 200-1515/15 Propuesta de Curso de extensión "Pseudocereales: Producción**
16 **e importancia en la alimentación humana" presentada por la Prof. del curso de**
17 **Cerealicultura, Dra. Silvina Inés Golik. La Comisión sugiere avalar la realización del mismo y**
18 **solicita al docente responsable que presente un informe una vez realizada la actividad.**

19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 quince miembros.
21

22 **7.8. Expediente 200-1768/16 Propuesta de Curso de extensión "Morfología y etnobotánica**
23 **rioplatense" presentada por el docente responsable Lic. Marcelo P. Hernández. La Comisión**
24 **sugiere avalar la realización del mismo y solicita al docente responsable que presente un**
25 **informe una vez realizada la actividad.**

26 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
27 quince miembros.
28

29 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

30 **8.1. No hay expedientes que tratar.**
31

32 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

33 **9.1. Expediente 200-1419/15 Solicitud de adscripción a la docencia presentada por el Curso**
34 **de Cerealicultura para tres postulantes, María Constanza Fleitas, Guillermo Gerard y Matías**
35 **Shierembeck. La comisión sugiere se le otorgue la misma.**

36 - Se lee el dictamen de la Comisión.

37 **ING. BAYÓN.-** En la nota, la profesora solicita que se designen tres postulantes como adscriptos a la
38 cátedra, pero el Reglamento permite que sean solamente dos postulantes. Como se excede ese número,
39 el pedido tenía que pasar por la Comisión. Así se hizo y proponemos hacer lugar a lo solicitado.

40 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** En el caso de la ingeniera Fleitas, recientemente ganó
41 un cargo de ayudante diplomado en un registro de aspirantes, razón por la cual, no corresponde el
42 nombramiento como adscripta, así que, en definitiva, se estarían aprobando las dos designaciones
43 restantes.

44 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
45 de Comisión.

46 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

47 **SRA. VICEDECANA.-** Se designará a los ingenieros Guillermo Gerard y Matías Shierembeck.
48

49 **9.2. Expediente 200-2889/12 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Ftal Sebastián Besteiro en el**
50 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de**
51 **Topografía.- La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la**
52 **sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.**

53 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
54 quince miembros.
55

56 **9.3. Nota del Departamento de Agroecología solicitando el pedido de aumento de dedicación**
57 **de los Ayudantes Diplomados Ordinarios, Lic. Stupino, Ing. Gargoloff y Lic. Bonicatto,**
58 **contando con el aval departamental. Dictamen por mayoría y minoría.**

59 **ING. BAYÓN.-** Sugiero que primero nos remitamos a la lectura de ambos dictámenes.

60 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El dictamen por mayoría, dice:

61 - Se lee el dictamen por mayoría de la Comisión.

62 **ING. CERISOLA.-** Soy miembro titular de la Comisión y no fui a esa reunión porque mi suplente y
63 colaboradora es la directora del Departamento del cual surge la nota, y ella había participado de ese
64 debate.

65 Como yo no soy miembro del Consejo en ese Departamento, cedí mi participación a la ingeniera
66 Martínez. De hecho, el dictamen empieza diciendo: "La nota presentada por la directora del
67 Departamento..."

1 El curso de Agroecología solicitaba una mayor dedicación para tres personas del curso, dado que
2 no había continuidad en becas que venían disfrutando de Conicet. Como por lo visto no continúa esa
3 carrera, pide que se le dé una mayor dedicación en el curso.

4 Cuando llega al Departamento se considera pertinente consultar a los demás cursos sobre qué
5 situación tienen y se produce un debate en el seno de ese Departamento. Sobre esta reunión elaboran
6 una serie de propuestas que lleva la profesora Susana Martínez, en su carácter de directora del
7 Departamento, al seno de la Comisión.

8 Lo que dice mi colaboradora es que prácticamente no hubo debate, que fue ausencia absoluta de
9 opinión por parte del claustro de profesores y que los representantes graduados ratificaron el pedido del
10 curso de Agroecología, con los argumentos que se acaban de leer, que valen para cualquier curso:
11 *necesidad de retención de recursos humanos, crecimiento del curso, formar parte del mismo...* son
12 argumentos que valen para cualquiera.

13 En ningún momento se tuvieron en cuenta los criterios del Departamento que habían surgido de
14 una reunión departamental. De más está decir que no hay ninguna pauta reglada para decir a quién se le
15 va a dar una mayor dedicación.

16 El dictamen por minoría, dice:

17 - Se lee el dictamen por minoría de la Comisión.

18 **ING. VERA BAHIMA.-** Nos juntamos en dos oportunidades para tratar el tema; así que fueron dos las
19 reuniones que nos tomamos.

20 Lo primero que voy a decir es analizamos el pedido general del Departamento y no hay rechazo a
21 que haya solicitudes de mayor dedicación por parte de ningún curso. Ahora, ante el pedido de graduados,
22 lo que hacemos es priorizar con ciertos criterios, que se ven plasmados en el dictamen, que son una
23 política de retención de recursos humanos, sobre todo para aquellos que están próximos a la finalización
24 de sus estudios doctorales; que tengan un amplio vínculo con la Institución a través de proyectos de
25 investigación y extensión y en la antigüedad que tengan como docentes.

26 Todos estos parámetros los hemos discutido en la Comisión, tratando de favorecer esa pirámide
27 que se inicia con los auxiliares docentes, pensando a futuro.

28 Finalmente, leyendo un poco del dictamen de minoría de la Comisión, entendemos que los
29 criterios no pueden ser tan taxativos, porque la mayor dedicación dependen de cierto contexto, que hace
30 que se prioricen unos u otros, a diferencia de lo que puede ser un concurso.

31 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El dictamen de minoría hace otra consideración, porque
32 pide que exista un Reglamento y que vuelva al seno de la Comisión.

33 **ING. CERISOLA.-** Sí. La primera moción es que estas actuaciones vuelvan a la Comisión, que se
34 generen las pautas y que luego se discuta y se regle en la Comisión de Interpretación y Reglamento.

35 **SR. DUCASSE.-** Nosotros adelantamos nuestra postura de abstenernos al primer dictamen tiene que ver
36 con esto de poder discutirlo mejor.

37 Si bien compartimos la visión que tiene el claustro de graduados sobre la necesidad de retener e
38 impulsar a los jóvenes docentes, creemos que se tiene que discutir este tema con mayor profundidad en
39 el ámbito de la Comisión de Interpretación y Reglamento.

40 Por estos motivos no vamos a acompañar ninguno de los dos dictámenes porque compartimos el
41 pedido de los profesores por minoría, en el sentido que se pauten las condiciones para acceder a una
42 mayor dedicación.

43 **ING. BAYÓN.-** Quisiera aclarar que se discutió en dos reuniones y ustedes no asistieron.

44 **SR. CALONGE.-** La primera fue el 7 de diciembre...

45 **ING. BAYÓN.-** No. Fue el 30 de noviembre la primera reunión y la segunda hace dos semanas atrás.

46 **SR. CALONGE.-** Yo asistí a la reunión...

47 **ING. BAYÓN.-** ¿Las del 30?...

48 **SR. CALONGE.-** Me acuerdo porque lo tengo anotado; tengo el orden del día y está anotada nuestra
49 presencia.

50 Habíamos acordado que se iban a fijar criterios antes de dar una respuesta a la solicitud, tanto de
51 los cursos de Agroecología, Terapéutica Vegetal, Manejo de Cuencas Hidrográficas, etcétera, para decir
52 qué curso priorizar para poder luego responder.

53 Y vinculado con esto, en la Comisión de Enseñanza se dio un debate porque había un par de
54 cursos optativos, donde el consejero Goya nos dijo que en la Comisión se había aprobado un nuevo
55 Reglamento de actividades optativas y que había que esperar su aprobación en Consejo para luego
56 adecuar los recursos.

57 Por eso, acompañando en parte lo que dice el dictamen de minoría, es que queremos que el
58 expediente primero se gire a la Comisión de Interpretación y Reglamento y se discuta a los efectos a
59 aunar criterios, para evitar problemas futuros.

60 **ING. GOYA.-** Como fui mencionado, quería hacer una pequeña aclaración. Lo que les dije fue en
61 oportunidad de la reunión de Comisión que ya estaba en tratativas una propuesta de Reglamento y lo que
62 hice fue sugerirles –no los obligué a que hicieran eso–, ya que como estaba para resolverse lo del
63 Reglamento –pues había un solo dictamen–, no tenía demasiado sentido seguir con eso, cuando pronto
64 iba a haber una normativa que regulara este tema.

65 En cuando a la reglamentación o las reglamentaciones, las asignaciones de mayor dedicación es
66 una atribución del Consejo Directivo y eso está por Estatuto de la Universidad. En cuando a los concursos,
67 existe una ordenanza que establece las pautas mínimas para el llamado a concurso y los criterios. Pero

1 para el caso de la asignación de mayores dedicaciones, no hay ninguna pauta porque el Estatuto no
2 establece un Reglamento para esa situación. Es una atribución estricta del Consejo Directivo.

3 Por lo tanto, el hecho de fijar pautas para este caso, no es una cuestión menor, ni tampoco que
4 tengamos que detener las asignaciones hasta contar con dicho Reglamento.

5 Coincido con el consejero Vera Bahima que no puede haber un reglamento para mayores
6 dedicaciones, porque debería ser muy amplio y es como que no se podría, porque hay muchas variantes y
7 muchas cuestiones coyunturales que tienen que ver desde la dedicación de ayudantes diplomados hasta
8 profesores titulares. Los criterios van a ser muy distintos, de acuerdo al momento y al cargo que se
9 utilice. Por eso es que el Estatuto fija como atribución del Consejo Directivo.

10 **ING. CERISOLA.-** De esa forma queda a criterio de la composición política del Consejo...

11 **SRA. VICEDECANA.-** Pida la palabra consejera.

12 **ING. CERISOLA.-** Bueno, la pido.

13 **SRA. VICEDECANA.-** Tiene la palabra la consejera Viña.

14 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Antes tenía la palabra el consejero Refi.

15 **ING. REFI.-** Yo creo que en esa atribución del Consejo, como menciona el consejero Goya, la Facultad
16 debería disponer de algunas pautas, como está planteado en el dictamen de minoría porque, si no, es una
17 cuestión muy arbitraria. Digamos cuáles son los criterios o qué puede pesar circunstancialmente, para que
18 el Consejo decida dónde aumentar dedicación y dónde no.

19 Me parece que dada esa atribución que el Consejo tiene, debería focalizarse prioritariamente en
20 las necesidades de las cátedras, para promover un desarrollo más equilibrado de la Facultad.

21 Si yo tengo cualquier cátedra donde por cuestiones históricas haya una capacidad de
22 investigación importante, y se forman muchos becarios, si vamos a tender a esa cuestión que hay mucha
23 gente formada a través de C.I.C o de Conicet que de pronto no entran en la carrera de investigador y
24 quedan en el aire, sería muy valioso incorporarlos.

25 Ahora, si nos atenemos a eso como más importante que no sea el desarrollo armónico de toda la
26 Facultad, lo que estamos haciendo es un circuito de retroalimentación positiva hacia esos sectores y un
27 mayor desequilibrio para el conjunto de la Facultad. Eso no es tan sencillo como decir que no hay pautas;
28 que las pautas las vamos a poner de acuerdo a las circunstancias de cada caso. Porque en este caso
29 particular, es muy importante que la gente formada sea retenida, pero no a costa de un desarrollo
30 armónico del conjunto de la Facultad.

31 **DRA. VIÑA.-** Apoyo lo que dijo el consejero Goya que las situaciones no son comparables. En cuanto al
32 avance del Reglamento, eso se va a discutir más adelante en esta sesión.

33 Con respecto a los dichos del consejero Calonge, creo que tiene que ver con el curso de
34 Cerealicultura y yo me comprometí en ese momento a plantearle a la profesora si quería ajustar o
35 actualizar su propuesta a ese nuevo Reglamento que se va a tratar a continuación.

36 **SRA. VICEDECANA.-** En cuanto a lo que están tratando, coincido en varias cosas que están planteando,
37 pero me gustaría decir que en esa línea que dijo el consejero Refi, se ha solicitado a cada Departamento
38 un análisis estratégico y de diagnóstico de sus fortalezas, debilidades y necesidades, que incluye el
39 análisis de la planta docente.

40 En el sentido de lo que pidió el consejero Refi, va esta solicitud a los departamentos: una especie
41 de matriz FODA participativa en donde deben analizar la planta docente y donde se debe justificar
42 estratégicamente por qué se pedirían cargos, dedicaciones u otras cuestiones que tienen que ver con los
43 docentes de ese Departamento, justificado. Porque no es que no hubo pautas en el análisis para asignar
44 las dedicaciones; sí las hubo, tal como lo explicó el ingeniero Vera Bahima y, además, no se cierra la
45 discusión; la discusión quedó abierta en el dictamen para los otros pedidos.

46 La otra cuestión es que solamente dos departamentos presentaron solicitudes con respecto a la
47 planta docente. Por eso, desde el Vicedecanato y de la Secretaría de Asuntos Académicos hemos
48 solicitado en reunión con los directores de departamentos este análisis estratégico de sus fortalezas y
49 debilidades para que tengan la oportunidad de que lo analicen –como lo analizó el de Ambiente y
50 Recursos Naturales- todos los otros departamentos para que lo presenten y lo podamos discutir con esta
51 visión que ha planteado el ingeniero Refi: quiénes necesitan, quiénes no lo necesitan y por qué, con una
52 visión estratégica futura. Estamos alineados con lo mismo.

53 En este caso se han fundamentado por qué estos dos y vamos a seguir trabajando en esa línea.
54 No está cerrado. Y a todos los departamentos les pedimos que participen exactamente para eso que
55 ustedes están planteando.

56 **ING. CERISOLA.-** Lo que decimos de la falta de pautas, precisamente, está orientada a que tenga una
57 definición política. Porque tanta fundamentación del crecimiento del curso, necesidad de recursos
58 humanos y demás, para que luego, políticamente, lo resuelva en el Consejo Directivo, 10 a 6, 10 a 6...

59 - Hablan varios consejeros a la vez.

60 **SRA. VICEDECANA.-** Consejera: cada vez que quiera hablar, por favor pida la palabra...

61 **ING. CERISOLA.-** La pedí.

62 **SRA. VICEDECANA.-** Perdón, todo el que quiera hablar, pida la palabra. Yo sé que le cuesta ordenarse,
63 consejera, pero pida la palabra, por favor.

64 **ING. CERISOLA.-** La había pedido...

65 **SRA. VICEDECANA.-** ¿Alguien más había pedido la palabra? Consejero Andreau.

66 **ING. ANDREAU.-** Propongo que pasemos a la votación.

- 1 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Antes de votar, por favor, quiero aclarar que el dictamen
2 de minoría tiene dos partes: una que es que vuelva a Comisión y se establezcan las pautas.
- 3 **SRA. VICEDECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar los
4 dictámenes, entendiendo que en el dictamen de minoría se tendría en cuenta el pedido de que vuelva a
5 Comisión para que se establezcan las pautas.
- 6 - Se registran nueve votos por el dictamen de mayoría y dos votos por el
7 dictamen de minoría.
- 8 - Los consejeros estudiantiles Marega, Copello, Boccanera y Ducasse se
9 abstienen de votar.
- 10 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Había una segunda parte del dictamen de minoría,
11 donde se proponía otorgar mayor dedicación –de simple a semi- al profesor adjunto ingeniero Marquina y
12 a la ingeniera María Isabel Delgado, de ayudante diplomado simple a semiexclusiva.
- 13 **SRA. VICEDECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la segunda
14 parte del dictamen de minoría, de acuerdo a lo aclarado por el ingeniero Weber.
- 15 - Se registran dos votos por la afirmativa y ocho votos por la negativa al
16 dictamen de minoría.
- 17 - Los consejeros estudiantiles Berrueta, Marega, Copello, Boccanera y
18 Ducasse se abstienen de votar.
- 19 **SRA. VICEDECANA.**- De acuerdo al resultado de la votación, queda aprobado el dictamen de mayoría
20 de la Comisión por nueve votos a favor, dos votos en contra y cuatro abstenciones.
- 21
- 22 **9.4. Llamado a Concurso de Ayudante Alumnos Ad-Honorem. Dictamen de la Comisión.**
- 23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 quince miembros.
- 25 **ING. ANDREAU.**- Señora vicedecana: solicito autorización para retirarme.
- 26 - Asentimiento.
- 27 - Se retira del recinto, el consejero Andreau. (14)
- 28 **ING. GOYA.**- Antes de comenzar el siguiente tema, quisiera aclarar si el expediente donde está el pedido
29 del Departamento, ¿queda en la Comisión?
- 30 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Queda en la Comisión porque es lo que se votó en el
31 dictamen. Dice explícitamente que se giren las actuaciones a la Comisión, para un nuevo tratamiento.
- 32 **ING. GOYA.**- Me pareció que eso no había quedado aclarado.
- 33 **ING. CERISOLA.**- ¿O sea que estos entran pero los otros quedan en la Comisión?
- 34 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Quedan en la Comisión. No es que se rechazan.
- 35 **ING. RICCI.**- En la comisión siempre tratamos y debatimos los temas.
- 36 **ING. CERISOLA.**- En este caso, no.
- 37 **ING. RICCI.**- Esa fue la opinión de la colaboradora Martínez.
- 38 **ING. CERISOLA.**- ¿Y qué quiere? ¿Qué le crea a usted?
- 39 **ING. RICCI.**- No. Bueno, sí. Es su opinión.
- 40 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 41 **ING. RICCI.**- Justamente no se siguió la conversación en su ausencia, porque ocurre esta falta de
42 respeto. Se puede consensuar con gente que escucha y no falta el respeto a los demás.
- 43 **ING. CERISOLA.**- Que venga la colaboradora para la próxima reunión y aclaremos esta gran discusión.
- 44 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 45 **SRA. VICEDECANA.**- Perdón, consejeros. El tema ya fue debatido y esto no es un diálogo. Terminada la
46 sesión podrán hablar. Pero este tema ya se resolvió y debemos continuar.
- 47
- 48 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**
- 49 **10.1 Expediente 200-1534/05 Nuevo Reglamento de Actividades Optativas.**
- 50 - Se lee el dictamen de la Comisión.
- 51 **ING. GOYA.**- La Comisión de Interpretación y Reglamento se reunió y discutió el proyecto, y hoy hace
52 esta propuesta de modificación del reglamento de actividades optativas.
- 53 Haciendo un pequeño y breve racconto del tratamiento de este expediente es que en ocasiones
54 anteriores, en este Consejo Directivo se trató una primera propuesta y como resultado del mismo surgió
55 la moción que además de la Comisión de Interpretación y Reglamento opinaran tanto la Dirección de
56 Enseñanza como la Comisión de Actividades Optativas. Por lo tanto, se hizo un pase a esas dos instancias
57 para que dieran su opinión respecto de la propuesta, así se hizo, se giró nuevamente a Interpretación y
58 Reglamento y hoy viene al Consejo para su resolución.
- 59 Cabe aclarar que varias de las sugerencias vertidas fueron incorporadas y, en general, fueron de
60 forma y para mejorar la redacción e interpretación de algunos artículos y, finalmente, esto que se leyó es
61 la propuesta de modificación del reglamento que se presenta.
- 62 Como núcleo central, en el caso de la responsabilidad de cursos, talleres o seminarios como
63 actividades optativas, pueden estar a cargo auxiliares docentes. Es decir que no necesariamente debe ser
64 un profesor como docente responsable.
- 65 La otra modificación es que se aclaran cuales son las distintas figuras que pueden haber dentro
66 de un curso, taller o seminario que trata la Comisión de Enseñanza. Se implementa la figura del

1 responsable académico, corresponsable académico y de colaborador académico, que eso no estaba en el
2 reglamento anterior y era bastante diferente cómo se trataba, de acuerdo a las presentaciones que había.

3 Por estos motivos, se sugiere el tratamiento de un curso optativo de la cátedra de Cerealicultura,
4 que se adapte a esa nueva figura porque se presentaba en esos casos.

5 Otra modificación es que hubo cursos que han solicitado la designación de docentes
6 colaboradores a posteriori de haberse aprobado la actividad optativa. Acá lo que se aclara es que se
7 reafirma que todo debe ser presentado previo a la realización de la actividad y que la incorporación de
8 docentes tiene que estar justificada en cuanto a la participación y la temática. No se pone un límite a la
9 cantidad de docentes colaboradores que puede haber en las distintas modalidades, pero sí la necesidad
10 de justificar la presencia de cada uno.

11 Finalmente, se modifica y se elimina la figura de las becas de experiencia laboral como un
12 formato diferente a lo que son las pasantías. Queda reafirmado como estaba antes que es una pasantía, a
13 diferencia que acá no aparece la beca de experiencia laboral, interpretando que tal beca es una renta de
14 una pasantía.

15 Entonces, con este reglamento, habrá pasantías que podrán ser rentadas o ad-honórem. Aquellas
16 que sean rentadas a través de este programa de becas de experiencia laboral que establece la
17 Universidad y que, en algunos casos, lo establece la misma Facultad, van a ser unas pasantías rentadas,
18 que van a ser becas de experiencia laboral. Pero no aparece la figura de la beca de experiencia laboral
19 como una modalidad distinta dentro de lo que son las diferentes modalidades de actividades optativas.

20 Como se leyó en el dictamen, se les solicita a todos los cursos, talleres o seminarios que
21 presenten cursos optativos, que lo hagan a través de un formato establecido, como es una guía de
22 presentación de programas. Todos los que han presentado los programas de materias obligatorias, lo
23 hicieron por ese formato. Ahora se pide que los cursos optativos también cumplan con esa formalidad.

24 Lo que no hay en ese reglamento es un instrumento similar para un taller o lo que es un
25 seminario. Por lo tanto, en el dictamen se sugiere a la Unidad Pedagógica así como en su oportunidad
26 elaboró el instrumento para los cursos, que lo haga para decir qué es un taller y qué un seminario para
27 normalizar las presentaciones. Esto iría como un anexo de esta reglamentación.

28 **SR. DUCASSE.-** Si bien no forma parte de la Comisión, asistí a la misma con el permiso de sus
29 integrantes, entendiendo que además de ser consejero directivo, soy el actual presidente del Centro de
30 Estudiantes.

31 Es una problemática el tema de los ayudantes alumnos en cada uno de los llamados, donde
32 muchos de ellos quedan vacíos, porque no hay por parte del estudiante un incentivo extra a participar, a
33 formar parte o a formarse como futuros miembros del cuerpo docente. Lo vemos como un punto
34 superador que directamente, con la presentación del Anexo IV puedan acreditar eso como una actividad
35 optativa y se le reconozcan esos seis créditos. Esto lo digo con conocimiento, porque en mi caso personal
36 tengo trabada una ayudantía por este tema, que no se pudo hacer en los plazos.

37 Creo que con esta modificación se va a poder incentivar a los estudiantes para que participen y
38 desde el Centro de Estudiantes lo vemos como una medida superadora.

39 **ING. VERA BAHIMA.-** Celebramos que los responsables de las actividades optativas puedan ser todos
40 docentes, desde auxiliares hasta profesores, porque hay muchos auxiliares que tienen dedicación simple o
41 tienen un pie fuera de la Facultad y podrían volcar su experiencia en un curso y que se evalúen sus
42 antecedentes y capacidades no solo por el cargo que tienen sino por lo que puedan estar brindando en
43 esa actividad. Nos parece importante que esto se haya logrado.

44 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
45 de comisión que aconseja modificar el Reglamento.

46 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

47 **SRA. VICEDECANA.-** Queda aprobada la modificación del Reglamento de actividades optativas por
48 unanimidad de los consejeros presentes.

50 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

51 **11.1. No hay expedientes que tratar.**

53 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

54 **12.1. Expediente 200- 3943/08 El Curso de Zoología Agrícola eleva Actividad Optativa**
55 **modalidad Pasantía denominada "Estudio de las hormigas presentes en los sistemas**
56 **productivos y antrópicos". La Comisión sugiere acceder a la incorporación de la Ing. Mónica**
57 **Ricci como colaboradora.**

58 - Se lee el dictamen de la Comisión.

59 **ING. RICCI.-** Señora vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser la colaboradora
60 propuesta.

61 - Asentimiento.

62 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
63 de Comisión.

64 - Se registran trece votos por la afirmativa.

65 - La consejera Ricci se abstiene de votar.

1 **12.2. Expediente 200-1450/15 El Curso de Producción Animal I eleva Actividad Optativa**
2 **modalidad Pasantía denominada "Registro fotográfico del manejo del colmenar en primavera**
3 **y verano". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 5 (cinco) créditos.**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
5 catorce miembros.
6

7 **12.3. Expediente 200-1622/15 El Curso de Introducción a la Dasonomía eleva Actividad**
8 **Optativa modalidad Pasantía denominada "Conocimiento y análisis productivo de vivero**
9 **forestal y ornamental". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis)**
10 **créditos.**

11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
12 catorce miembros.
13

14 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

15 **13.1. No hay expedientes que tratar**

16
17 **SRA. VICEDECANA.-** Al no haber más asuntos que tratar, se da por finalizada la reunión.

18 - Es la hora 18 y 16.
19