

1



2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

**CONSEJO DIRECTIVO**

**(Versión Taquigráfica)**

**42ª Reunión Ordinaria**

--En la ciudad de La Plata, a trece de julio de dos mil dieciséis, se reúne el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata.

**Sra. Decana:** Dra. Sandra Sharry.

**Sr. Secretario de Asuntos Académicos:** Dr. Christian Weber.

**CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

**Profesores:** Dra. Elisabet Mónica Ricci.  
Ing. Ftal. Juan Francisco Goya.  
Ing. Agr. Ricardo Andreau.  
Dra. Cecilia Cerisola.  
Ing. Agr. Gerardo Denegri.  
Ing. Agr. Roberto Refi.  
Dr. Marcelo Arturi.

**J.T.P:** M. SCs. Mariano Eirín.

**Ayudantes Diplomados:** Ing. Agr. José, Vera Bahima.

**Graduados:** Ing. Agr. Teófilo Isla.

**Estudiantes:** Sr. Federico Ducasse.  
Sr. Sebastián Mariano Benavidez.  
Sr. Franco Marcelo Marega.  
Sr. Gerónimo Boccanera.  
Sr. Luciano Coletti Perroud.

**No Docente:** Sra. Diana Alac.

28

29

**ORDEN DEL DÍA**

**PUNTO 1.- INFORMACIÓN.**

**1.1.** Informe de la Sra. Decana.

**1.2.** Informe de la Dirección de Informática.

**1.3.** Resolución N° 341/16, La Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) resolvió acreditar la carrera de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la U.N.L.P. por un período de seis (6) años.

**1.4.** Apertura de llamado por acreditación a ARCU-SUR 2016.

**1.5.** Expediente 200-0869/15 C1 Copia de recurso jerárquico presentado por la Ing. Agr. María Cristina Vecchio.

**1.6.** Nota del Ing. Agr. Jorge Ringuélet, solicitando la toma de conocimiento de las consideraciones referidas a su participación como integrante de la Comisión Asesora en el concurso de Profesor Titular del curso de Bioquímica y Fitoquímica.

**PUNTO 2.- VARIOS.**

**2.1.** Aprobación de Actas de las Sesiones Ordinarias N° 39 y 40 y Extraordinaria N° 12, 13 y 14.

**2.2.** Expediente 200-5908/03 Resolución de Decana N° 352/16 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Cecilia Cerisola, para acogerse a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional N° 8820/62, en el cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Manejo y conservación de Suelos.

**2.3.** Expediente 200-1144/10 Resolución de Decana N° 372/16 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Dr. Juan Carlos Autino, para acogerse a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional N° 8820/62, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Química Orgánica.

**2.4.** Expediente 200-0860/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Bioquímica y Fitoquímica. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.5.** Expediente 200-0870/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Fruticultura. Dictámenes por mayoría y minoría de la Comisión Asesora.

**2.6.** Expediente 200-0886/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Genética. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.7.** Expediente 200-1176/10 C2 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Administración Agraria. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.8.** Expediente 200-1879/16 Concurso para cubrir 6 (seis) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Forrajicultura y Praticultura. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.9.** Expediente 200-1920/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Taller de Integración Curricular I. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.10.** Expediente 200-1919/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Socioeconómica I y II. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.11.** Expediente 200-1909/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Sistemática Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.12.** Expediente 200-1921/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Taller de Integración Curricular II. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.13.** Expediente 200-1911/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Zoología Agrícola. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.14.** Expediente 200-1916/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Administración Agraria. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.15.** Expediente 200-1903/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Matemática. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.16.** Expediente 200-1886/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Introducción a la Dasonomía. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.17.** Expediente 200-1915/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Morfología Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.18.** Expediente 200-1882/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Introducción a la Producción Animal. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.19.** Expediente 200-1899/16 Concurso para cubrir 5 (cinco) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Edafología. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.20.** Expediente 200-1890/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Agroindustrias. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.21.** Expediente 200-1908/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Genética. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.22.** Expediente 200-1910/16 Concurso para cubrir 3 (tres) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Dendrología. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.23.** Expediente 200-1893/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Industria de Transformación Mecánica. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.24.** Expediente 200-1889/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Mecánica Aplicada. Dictamen de la Comisión Asesora.

**2.25.** Expediente 200-2041/16 La Prosecretaria de Derechos Humanos de la UNLP, dona a esta casa de estudios, las últimas ediciones de INFOJUS (Sistema Argentino de Información Jurídica).

1 **2.26.** Cambio en los representantes de Profesores por mayoría ante las Comisiones permanentes del  
2 Consejo Directivo.

3 **2.27.** Nota de Prof. Irene Velarde, solicitando licencia como Consejera Directiva por el claustro de  
4 Profesores por la mayoría, a partir del 1° de Junio del corriente.

5 **2.28.** Nota del Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal solicitando un Registro de aspirantes para  
6 cubrir un cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Industrias de  
7 Transformación Química de la Madera, por la licencia de Ana Clara Cobas. Conformación de la Comisión  
8 Asesora.

9 **2.29.** Nota de María Inés Poduje elevando donación de libros y documentos que pertenecieran a su padre  
10 el Ing. Luka Poduje, quien fuera docente de esta casa de estudios.

11 **PUNTO 3.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.**

12 **3.1.** Expediente 200-2510/11 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Ftal. Rodolfo Martiarena,  
13 Titulado "*Efecto de la disponibilidad de recursos sobre la eficacia de uso y conservación de los nutrientes*  
14 *en función de las condiciones edafoclimáticas, edad y manejo de las plantaciones de Pinus taeda L. en la*  
15 *Mesopotamia Argentina*" bajo la dirección del Dr. Jorge Frangi y la codirección del Dr. Marcelo Arturi. La  
16 Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

17 **3.2.** Expediente 200-1807/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. María Victoria  
18 Buratovich, Titulado "*Los cultivos de cobertura como filtros bióticos característicos en el ensamblaje de la*  
19 *Comunidad de Malezas de Sistemas Agrícolas Extensivos*". La Comisión recomienda se apruebe la  
20 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,  
21 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del  
22 Director Dr. Horacio Acciaresi, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

23 **3.3.** Expediente 200-1359/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Lic. Magali Pérez Flores,  
24 Titulado "*Conservación de plantas vasculares del sotobosque de bosque nativo en plantaciones de*  
25 *Araucaria angustifolia (Bertol.) Kuntze del noreste de la provincia de Misiones, Argentina*". La Comisión  
26 recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en  
27 el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo  
28 avala la designación de los Directores Dres. María Vanessa Lencinas y Juan Manuel Cellini, recomendando  
29 aprobar el Plan de Actividades propuesto.

30 **3.4.** Expediente 200-1230/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Lic. Pamela C. Alarcón,  
31 Titulado "*Variación genética y plasticidad fenotípica de la microdensidad de la madera en dos especies de*  
32 *Eucalyptus; aportes para la selección de genotipos mejor adaptados al estrés ambiental*". La Comisión  
33 recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en  
34 el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo  
35 avala la designación del Director Dr. Alejandro Martínez Meier, como Codirectora a la Dra. María Elena  
36 Fernández y como Asesora Académica a la Dra. Silvia Monteoliva, recomendando aprobar el Plan de  
37 Actividades propuesto.

38 **3.5.** Expediente 200-1448/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Rafael Villarreal,  
39 Titulado "*Dinámica de glifosato en suelos bajo siembra directa. Su relación con las propiedades físicas e*  
40 *hidráulicas del Suelo*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto  
41 de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las  
42 sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Carlos Soracco y del  
43 Codirector Dr. Luis Alberto Lozano, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

44 **3.6.** Expediente 200-1823/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Francisco Sautua,  
45 Titulado "*Sensibilidad y resistencia a fungicidas de Cercospora Kikuchii, agente causal del tizón de la hoja*  
46 *y mancha purpura de la semilla de la soja*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se  
47 apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar  
48 atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Marcelo  
49 Carmona, Codirectora Dra. María Mercedes Scandiano y Asesora Académica Dra. Cecilia Mónaco,  
50 recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

51 **3.7.** Expediente 200-3433/12 Presentación de la Ing. Carolina Ausmassanne, quien solicita el  
52 reconocimiento de la siguiente actividad optativa "*Modelos hidrológicos de simulación para cuencas*  
53 *rurales.*" Con una carga horaria de 45 hs. La Comisión avala y recomienda aprobar el curso y dar por  
54 aprobado el Plan de Actividades Académicas.

55 **3.8.** Expediente 200-3433/12 Presentación de la Ing. Carolina Ausmassanne, elevando el informe bienal  
56 de la tesis doctoral titulada "*Gestión del agua en la Cuenca del Rio Colorado; impacto de los factores*  
57 *asociados al uso de la tierra y el clima*". La Comisión aprueba el mismo toda vez que cumple con lo  
58 propuesto en los objetivos y metodologías.

59 **3.9.** Expediente 200-3654/12 Presentación de la Ing. Agr. Luciana Ferrand, solicitando se le apruebe el  
60 Plan de Actividades Académicas. Esta Comisión avala y recomienda aprobar dicha solicitud.

61 **3.10.** Expediente 200-1577/15 Presentación del Ing. Ftal. Dardo Paredes, solicitando se le apruebe el  
62 Plan de Actividades Académicas. Esta Comisión avala y recomienda aprobar dicha solicitud.

63 **3.11.** Expediente 200-1674/10 Presentación del Ing. Agr. Sebastián Staltari, solicitando una prórroga de  
64 dos (2) años. La Comisión avala y recomienda dicha solicitud.

65 **PUNTO 4.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

66 **4.1.** Expediente 200-2847/07 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. Jorgelina Rolleri titulada  
67 "*Cancro bacteriano del tomate: diagnóstico y prevención de su dispersión en el cultivo*" bajo la dirección

1 de la Dra. Ana María Romero. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros  
2 del jurado evaluador.

3 **4.2.** Expediente 200-3006/07 Defensa oral y pública de la tesis de la Lic. María Victoria Fernández titulada  
4 "*Identificación y caracterización de especies de alternaria y pithomyces asociados a enfermedades del*  
5 *trigo en Argentina*" bajo la dirección de la Dra. Analía Edith Perelló. La Comisión toma conocimiento y  
6 avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

7 **4.3.** Expediente 200-2233/11 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Agr. Andrés Guillermo Merchán  
8 Martínez titulada "*Valorización de la tierra en el cinturón hortícola platense. Disparidad del valor de los*  
9 *arrendamientos*" bajo la dirección del Ing. Agr. Gustavo Larrañaga y la Codirección de la Ing. Rossana  
10 Cacivio. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

11 **4.4.** Expediente 200-4180/13 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. Raquel Guerrero Chuez  
12 titulada "*Selección y efectividad del uso de aislamientos de Trichoderma SPP. para el control del Cancro*  
13 *Bacteriano (Clavibacter michigamensis y subsp. Michigamensis) del tomate (Lycopersicon esculentum)*"  
14 bajo la dirección de la Dra. Cecilia Mónaco. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los  
15 miembros del jurado evaluador.

16 **4.5.** Expediente 200-1515/10 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría de  
17 Protección Vegetal, solicitando la incorporación del Ing. Agr. Eduardo Omar Cerda como Docente  
18 colaborador del curso de la Maestría denominado Agroecología. La Comisión tomo conocimiento y avala  
19 dicha designación.

20 **4.6.** Expediente 200-2209/11 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría de  
21 Protección Vegetal, solicitando prorroga del alumno Ing. Ftal. Leonardo Correa Franco. La Comisión tomo  
22 conocimiento y avala dicha designación.

23 **4.7.** Expediente 200-1351/10. Presentación del Ing. Guillermo Hang, elevando Baja como alumno en la  
24 Maestría en Procesos Locales de Innovación y Desarrollo Rural (PLIDER) del Ing. Gustavo Nieva. La  
25 Comisión tomo conocimiento y avala.

26 **4.8.** Expediente 200-2753/07 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, elevando Baja como alumna en  
27 la Maestría de Protección Vegetal de la Ing. Agr. María Soledad Zuluaga. La Comisión tomo conocimiento  
28 y avala.

29 **4.9.** Expediente 200-0684/09 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría de  
30 Protección Vegetal, elevando la renuncia del Director y Codirector de la alumna María Noel Ferraris y  
31 solicita la designación del Ing. Santiago Sarandón como Director y del Dr. Enrique Castiglioni Rosales  
32 como Codirector. La Comisión toma conocimiento de las renunciaciones y avala las designaciones propuestas.

33 **4.10.** Expediente 200-2213/11 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría de  
34 Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis perteneciente al alumno Efren Venancio Ramos Cabrera  
35 Titulado "*Costos biológicos con la aplicación de Ácido Salicílico e infestación con Aceptoría tritici efectos*  
36 *fenológicos en el paso al estado reproductivo (Doble lomo) y espiguilla terminal*" bajo la Dirección del Ing.  
37 *Daniel Giménez y la Codirección de la Dra. Cecilia Mónaco.* La Comisión toma conocimiento y avala las  
38 designaciones del Director, Codirector y del Jurado Evaluador.

39 **4.11.** Expediente 200-2097/16 Presentación del Ing. Juan José Garat, elevando propuesta del Seminario  
40 de actualización "*Sistematización de la práctica*". La Comisión avala y recomienda aprobar el Seminario,  
41 con una carga horaria de 12 horas y designa como Docente Responsable al Ing. Juan José Garat, y como  
42 Docente la Dra. Mercedes Gagnetten.

43 **4.12.** Expediente 200-3810/12 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría de  
44 Protección Vegetal, solicitando la designación del Dr. Carlos Pericelli como Director y de la Dra. Alicia  
45 Ronco como Codirectora de la tesis de la alumna Mirta Beatriz Kahl titulada "Efectos de la dureza del agua  
46 y del volumen de aplicación sobre la eficiencia del control de malezas" y la designación del jurado  
47 evaluador. La comisión toma conocimiento y recomienda avalar dichas designaciones.

#### 48 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

49 **5.1.** No hay trámites que tratar.

#### 50 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

51 **6.1.** Expediente 200-1795/16 Presentación del Prof. Ricardo Andreau en relación a la propuesta de  
52 actividad optativa (modalidad curso) denominada "Riego por goteo: diseño, instalación, operación y  
53 mantenimiento". La Comisión sugiere aprobar la actividad para ambas carreras designar como docente  
54 responsable al Prof. Ricardo Andreau y asignar 3 créditos. Se sugiere detallar las actividades llevadas a  
55 cabo por los docentes colaboradores.

56 **6.2.** Expediente 200-1677/15 Presentación de la Prof. Mónica E. Ricci en relación a la propuesta de  
57 actividad optativa (modalidad Taller) denominada "Enemigos naturales: su identificación y monitoreo en  
58 cultivos intensivos y extensivos". La Comisión sugiere aprobar la actividad para ambas carreras designar  
59 como docente responsable a la Prof. Mónica Ricci y asignar 3 créditos. Se sugiere adecuar la presentación  
60 a la nueva reglamentación.

61 **6.3.** Expediente 200-1818/16 Presentación de la Prof. Mónica Ricci en relación a la propuesta de actividad  
62 optativa (modalidad curso) denominada "Bioecología de plagas en cultivos intensivos de importancia  
63 agronómica". La Comisión sugiere aprobar la actividad para estudiantes de Ingeniería Agronómica  
64 designar como docente responsable a la Prof. Mónica Ricci y asignar 6 créditos. Se sugiere adecuar la  
65 presentación a la nueva reglamentación.

66 **6.4.** Nota del estudiante Maximiliano Bocchino, solicitando cuarta readmisión en la carrera de Ing.  
67 Agronómica. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.

1 **6.5.** Nota del estudiante De Caboteau, Axel Mariano informando su regularidad con posterioridad a las  
2 prórrogas aprobadas por el Consejo Directivo en cuanto a las exigencias del plan de estudios y del  
3 régimen de correlatividades y en donde solicita continuar con las cursadas de Manejo y Conservación de  
4 Suelos y Mecanización Agraria. Dictámenes por mayoría y minoría.

5 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

6 **7.1.** Expediente 200-804/05 C2, Informe del Proyecto "Producción láctea con fines sociales y educativos"  
7 presentado por la Prosecretaria de Desarrollo Comunitario y Social, Ing. Agr. María Eugenia Vela. La  
8 Comisión sugiere su aprobación.

9 **7.2.** Expediente 200-2002/16, Informe anual, periodo 2015-2016, presentado por el Director de la  
10 Estación Experimental "Julio Hirschhorn", Ing. Agr. Roberto Barreyro. La Comisión sugiere su aprobación.

11 **7.3.** Expediente 200-1003/10, Presentación de la Ing. Silvia Wolcan, solicitando la reedición del Curso de  
12 Extensión "Enfermedades y Plagas de la Huerta y el Jardín" a realizarse entre el 23 de agosto y el 25 de  
13 octubre. La Comisión sugiere su aprobación.

14 **7.4.** Convocatoria a Informes de Mayor dedicación periodo 2014-2015. La Comisión sugiere convocar  
15 entre el 1º y 30 de Agosto de 2016, y propone la conformación de la Comisión Ad-hoc para entender en  
16 la evaluación de los mismos.

17 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

18 **8.1.** No hay trámites que tratar.

19 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

20 **9.1.** Expediente 200-0864/15 el Ing. Gustavo Larrañaga solicita mayor dedicación de Semiexclusiva a  
21 Exclusiva, en su cargo de Profesor Titular en el curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales.  
22 La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.

23 **9.2.** Expediente 200-1419/15 Presentación realizada por la Dra. María Rosa Simón Solicitando que se  
24 autorice la adscripción a la docencia de la postulante Dra. Ana Carolina Castro en el Curso de  
25 Cerealicultura. La comisión sugiere se le otorgue la misma.

26 **9.3.** Expediente 200-3634/12 Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Matilde Mur en el cargo de Jefe de  
27 Trabajos Prácticos Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Mecanización Agraria. La comisión  
28 sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.

29 **9.4.** Expediente 200-0142/04 C1 Solicitud de prórroga del Lic. Gustavo Nuccetelli en el cargo de Jefe de  
30 Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Geomorfología. La comisión sugiere se le  
31 otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.

32 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

33 **10.1** Expediente 200-1195/15 Reglamento para la creación, funcionamiento y evaluación de las Unidades  
34 Promocionales de Investigación y Desarrollo (UPID), elevado por la Comisión de Investigaciones y  
35 Extensión proponiendo dos versiones. La Comisión procedió al análisis de ambos documentos y elaboro  
36 una nueva propuesta del Reglamento en un texto unificado.

37 **10.2** Expediente 200-0858/15 Concurso de Profesor Adjunto Ordinario Dedicación Simple del Curso de  
38 Análisis Químico. La Comisión recomienda rechazar todas las recusaciones planteadas por el aspirante  
39 Daniel Bennardi y confirmar la composición de la Comisión Asesora designada por Res. CD N° 192/15.

40 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

41 **11.1.** Expediente 200-1060/15 El claustro de Profesores solicita la redacción de un procedimiento de  
42 solicitud y seguimiento para pedidos de realización de obras, reparación o tareas de mantenimiento.

43 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

44 **12.1.** Expediente 200-1996/16 Presentación realizada por el estudiante Lautaro Perelló, solicitando se  
45 acredite como actividad optativa el curso de grado "Introducción a las Ciencias de la Atmósfera" de la  
46 facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas de la Universidad Nacional de La Plata. La Comisión  
47 sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos con presentación del certificado que avale  
48 dicha aprobación.

49 **12.2.** Expediente 200-1953/16 Presentación realizada por la estudiante Flavia Bernio, solicitando cursar  
50 como Actividad Optativa dos actividades de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la  
51 Universidad Nacional de La Plata siendo las mismas "Taller de Producción Gráfica" y "Comprensión y  
52 producción de textos I". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos a cada  
53 una de las actividades. Con presentación del certificado que avale dicha aprobación.

54 **12.3.** Expediente 200-3113/12 El Curso de Bioquímica y Fitoquímica solicita cambio de responsables de la  
55 actividad "Practica de laboratorio para la estimación del valor nutritivo de alimentos para ganado"  
56 quedando como nuevas responsables Ing. Cecilia Arango y como docente colaborador la Dra. Sonia Viña.  
57 La Comisión avala el cambio de los responsables de dicha Actividad Optativa.

58 **12.4.** Expediente 200-0139/09 El Curso de Bioquímica y Fitoquímica solicita cambio de responsables de la  
59 actividad "Especies aromáticas para la producción de aceites esenciales" quedando como nuevas  
60 responsables Ing. Cynthia Henning y como docente colaborador la Dra. Sonia Viña. La Comisión avala el  
61 cambio de los responsables de dicha Actividad Optativa.

62 **12.5.** Expediente 200-2082/16 El Curso de Planeamiento y Diseño del paisaje eleva Actividad Optativa  
63 modalidad Pasantía denominada "Obra Paisajista en Parques Industriales Verdes. El caso polo industrial  
64 Ezeiza". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.

65 **12.6.** Expediente 200-0107/14 El Curso de Horticultura y Floricultura eleva Actividad Optativa modalidad  
66 Pasantía denominada "Posibilidades de implementación de las buenas prácticas agrícolas en

1 establecimientos hortícolas del cinturón verde de La Plata y sus alrededores". La Comisión sugiere su  
2 aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.

3 **12.7.** Expediente 200-0847/15 El Curso de Horticultura y Floricultura eleva Actividad Optativa modalidad  
4 Eventos denominada "Actualizaciones en Producción Orgánica". La Comisión considera pertinente la  
5 propuesta, recomienda otorgar 1 (uno) crédito y entiende que se debe considerar como responsable a la  
6 Ing. Mariana Del Pino y como co-responsable a la Ing. Laura Terminiello.

7 **12.8.** Expediente 200-1463/15 El Curso de Socioeconomía eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía  
8 denominada "El sistema de producción hortícola platense". La Comisión sugiere su aprobación y  
9 recomienda otorgar 4 (cuatro) créditos.

10 **12.9.** Expediente 200-0133/14 El Curso de Horticultura y Floricultura eleva Actividad Optativa modalidad  
11 Pasantía denominada "Buenas prácticas agrícolas en establecimientos Florícolas del cinturón verde de La  
12 Plata y sus alrededores". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.

13 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

14 **13.1.** No hay trámites que tratar.

15 **PUNTO 14. COMISIÓN "Ad-Hoc" DE INFORMES DE MAYOR DEDICACIÓN.**

16 **14.1.** Expediente 200-0637/14 C1, la Dra. Freire, Susana, eleva informe de mayor dedicación. Periodo  
17 2012-2013. La Comisión sugiere se considere aceptable dicho informe.

18 **PUNTO 15.- TEMAS INCLUIDOS FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**

19 **15.A).- VARIOS.**

20 **15.1.** Expediente 200-0855/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular Ordinario con  
21 dedicación Exclusiva del curso de Climatología y Fenología. Dictamen de la Comisión Asesora.

22 **15.2.** Expediente 200-1895/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en  
23 el Curso de Climatología. Dictamen de la Comisión Asesora.

24 **15.3.** Expediente 200-1896/16 Concurso para cubrir 5 (cinco) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem  
25 en el Curso de Manejo y Conservación de Suelos. Dictamen de la Comisión Asesora.

26 **15.4.** Expediente 200-1895/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en  
27 el Curso de Climatología. Dictamen de la Comisión Asesora.

28 **15.5.** Expediente 200-1897/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en  
29 el Curso de Terapéutica Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.

30 **15.6.** Expediente 200-1900/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el  
31 Curso de Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. Dictamen de la Comisión Asesora.

32 **15.7.** Expediente 200-1883/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en  
33 el Curso de Fruticultura. Dictamen de la Comisión Asesora.

34 **15.8.** Expediente 200-1884/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el  
35 Curso de Horticultura y Floricultura. Dictamen de la Comisión Asesora.

36 **15.9.** Expediente 200-1912/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem  
37 en el Curso de Fisiología Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.

38 **15.10.** Expediente 200-1881/16 Concurso para cubrir 3 (tres) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem  
39 en el Curso de Producción Animal II. Dictamen de la Comisión Asesora.

40 **15.11.** Expediente 200-1901/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en  
41 el Curso de Introducción al Mejoramiento Genético. Dictamen de la Comisión Asesora.

42 **15.12.** Expediente 200-1894/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en  
43 el Curso de Agroecología. Dictamen de la Comisión Asesora.

44 **15.13.** Nota del Dr. Néstor Bayón comunicando su renuncia como Consejero Directivo, por el claustro de  
45 Profesores por la mayoría.

46 **15.14.** Nota de los Consejeros Estudiantiles por mayoría, elevando la nómina de representantes  
47 estudiantiles antes las Comisiones Ad-Hoc del Consejo Directivo.

48 **15.15.** Nota del Departamento de Ciencias Exactas solicitando cubrir con urgencia el cargo de Ayudante  
49 Diplomado con dedicación Simple en el curso de Física, por haber quedado vacante por la jubilación del  
50 Ing. Baravalle.

51 **15.16.** Nota presentada por el claustro de graduados referido al financiamiento de las universidades  
52 nacionales y con sucesos acaecidos con docentes en México.

53 **15.17.** Nota de estudiantiles por minoría presentaron con referencia a un decreto presidencial de  
54 modificación de la Ley de Tierras.

55 **15.B).- Comisión de Interpretación y Reglamento.-**

56 **15.17.** Expediente 200-0858/15 Concurso de Profesor Adjunto Ordinario Dedicación Simple del Curso de  
57 Análisis Químico. Dictamen por minoría de Profesores recomendando dar lugar a la recusación planteada  
58 de la Comisión Asesora designada por Res. CD N° 192/15, por el aspirante Daniel Bennardi.

59 - A las 9 y 10, dice el:

61 **SRA. DECANA.-** Con la presencia de quince consejeros directivos, queda abierta la 42ª sesión ordinaria.

62 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El ingeniero Refi aún no llegó, pero nos prometió que  
63 iba a estar.

64 Varios señores consejeros han pedido licencia por el día de la fecha, y por ese motivo se citaron a  
65 los suplentes. Las ingenieras Sonia Viña, María Rosa Simón y Laura De Luca no pueden venir y por eso  
66 están los consejeros suplentes ingenieros Gerardo Denegri y Roberto Refi y Teófilo Isla. El ingeniero  
67 Néstor Bayón tampoco puede asistir, y por eso se citó al doctor Marcelo Arturi. Y los señores Felipe

1 Calonge y Gustavo Rosales avisaron que no van a concurrir, así que se citó a los consejeros suplentes  
2 Federico Ducasse y a la señora Diana Alac.

3 - Se incorpora a la reunión el consejero ingeniero Refi. 16

4 - Se toma conocimiento.

5 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- En carácter de excepción y por algunas particularidades,  
6 ya que esta es la última reunión de Consejo antes del receso invernal, hemos incorporado luego del cierre  
7 del orden del día varios temas que proponemos tratar sobre tablas. Ellos son los expedientes 200-  
8 0855/15; 200-1895/16; 200-1896/16; 200-1895/16; 200-1897/16; 200-1900/16; 200-1883/16; 200-  
9 1884/16; 200-1912/16; 200-1881/16; 200-1901/16; 200-1894/16. Una nota del doctor Néstor Bayón  
10 comunicando su renuncia como Consejero Directivo, por el claustro de Profesores por la mayoría. Una  
11 nota de los Consejeros Estudiantiles por mayoría, elevando la nómina de representantes estudiantiles  
12 antes las Comisiones Ad-Hoc del Consejo Directivo. Una nota del Departamento de Ciencias Exactas  
13 solicitando cubrir con urgencia el cargo de Ayudante Diplomado con dedicación Simple en el curso de  
14 Física, por haber quedado vacante por la jubilación del Ing. Baravalle.

15 En este caso les recuerdo que ante una vacante debiera ser la Comisión de Evaluación Docente la  
16 que vuelva a generar esa vacante para luego resolver si es necesario llamar a concurso o a registro de  
17 aspirantes, pero como el caso de Física es un caso particular por el elevado número de alumnos y dado  
18 que comienza la cursada en el segundo semestre, si esperamos al próximo Consejo y a que dictamine la  
19 mencionada Comisión, van a empezar con un docente menos en su plantel, lo cual en el contexto que les  
20 mencionara, es significativo.

21 Esta mañana, los representantes estudiantiles por minoría presentaron una nota con referencia a  
22 un decreto presidencial de modificación de la Ley de Tierras y los consejeros graduados presentan una  
23 nota que tiene que ver con el financiamiento de las universidades nacionales y con sucesos acaecidos con  
24 docentes en México.

25 Por otra parte, hay un dictamen por minoría de Profesores de la Comisión de Interpretación y  
26 Reglamento, tramitado por expediente 200-0858/15, recomendando dar lugar a la recusación planteada  
27 de la comisión asesora designada por resolución 192/15, por el aspirante Daniel Bennardi.

28 La nota de la consejera Cerisola, dice:

29 - Se lee.

30 **ING. CERISOLA.**- Quería aclarar que tenía toda la documentación en mi máquina, en mi casa y estuve  
31 cinco días sin luz ni agua y no pude sacar la información.

32 **ING. GOYA.**- Desde ya adelanto mi apoyo a que sea tratado este dictamen junto con los otros  
33 expedientes que se piden incluir fuera del orden del día.

34 Sin embargo, quería señalar un par de cosas respecto de este dictamen, porque el dictamen  
35 presentado el 7 de julio, está firmado por la consejera Cerisola como parte de la Comisión de  
36 Interpretación y Reglamento, pero también está firmado por la consejera Simón, en su carácter de  
37 miembro titular.

38 Si bien entiendo que no es una cuestión que vaya en contra de la reglamentación, quiero que  
39 conste que hemos hecho esta observación, en el sentido que la consejera Simón

40 no forma parte de la Comisión de Interpretación y Reglamento, ni como titular ni como suplente. O sea  
41 que no debería haber firmado el dictamen. Pero entiendo que se cumple con la mínima condición, que un  
42 miembro de la Comisión si titular, lo firma.

43 En cuanto a la fecha, nos dimos un tiempo para tratar este tema y en una primera reunión de  
44 Comisión, fue el 18 de mayo, donde hicimos una primera presentación a consideración en un dictamen.  
45 Ahí fue comentado que no había habido tiempo para analizar el expediente, y por eso ese día no se trató  
46 ese dictamen y se pasó a la próxima reunión de Comisión, que fue el 8 de junio. Ese día analizamos el  
47 dictamen y se aprobó por mayoría. A partir de ese momento, se quedó en hacer el estudio del expediente  
48 y presentar otro dictamen por minoría.

49 **ING. CERISOLA.**- Sí, sí. Tal cual. No lo hice en tiempo y forma y cuando lo quise hacer, me quedé sin  
50 luz.

51 Y es verdad que conversé con mi compañera titular este dictamen, y no me di cuenta que no  
52 debía firmarla.

53 **SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la inclusión de los  
54 expedientes y las notas presentadas en el orden del día.

55 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

56 **SRA. DECANA.**- Los temas serán tratados en los puntos Varios y dentro de los dictámenes de la  
57 Comisión de Interpretación y Reglamento.

## 58 **PUNTO 1.- INFORMACIÓN.**

### 59 **1.1. Informe de la Sra. Decana.**

60 **SRA. DECANA.**- Como es la última reunión ordinaria de Consejo antes del receso invernal, y al estilo de  
61 lo que hice el año pasado, voy a hacer un relato sobre las actividades que realizó la gestión desde  
62 principio de año hasta ahora. Tengo un resumen de lo actuado por cada Secretaría, pero cualquier  
63 aclaración, ampliación o información que quieran obtener solo deberán acercarse a la Secretaría  
64 respectiva, así como las sugerencias para seguir trabajando en el segundo semestre.

65 Paso a leer el resumen de algunas de las actividades que han hecho, que no es exhaustivo, por  
66 supuesto.  
67

1 Desde la Secretaría de Investigaciones, se estuvo trabajando en la organización de los pedidos de  
2 mayor dedicación períodos 2014-2015; se está organizando un trabajo con los reglamentos y una visita  
3 de la secretaria a todos los centros, laboratorios y unidades de investigación que tiene esta Facultad,  
4 donde se recaba información sobre lo que hacen, prioridades, necesidades, etcétera. Esto llega al grupo  
5 de gestión en las reuniones y nos permite tener una mirada de qué están haciendo nuestros  
6 investigadores y qué necesitan, por ejemplo, para poder preparar proyectos institucionales macro y  
7 conseguir financiamiento para que puedan seguir trabajando. En ese sentido. Uno de los primeros que  
8 Mariana está gestionando ante el Ministerio de Ciencia y Técnica es una planta de bioinsumos, donde van  
9 a trabajar varios grupos y varias unidades de investigación.

10 También se estuvo trabajando respecto de las presentaciones de PICT y de todos los llamados  
11 concursables que se abren a nivel nacional y provincial.

12 Estuvo trabajando fuertemente en la Comisión de Investigaciones de la Universidad Nacional de  
13 La Plata en la adecuación de la reglamentación de Centros y Laboratorios, que acaba de ser aprobada por  
14 el Consejo Superior ayer. En ese sentido, esta Facultad hizo varias presentaciones que no pudieron ser  
15 incorporadas en tiempo y forma en el Reglamento final, pero que posiblemente van a ser consideradas  
16 como adendas. Como Institución hicimos un buen aporte.

17 En la convocatoria de bioinsumos se está trabajando desde el FONTAR. Ha trabajado  
18 Investigaciones con Extensión fuertemente en un llamado a concurso de proyectos integrados de  
19 investigación y extensión, con el objetivo de lograr hacerlo público antes del receso invernal, pero lo  
20 vamos a tener que dejar para agosto, porque nos faltan ajustar algunos detalles; son proyectos con  
21 financiamiento propio, multidisciplinarios, multidepartamentales con algunas líneas recomendadas pero no  
22 excluyentes, de investigación que le puede dar oportunidad a aquellos investigadores que no pueden  
23 acceder a financiamiento de otro tipo y que sean de interés institucional.

24 También se está planificando una propuesta para generar un documento que identifique áreas de  
25 vacancia para la conformación de nuevas unidades de investigación. Luego de este recorrido que está  
26 haciendo la secretaria, se van a identificar las áreas de vacancia en investigación que no están cubiertas y  
27 promoveremos la creación de unidades de investigación que las cubran.

28 La Secretaria cubre todos los requerimientos burocráticos provenientes de Universidad y de las  
29 acreditaciones de CONEAU y ARCUSUR.

30 Desde la Secretaría de Relaciones Institucionales, la Unidad de Comunicación y la Dirección de  
31 Informática, hemos trabajado en varias reuniones de gestión, junto con la ingeniera Kebat y el ingeniero  
32 Taffarel para reformular la Web. Ustedes saben lo costoso en tiempo y esfuerzo que fue crear la unidad  
33 de comunicación y recién ahora, cuando se sustancie el concurso, vamos a formalizar esta unidad. En su  
34 momento se comenzó con una Web que llevó muchísimo trabajo, con asesoramiento externo y que, por  
35 supuesto, ya puede ser evaluada en todo su funcionamiento, porque tenemos estadísticas de uso que nos  
36 permitirán verla y modificar algunas cuestiones para que sea más amigable y más utilizable, tanto  
37 interna como externamente. Será un proceso de acá hasta fin de año y lo estamos manejando dentro del  
38 grupo de gestión porque es un proceso complejo, tiene sus limitaciones y no se puede atender todo lo  
39 que necesitamos, pero escuchamos sugerencias.

40 Se está trabajando en un boletín electrónico semanal, donde a ustedes les van a llegar las noticias  
41 a un mail y, posiblemente, se hagan algunos boletines extraordinarios cuando la noticia así lo amerite,  
42 cuando haya alguna urgencia. Eso va a mejorar un poco la comunicación interna, que es una de nuestras  
43 grandes preocupaciones de este año.

44 En agosto viene la semana de la miel. Estamos participando para que haya actividades en el hall  
45 de entradas y también en el hall del Rectorado, apoyando una movida que tiene que ver con la apicultura  
46 y la miel.

47 En cuanto a Relaciones Institucionales, le pusimos una impronta muy fuerte, con una agenda  
48 bastante llena de actividades y hemos firmado un montón de nuevos convenios que, realmente,  
49 queremos que se traduzcan en actividades concretas.

50 Hemos visitado la Zona Franca y pensamos que con el nuevo convenio se van a realizar  
51 actividades de asesoramiento en forestación, vivero forestal, etcétera. A su vez, ellos nos ofrecen sus  
52 instalaciones para actividades que queramos hacer, pues tienen un salón para hacer reuniones científicas,  
53 cursos, etcétera. Ustedes van a tener acceso a todo esto, porque lo vamos a poner en la página para que  
54 los docentes y estudiantes lo puedan ver.

55 Se avanzó con regularizar un acuerdo histórico que teníamos con el CEAMSE, estamos por firmar  
56 un acuerdo con el Ministerio de Agroindustria de la Provincia y la primera actividad va a ser un seminario  
57 conjunto.

58 Firmamos un acuerdo con un Centro de Alimentación de Estados Unidos (LIPA) y en este  
59 momento se está firmando un nuevo convenio con la Defensoría del Pueblo de la provincia de Buenos  
60 Aires para hacer la segunda parte del estudio sobre impacto de agroquímicos; con la Universidad de  
61 Morón para colaboración; con una empresa pública del país vasco Neiker, que trabaja fuertemente en  
62 forestación y agricultura y a principio del año que viene vamos a recibir la visita de una investigadora de  
63 ese centro, que va a trabajar con nosotros y dar charlas y seminarios, sobre todo por su enfoque en  
64 forestales y un acuerdo con Inchausti para reafirmar nuestra intención de trabajar con ellos,  
65 fundamentalmente en capacitación, pero también otras actividades. Convenios con Brandsen, sobre  
66 arbolado urbano, entre otros.

1 Vamos a visitar el Ministerio de Agroindustria de la Nación, nos reuniremos con el intendente de  
2 La Plata, con el ministro de Ciencia y Técnica y estamos generando entrevistas para realizar tareas  
3 conjuntas y apoyo con distintos actores.

4 Creamos un módulo comunicación, que incluye una serie de banners, una pantalla, un living y un  
5 gazebo, que nos va a permitir instalarnos en distintas ferias y exposiciones como material de difusión,  
6 desarrollado por esta Facultad. Cada vez que alguien necesite estar presente en una actividad con el  
7 medio, podrá utilizar este material. Cuando fue la fiesta del Vino de la Costa, utilizamos el living y fue uno  
8 de los stand más visitados. Allí difundimos nuestras carreras, etcétera.

9 Para el día del ingeniero agrónomo y día de la Agricultura Familiar se va a proyectar un video  
10 institucional.

11 Aquellos que visitaron la página habrán visto que están saliendo notas a los distintos actores de  
12 esta Unidad Académica para poner las voces de esta institución y que todos sepan lo que están haciendo,  
13 sus conflictos diarios y los conozcamos un poco más.

14 En cuanto a la Secretaría de Asuntos Académicos, ha podido finalizar los llamados a concurso.  
15 Había un compromiso para que antes del receso invernal se fueran a terminar los concursos que estaban  
16 llamados. Quedaron uno o dos para después del receso por problema de los actores, a pedido de ellos.

17 Se está trabajando fuertemente en una nueva propuesta de ingreso. Esto será discutido luego del  
18 receso con el Director de Ingreso, para finalmente traerlo al Consejo.

19 Esta Secretaría estuvo trabajando en la propuesta del ARCU-SUR. Se ha reactivado el programa  
20 egreso y se van a realizar talleres.

21 **SR. BENAVIDES.-** ¿Se sabe cuándo es la fecha de comienzo?

22 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Ya está trabajando desde junio y fue informado a través  
23 de la página de la Facultad. Hay dos becarios, uno por cada carrera, y comenzaron haciendo un  
24 relevamiento de los estudiantes que están en el tramo final y que por alguna dificultad –le falta un final,  
25 un crédito o la tesis- los acompañan y brindan su apoyo para que puedan culminar con sus estudios.

26 Había un taller a cargo del ingeniero Goya sobre el proceso del trabajo final, y la idea es ampliarlo  
27 para que tenga una fuerte impronta del programa.

28 **SRA. DECANA.-** También se ha presentado un nuevo Reglamento de pases para estudiantes que vienen  
29 de otras facultades, fundamentalmente las que pertenecen a Audeas, para facilitar el trámite de los  
30 pases, que realmente son engorrosos. Y un nuevo Reglamento de trabajo final.

31 La Secretaría de Asuntos Académicos ha realizado varias reuniones con la Unidad Pedagógica y se  
32 van a volver a reunir las comisiones de seguimiento del plan de estudios, con una agenda de trabajo  
33 interesante, que tiene que ver, fundamentalmente, con mejorar los trayectos académicos.

34 Se presentó las notas de prórroga de docentes para que se detengan desde octubre de 2015. Es  
35 decir que todo vencimiento de cargo docente ordinario que tendría que tener prórroga o llamado a  
36 concurso, quedan suspendidos y los llamados, cancelados.

37 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Esto es lo que se aprobó en el Consejo pasado.

38 En este segundo semestre se van a estar realizando los intercambios estudiantiles del programa  
39 MARCA. Nosotros somos Coordinadores generales de la de red, dentro de la Red MARCA para Argentina,  
40 y estamos enviando siete estudiantes a Brasil y uno a Bolivia- a su vez, estaríamos recibiendo a cinco y  
41 seis estudiantes brasileños y por otro programa a dos estudiantes franceses y uno mexicano.

42 Vamos a lanzar un llamado para movilidad de docentes, que van entre 7 días y 30 para realizar  
43 actividades dentro de las universidades pertenecientes a esta red. Las presentaciones se harán a través  
44 de la Unidad Pedagógica. La coordinación institucional estará a mi cargo.

45 **ING. VERA BAHIMA.-** ¿Cuántos concursos quedan por llamar?

46 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** En total quedan alrededor de diez concursos, luego  
47 puedo darle el número exacto.

48 **SRA. DECANA.-** Desde la Secretaría de Supervisión Administrativa, que también tiene una pesada carga  
49 de trabajo, les voy a hacer un reporte de las obras que estuvimos haciendo este semestre: en el Botánico,  
50 los baños de ingreso público, ya que en su momento se había acordado que el Botánico iba a formar  
51 parte de los lugares turísticos de interés de la ciudad de La Plata. La adecuación fue una obra de  
52 alrededor de 200 mil pesos, con fondos de la Universidad y de esta Facultad.

53 Se ha concluido con la pintura del edificio central, con fondos de la Universidad y de esta  
54 Facultad.

55 Se están realizando las obras del techo del salón de actos y la reforma y puesta en valor del  
56 acceso de la Facultad. Una vez que se culmine con el techo del salón de actos, vamos a poner en valor el  
57 interior del salón de actos re tapizando las butacas y reparación, cortinado, plastificación del piso, armado  
58 de una tarima nueva, nuevos muebles para los expositores y todo el sistema de calefacción y audiovisual  
59 para distintos eventos, con una pantalla y un cañón nuevo fijo. La idea es que se pueda terminar antes de  
60 fin de año o bien a principio del siguiente, para recibir a los ingresantes como se debe. El salón de actos  
61 salió un millón de pesos, con fondos de la Facultad y del Ministerio de Agricultura.

62 Se terminó de poner las redes para que las palomas no ingresen al edificio, y su costo fue de 120  
63 mil pesos, pero se va a extender un poco más porque queremos poner también otros tramos.

64 La obra de los laboratorios, con fondos de CONICET y Universidad está un poco ralentizada. No  
65 depende de nosotros sino de Universidad que, en un principio, la paró la UOCRA y ahora hay un problema  
66 con la empresa constructora. Ese dinero está depositado, así que el problema está en el Rectorado. Eso  
67 sale 14 millones de pesos y son 1.800 metros cuadrados.

1 Ya va a estar lista el aula Conti. Ayer se pudo terminar de arreglar todos los problemas que  
2 teníamos con la parte de papeles y el señor que se va a hacer cargo, va a comenzar pronto con las obras.  
3 Pensamos que luego del receso invernal va a estar lista, lo mismo que la modificación del aula Pampa,  
4 que va a reformarse para que algunos no docentes tengan su lugar de trabajo.

5 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- La idea es colocar las puertas anti-pánico.

6 **SRA. DECANA.**- Gracias a una propuesta del consejero Walter Rosales, hemos podido arreglar todas las  
7 luces de biblioteca. Se trata de una modificación casera y gracias a eso, el costo fue de cinco veces menor  
8 al que nos habían dado.

9 Si nos va bien con las licitaciones, tenemos planeado hacer una obra por 205 mil pesos para  
10 arreglar todos los techos de los talleres del fondo. También planificamos un nuevo bicicletero. Y no sé si  
11 habrán visto, pero también se están arreglando los anfiteatros Chico y Grande.

12 Se calcula que se van a terminar los anfiteatros, Fruticultura y Producción Animal.

13 **ING. CERISOLA.**- Todos estos arreglos, gastos y licitaciones ¿no pasan por la Comisión de Economía y  
14 Finanzas?

15 **SRA. DECANA.**- No es necesario que pasen, pero después voy a hacer un comentario al respecto.

16 Estamos construyendo junto con Veterinarias un SUM en Don Joaquín.

17 Desde la SUPAD se manejó el acuerdo con Veterinarias sobre la administración de los campos y  
18 se concretó la división de los mismos. Hay un área que incluye al proyecto conjunto, y luego hay una zona  
19 exclusiva para Veterinarias y otra exclusiva para Agronomía, que es la de mayor aptitud agrícola. El  
20 proyecto ocupa un 45 por ciento. Y a nosotros nos toca más o menos 120 hectáreas.

21 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Esto es solo para el campo Don Joaquín, porque los  
22 demás continúan con el proyecto productivo –Santa Catalina y “El Amanecer”-.

23 **SRA. DECANA.**- Se organizaron una jornada para sociabilizar las actividades que se están haciendo, para  
24 escuchar sugerencias y prácticamente no participó nadie. Esto es lo que pasa cuando la comunidad  
25 manifiesta preocupaciones por diferentes temas, desde la gestión se promueve la transparencia y  
26 discusión y tenemos poca respuesta. Por eso les pido que hablen con sus respectivos claustros que si  
27 quieren tener una participación activa y modificar realmente la realidad académica, empiecen a ponerse  
28 las pilas. Nada más.

29 Pasada la factura, continuamos.

30 Tenemos un nuevo director de Mantenimiento –Marcelo Tagliaferro-, quien está reorganizando su  
31 gente, porque hay pocos no docentes para mantenimiento para tantos campos y edificios. Tienen que  
32 entender que deben tener paciencia cuando hagan un pedido y, en este sentido, se ha desarrollado un  
33 sistema que se va a poner en funcionamiento luego del receso invernal para que cada actor de esta  
34 Institución que identifique una necesidad de mantenimiento, lo pueda subir al sistema y nosotros  
35 podamos captarlo rápidamente para ver cómo se soluciona y avisarle en qué orden entró. Pedimos  
36 comprensión.

37 Se concursó para construir una nueva red frontal de gas, con un nuevo regulador, que nos va a  
38 permitir ampliar nuestras capacidades de uso de gas y, en ese sentido, nuestra intención era ver si se  
39 podía reemplazar todo el uso de gas del edificio histórico –para mayor seguridad- y colocar equipos de  
40 aire acondicionado, pero con el asunto del tarifazo es una cuestión totalmente utópica. Así que se va a  
41 revisar el funcionamiento seguro de toda la red de gas del edificio. Ya está trabajando Fiandrino, de  
42 Universidad, con Petrucelli, que pasó a ser no docente de esta Casa de Estudios, quien va a revisar todas  
43 las válvulas de gas u su uso para que sea seguro. Esto fue con financiamiento de la Secretaría de Políticas  
44 Universitarias, que salió en el gobierno anterior.

45 Se terminó todo el circuito accesible para discapacidad: rampas, ascensor y baños. El ascensor y  
46 los baños para discapacitados salieron un millón de pesos y también fue con un proyecto de Secretaría de  
47 Políticas Universitarias. Y tenemos pensado arreglar todos los baños, porque hay saqueos y robos  
48 constantes de lamparitas y grifería más roturas. Se va a hacer un llamado a la reflexión y algunas  
49 recomendaciones a la comunidad que tiene que ver con el cuidado de lo que tenemos.

50 **ING. REFI.**- ¿No sería conveniente que la Facultad coloque un sistema de cámaras, como hizo Medicina?

51 **SRA. DECANA.**- Esa es una discusión que nos debemos dar. Es complicado pensar que debemos poner  
52 cámaras, pero podemos dar esa discusión. Podemos abrir el debate sobre cómo debería ser la seguridad  
53 dentro de la Unidad Académica. Pero todo eso es un poco complicado.

54 Pero Medicina también hace lo que hace con los estudiantes, así que yo no lo tomaría como  
55 referente. Medicina es un lugar que no miraría en mi vida, al menos por la conducción que tiene Medicina  
56 en este momento. Este es un tema que ayer se debatió fuertemente en el Consejo Superior.

57 En cuanto a la Secretaría de Extensión, se realizó la 12<sup>a</sup> Fiesta del Tomate Platense en febrero,  
58 que fue un éxito. Respecto a la Comisión de Memoria, Recuerdo y Compromiso: en recuerdo del golpe  
59 cívico-militar de 1976 se organizó un acto en el Jardín de la Memoria de nuestra Facultad al que acudieron  
60 familiares de víctimas del terrorismo de Estado de nuestra facultad, ex alumnos de nuestra Facultad,  
61 docentes, no docentes y alumnos. Asimismo, junto con las facultades de Veterinaria y Ciencias  
62 Exactas y la Prosecretaría de DDHH de la UNLP, se organizó la señalización de una casa  
63 operativa de la CNU, en un predio que perteneció a nuestra facultad. 30/03/16

64 Encuentro de Género: se realizaron dos encuentros de género en nuestra Facultad, en  
65 donde se debatió la problemática del patriarcado, el abuso de poder dentro las instituciones  
66 públicas, el rol de la mujer en nuestra facultad, etcétera.

1 Museo Julio Ocampo: entre otras actividades, se realizó una jornada homenaje a Carlos  
2 Spegazzini, en el marco del 90º aniversario de su fallecimiento. Esta jornada se organizó junto  
3 con el museo y el Jardín Botánico y Arboretum de la Facultad. 30/06/16. Se piensa que se  
4 podemos recuperar personas que estén relacionadas con nuestra Unidad Académica para hacer  
5 homenajes con periodicidad y recuperar el trabajo que han hecho.

6 Semana de Promoción de la Extensión: organizada por la Secretaría de Extensión de la UNLP  
7 se conformó un bloque junto a las facultades de Periodismo, Naturales, Medicina y Veterinaria  
8 para llevar a cabo las actividades. Nuestra Facultad estuvo a cargo de las actividades de la  
9 semana el día miércoles 4 de mayo.

10 En cuanto a los talleres de IN TENSION II: se está organizando un nuevo encuentro de  
11 formación en extensión en la Facultad para los días 13 y 14/7/ 16.

12 Taller de huerta agroecológica y otras actividades de huerta: entre los meses de abril y junio  
13 se realizó un taller de huerta agroecológica en el Tambo 6 de agosto y un taller sobre huerta  
14 en la Unidad Sanitaria N° 44, de Los Hornos

15 Jornadas de Extensión del MERCOSUR: se organizó el viaje a las Jornadas de Extensión  
16 Universitaria realizadas en Tandil, en el que participaron alrededor del 20 docentes, no  
17 docentes y alumnos de nuestra Facultad.

18 Fiesta del Vino de la Costa: la Facultad, a través de la Secretaría de Extensión formó parte  
19 de la 13º fiesta del Vino de la Costa. Asimismo la Facultad tuvo un stand de difusión de sus  
20 actividades en la fiesta.

21 Reuniones con bosques: se realizaron dos reuniones con docentes de Ingeniería Forestal  
22 para promover las acciones de extensión entre la comunidad de la ex-escuela.

23 Curso de Extensión gratuitos: se presentó al Consejo Directivo la propuesta de concursar  
24 cursos gratuitos de extensión para la comunidad.

25 Curso con puntajes para docentes: se inician las acciones, en la DGEyC para que los cursos  
26 que se dictan en nuestra Facultad otorguen puntaje para docentes de la Provincia.

27 Proyecto de Extensión Jóvenes en Situación de Encierro: se está llevando a cabo el proyecto de  
28 extensión aprobado por la Secretaría de Extensión SEU.

29 Curso de Manipulación de Alimentos: se dictaron cursos de manipulación de alimentos para  
30 distintas organizaciones de productores familiares.

31 Proyecto con SENASA: se está trabajando en un proyecto de inocuidad de hortalizas junto  
32 con el SENASA y organizaciones de productores familiares.

33 Compras públicas: se retomaron los encuentros con otras facultades y la Universidad para  
34 avanzar en la provisión de verduras al comedor universitario por el sistema de compras  
35 directas.

36 En cuanto a las actividades programadas Secretaría de Extensión 2º semestre de 2016, se va a  
37 trabajar en la acreditación ARCU-SUR, Convocatoria ordinaria a proyectos de extensión de la  
38 Secretaría de Extensión Universitaria y para los Centros Comunitarios. Congreso Nacional de Extensión  
39 Universitaria en Paraná (19-20-21/10/16)

40 Se va a participar de la 6º Jornada de Agricultura Familiar.

41 Pequeñas Unidades Productivas Alimenticias (PUPA's): dictado de cursos para productores  
42 inscriptos. Pasantías.

43 Jornadas de "Derechos Humanos y tierra, trabajo y producción". Semana de Promoción  
44 de la Miel.

45 Se va a hacer un seminario de Formación en Extensión con la Universidad e IN TENSION  
46 V: interacción y reflexión de los proyectos de extensión de la Facultad.

47 En cuanto a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles la nueva secretaria, la ingeniera María Laura  
48 Bravo tomó el compromiso de recuperar las encuestas estudiantiles. Se está trabajando con las  
49 estadísticas de 2015; el panorama es incierto porque hay cierta responsabilidad del Cespi y se va a  
50 resolver en breve.

51 Se está trabajando fuertemente en la coordinación de parciales, para que las fechas salgan  
52 como corresponde.

53 También va a coordinar todos los viajes académicos y los de integración. Aprovecho para  
54 decirles que los viajes se tienen que pedir con la suficiente antelación y siempre tiene que haber un  
55 docente responsable. O sea que para usar los vehículos de la Facultad tiene que viajar un docente. No  
56 vamos a permitir que viajen estudiantes con el chofer. Tenemos muchos problemas para que desde  
57 Universidad nos manden el dinero y tienen que entenderlo que si vienen con 15 días de anticipación, no  
58 podemos sacar el dinero y nosotros no tenemos efectivo para darles.

59 Se están coordinando todos los viajes académicos del segundo semestre y el viaje integrador de  
60 quinto año. También están participando en la organización del acto académico de egreso. Promueven la

1 participación estudiantil en Congreso de Extensión y se va a trabajar fuertemente en una acción concreta  
2 sobre la condicionalidad.

3 A mí me toca trabajar en el ARCU-SUR y, entre otras cosas, me estoy reuniendo con los no  
4 docentes para escuchar las demandas y necesidades que tienen. También he realizado varias gestiones  
5 en el Rectorado por los problemas que tenemos de infraestructura: junto con Veterinarias hemos pedido  
6 que arreglen las calles internas, la iluminación, etcétera.

7 Pregunte qué era eso de la planta de alimentos en la Estación Experimental y me dijeron que es  
8 un proyecto del Rectorado, que involucraría a varias facultades, muy interesante, para envasar alimentos  
9 de carácter social. Se está buscando financiamiento pero sería muy interesante que esté en la Estación  
10 Experimental y que esta Unidad Académica participe activamente de ese proyecto. Llegado el momento,  
11 cuando nos toque actuar, lo trataremos.

12 - Se toma conocimiento.

13 **SRA. DECANA.-** Finalmente, en cuanto a la Comisión de Economía y Finanzas, últimamente no se ha  
14 reunido pero sí lo hará este año. Voy a dar un informe detallado del presupuesto, qué nos queda para  
15 este año y qué tenemos comprometido y podemos ir pensando en la planificación de presupuesto para el  
16 año que viene. Lo que pasó, pasó, así que tenemos que empezar a pensar cómo planificamos estratégica  
17 y sustentablemente y teniendo en cuenta que la responsable soy yo, y la que debe responder con su  
18 patrimonio.

19 **SR. DUCASSE.-** Quería preguntar con respecto al programa Delta-G del año pasado.

20 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Es parte del programa de formación de ingenieros de la  
21 Secretaría de Políticas Universitarias. Hubo un primer llamado –Delta-G I, del año 2013/2015- que con  
22 lentitud, se pagaron todos, salvo un caso que se presentó fuera de término, fue aceptado pero no se  
23 efectivizó el pago.

24 El Delta-G II, se hizo la elevación en tiempo y forma, la Secretaría de Políticas Universitarias hizo  
25 una selección de estudiantes y no hubo un filtro; todos fueron aceptados y como fue en la etapa de  
26 transición del cambio de gobierno, a la fecha no hubo aún respuesta.

27 Si revisan la página de la Secretaría de Políticas Universitarias, hay un lugar donde pueden seguir  
28 las trasferencias mensuales a las universidades nacionales y van a ver que hasta diciembre hay 30 a 35  
29 resoluciones de transferencias de todos los programas y ahí está el Delta-G. de Febrero a la fecha, el  
30 número de resoluciones mensuales son de cuatro o cinco y están referidas a gastos de mantenimiento,  
31 incremento por título de doctorado, maestría y especializaciones y sueldos. O sea que desde enero a la  
32 fecha no ha efectivizado ninguno de los programas especiales.

33 Dentro del programa de formación de ingenieros hay un dinero depositado en Universidad, de un  
34 proyecto que presentamos desde la carrera de Ingeniería Agronómica y estamos esperando que se  
35 efectivice el pago. Está depositado hace dos meses, pero Universidad no nos lo envía.

36 **SRA. DECANA.-** Agrovalor tampoco lo están depositando. Hay serios problemas para rendir ese dinero.  
37 Hay problemas para que nos den nuestro propio dinero; es dinero de programas que ganamos a través  
38 de la presentación de proyectos.

39 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Hay cinco compras que pasaron por todo el proceso  
40 contable de licitación, presupuesto y adjudicación, y no lo pudimos resolver porque Universidad no nos  
41 envió el dinero; estoy hablando de octubre de 2015, y a precio dólar. La diferencia de esa divisa no  
42 sabemos quién la va a pagar, porque Universidad no libera el dinero.

43 **SR. BOCCANERA.-** Con respecto a la actividad que se estuvo realizando por parte de la Facultad,  
44 estuvimos participando desde nuestro claustro en la difusión de lo que se hace acá.

45 Por otra parte, nos parece muy importante esto que ha dicho la señora decana de poner en  
46 funcionamiento la Comisión de Economía y Finanzas, porque es algo que desde el claustro estudiantil por  
47 mayoría venimos bregando desde hace tiempo y manifestando el no funcionamiento correcto de dicha  
48 Comisión. Ella habló mucho de números, y nos parece que Economía y Finanzas podría haber previsto  
49 esos inconvenientes.

50 De cualquier manera, nos complace que usted, señora decana, se comprometa a que la Comisión  
51 de Economía y Finanzas empiece a funcionar lo antes posible.

52 **SRA. DECANA.-** No es solamente una expresión de ustedes sino que fue dicho por todos, solicitado por  
53 graduados y pensado por los profesores. Creemos que tiene que ser así y va a ser así.

54 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** En cuanto a la jornada de los campos, me gustaría  
55 comentarles que tuve oportunidad de abrir la misma y los únicos que participaron por fuera de los que  
56 están en el proyecto fueron los estudiantes.

57 **SRA. DECANA.-** En cuanto a las becas PROGRESAR, el gobierno no las está pagando y, aparentemente,  
58 según lo que me comentaron en Universidad, esas becas se pagaban si tienen dos materias. Si el alumno  
59 cursó en el primer cuatrimestre una materia y otra en el segundo cuatrimestre, no se acredita hasta que  
60 cierre el ciclo lectivo en marzo y el Ministerio de Educación no está tomando como que tienen dos  
61 materias. El otro tema es que si el alumno no reclama que lo está cobrando, no le va a pagar. Así que les  
62 pido que les avisen a todos los estudiantes que se fijen cuál es la situación para que desde Alumnos le  
63 podamos dar la certificación de las dos materias y que sepan que tienen que reclamar que no están  
64 cobrando. Y lo que no se pagó, no se va a reconocer.

1 Y para aquellos que dependen de esta beca, es importante que les llegue esta información. Me  
2 parece que hay que avisarles que están dentro de este programa cuál es la situación, para que hagan los  
3 reclamos pertinentes.

4 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Para que se den una idea del impacto, casi todos los  
5 días estoy firmando planillas del plan PROGRESAR. Con esto quiero decir que el número de estudiantes  
6 alcanzados por este beneficio es muy elevado.

7 **SR. DUCASSE.**- ¿Quién se encargaba de esto?

8 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- La Secretaría de Asuntos Estudiantiles, pero las firmo  
9 yo.

10 **SR. DUCASSE.**- Debemos destacar otra falencia de esa Secretaría, que junto con la no designación de  
11 un secretario, se ha ralentizado la situación.

12 **SRA. DECANA.**- Tampoco es un problema interno sino del Ministerio de Educación y de la decisión del  
13 gobierno nacional de no pagar.

14 **SR. DUCASSE.**- Oportunamente habíamos hablado con la señora decana sobre el estado de la biblioteca  
15 conjunta, que era preocupante, sobre todo en el sentido de las luces que alrededor de las 16 horas,  
16 estaba oscura. Y para los estudiantes que viven en pensiones o con un grupo de compañeros, les resulta  
17 muy complicado poder estudiar. Y la biblioteca es un espacio de trabajo conjunto.

18 De acuerdo a lo que ha manifestado la señora decana, queremos dejar sentada nuestra postura  
19 que celebramos que se haya podido solucionar el tema de las luces.

20 En cuanto a la seguridad, es otro tema que nos preocupa, ya lo hemos manifestado varias veces  
21 porque es algo que nos toca de cerca, porque ha habido muchos casos de robos. Hace pocos días,  
22 volvieron a ingresar al Centro de Estudiantes cuando rompieron un vidrio de la ventana de la  
23 fotocopiadora. En otra oportunidad, nos robaron dos cañones y una notebook en el anfiteatro grande, en  
24 horas del mediodía y creemos que esto no puede volver a ocurrir, lo mismo que el robo a los propios  
25 estudiantes en las cercanías de la Facultad.

26 Entendemos que deberíamos empezar a trabajar al respecto, aunque no sé si con la colocación de  
27 cámaras en algunos sectores específicos, pero sí comenzar a generar el debate, más allá que cuando se  
28 habla del tema se trae a la memoria que les hace recordar épocas oscuras, etcétera, etcétera.

29 En cuanto a las pilas, en el año 2013, después de realizar una actividad, intentamos poner en  
30 valor el anfiteatro Grande, conseguimos el dinero para comenzar a hacerlo, lo presentamos en la  
31 Comisión de Seguridad e Higiene y el entonces decano Pablo Yapura nos dijo que no creía que era  
32 función del Centro de Estudiantes reparar un salón. Finalmente, tres años después, celebramos que se  
33 pueda empezar a reparar. Las pilas están, la voluntad está, pero si no hay voluntad desde el otro espacio  
34 para trabajar en conjunto, no sirven.

35 Por eso celebramos que hoy se pueda empezar a trabajar de una mejor manera a partir de la  
36 llegada de la señora decana.

37 **SRA. DECANA.**- Entiendo que se quiera capitalizar políticamente todo lo que nosotros decidimos hacer,  
38 pero también identificamos las mismas cosas.

39 **SR. BENAVIDES.**- Reiteramos nuestro pedido que funcione más frecuentemente la Comisión de  
40 Economía y Finanzas, la Comisión de Ambiente e Infraestructura y la Comisión de Campos.

41 **SRA. DECANA.**- El tema de seguridad fue tratado en la reunión de decanos hace dos días como una  
42 preocupación de todas las unidades académicas y del Rectorado.

43 Hubo casos de inseguridad en Psicología, donde hirieron a un chico y ahora a otra chica más. Es  
44 sentido por todas las unidades académicas los problemas de seguridad. Las facultades de Trabajo Social y  
45 Bellas Artes tienen terribles problemas con menores que actúan en la zona, al igual que acá las tenemos.  
46 Se decidió conversar y tratar en profundidad el tema y ver qué decisión tomar.

47 Tal vez, la Comisión de Ambiente Laboral empiece a discutir cómo se podría gestionar esta  
48 cuestión de seguridad dentro de la Unidad Académica, que después articularemos con lo que se esté  
49 discutiendo en el Rectorado. El tema es muy sentido.

50 **ING. REFI.**- Quería destacar que en las épocas oscuras no había cámaras. En todo caso, para perseguir  
51 a la gente en esos años, se usaban micrófonos.

52 El tema de las cámaras podría servir para identificar a ese individuo que comentó el consejero  
53 Ducasse que ingresó por la ventana del anfiteatro grande y se llevó los dos cañones y la notebook. Si bien  
54 no es la solución, sí le podría servir a la policía como herramienta para buscar al sospechoso.

55 **SRA. DECANA.**- Cada vez que le pedimos a Veterinaria que sean utilizadas las cámaras que ellos tienen  
56 porque sufrimos algún robo, no tiene incidencia, porque generalmente son menores, la guardia edilicia  
57 tampoco puede actuar, etcétera. Es decir que el tema es complejo y no se remite a tener cámaras,  
58 porque Ingeniería las tiene y no les resuelve el tema.

59 Yo propongo que se empiece a discutir en el seno de la Comisión.

60 - Asentimiento.

## 62 1.2. Informe de la Dirección de Informática.

63 **SRA. DECANA.**- La Dirección de Informática, a través de Marcelo Taffarel, nos venimos reuniendo cada  
64 quince días y se ha presentado un nuevo Reglamento de la Dirección –que ahora está en la Comisión de  
65 Interpretación y Reglamento pero que pronto llegará al Consejo- donde se informa de todas las  
66 actividades y también qué cosas pueden ofrecer y qué cosas pueden hacer a futuro.

1 El informe es muy completo, incluso el resumen es muy largo y lo que propongo es que les  
2 giremos a los señores consejeros por *mail* el informe completo para que lo puedan leer y, en resumidas  
3 cuentas, dice:

4 - Se lee y se toma conocimiento.

5 **SRA. DECANA.-** Les pido que cuando les gire el informe lo lean para que puedan sacar provecho de todo  
6 lo que nos pueden ofrecer.

7  
8 **1.3. Resolución N° 341/16, La Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria  
9 (CONEAU) resolvió acreditar la carrera de Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias  
10 Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata por un período de seis (6) años.**

11 **SRA. DECANA.-** La resolución de CONEAU dice que nos dan la acreditación por seis años, que dice  
12 simplemente:

13 - Se lee.

14 **SRA. DECANA.-** Es la primera vez que tenemos las dos carreras acreditadas por seis años, lo que le da  
15 estabilidad a la Facultad.

16 En ese sentido, informé a la comunidad y recibí muy pocos correos con carácter de felicitaciones.  
17 La verdad es que esperaba otra reacción porque fue un trabajo muy fuerte el que hicimos y significa que  
18 no estamos mal.

19 Quiero leer un *mail* que recibí, del ingeniero Guillermo Hang, que dice:

20 - Se lee.

21 **SRA. DECANA.-** Comparto totalmente lo que dice basándome, fundamentalmente, en algunos  
22 diagnósticos que se hacen sobre lo que está pasando en la Unidad Académica, en los discursos que leyó  
23 la Franja Morada o leyó la minoría cuando me tocó asumir en donde hacen un diagnóstico de lo que está  
24 pasando, que se aleja bastante de la realidad, y que me parece que si todos tenemos intenciones de que  
25 esto funcione mejor y tirar del carro todos juntos, tendríamos que empezar por reconocer lo que está bien  
26 y no solamente fijarnos en lo que hay que hacer, que todos reconocemos que hay que hacer más cosas,  
27 todos lo sabemos, pero se ha trabajado mucho, mucho y con eso hemos logrado seis años en dos  
28 carreras, que no es poco.

29 - Se toma conocimiento.

30  
31 **1.4. Apertura de llamado por acreditación a ARCU-SUR 2016.**

32 **SRA. DECANA.-** En cuanto a la apertura del llamado a acreditación a ARCU-SUR, hemos recibido una  
33 resolución de CONEAU que nos invita, que tiene carácter voluntario, hemos decidido presentarnos y la  
34 prórroga es hasta el 15 de agosto. Les pido que hasta esa fecha nos tengan paciencia, porque vamos a  
35 tener que parar de hacer algunas actividades para poder cumplir con esto.

36 - Se toma conocimiento.

37  
38 **1.5. Expediente 200-0869/15 C1 Copia de recurso jerárquico presentado por la Ing. Agr.  
39 María Cristina Vecchio.**

40 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Ustedes fueron parte del Consejo Directivo anterior y  
41 estuvieron a disposición el recurso presentado.

42 Lo que corresponde es que se dé lectura al mismo y se gire a Universidad.

43 - Se lee el recurso jerárquico y se toma conocimiento.

44 **SRA. DECANA.-** El expediente será girado a la Universidad.

45  
46 **1.6. Nota del Ing. Agr. Jorge Ringuelet, solicitando la toma de conocimiento de las  
47 consideraciones referidas a su participación como integrante de la Comisión Asesora en el  
48 concurso de Profesor Titular del curso de Bioquímica y Fitoquímica.**

49 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Dice la nota:

50 - Se lee.

51 **ING. ANDREAU.-** Venimos de un proceso gradual desde que comenzó a funcionar este Consejo cuando  
52 asumió el ingeniero Scatturice de agresiones. Lentamente las agresiones se han ido incrementando y  
53 nuestra postura ante los agravios e insultos han sido siempre en silencio, porque creíamos que no se  
54 justificaba entrar en ese terreno.

55 En esa gradualidad llegamos a la elección de decano, cuando Sandra fue electa decana, una  
56 sesión también muy agresiva, no solamente diciendo cosas que no son sino de manera agresiva. No pasó  
57 nada y seguimos poniendo la mejilla y que nos sigan pegando.

58 Acá llegamos al tema del concurso de Forrajes y acá quiero detenerme para hacer un análisis de  
59 qué fue lo que pasó en ese concurso. No fue un concurso cajoneado, que fue uno de los argumentos que  
60 se dijeron en esa sesión. El concurso de Forrajes se sustanció sobre fines del año pasado, en febrero  
61 generalmente no se trabaja, y entre medio surgió la licencia y renuncia del señor decano. Obviamente  
62 que no estaban en nuestras prioridades analizar este tema.

63 Cuando llegó el momento de analizarlo, nosotros no nos poníamos de acuerdo y lo que nos  
64 pareció más coherente fue pedir una ampliación de dictamen. Para eso voy a leer, por las dudas, lo que  
65 dice el artículo 27, de la Ordenanza 179/86, referida a la provisión de cargos de profesores ordinarios,  
66 más precisamente a los concursos docentes: **ARTÍCULO 27º: Elevado el dictamen de la Comisión  
67 Asesora al Consejo Directivo, en una sola y única votación, podrá: a) Solicitar a la Comisión Asesora la**

1 *ampliación o aclaración del dictamen, debiendo expedirse dentro de los cinco (5) días de tomar*  
2 *conocimiento. b) Proceder a la designación de él o los Profesores. c) Dejar sin efecto el concurso. d)*  
3 *Declarar desierto el concurso con invocación de causa.*

4 Nosotros ya habíamos manifestado nuestra intención y los profesores estaban al tanto de nuestra  
5 decisión de pedir una ampliación de dictamen. No queríamos "bochar" el concurso, que quede claro. Los  
6 que terminan bochando el concurso fueron ustedes mismos. Cometieron un error y creo que se tienen  
7 que hacer cargo, porque si no, hoy estaríamos tratando el concurso de Forrajes y estaríamos eligiendo  
8 profesor para Forrajes.

9 En ese concurso donde se gritó, se insultó y se fue la gente del acta, el error lo cometieron  
10 ustedes, porque ustedes nos tendrían que haber avalado o, por lo menos, tendrían que haber sacado las  
11 cuentas porque para nombrar a un profesor se necesitan nueve votos. ¿Cuál fue la lógica? O desconocían  
12 la reglamentación, o fueron mal asesorados, alguna de las dos cosas.

13 La cuestión es que hoy nos estamos lamentando de no tener profesor en Forrajes y hoy tenemos  
14 que soportar que el profesor Ringuélet –no sé qué es lo que le pasa por la cabeza- manda esta nota, que  
15 yo si la pongo a ver, digo ah, esta nota va dirigida a ustedes, porque ¿saben qué?, el concurso de  
16 Forrajes se cayó por culpa de ustedes que no hicieron bien las cosas, porque nosotros no lo quisimos  
17 boicotear.

18 El profesor Ringuélet habla de las actitudes, que duda de la idoneidad... de que ponemos en  
19 duda... jamás, en ningún momento, nadie puso en duda la idoneidad de la Comisión Asesora que, dicho  
20 sea de paso, son comisiones que asesoran. Aquí puede venir un dictamen unánime de una Comisión  
21 Asesora y si nosotros queremos podemos votar que no a ese dictamen. No es obligatorio ni vinculante.  
22 Por eso pasa por acá, porque si no, saldría directamente nombrado profesor a partir de un dictamen.

23 El profesor Ringuélet obviamente no estuvo acá y no pudo leer las actas porque no están, y se  
24 habrá guiado por comentarios o por el diario y esas cosas que no le hacen bien a la Facultad.

25 Mi apelación es bajar un poco el nivel de agresividad, a darle la discusión y a construir, porque  
26 desde la agresión no vamos a construir nada y nos vamos a quedar paralizados. Necesitamos hablar;  
27 necesitamos ponernos de acuerdo.

28 Ni hablar de la última frase de su nota, donde dice que el comportamiento honesto... Dice:  
29 *...solicito reflexión en el futuro para tener un comportamiento honesto...* O sea que se desprende que  
30 tenemos un comportamiento deshonesto, que es otro de los argumentos que tanto de Franja como de la  
31 minoría de profesores nos acusan de deshonestidad. ¡Basta! Basta en serio. Pongámonos a trabajar por la  
32 Facultad. A pesar de eso, nada; nos la bancamos, y no dijimos nada.

33 Pero para mí, la gota que rebasa el vaso realmente fue a lo que le hicieron a la ingeniera Sonia  
34 Viña con la pretendida "apretada" yendo al concurso de profesor.

35 Entiendo que ustedes por ahí no han concursado nunca y no saben lo que se siente ser evaluado  
36 por pares, no es lo mismo que ser evaluado como ayudante o en los cargos iniciales que cuando uno es  
37 profesor titular y tiene una trayectoria y tiene que ponerse al descubierto frente a sus pares para ser  
38 evaluado, para que encima la pobre profesora se entere de que como consecuencia del concurso de  
39 Forrajes, iban a hacerle el apriete ahí, en el concurso. Eso me parece lamentable y pido que este Consejo  
40 repudie esa actitud, porque no estoy hablando de ir a escuchar la clase, nada que ver; he participado en  
41 muchos concursos he dado la clase con numerosos alumnos y ningún problema, pero ir en esa actitud, la  
42 verdad, que la considero lamentable. Y considero que todos aquellos que no se manifiesten en contra de  
43 esta actitud, la están avalando.

44 Y Sonia Viña es una muy buena profesora decente, honesta, trabajadora y que no se mereció lo  
45 que se le hizo. No es un lugar para hacer ese tipo de cosas. Acá, si quieren, nos decimos lo que quieren,  
46 pero en un concurso, cuando uno se está jugando, no es el modo.

47 Por último una reflexión: bajemos el nivel de agresividad. Hasta ahora me banqué todas las  
48 agresiones e insultos, pero creo que no es la forma de construir. Necesitamos hablar y si no tienen un  
49 interlocutor válido para hablar, busquen otro, porque acá hay muchos actores en la Facultad.

50 Nos interesa trabajar por la unidad y hemos hecho reuniones con profesores por la minoría,  
51 tratando de coincidir, de juntar esfuerzos, pero con estas cuñas, con estas bisagras obviamente va todo  
52 para atrás.

53 Yo estoy sentado acá –como entiendo que todos ustedes lo están también- por el bien de esta  
54 Facultad y para hacer las cosas que tenemos que hacer y no quedar paralizados en la disputa, en la lucha  
55 y en la agresión. Tratamos que esta Facultad haga la cantidad de cosas que tiene para hacer, porque hay  
56 una potencialidad enorme.

57 Como siempre digo, es un lugar espectacular para trabajar y desarrollarse, pero estas cosas lo  
58 único que hacen es frenar todo.

59 Por supuesto me pareció una excelente presentación que acaba de realizar la señora decana, y ha  
60 demostrado en este brevísimo tiempo una capacidad de trabajo enorme.

61 **SRA. DECANA.-** Muchas gracias.

62 **ING. RICCI.-** Aparte de apoyar los dichos del consejero Andreau, quisiera pedir públicamente a lo que  
63 dice el ingeniero Ringuélet en el párrafo: *atento a lo enunciado precedentemente, reitero mi desconfianza*  
64 *a un tratamiento objetivo, académico y reglamentario al dictamen y solicito que se reflexione en un futuro*  
65 *tener un comportamiento honesto...*

66 Pido que pida disculpas y aclaraciones públicas. Que el ingeniero Ringuélet se haga cargo de lo  
67 que puso por escrito, que este Consejo Directivo tiene un comportamiento deshonesto. También, que

1 cuando se vaya al diario a ensuciar a este Cuerpo directivo, cuando se equivocan, que hagan las  
2 correspondientes pedidos de disculpas públicas, porque se está poniendo en juego y se está exponiendo a  
3 este Consejo Directivo ante cuestiones que no tienen esa gravedad y que se deberían discutir  
4 internamente.

5 **SR. BOCCANERA.-** Quiero comenzar explicando lo que defendemos nosotros como agrupación y, a su  
6 vez, que esta agrupación pertenece a un partido político, uno de los más antiguos del país.

7 Institucionalmente llegamos a partir de la Reforma de 1918, en la cual un movimiento estudiantil  
8 fijó putas para la Universidad pública, y fue Hipólito Yrigoyen quien apoyó esa reforma estudiantil.

9 Durante la historia del país del siglo XIX, nuestro partido y nuestra agrupación han bregado por el  
10 buen funcionamiento institucional y viendo y haciendo saber cuándo hay abusos o cuando hay  
11 incumplimiento de algunas cosas, lo decimos para que se pueda solucionar lo antes posible.

12 Esta agrupación, cuando se enteró que iba a ser la señora vicedecana la nueva decana y que iba  
13 a hacer funcionar la Comisión de Economía y Finanzas, nos pusimos muy conformes, porque era un tema  
14 que veníamos bregando desde la gestión del ingeniero Yapura.

15 Como agrupación hemos propuesto muchos proyectos tanto para los campos como para  
16 infraestructura, y siempre los discutimos en las comisiones, con la visión política que tenemos.

17 En cuanto al concurso en cuestión, nuestro representante estudiantil participó y apoyó el  
18 dictamen por mayoría de la Comisión ya que entendió que era factible de salir, porque los argumentos  
19 eran muy contundentes.

20 Por eso, cuando usted, consejero Andreau, nos comenta que vamos con agresiones, nosotros  
21 hasta ciertos límites toleramos, porque cuando fue lo de Casamiquela, a nosotros nos causó mucha  
22 bronca que el señor decano, aún con un voto en contra de este Cuerpo, igualmente le termine dando el  
23 premio. Fue el Consejo, el cogobierno de la Facultad, el que le dijo al ex decano Scatturice que no estaba  
24 bien reconocer a esa persona y, sin embargo, terminó otorgándoselo. Nos pareció muy incorrecto de su  
25 parte e hizo que nuestra agrupación reaccionara, porque dañó a la Facultad misma.

26 **ING. ANDREAU.-** Lo charlamos el otro día. Lo de Casamiquela no fue una decisión de Cuerpo y, de  
27 hecho, eso generó mucho ruido y ustedes lo saben. No creo que ustedes se puedan ofender de tamaña  
28 manera por lo de Casamiquela, porque no veo que haya sido un hito tan importante como para que se  
29 quiebre el diálogo entre nosotros.

30 Lo de Casamiquela fue empujado, básicamente, por el ex decano y generó muchos problemas.  
31 ¿Está claro?

32 **SR. BOCCANERA.-** Sí.

33 **ING. ANDREAU.-** Tal vez no había quedado claro. Pero de hecho generó muchos problemas internos.  
34 ¿Está claro? No fue que estábamos todos muy contentos de nombrar a Casamiquela. Había gente que sí  
35 estaba de acuerdo y otros que no.

36 **SRA. DECANA.-** Tampoco nos remitamos a cada rato a lo de Casamiquela porque con esa excusa...  
37 ibasta, supéralo!

38 **ING. CERISOLA.-** No directamente, pero sí indirectamente se me señala como una de las personas de  
39 este Cuerpo que tiene dosis de agresividad o que ha cometido agravios o que ha ido al diario o que ha  
40 presenciado una clase pública de una consejera.

41 La verdad, es que me sorprende el discurso. Nosotros no hicimos un discurso agresivo durante la  
42 elección de la decana. Me acuerdo de una frase nada más, porque fue ampliamente consensuado, cuando  
43 dije: *vamos a tener que hacer el esfuerzo de ponernos de acuerdo.*

44 Por eso me sorprende la vehemencia del consejero Andreau donde se victimiza a todo el Cuerpo  
45 de profesores, fruto de una agresividad. Les recuerdo que se había convertido este Consejo en una  
46 escribanía de 10 a 6, todo se resolvía por 10 votos contra 6; no había prácticamente debate ni discusión,  
47 que fue lo que yo destaqué –como vocera de la minoría– en el discurso de asunción, que pretendía que  
48 hubiera debate, y no lo había.

49 Los agravios no sé cuáles son, porque sí dije que me daba vergüenza lo que había ocurrido con el  
50 dictamen de Forrajes. Y en cuanto a la nota del ingeniero Ringuélet, que se haga cargo de sus dichos,  
51 pero es verdad que no hubo fundamentación académica de por qué no se resolvía el concurso de  
52 Forrajes. Se pidió una ampliación de dictamen, por mucho que lo diga la Ordenanza, no hay  
53 fundamentación académica. El Consejo toma la decisión de aprobar el dictamen por mayoría, firmado por  
54 los tres profesores, pero lo pierde porque hubo siete abstenciones. Tampoco hay una fundamentación  
55 académica.

56 Cuando interviene la consejera Viña para expresar que los consejeros profesores por mayoría iba  
57 a pedir ampliación de dictamen, nosotros ignorábamos que eso iban a pedir y fue una sorpresa  
58 encontrarnos con esa postura. O sea que no fue hablado, charlado ni conversado.

59 En ese momento, la consejera por minoría Simón, sí hace una fundamentación académica, y por  
60 suerte están las actas. La fundamentación académica es de superiores antecedentes por parte de una de  
61 las postulantes. No es atendida su explicación.

62 En cuanto a la consejera Viña, cuando explica, dice: que *los antecedentes son* parejos... no. No lo  
63 son. ...y *que las diferencias estaban en el aspecto subjetivo del concurso, que son la clase y la entrevista.*  
64 Si vamos a tener que opinar sobre aspectos subjetivos, donde no confiamos en la Comisión Asesora,  
65 vayamos como consejeros todos a participar de todos los concursos. Miremos la clase y la entrevista.

66 En ningún momento fue agresivo ni nada. Personalmente fui, me senté y escuché una clase de  
67 enzimas. Nada más. Terminada la clase, nos fuimos. No sé dónde estaba la agresividad.

1 **SRA. DECANA.-** En todo caso, cuando vaya a presenciar una clase, apague el celular. Yo estaba ahí.

2 **ING. CERISOLA.-** Sí. Lo sé, en primera fila.

3 Suscribo que evitemos enfrentamientos y agresividad teniendo un sano debate y no levantando la  
4 mano sin debatir. Es lo único que pido. Y Ringuelet que se haga cargo de lo que escribió, pero es verdad  
5 que no hubo fundamentación académica.

6 **SRA. DECANA.-** Yo creo que sí la hubo y cuando leamos las actas va a quedar demostrado.

7 **ING. GOYA.-** Quería comentar que cuando leí la nota del profesor Ringuelet, donde dice *que después de*  
8 *45 años de trayectoria...* o sea que es una persona la cual es importante su opinión respecto del  
9 funcionamiento y procedimientos que tiene esta Casa de estudios, particularmente el Consejo ahora  
10 Directivo y antes Académico, me preocupó mucho y, sobre todo porque a mi entender hay una cuestión  
11 que acusa por una cuestión reglamentaria –que entiendo es equivocada- pero, además, porque tira un  
12 manto de sospecha sobre las actitudes que tenemos en el Consejo Directivo.

13 Cuando vi la nota, pensé que lo que hicimos –que ratifico y apoyo lo que dijo el consejero  
14 Andreau- es que no actuamos fuera de lo que es la reglamentación, porque nuestra propuesta fue  
15 totalmente ajustada al Reglamento. Tampoco hubo ningún comentario que diera pie para que se  
16 considere que había alguna manipulación –como se dijo- y como deja de ver el profesor Ringuelet.

17 Como antecedente en otros casos de concursos, me viene a la memoria un caso donde se  
18 cuestiona lo mismo que se dijo en este concurso de Forrajes, donde no se respetaba o se cuestionaba la  
19 decisión de un dictamen de la Comisión Asesora. Nosotros no hicimos eso; no fuimos en contra de esa  
20 Comisión y sí pedimos una ampliación de ese dictamen.

21 Como antecedente, en la sesión de Consejo Académico 289<sup>a</sup>, de fecha 28 de febrero de 2006 –  
22 hace ya diez años- era un concurso para cubrir el cargo de profesor titular. Me acuerdo porque a partir de  
23 esa fecha pasé a ser secretario de Asuntos Académicos. Había un único dictamen que proponía un orden  
24 de méritos.

25 Esa Comisión Asesora había sido elegida y aprobada por ese Consejo y delegaban en  
26 profesionales que sabían de la materia, de tal manera que confiaban en la opinión de ese concurso. ¿Qué  
27 pasó? Hubo un consejero profesor, con todo el derecho de opinar y proponer alguna moción. Y lo  
28 recuerdo porque marcaba una parte de aprendizaje que tenía por delante, porque se venían varios  
29 concursos. Si bien no importa qué materia ni qué profesor, simplemente quiero destacar esto como un  
30 antecedente y una actitud.

31 Si me permiten, quiero leer un párrafo de esa intervención, que dice:

32 Destaco esto porque cuestiona y de alguna forma se pone en evaluador de esos antecedentes  
33 para verter su opinión, a pesar de ser un dictamen único y de una Comisión Asesora que había sido  
34 elegida por ese Consejo. La mayor sorpresa me llevo cuando confirmo que el consejero que dijo eso fue  
35 el ingeniero Ringuelet.

36 O sea que esta misma posición que hoy critica la tuvo cuando fue consejero profesor. ¿Cuál es mi  
37 reflexión? Que la posición de esa nota está lejos de ser una nota que tenga carácter constructiva para  
38 este Cuerpo, sino que es política y que está sumado a lo que ocurrió y leímos en los diarios, que no tiene  
39 una postura de mejorar la Facultad, sino de aprovechar cierta coyuntura como para posicionarse  
40 políticamente y, en definitiva, perjudicar lo que está pasando acá, en la Facultad.

41 **ING. VERA BAHIMA.-** En primer lugar, manifestamos preocupación por el tenor de esta nota por el  
42 agravio y sin tener pruebas de lo que dice todo el Cuerpo de consejeros directivos. En segundo lugar, en  
43 cuanto al concurso en sí de Forrajes, consta en las actas que manifestamos y argumentamos por uno de  
44 los dos dictámenes y, finalmente, lo que queremos decir es con relación al trabajo que tenemos en alguna  
45 Comisión, a veces se confunde que no se tiene en cuenta determinada cuestión. La verdad es que se  
46 tienen en cuenta las distintas pero se elige hacer otro dictamen. No es que no se tienen en cuenta sino  
47 que se decide otra cosa. Por eso es que a veces, el resultado de algunas votaciones da ese 10 a 6 que  
48 mencionaba la consejera.

49 **SRA. DECANA.-** Consejero: le voy a solicitar que una vez que cerramos la lista de intervenciones, por  
50 favor la tome previamente para que pueda hacer uso de la palabra.

51 **ING. VERA BAHIMA.-** No había escuchado, disculpe.

52 **SRA. DECANA.-** Hay dos propuestas que deberíamos poner a consideración. Una es de la consejera  
53 Ricci, y la otra la del consejero Andreau.

54 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La moción de la ingeniera Ricci es un pedido de  
55 disculpas y aclaración pública por parte de quien suscribe la nota. Y la del consejero Andreau es que este  
56 Consejo repudie las actitudes ocurridas en el concurso de la profesora Sonia Viña.

57 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción de la  
58 ingeniera Ricci de solicitar al ingeniero Ringuelet que se disculpe ante este Cuerpo por la nota que ha  
59 presentado y una aclaración pública.

60 - Se registran diez votos por la afirmativa y seis votos por la negativa.

61 **SRA. DECANA.-** La segunda moción era que este Cuerpo repudie las actitudes ocurridas en el concurso  
62 de la profesora Sonia Viña, que no se limitan solamente a participar de la clase pública sino a un  
63 declarado previamente como intervención o apriete, comunicado a uno de los consejeros que actualmente  
64 está presentando la renuncia, pero que fue comunicado previamente como tal.

65 El llamado es a que este Cuerpo repudie ese tipo de actitudes dentro de nuestra comunidad  
66 académica.

- 1 **ING. CERISOLA.-** Perdón, señora decana, pero ¿dónde consta eso que acaba de decir del apriete? ¿Fue  
2 por escrito, presentado por Mesa de Entradas?
- 3 **SRA. DECANA.-** No dialoguemos y pida la palabra.
- 4 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** No hace falta que ingrese por Mesa de Entradas porque  
5 fue una moción.
- 6 **ING. CERISOLA.-** Es que en ningún momento se habló de esto que acaba de mencionar. Esto del  
7 apriete, ¿dónde consta?
- 8 **SRA. DECANA.-** Fue lo que dijo el consejero.
- 9 **ING. CERISOLA.-** Voy mocionar que ese término lo retire, porque no hay constancia, ninguna prueba  
10 escrita u oral de "apriete", tal cual lo dijo.
- 11 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** ¿Usted mociona el retiro de esa moción?
- 12 **SRA. DECANA.-** Porque considera que no hay pruebas suficientes para demostrar lo que se está  
13 diciendo.
- 14 **ING. CERISOLA.-** Sí. "Y, me llamó tonta cuando ingrese por la puerta". ¿Dónde consta? ¿Hay denuncias,  
15 testigos?...
- 16 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción de la  
17 ingeniera Cerisola, de retirar lo que propuso el ingeniero Andreau.  
18 - Se registran seis votos por la afirmativa y diez votos por la negativa.
- 19 **SRA. DECANA.-** Ahora se va a votar la moción del ingeniero Andreau de repudio a las actitudes durante  
20 el concurso de la ingeniera Sonia Viña.  
21 - Se registran diez votos por la afirmativa y seis votos por la negativa.  
22
- 23 **PUNTO 2.- VARIOS.**
- 24 **2.1. Aprobación de Actas de las Sesiones Ordinarias N° 39 y 40 y Extraordinaria N° 12, 13 y**  
25 **14.**  
26 - Se aprueban por unanimidad de dieciséis miembros.  
27
- 28 **2.2. Expediente 200-5908/03 Resolución de Decana N° 352/16 Ad-referéndum del Consejo**  
29 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Cecilia Cerisola, para acogerse a los**  
30 **beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional N° 8820/62, en el cargo de**  
31 **Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Manejo y conservación de**  
32 **Suelos.**
- 33 **ING. CERISOLA.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por razones obvias.  
34 - Asentimiento.  
35 - Se lee la resolución 352/16.
- 36 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la resolución  
37 352/16.  
38 - Se registran quince votos por la afirmativa.  
39 - La consejera Cerisola se abstiene de votar.  
40
- 41 **2.3. Expediente 200-1144/10 Resolución de Decana N° 372/16 Ad-referéndum del Consejo**  
42 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Dr. Juan Carlos Autino, para acogerse a**  
43 **los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional N° 8820/62, en el cargo de**  
44 **Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Química Orgánica.**  
45 - Se lee la resolución 372/16, y se aprueba por unanimidad de dieciséis  
46 miembros.  
47
- 48 **2.4. Expediente 200-0860/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular**  
49 **Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Bioquímica y Fitoquímica. Dictamen de**  
50 **la Comisión Asesora.**
- 51 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 52 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:  
53 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
54 primero doctora Sonia Viña.
- 55 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
56 asesora.  
57 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 58 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, doctora Sonia Viña, sobre el resultado del concurso y se  
59 procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior.  
60
- 61 **2.5. Expediente 200-0870/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto**  
62 **Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Fruticultura. Dictámenes por mayoría y**  
63 **minoría de la Comisión Asesora.**
- 64 **SRA. DECANA.-** Hay dos aspirantes y dos dictámenes.  
65 - Se leen los dictámenes de las comisiones.  
66 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, del dictamen de mayoría dice:

- 1 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
2 primero ingeniera agrónoma Gabriela Morelli y segundo ingeniera  
3 agrónoma María de los Ángeles Romero.
- 4 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, del dictamen de minoría dice:  
5 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
6 primero ingeniera agrónoma María de los Ángeles Romero y segundo  
7 ingeniera agrónoma Gabriela Morelli.
- 8 **SRA. ALAC.**- En este concurso nos vamos a abstener de votar, porque claramente hay una diferencia  
9 que nosotros, como no docentes, no podemos analizar por no tener las herramientas para hacerlo.  
10 - Asentimiento.
- 11 **SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la  
12 comisión asesora por mayoría.  
13 - Se registran nueve votos por la afirmativa y seis votos por la negativa.  
14 - La consejera Alac se abstiene de votar.
- 15 **SRA. DECANA.**- A continuación, se va a votar el acta de la comisión asesora por minoría.  
16 - Se registran seis votos por la afirmativa y nueve votos por la negativa.  
17 - La consejera Alac se abstiene de votar.
- 18 **SRA. DECANA.**- De acuerdo al resultado de la votación queda aprobado el dictamen de mayoría. Se  
19 notificará a la postulante, ingeniera agrónoma Gabriela Morelli, sobre el resultado del concurso y se  
20 procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior.  
21
- 22 **15.A).- VARIOS. (FUERA DEL ORDEN DEL DÍA)**
- 23 **15.1.** Expediente 200-0855/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular Ordinario con  
24 dedicación Exclusiva del curso de Climatología y Fenología. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 25 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 26 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
27 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
28 primero ingeniera agrónoma Susana Beatriz Martínez.
- 29 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
30 asesora.  
31 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 32 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, ingeniera agrónoma Susana Beatriz Martínez, sobre el  
33 resultado del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo  
34 Superior.  
35
- 36 **2.6. Expediente 200-0886/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**  
37 **Prácticos Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Genética. Dictamen de la Comisión**  
38 **Asesora.**
- 39 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 40 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
41 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
42 primero doctora Érica Fernanda Tocho y segundo ingeniera agrónoma  
43 María Silvia Tacaliti.
- 44 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
45 asesora.  
46 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 47 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, doctora Érica Fernanda Tocho, sobre el resultado del  
48 concurso y se procederá a su designación.  
49
- 50 **2.7. Expediente 200-1176/10 C2 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante**  
51 **Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Administración Agraria. Dictamen**  
52 **de la Comisión Asesora.**
- 53 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 54 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
55 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
56 primero ingeniera agrónoma Verónica Gómez Berisso, segundo ingeniera  
57 agrónoma Ana Álvarez; tercero ingeniero agrónomo Emanuel Gómez y  
58 cuarto ingeniera agrónoma Natalia Macheti.
- 59 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
60 asesora.  
61 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 62 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, ingeniera agrónoma Verónica Gómez Berisso, sobre el  
63 resultado del concurso y se procederá a su designación.  
64
- 65 **2.8. Expediente 200-1879/16 Concurso para cubrir 6 (seis) cargos de Ayudante Alumno Ad-**  
66 **Honorem en el Curso de Forrajicultura y Praticultura. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 67 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

- 1 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
2 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
3 primero Juan Manuel Fernández; segundo Milagros Cuello; tercero Patricio  
4 Zantottera; cuarto Federico Tarnonsky; quinto Víctor Basili y sexto Sergio  
5 Sánchez.  
6 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
7 asesora.  
8 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
9 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, primero Juan Manuel Fernández; Milagros Cuello; Patricio  
10 Zantottera; Federico Tarnonsky; Víctor Basili y Sergio Sánchez, sobre el resultado del concurso y se  
11 procederá a sus designaciones.  
12  
13 **2.9. Expediente 200-1920/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno**  
14 **Ad-Honorem en el Curso de Taller de Integración Curricular I. Dictamen de la Comisión**  
15 **Asesora.**  
16 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.  
17 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
18 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
19 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .  
20 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
21 asesora.  
22 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
23 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
24 designación.  
25  
26 **2.10. Expediente 200-1919/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno**  
27 **Ad-Honorem en el Curso de Socioeconómica I y II. Dictamen de la Comisión Asesora.**  
28 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.  
29 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
30 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
31 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .  
32 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
33 asesora.  
34 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
35 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
36 designación.  
37  
38 **2.11. Expediente 200-1909/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno**  
39 **Ad-Honorem en el Curso de Sistemática Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.**  
40 **SR. BENAVIDES.**- Por estar involucrado en este concurso, solicito permiso para abstenerme de votar.  
41 - Asentimiento.  
42 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.  
43 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
44 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
45 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .  
46 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
47 asesora.  
48 - Se registran quince votos por la afirmativa.  
49 - El consejero Benavides se abstiene de votar.  
50 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
51 designación.  
52  
53 **2.12. Expediente 200-1921/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-**  
54 **Honorem en el Curso de Taller de Integración Curricular II. Dictamen de la Comisión Asesora.**  
55 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.  
56 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
57 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
58 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .  
59 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
60 asesora.  
61 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
62 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
63 designación.  
64  
65 **2.13. Expediente 200-1911/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-**  
66 **Honorem en el Curso de Zoología Agrícola. Dictamen de la Comisión Asesora.**  
67 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

- 1 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
2 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
3 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 4 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
5 asesora.  
6 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 7 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
8 designación.  
9
- 10 **2.14. Expediente 200-1916/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-  
11 Honorem en el Curso de Administración Agraria. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 12 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 13 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
14 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
15 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 16 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
17 asesora.  
18 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 19 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
20 designación.  
21
- 22 **2.15. Expediente 200-1903/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-  
23 Honorem en el Curso de Matemática. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 24 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 25 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
26 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
27 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 28 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
29 asesora.  
30 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 31 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
32 designación.  
33
- 34 **2.16. Expediente 200-1886/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-  
35 Honorem en el Curso de Introducción a la Dasonomía. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 36 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 37 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
38 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
39 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 40 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
41 asesora.  
42 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 43 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
44 designación.  
45
- 46 **2.17. Expediente 200-1915/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno  
47 Ad-Honorem en el Curso de Morfología Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 48 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 49 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
50 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
51 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 52 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
53 asesora.  
54 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 55 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
56 designación.  
57
- 58 **2.18. Expediente 200-1882/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno  
59 Ad-Honorem en el Curso de Introducción a la Producción Animal. Dictamen de la Comisión  
60 Asesora.**
- 61 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 62 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:  
63 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
64 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 65 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
66 asesora.  
67 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

1 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
2 designación.

3  
4 **2.19. Expediente 200-1899/16 Concurso para cubrir 5 (cinco) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Edafología. Dictamen de la Comisión Asesora.**

5 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

6 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

7  
8 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
9 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .

10 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
11 asesora.

12 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

13 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
14 designación.

15  
16 **2.20. Expediente 200-1890/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Agroindustrias. Dictamen de la Comisión Asesora.**

17 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

18 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

19  
20 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
21 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .

22 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
23 asesora.

24 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

25 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
26 designación.

27  
28 **2.21. Expediente 200-1908/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Genética. Dictamen de la Comisión Asesora.**

29 **SR. BENAVIDES.-** Por estar involucrado en este concurso, solicito permiso para abstenerme de votar.

30  
31 - Asentimiento.

32 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

33 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

34  
35 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
36 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .

37 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
38 asesora.

39 - Se registran quince votos por la afirmativa.

40 - El consejero Benavides se abstiene de votar.

41 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
42 designación.

43 **2.22. Expediente 200-1910/16 Concurso para cubrir 3 (tres) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Dendrología. Dictamen de la Comisión Asesora.**

44 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

45 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

46  
47 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
48 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .

49 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
50 asesora.

51 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

52 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
53 designación.

54  
55 **2.23. Expediente 200-1893/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Industria de Transformación Mecánica. Dictamen de la Comisión Asesora.**

56 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

57 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

58  
59 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
60 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .

61 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
62 asesora.

63 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

64 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
65 designación.

66  
67

1 **2.24. Expediente 200-1889/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-**  
2 **Honorem en el Curso de Mecánica Aplicada. Dictamen de la Comisión Asesora.**

3 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

4 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

5 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
6 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .

7 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
8 asesora.

9 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

10 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
11 designación.

12  
13 **2.25. Expediente 200-2041/16 La Prosecretaría de Derechos Humanos de la UNLP, dona a**  
14 **esta casa de estudios, las últimas ediciones de INFOJUS (Sistema Argentino de Información**  
15 **Jurídica).**

16 - Se lee la propuesta de donación y se aprueba por unanimidad de  
17 dieciséis miembros.

18 **SR. DECANO.-** Aceptada la donación, el expediente será girado al Consejo Superior para su  
19 consideración.

20  
21 **2.26. Cambio en los representantes de Profesores por mayoría ante las Comisiones**  
22 **permanentes del Consejo Directivo.**

23 - Se lee la propuesta, y se aprueba por unanimidad de dieciséis  
24 miembros.

25  
26 **2.27. Nota de Prof. Irene Velarde, solicitando licencia como Consejera Directiva por el**  
27 **claustró de Profesores por la mayoría, a partir del 1° de Junio del corriente.**

28 - Se lee la solicitud de licencia, y se aprueba por unanimidad de dieciséis  
29 miembros.

30  
31 **2.28. Nota del Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal solicitando un Registro de**  
32 **aspirantes y conformación de la Comisión Asesora para cubrir un cargo de Ayudante**  
33 **Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Industrias de Transformación**  
34 **Química de la Madera, por la licencia de Ana Clara Cobas. Conformación de la Comisión**  
35 **Asesora.**

36 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La propuesta para la constitución de Jurado para el  
37 registro de aspirantes, con aval del Departamento respectivo, es la siguiente: ingeniera forestal Natalia  
38 Rafaelli, doctora Patricia Rivas, ingeniera forestal Eleana Spavento y la alumna Carla Caraborelli.

39 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de  
40 integración de jurado.

41 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

42  
43 **2.29. Nota de María Inés Poduje elevando donación de libros y documentos que**  
44 **pertenecieran a su padre el Ing. Luka Poduje, quien fuera docente de esta Casa de estudios.**

45 - Se lee la propuesta de donación y se aprueba por unanimidad de  
46 dieciséis miembros.

47 **SR. DECANO.-** Aceptada la donación, el expediente será girado al Consejo Superior para su  
48 consideración.

49  
50 **15.2. Expediente 200-1895/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-**  
51 **Honorem en el Curso de Climatología. Dictamen de la Comisión Asesora.**

52 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

53 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

54 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
55 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .

56 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
57 asesora.

58 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

59 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
60 designación.

61  
62 **15.3. Expediente 200-1896/16 Concurso para cubrir 5 (cinco) cargos de Ayudante Alumno**  
63 **Ad-Honorem en el Curso de Manejo y Conservación de Suelos. Dictamen de la Comisión**  
64 **Asesora.**

65 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

66 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

- 1 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
2 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 3 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
4 asesora.
- 5 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 6 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
7 designación.
- 8
- 9 **15.4. Expediente 200-1895/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-  
10 Honorem en el Curso de Climatología. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 11 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 12 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
- 13 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
14 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 15 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
16 asesora.
- 17 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 18 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
19 designación.
- 20
- 21 **15.5. Expediente 200-1897/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-  
22 Honorem en el Curso de Terapéutica Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 23 **15.6. Expediente 200-1900/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-  
24 Honorem en el Curso de Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. Dictamen de la Comisión  
25 Asesora.**
- 26 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 27 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
- 28 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
29 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 30 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
31 asesora.
- 32 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 33 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
34 designación.
- 35
- 36 **15.7. Expediente 200-1883/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-  
37 Honorem en el Curso de Fruticultura. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 38 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 39 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
- 40 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
41 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 42 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
43 asesora.
- 44 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 45 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
46 designación.
- 47
- 48 **15.8. Expediente 200-1884/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-  
49 Honorem en el Curso de Horticultura y Floricultura. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 50 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 51 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
- 52 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
53 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 54 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
55 asesora.
- 56 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 57 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
58 designación.
- 59
- 60 **15.9. Expediente 200-1912/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno  
61 Ad-Honorem en el Curso de Fisiología Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 62 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 63 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
- 64 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
65 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .
- 66 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
67 asesora.

- 1 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
2 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
3 designación.  
4
- 5 **15.10. Expediente 200-1881/16 Concurso para cubrir 3 (tres) cargos de Ayudante Alumno**  
6 **Ad-Honorem en el Curso de Producción Animal II. Dictamen de la Comisión Asesora.**  
7 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.  
8 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:  
9 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
10 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .  
11 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
12 asesora.  
13 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
14 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
15 designación.  
16
- 17 **15.11. Expediente 200-1901/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-**  
18 **Honorem en el Curso de Introducción al Mejoramiento Genético. Dictamen de la Comisión**  
19 **Asesora.**  
20 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.  
21 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:  
22 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
23 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .  
24 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
25 asesora.  
26 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
27 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
28 designación.  
29
- 30 **15.12. Expediente 200-1894/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-**  
31 **Honorem en el Curso de Agroecología. Dictamen de la Comisión Asesora.**  
32 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.  
33 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:  
34 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:  
35 primero ; segundo ; tercero ; cuarto .  
36 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión  
37 asesora.  
38 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
39 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, \*, sobre el resultado del concurso y se procederá a su  
40 designación.  
41
- 42 **15.13. Nota del Dr. Néstor Bayón comunicando su renuncia como Consejero Directivo, por el**  
43 **claudio de Profesores por la mayoría.**  
44 - Se lee la solicitud de renuncia, y se aprueba por unanimidad de dieciséis  
45 miembros.  
46
- 47 **15.14. Nota de los Consejeros Estudiantiles por mayoría, elevando la nómina de**  
48 **representantes estudiantiles antes las Comisiones Ad-Hoc del Consejo Directivo.**  
49 - Se lee la nómina de representantes, y se aprueba por unanimidad de  
50 dieciséis miembros.  
51
- 52 **15.15. Nota del Departamento de Ciencias Exactas solicitando cubrir con urgencia el cargo de**  
53 **Ayudante Diplomado con dedicación Simple en el curso de Física, por haber quedado vacante**  
54 **por la jubilación del Ing. Baravalle.**  
55 - Se lee la nota.  
56 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Les recuerdo que este es un tratamiento que pasa por la  
57 Comisión de Evaluación Docente, pero la idea es que podamos resolverlo lo antes posible para que la  
58 cursada de Física no se vea lesionada en su rendimiento académico por la falta de un auxiliar más.  
59 En este caso se propone la Comisión Asesora.  
60 **ING. GOYA.-** Proponemos al ingeniero Germán Soracco y extra departamental la ingeniera Mabel  
61 Vázquez.  
62 **ING. VERA BAHIMA.-** Proponemos a la bioquímica Agustina Buet.  
63 **SR. BOCCANERA.-** Proponemos a Luciano Copello.  
64 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la conformación del  
65 registro de aspirantes y la conformación de la Comisión Asesora.  
66 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
67

1 **15.16. Nota de estudiantiles por minoría presentaron con referencia a un decreto**  
2 **presidencial de modificación de la Ley de Tierras.**

3 - Se lee la nota.

4 **SR. COLETTI.-** Sumado a eso, me parece importante recalcar que como decreto firmado por el  
5 presidente, no puede un decreto estar por encima de una ley que fuera aprobada por unanimidad. Fue  
6 discutida por ambas cámaras y aprobada.

7 Hay trabajos de investigación pensando en la F.A.O y la CEPAL en las cuales se expresa cuáles  
8 son las cuestiones problemáticas que surgen a raíz de este tipo de legislaciones y paso a leer un párrafo,  
9 un fragmento que se llama *Gobernanza y tenencia de la tierra en América Central*, presentado por la  
10 F.A.O. dice:

11 - Se lee.

12 **SR. COLETTI.-** Traje una copia de la Ley por si alguien la quiere leer, y vale mencionar que hay un  
13 posicionamiento de la Federación Agraria Argentina que se declara en contra de este decreto, además de  
14 un sinnúmero de actuaciones, que vienen tomando diferentes diputados de distintas provincias, dado que  
15 incluye la venta, la extranjerización de los espejos de agua.

16 **SRA. DECANA.-** ¿Qué está solicitando consejero?

17 **SR. COLETTI.-** Solicito que este Cuerpo se declare en contra del decreto planteado.

18 **SRA. DECANA.-** Como esto ha sido presentado sobre tablas y no hemos tenido tiempo de reflexionar,  
19 pido la opinión de los otros consejeros sobre cómo deberíamos proceder ante esta petición.

20 **SR. DUCASSE.-** Sobre la base de la pronta incorporación y dado que nosotros hemos querido hacer algo  
21 similar y no hemos podido, nos parecería lógico que se pueda discutir en un ámbito de la Comisión de  
22 Consejo correspondiente. Es una moción para que se gire a Comisión.

23 **SRA. DECANA.-** ¿A qué Comisión sugiere girar?

24 **SR. DUCASSE.-** Lo dejo a criterio del Cuerpo para que determine en qué Comisión creen que debería  
25 pasar para poder charlarlo y luego que vuelva al Consejo con un dictamen o de una opinión a favor o en  
26 contra de este decreto.

27 **ING. REFI.-** Creo que es algo muy concreto pero después hace una serie de consideraciones que nada  
28 tienen que ver con ese decreto. O sea que uno podría dar apoyo al tema puntual del decreto, porque un  
29 decreto no puede derogar a una ley, pero ese combo de opiniones va más allá.

30 **SRA. DECANA.-** Nosotros podríamos decidir sacar una resolución con referencia al rechazo de ese  
31 decreto sin poner en la resolución las consideraciones que no hemos discutido como Cuerpo.

32 **ING. VERA BAHIMA.-** Yo dejaría eso como propuesta, porque son cuestiones centrales y básicas. El  
33 resto de los considerandos son variados y deberían ser discutidos en una Comisión, pero apoyo lo central,  
34 que es el rechazo al decreto.

35 También vamos a estar de acuerdo con el tema del agua, porque no compartimos que grandes  
36 terratenientes compren un recurso natural como son los espejos de agua.

37 Y si analizamos el decreto en particular, en el artículo 6º dice cómo los empresarios pueden  
38 eludir, de alguna manera, para poder comprar tierra.

39 Entiendo que esos temas concretos podrían estar en los considerandos y que no hace falta girarlo  
40 a ninguna Comisión para apoyar esta propuesta.

41 **ING. DENEGRI.-** La ley fue aprobada por amplia mayoría, pero por más que hubiera sido aprobada por  
42 un voto de diferencia, sigue siendo una ley y hay que respetarla y un decreto no puede modificarla.

43 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si se acepta sacar  
44 una resolución donde rechazamos el decreto presidencial, sin detallar los considerandos, argumentando  
45 que un decreto no puede ir por encima de una ley, y lo demás podrán ser discutido en alguna Comisión.

46 **SR. BOCCANERA.-** Creo que se está dando un tratamiento apresurado porque entró sobre tablas y no  
47 hubo ningún proceso de estudio y discusión sobre varios puntos y entendemos que tiene que ser girado a  
48 una Comisión para que se haga el análisis correspondiente.

49 Por otra parte, la argumentación fue por muchos vaivenes y no quedó del todo clara.  
50 Mociónamos que antes que la Facultad se expida en base a un decreto, debería haber una mayor  
51 discusión y fundamentación de las razones por las cuales se opone.

52 **SRA. DECANA.-** Existen dos mociones. La de estudiantiles por mayoría, que proponen que esto se gire a  
53 alguna Comisión que decida este Cuerpo para y que sea discutida en mayor profundidad. Y hay otra  
54 moción que propone hacer una resolución rechazando este decreto, sin los considerandos que allí figuran.

55 En primer lugar se va a votar la moción del claustro estudiantil por mayoría.

56 - Se registran seis votos por la afirmativa y diez votos por la negativa.

57 **SRA. DECANA.-** En segundo lugar, se va a votar la moción del claustro estudiantil por minoría.

58 - Se registran diez votos por la afirmativa y seis votos por la negativa.

59 **SRA. DECANA.-** Oportunamente se girará el modelo de resolución para que lo lean y suscriban.

60  
61 **15.17. Nota presentada por el claustro de graduados referido al financiamiento de las**  
62 **universidades nacionales y con sucesos acaecidos con docentes en México.**

63 **ING. VERA BAHIMA.-** Dice la nota: *Facultad de Cs. Agrarias y Forestales Consejo Directivo/Sra.*  
64 *Decana Sandra Sharry. Educación en Latinoamérica.*

65 *En la conmemoración de 200 años de la Independencia, en este ámbito que nos*  
66 *encontramos es importante reflexionar sobre cuestiones de la Universidad enmarcadas en la*  
67 *situación de nuestro país y hechos recientes en Latinoamérica.*

1 Finalizado el primer semestre de las políticas del gobierno macrista (alianza  
2 Cambiemos: UCR-PRO) tenemos devaluación, tarifazos e inflación, que impactan en toda la  
3 comunidad educativa. Recientemente se realizó el plenario extraordinario del Consejo  
4 Interuniversitario Nacional en Tucumán; luego del encuentro, entre otros, el rector de la  
5 Universidad Nacional de Misiones se expresó: "El refuerzo suplementario de 500 millones de  
6 pesos que prometió Macri aún no llegó. Ya pasaron 6 meses y en ese tiempo subieron las  
7 tarifas en alquileres, combustible, alimentos, papeles, la conectividad, entre otras cosas". En el  
8 día 5/7/2016, se publicó en el Boletín Oficial la Decisión Administrativa 655/2016, modificando  
9 el Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio 2016. Como se observa  
10 en el informe que realizó el Instituto de Estudios y Capacitación del sindicato de docentes -  
11 Conadu, Gabriel Martínez-: "La principal modificación realizada corresponde a un redistribución  
12 de créditos a favor de la universidades nacionales por \$1,060 millones, destinados  
13 puntualmente a la Universidad de Buenos Aires (\$60 millones) y a otras Universidades "Sin  
14 discriminar" (\$ 1.000 millones). Sin embargo, el presupuesto votado en 2015 autoriza una  
15 reasignación de hasta \$3,290 millones, es decir tres veces más de lo anunciado". Esto muestra  
16 una política de parches, de no tener claridad y rumbo. La tardía asignación de este monto del  
17 presupuesto universitario votado en 2015 no constituye un aumento en el presupuesto ni  
18 revierte una notoria su ejecución durante este primer semestre. Asimismo, es oportuno y  
19 necesario volver a reclamar que se implemente una demanda histórica como es el Boleto  
20 Educativo sosteniendo que es una Ley Provincial (n° 14.735) sancionada en julio de 2015 y su  
21 financiamiento está pautado en el Presupuesto aprobado por el Poder Legislativo.

22 En el plano latinoamericano, lamentablemente otra vez es noticia México, como lo  
23 fuera por los 42 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa en el año 2014, queremos manifestar  
24 nuestro repudio y solidaridad con los maestros asesinados en Oaxaca México, quienes estaban  
25 luchando contra la reforma educativa del gobierno de Peña Nieto. Como lo ha denunciado la  
26 Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE), la represión de las fuerzas  
27 policiales contra los maestros de Oaxaca dejó: ocho muertos, 45 heridos de bala y 22  
28 desaparecidos.

29 Por todo lo expuesto, sugerimos que la FCAyF de Id U.N.L.P se pronuncie a favor de:  
30 Que se ejecuten los presupuestos aprobados. Que se giren los anunciados 500 millones de  
31 pesos. Que se aumenten realmente las partidas. Implementación del Boleto Educativo.

32 Repudio y solidaridad con los maestros mexicanos, ante los hechos trágicos de Oaxaca  
33 México. No a la represión, no la criminalización de la protesta.

Representantes y docentes de la U.N.L.P

VERA BAHIMA JOSÉ  
JB

EIRIV MARIANO  
Mariano

ISLA ZECU  
Zecu

Mariano

34  
35  
36 **SRA. DECANA.-** Entonces hay tres propuestas que deberíamos considerar por separado para hacer algún  
37 tipo de manifestación al respecto.

38 Propongo que primero hablen sobre los presupuestos y la ejecución de los mismos. Si nadie va a  
39 hacer uso de la palabra, la propuesta es pronunciarnos para que se ejecuten los presupuestos aprobados  
40 y que se giren los 500 millones de pesos.

41 Según lo que se desprende de la reunión de decanos en Rectorado, eso ya estaría girado y  
42 desde Universidad nos pidieron que si tenemos en los servicios una diferencia mayor al 35 por ciento  
43 entre el período anterior y el actual, la Universidad, con estos fondos que e supuestamente ya fueron  
44 girados, va a cubrir esos gastos extra de cada Unidad Académica. Para eso estamos haciendo los  
45 expedientes de gas y de luz, donde tenemos que demostrar que hemos sufrido un aumento al 35 por  
46 ciento y vamos a hacer el reclamo para que la Universidad se haga cargo de esa diferencia.

47 Pongo a consideración del Consejo esta primera parte de manifestarnos ante la solicitud de  
48 ejecución de los presupuestos ya aprobados.

49 **ING. VERA BAHIMA.-** En el informe de Conadu hay una sub-ejecución en todos los programas y planes  
50 ya aprobados y hace una comparación con otros años.

51 **SRA. DECANA.-** Esto ya lo expresamos al comienzo de la reunión, que los programas no se están  
52 ejecutando. Hay una serie de cuestiones que tienen que ver con presupuestos que no se están llevando a  
53 cabo.

54 **ING. VERA BAHIMA.-** En la nota pedimos tres cosas: el tema presupuesto de los 500 millones  
55 anunciados para que efectivamente se ponga, lo que es el boleto educativo, en el marco de los tarifazos y  
56 tercero lo de México.

57 **ING. CERISOLA.-** Yo me abstengo porque no sé si realmente se ejecutó o no se ejecutó. Además 6

- 1 meses contra 11 años habría que discutirlo.
- 2 **SR. BENAVIDES.-** Como claustro de la mayoría y viendo que las dos notas presentadas tienen un  
3 tratamiento muy rápido y cuando a nosotros nos ha tocado pedir tratar sobre tablas algo y no nos han  
4 dejado, con tantos datos imprecisos es difícil evaluar en pocos minutos y por eso nos abstenemos.
- 5 **ING. GOYA.-** Creo que estos temas tienen suficiente asidero puesto que se condicen con el informe  
6 detallado que ha dado la señora decana al comienzo de la reunión. O sea que si dudan de la información,  
7 es porque están dudando también de lo que el Ejecutivo manifestó al inicio. Por lo tanto, creo que hay  
8 elementos valederos como para apoyar esa solicitud.
- 9
- 10 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Si me permiten, ustedes saben que siempre hemos  
11 estado en contra de las resoluciones sobre tablas. Pero también, al inicio, les dije que por ser hoy una  
12 sesión previo al receso invernal había una lista...
- 13 **SR. BOCCANERA.-** Ah, bueno.
- 14 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Por favor consejero, le estoy dando una explicación. No  
15 les pido que la acepten sino que la escuchen y que evite ese tipo de expresiones.
- 16 **SR. BOCCANERA.-** No está diciendo la verdad.
- 17 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** ¿Perdón consejero, me está llamando mentiroso?  
18 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 19 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Por eso es que aceptamos notas que normalmente no  
20 aceptamos. Solamente eso les estoy diciendo y no es para que hagan caras o tengan expresiones  
21 desafortunadas como llamarme mentiroso, consejero.
- 22 **SR. BOCCANERA.-** Cuantas veces hemos querido presentar un tema sobre tablas y no nos han dejado,  
23 justamente con los mismos argumentos que hoy dicen que sí a estas notas.
- 24 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Yo le estoy dando una explicación de por qué  
25 aceptamos estos temas en esta instancia, cuando normalmente rechazamos pedidos de esta naturaleza.
- 26 **SRA. DECANA.-** Continuamos con el tema.  
27 Tiene la palabra el consejero Refi.
- 28 **ING. REFI.-** No me parece problemático que el Consejo haga una declaración solicitando que se  
29 ejecuten presupuestos ya acordados el año pasado. Ni siquiera es un acto en contra de las actuales  
30 autoridades sino que se está pidiendo algo que en un momento acordaron dar.
- 31 **SRA. DECANA.-** Totalmente de acuerdo.
- 32 **ING. REFI.-** No me parece que sea una cuestión problemática ni que vaya en contra de un presupuesto,  
33 porque el hecho que estén demorados en la ejecución de un presupuesto no significa que no debemos  
34 recordarles que, por favor, que lo hagan cuanto antes. Sería reclamar aquellas cosas que ya fueron  
35 acordadas que no lleguen tarde.
- 36 **SRA. DECANA.-** Nosotros hemos actuado en ese sentido. Estamos reclamando cada uno de los  
37 programas especiales que fueron firmados y acordados ante el Ministerio de Educación, ante el Ministerio  
38 de Agroindustria y ante la Secretaría de Políticas Universitarias, concretamente.
- 39 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** No me queda claro, consejero Refi, luego de su  
40 intervención, si usted se abstiene o si vota a favor del procedimiento.
- 41 **ING. REFI.-** Voto a favor que se re clamen las cosas que ya fueron acordadas.
- 42 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Gracias por la aclaración consejero.
- 43 **SRA. DECANA.-** A mí esto me sirve porque cada vez que reclame alguno de los programas, con esta  
44 resolución del Consejo Directivo, podré argumentar que la comunidad está preocupada por esto que está  
45 pasando. No es una crítica, sino reclamar lo que nos corresponde en tiempo y forma.
- 46 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Creo que estamos en condiciones de votar.
- 47 **SRA. DECANA.-** Eso está claro, y tampoco podemos sacar una resolución que incluya a los tres ítems.  
48 Por eso es que pido que resolvamos el primer punto, que es el presupuestario.  
49 - Se registran once votos a favor por la declaración  
50 - Los consejeros Cerisola, Ducasse, Benavidez, Boccanera y Marega se  
51 abstienen de votar.
- 52 **SRA. DECANA.-** El segundo punto es reclamar la implementación del boleto educativo. Es un tema que  
53 se ha discutido en el Consejo Superior y también en la reunión de decanos; es algo que la Universidad  
54 peleó y tuvo mucha participación. Así que no me parece que esté de más que hagamos una resolución  
55 recordando que esto sea implementado.
- 56 **SR. DUCASSE.-** En el último Consejo también estuvimos trabajando sobre este tema.
- 57 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la confección de  
58 una resolución reclamando la implementación del boleto estudiantil.  
59 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 60 **SRA. DECANA.-** El último punto tiene que ver con el repudio y solidaridad de los maestros mexicanos  
61 ante los hechos trágicos de Oaxaca México. No a la represión, no a la criminalización de la  
62 protesta.
- 63 **SR. DUCASSE.-** Y nos sumamos al asesinato de 43 estudiantes mexicanos, que ya nos expedimos.  
64 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 65 **SRA. DECANA.-** Se hará una resolución en ese sentido.  
66 Muchas gracias.  
67

**PUNTO 3.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.**

**3.1. Expediente 200-2510/11 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Ftal. Rodolfo Martiarena, Titulado "Efecto de la disponibilidad de recursos sobre la eficacia de uso y conservación de los nutrientes en función de las condiciones edafoclimáticas, edad y manejo de las plantaciones de Pinus taeda L. en la Mesopotamia Argentina" bajo la dirección del Dr. Jorge Frangi y la codirección del Dr. Marcelo Arturi. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**3.2. Expediente 200-1807/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. María Victoria Buratovich, Titulado "Los cultivos de cobertura como filtros bióticos característicos en el ensamblaje de la Comunidad de Malezas de Sistemas Agrícolas Extensivos". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Horacio Acciaresi, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**3.3. Expediente 200-1359/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Lic. Magali Pérez Flores, Titulado "Conservación de plantas vasculares del sotobosque de bosque nativo en plantaciones de Araucaria angustifolia (Bertol.) Kuntze del noreste de la provincia de Misiones, Argentina". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de los Directores Dres. María Vanessa Lencinas y Juan Manuel Cellini, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**3.4. Expediente 200-1230/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Lic. Pamela C. Alarcón, Titulado "Variación genética y plasticidad fenotípica de la microdensidad de la madera en dos especies de Eucalyptus; aportes para la selección de genotipos mejor adaptados al estrés ambiental". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Alejandro Martínez Meier, como Codirectora a la Dra. María Elena Fernández y como Asesora Académica a la Dra. Silvia Monteoliva, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**3.5. Expediente 200-1448/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Rafael Villarreal, Titulado "Dinámica de glifosato en suelos bajo siembra directa. Su relación con las propiedades físicas e hidráulicas del Suelo". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Carlos Soracco y del Codirector Dr. Luis Alberto Lozano, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**3.6. Expediente 200-1823/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Francisco Sautua, Titulado "Sensibilidad y resistencia a fungicidas de Cercospora Kikuchii, agente causal del tizón de la hoja y mancha púrpura de la semilla de la soja". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Marcelo Carmona, Codirectora Dra. María Mercedes Scandiani y Asesora Académica Dra. Cecilia Mónaco, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**3.7. Expediente 200-3433/12 Presentación de la Ing. Carolina Ausmassanne, quien solicita el reconocimiento de la siguiente actividad optativa "Modelos hidrológicos de simulación para**

1 **cuencas rurales." Con una carga horaria de 45 hs. La Comisión avala y recomienda aprobar el**  
2 **curso y dar por aprobado el Plan de Actividades Académicas.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
4 dieciséis miembros.

5  
6 **3.8. Expediente 200-3433/12 Presentación de la Ing. Carolina Ausmassanne, elevando el**  
7 **informe bienal de la tesis doctoral titulada "Gestión del agua en la Cuenca del Río Colorado;**  
8 **impacto de los factores asociados al uso de la tierra y el clima". La Comisión aprueba el**  
9 **mismo toda vez que cumple con lo propuesto en los objetivos y metodologías.**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
11 dieciséis miembros.

12  
13 **3.9. Expediente 200-3654/12 Presentación de la Ing. Agr. Luciana Ferrand, solicitando se le**  
14 **apruebe el Plan de Actividades Académicas. Esta Comisión avala y recomienda aprobar dicha**  
15 **solicitud.**

16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
17 dieciséis miembros.

18  
19 **3.10. Expediente 200-1577/15 Presentación del Ing. Ftal. Dardo Paredes, solicitando se le**  
20 **apruebe el Plan de Actividades Académicas. Esta Comisión avala y recomienda aprobar dicha**  
21 **solicitud.**

22 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
23 dieciséis miembros.

24  
25 **3.11. Expediente 200-1674/10 Presentación del Ing. Agr. Sebastián Staltari, solicitando una**  
26 **prórroga de dos (2) años. La Comisión avala y recomienda dicha solicitud.**

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
28 dieciséis miembros.

29  
30 **PUNTO 4.- COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

31 **4.1. Expediente 200-2847/07 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. Jorgelina**  
32 **Rolleri titulada "Cancro bacteriano del tomate: diagnóstico y prevención de su dispersión en**  
33 **el cultivo" bajo la dirección de la Dra. Ana María Romero. La Comisión toma conocimiento y**  
34 **avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
36 dieciséis miembros.

37  
38 **4.2. Expediente 200-3006/07 Defensa oral y pública de la tesis de la Lic. María Victoria**  
39 **Fernández titulada "Identificación y caracterización de especies de alternaria y pithomyces**  
40 **asociados a enfermedades del trigo en Argentina" bajo la dirección de la Dra. Analía Edith**  
41 **Perelló. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado**  
42 **evaluador.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
44 dieciséis miembros.

45  
46 **4.3. Expediente 200-2233/11 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Agr. Andrés**  
47 **Guillermo Merchán Martínez titulada "Valorización de la tierra en el cinturón hortícola**  
48 **platense. Disparidad del valor de los arrendamientos" bajo la dirección del Ing. Agr. Gustavo**  
49 **Larrañaga y la Codirección de la Ing. Rossana Cacivio. La Comisión toma conocimiento y**  
50 **avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
52 dieciséis miembros.

53  
54 **4.4. Expediente 200-4180/13 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. Raquel**  
55 **Guerrero Chuez titulada "Selección y efectividad del uso de aislamientos de Trichoderma SPP.**  
56 **para el control del Cancro Bacteriano (Clavibacter michigamensis y subsp. Michigamensis)**  
57 **del tomate (Lycopersicum esculentum)" bajo la dirección de la Dra. Cecilia Mónaco. La**  
58 **Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
60 dieciséis miembros.

61  
62 **4.5. Expediente 200-1515/10 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**  
63 **Maestría de Protección Vegetal, solicitando la incorporación del Ing. Agr. Eduardo Omar**  
64 **Cerda como Docente colaborador del curso de la Maestría denominado Agroecología. La**  
65 **Comisión tomo conocimiento y avala dicha designación.**

66 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
67 dieciséis miembros.

1  
2 **4.6. Expediente 200-2209/11 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**  
3 **Maestría de Protección Vegetal, solicitando prorroga del alumno Ing. Ftal. Leonardo Correa**  
4 **Franco. La Comisión tomo conocimiento y avala dicha designación.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
6 dieciséis miembros.  
7

8 **4.7. Expediente 200-1351/10. Presentación del Ing. Guillermo Hang, elevando Baja como**  
9 **alumno en la Maestría en Procesos Locales de Innovación y Desarrollo Rural (PLIDER) del**  
10 **Ing. Gustavo Nieva. La Comisión tomo conocimiento y avala.**

11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
12 dieciséis miembros.  
13

14 **4.8. Expediente 200-2753/07 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, elevando Baja como**  
15 **alumna en la Maestría de Protección Vegetal de la Ing. Agr. María Soledad Zuluaga. La**  
16 **Comisión tomo conocimiento y avala.**

17 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
18 dieciséis miembros.  
19

20 **4.9. Expediente 200-0684/09 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**  
21 **Maestría de Protección Vegetal, elevando la renuncia del Director y Codirector de la alumna**  
22 **María Noel Ferraris y solicita la designación del Ing. Santiago Sarandón como Director y del**  
23 **Dr. Enrique Castiglioni Rosales como Codirector. La Comisión toma conocimiento de las**  
24 **renuncias y avala las designaciones propuestas.**

25 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
26 dieciséis miembros.  
27

28 **4.10. Expediente 200-2213/11 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**  
29 **Maestría de Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis perteneciente al alumno Efen**  
30 **Venancio Ramos Cabrera Titulado "Costos biológicos con la aplicación de Ácido Salicílico e**  
31 **infestación con Aceptoría tritici efectos fenológicos en el paso al estado reproductivo (Doble**  
32 **lomo) y espiguilla terminal" bajo la Dirección del Ing. Daniel Giménez y la Codirección de la**  
33 **Dra. Cecilia Mónaco. La Comisión toma conocimiento y avala las designaciones del Director,**  
34 **Codirector y del Jurado Evaluador.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
36 dieciséis miembros.  
37

38 **4.11. Expediente 200-2097/16 Presentación del Ing. Juan José Garat, elevando propuesta**  
39 **del Seminario de actualización "Sistematización de la práctica". La Comisión avala y**  
40 **recomienda aprobar el Seminario, con una carga horaria de 12 hs. y designa como Docente**  
41 **Responsable al Ing. Juan José Garat, y como Docente la Dra. Mercedes Gagneten.**

42 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
43 dieciséis miembros.  
44

45 **4.12. Expediente 200-3810/12 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**  
46 **Maestría de Protección Vegetal, solicitando la designación del Dr. Carlos Pericelli como**  
47 **Director y de la Dra. Alicia Ronco como Codirectora de la tesis de la alumna Mirta Beatriz Kahl**  
48 **titulada "Efectos de la dureza del agua y del volumen de aplicación sobre la eficiencia del**  
49 **control de malezas" y la designación del jurado evaluador. La comisión toma conocimiento y**  
50 **recomienda avalar dichas designaciones.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
52 dieciséis miembros.  
53

54 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

55 **5.1. No hay trámites que tratar.**  
56

57 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

58 **6.1. Expediente 200-1795/16 Presentación del Prof. Ricardo Andreau en relación a la**  
59 **propuesta de actividad optativa (modalidad curso) denominada "Riego por goteo: diseño,**  
60 **instalación, operación y mantenimiento". La Comisión sugiere aprobar la actividad para**  
61 **ambas carreras designar como docente responsable al Prof. Ricardo Andreau y asignar 3**  
62 **créditos. Se sugiere detallar las actividades llevadas a cabo por los docentes colaboradores.**

63 - Se lee el dictamen de la Comisión.

64 **ING. ANDREAU.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por  
65 - Asentimiento.

66 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar  
67 - Se registran quince votos por la afirmativa.

1 - El consejero Andreau se abstiene de votar.  
2

3 **6.2. Expediente 200-1677/15 Presentación de la Prof. Mónica E. Ricci en relación a la**  
4 **propuesta de actividad optativa (modalidad Taller) denominada "Enemigos naturales: su**  
5 **identificación y monitoreo en cultivos intensivos y extensivos". La Comisión sugiere aprobar**  
6 **la actividad para ambas carreras designar como docente responsable a la Prof. Mónica Ricci y**  
7 **asignar 3 créditos. Se sugiere adecuar la presentación a la nueva reglamentación.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión.

9 **ING. RICCI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por

10 - Asentimiento.

11 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar

12 - Se registran quince votos por la afirmativa.

13 - La consejera Ricci se abstiene de votar.  
14

15 **6.3. Expediente 200-1818/16 Presentación de la Prof. Mónica Ricci en relación a la propuesta**  
16 **de actividad optativa (modalidad curso) denominada "Bioecología de plagas en cultivos**  
17 **intensivos de importancia agronómica". La Comisión sugiere aprobar la actividad para**  
18 **estudiantes de Ingeniería Agronómica designar como docente responsable a la Prof. Mónica**  
19 **Ricci y asignar 6 créditos. Se sugiere adecuar la presentación a la nueva reglamentación.**

20 - Se lee el dictamen de la Comisión.

21 **ING. RICCI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por

22 - Asentimiento.

23 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar

24 - Se registran quince votos por la afirmativa.

25 - El consejero Ricci se abstiene de votar.  
26

27 **6.4. Nota del estudiante Maximiliano Bocchino, solicitando cuarta readmisión en la carrera de**  
28 **Ing. Agronómica. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
30 dieciséis miembros.  
31

32 **6.5. Nota del estudiante De Caboteau, Axel Mariano informando su regularidad con**  
33 **posterioridad a las prórrogas aprobadas por el Consejo Directivo en cuanto a las exigencias**  
34 **del plan de estudios y del régimen de correlatividades y en donde solicita continuar con las**  
35  **cursadas de Manejo y Conservación de Suelos y Mecanización Agraria. Dictámenes por**  
36 **mayoría y minoría.**

37 - Se leen los dictámenes de las comisiones.

38 **ING. GOYA.-** No es un caso nuevo ni una excepción sino que se ha repetido el pedido de excepción a la  
39 famosa condicionalidad. Parte de la Comisión consideró que ya estaba cumplido ese período y que no  
40 podíamos acceder a lo solicitado sin ser injustos con el resto de los estudiantes que habían aceptado la  
41 finalización de ese tiempo de acreditación de cursadas y que por eso no presentaron nota alguna luego de  
42 rendir finales fuera de ese plazo fijado.

43 Por eso hay dos dictámenes, donde el de mayoría aconseja no hacer lugar a lo peticionado,  
44 mientras que el de minoría hace lugar a la solicitud de poder acreditar las materias que rindió fuera de  
45 término.

46 **SR. DUCASSE.-** Estuvimos participando en esa reunión de Comisión y, si revisan las sesiones de años  
47 anteriores, esta vez tenemos un solo caso particular, mientras que en 2015 hubo cinco o seis casos más  
48 una nómina superior con más materias.

49 Justificamos la razón de porqué hacer lugar a ese pedido, dado que se trata de un estudiante que  
50 el año pasado se encontró en la misma situación, estuvo condicional y quedó afuera cuando le quedaban  
51 tres finales para rendir, de los cuales este año los aprobó.

52 El hecho es que el año pasado, durante el segundo cuatrimestre, tuvo que volverse a su ciudad  
53 de origen debido a que su padre estuvo en situación de enfermedad, postrado, no podía realizar ningún  
54 tipo de tareas, lo que terminó no pudiendo cumplimentar esa cantidad de materias. El año anterior había  
55 fallecido su madre.

56 Pensamos que es un caso excepcional, presentó nota, se acercó, quiso seguir, se esforzó, no bajó  
57 los brazos en ningún momento y entendemos que en esta oportunidad podría ser, incluso, un incentivo  
58 que el estudiante continúe cursando y rinda las materias que adeuda de cuarto año, para luego  
59 encaminarse hacia el final de la carrera.

60 Esta es la razón por la cual firmamos el dictamen en minoría, haciendo lugar a lo peticionado por  
61 este alumno.

62 **ING. CERISOLA.-** Ya terminaron las cursadas.

63 **SR. DUCASSE.-** Sí, pero como en su momento no había sesionado el Consejo...

64 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La nota es del 27 de junio.

65 **SRA. DECANA.-** ¿No pudo presentar una licencia por el tema de la salud del padre?

66 **SR. DUCASSE.-** Lo que pasa es que adeudaba finales y no cursadas.

1 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Tal vez, como recomendación a futuro, es que se  
2 acerque a la Secretaría de Asuntos Académicos, porque se podría tener alguna consideración. Pero  
3 debería ser antes.

4 **SRA. DECANA.**- Creo que deberíamos fijar mecanismos para atender casos muy especiales para  
5 contemplarlo, porque también tenemos que tener una política de retención, promoción e ingreso.

6 Se podría reflexionar sobre este tipo de excepciones, con fundamento. En ese caso, hay  
7 fundamento académico para hacerlo y pienso que podríamos darnos una discusión de eso un poco más  
8 amplia en la Comisión de Plan de estudios.

9 **ING. GOYA.**- Lo que no estoy de acuerdo es que esta decisión atente contra la retención de los alumnos,  
10 porque en estos casos, los alumnos pueden continuar rindiendo finales. Incluso, en algunos casos, es  
11 contrario y ayuda, porque hace que los alumnos se pongan al día.

12 Se entienden los argumentos por razones económicas, pero a veces, al terminar de cursar pero  
13 dejarlos con muchos finales, los aleja del ámbito de la Facultad y termina siendo perjudicial para el  
14 alumno.

15 Acá no se le está coartando ninguna actividad académica al alumno, porque tiene bastantes  
16 finales para rendir. O sea que con esto no quedaría afuera.

17 **SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar los dictámenes de  
18 Comisión. En primer lugar, el dictamen de mayoría, no haciendo lugar a lo peticionado.

19 - Se registran once votos por la afirmativa y cinco votos por la negativa.

20 **SRA. DECANA.**- En segundo término, se pone en votación el dictamen por minoría de la Comisión,  
21 haciendo lugar a lo solicitado.

22 - Se registran votos cinco por la afirmativa y once votos por la negativa.

23 **SRA. DECANA.**- No se hace lugar al pedido del alumno.

## 24 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

25 **ING. ANDREAU.**- Los miembros de la anterior Comisión de Informes de Mayor Dedicación, hacen una  
26 serie de solicitudes que se deberían tener en cuenta a la hora de elaborar las planillas y demás para  
27 facilitar la evaluación. Es un pedido que han formulado.

28 **SRA. DECANA.**- Si hay acuerdo, tendremos en cuenta la sugerencia.

29 - Asentimiento.

30  
31  
32 **7.1. Expediente 200-804/05 C2, Informe del Proyecto "Producción láctea con fines sociales y  
33 educativos" presentado por la Prosecretaria de Desarrollo Comunitario y Social, Ing. Agr.  
34 María Eugenia Vela. La Comisión sugiere su aprobación.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
36 dieciséis miembros.

37  
38 **7.2. Expediente 200-2002/16, Informe anual, periodo 2015-2016, presentado por el Director  
39 de la Estación Experimental "Julio Hirschhorn", Ing. Agr. Roberto Barreyro. La Comisión  
40 sugiere su aprobación.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
42 dieciséis miembros.

43  
44 **7.3. Expediente 200-1003/10, Presentación de la Ing. Silvia Wolcan, solicitando la reedición  
45 del Curso de Extensión "Enfermedades y Plagas de la Huerta y el Jardín" a realizarse entre el  
46 23 de agosto y el 25 de octubre. La Comisión sugiere su aprobación.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
48 dieciséis miembros.

49  
50 **7.4. Convocatoria a Informes de Mayor dedicación periodo 2014-2015. La Comisión sugiere  
51 convocar entre el 1º y 30 de Agosto de 2016, y propone la conformación de la Comisión Ad-  
52 hoc para entender en la evaluación de los mismos.**

53 - Se lee el dictamen de la Comisión

54 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Por el claustro de minoría están las ingenieras Laura  
55 Draghi y Susana Martínez.

56 **SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de  
57 Comisión.

58 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

## 59 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

60 **8.1. No hay trámites que tratar.**

## 61 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

62  
63 **9.1. Expediente 200-0864/15 el Ing. Gustavo Larrañaga solicita mayor dedicación de  
64 Semiexclusiva a Exclusiva, en su cargo de Profesor Titular en el curso de Introducción a las  
65 Ciencias Agrarias y Forestales. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.**  
66

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**9.2. Expediente 200-1419/15 Presentación realizada por la Dra. María Rosa Simón Solicitando que se autorice la adscripción a la docencia de la postulante Dra. Ana Carolina Castro en el Curso de Cerealicultura. La comisión sugiere se le otorgue la misma.**

- Se lee el dictamen de la Comisión.

**SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- En un Consejo anterior se habían aprobado tres adscripciones y uno de ellos había accedido a un registro de aspirantes a ayudante diplomado y se había generado una "vacante" –por llamarla de alguna manera- pero estaba en el orden de méritos.

**SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de Comisión.

- Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**9.3. Expediente 200-3634/12 Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Matilde Mur en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Mecanización Agraria. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**9.4. Expediente 200-0142/04 C1 Solicitud de prórroga del Lic. Gustavo Nuccetelli en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Geomorfología. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

## **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

**10.1 Expediente 200-1195/15 Reglamento para la creación, funcionamiento y evaluación de las Unidades Promocionales de investigación y Desarrollo (UPID), elevado por la Comisión de Investigaciones y Extensión proponiendo dos versiones. La Comisión procedió al análisis de ambos documentos y elaboro una nueva propuesta del Reglamento en un texto unificado.**

- Se lee el dictamen de la Comisión.

**ING. GOYA.**- Este tema se discutió en varias reuniones, e incluyó el formato, los considerandos de los puntos que debía cubrir este Reglamento. Hubo una primera propuesta surgida de la Comisión de Investigación y Extensión que, en realidad, eran dos, que diferían en algunos puntos que luego, en la Comisión de Interpretación y Reglamento, logramos zanjar esas diferencias y, finalmente se acordó un texto unificado que conformaba a las dos partes que habían presentado esa misma propuesta de reglamentación.

Si no hay pedido de aclaración, sugiero aprobar el dictamen de Comisión, que aconseja el texto del primer Reglamento referido al funcionamiento de las UPID.

**SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de Comisión.

- Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**ING. GOYA.**- Entiendo que en el caso de las UPID ya creadas, deberían adaptarse a este nuevo Reglamento. Lo digo porque no me acuerdo si eso ya estaba contemplado en el documento que acabamos de aprobar.

Si no lo dice, propongo que se haga extensivo a todas las UPID ya existentes.

- Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

**SRA. DECANA.**- Las UPID ya creadas se tendrán que adecuar a la reglamentación que acabamos de aprobar por unanimidad.

**10.2 Expediente 200-0858/15 Concurso de Profesor Adjunto Ordinario Dedicación Simple del Curso de Análisis Químico. La Comisión recomienda rechazar todas las recusaciones planteadas por el aspirante Daniel Bennardi y confirmar la composición de la Comisión Asesora designada por Res. CD N° 192/15.**

**15.B.)- COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO. (INCLUIDO FUERA DEL ORDEN DEL DÍA)**

**15.16. Expediente 200-0858/15 Concurso de Profesor Adjunto Ordinario Dedicación Simple del Curso de Análisis Químico.- Dictamen por minoría de Profesores recomendando dar lugar a la recusación planteada de la Comisión Asesora designada por Res. CD N° 192/15, por el aspirante Daniel Bennardi.**

**ING. GOYA.**- Es un pedido del año pasado, donde se trabajó en sucesivas reuniones y es uno de los dictámenes que estaba incluido en obra social temas sobre tablas. O sea que hay dos dictámenes, uno que propone hacer lugar a la recusación que hace el concursante Daniel Bennardi, y hay otro que propone rechazar dicho pedido de recusación.

1 El dictamen que propone rechazar, que es bastante extenso, todos ustedes tuvieron oportunidad  
2 de leerlo, motivo por el cual entiendo que no haría falta volverlo a leer, pero sí podríamos resumir el  
3 dictamen por minoría, que propone un par de cosas: recomienda al Consejo Directivo dar traslado del  
4 pedido de recusación a los jurados recusados y, de no ser así, que se le dé lugar a la recusación que  
5 introduce el aspirante.

6 **ING. CERISOLA.-** Yo tampoco voy a pedir que se lea, porque es largo y estamos todos cansados, pero  
7 sí decir que en el momento de nombrarse la Comisión Asesora, no estaban los currículm vitae de dos  
8 doctores o profesores de afuera de la Casa.

9 En ese momento lo destacó el claustro estudiantil por la mayoría, que no los había encontrado  
10 hasta minutos antes de empezar esa reunión, y yo tampoco tuve acceso a ellos. Quince días después  
11 tampoco estaban disponibles, que fue cuando el recusante tomó vista del expediente. Esto afecta el  
12 artículo 4º del Reglamento interno.

13 Como bien dijo el consejero, no se le dio traslado a los recusados para que, a su vez, en el plazo  
14 que establece la norma, conteste, para que el Consejo Directivo tome conocimiento.

15 Luego apareció en la Comisión de Interpretación y Reglamento un dictamen ya hecho, que no  
16 había sido discutido previamente. Por eso yo hice el de minoría.

17 Lo único que quiero destacar es la duda que tiene el recusante, en cuanto la imparcialidad e  
18 idoneidad de la Comisión Asesora que se propone. Creo que con el solo hecho de existir duda razonable,  
19 es suficiente para hacer lugar a lo que él peticiona, ya que hace a la esencia de un concurso, que tiene  
20 que quedar libre de sospecha de que hay alguna preferencia por alguno de los postulantes.

21 Está detallado todo esto y pedimos que se dé lugar a la recusación que hace.

22 **ING. DENEGRI.-** Quería aclarar que no hubo un dictamen sino un borrador, que fue sometido a  
23 discusión y que luego dio origen a un dictamen, que aconseja no hacer lugar a lo que pide el aspirante.  
24 Nunca hubo un dictamen para ser firmado; fue un borrador puesto a discusión, y se trasladó a la  
25 siguiente reunión para ver si estábamos de acuerdo o no luego de la lectura.

26 **ING. CERISOLA.-** Vino así. Vino así. No vino un borrador; vino redactado, incluso, tenía fecha y todo.

27 **ING. DENEGRI.-** Era un borrador, no un dictamen.

28 **ING. GOYA.-** Retomando y complementando lo que manifestó el consejero Denegri, eso fue en la  
29 primera reunión, en mayo, donde se trató este tema, y yo les había anticipado a los consejeros miembros  
30 de la Comisión que era uno de los temas que íbamos a tratar, hicimos una propuesta de dictamen, que no  
31 tenía fecha, título y ningún formato o formalidad que tiene un dictamen, sino que era una propuesta de  
32 dictamen.

33 Hicimos la propuesta y se consideró que era un tema para seguir tratando y discutiendo con más  
34 profundidad, y ese dictamen no se aprobó. Se pasó a una segunda reunión, donde ya hubo tiempo –era  
35 principio de junio- y ahí se consideró el tiempo necesario para manifestar la posición de algunos  
36 miembros de la Comisión como para firmar el dictamen.

37 La minoría de los profesores dijo que no iba a acompañar ese dictamen que fue leído y analizado  
38 en dos oportunidades, y que iban a proponer otro dictamen.

39 No es que hubo un dictamen previo ni que se impuso un dictamen, sino que se le dio bastante  
40 tiempo para que presenten otro dictamen que hoy vamos a considerar sobre tablas.

41 Si leen el dictamen de minoría, aduce que se le debe dar traslado a los recusados del pedido de  
42 recusación de los que concursan. Y ahí hay una confusión, porque hay un Reglamento que dice que en el  
43 caso de auxiliares, cuando hay una recusación de los jurados, la Administración –o sea la Secretaría de  
44 Asuntos Académicos- debe dar traslado a los miembros recusados.

45 En el caso de los concursos de profesores no dice que debe sino que puede dar traslado si  
46 considera que hay elementos suficientes como para que el recusado haga su descargo por los motivos  
47 que expone. En este caso, se consideró que no había motivos suficientes y por eso no se le dio traslado.  
48 O sea que no se está incumpliendo con ninguna reglamentación. No era obligación darles traslado a los  
49 jurados recusados.

50 No es cierto que con que solo un aspirante dude de uno de los jurados, se le tiene que dar  
51 traslado al recusado para que haga su descargo respecto de la duda, que tiene que estar muy bien  
52 fundamentada.

53 Por todos estos motivos, y hecha las aclaraciones, propongo que se pase a votación.

54 **SR. DUCASSE.-** Anticipamos nuestra abstención a ambos dictámenes, entendiendo que en su momento  
55 votamos por la negativa a aquel dictamen que propuso la conformación del jurado –como bien aclaró la  
56 consejera Cerisola- por la falta de currículum de uno de ellos.

57 Por eso y siguiendo el razonamiento de cómo se vienen desarrollando las votaciones en este  
58 Consejo, el resultado va a dar positivo al rechazo de esta recusación, vamos a abstenernos y esperaremos  
59 a ver cuál será el resultado de este concurso, que esperamos que se pueda desarrollar con normalidad.  
60 Pongámonos en compromiso todos los consejeros para que se pueda desarrollar con normalidad y  
61 transparencia, no como ha sucedido con un registro de aspirantes para ayudante diplomado en  
62 Sistemática Vegetal, donde nos encontramos con un dictamen ya confeccionado. Este expediente aún no  
63 ingresó para ser tratado en este Consejo Directivo, porque es reciente. En este caso, uno de los  
64 aspirantes es consejero de nuestro claustro, y se encontró con un dictamen ya armado, que daba por  
65 ganador a uno de los participantes, sin consensuar.

66 **SRA. DECANA.-** Creo que está abriendo el paraguas de antemano.

1 **SR. DUCASSE.-** Quiero decir que existe una intencionalidad previa. Por eso me adelanto en nuestra  
2 abstención para que no aparezca un dictamen ya armado en este concurso. Todos somos conscientes del  
3 proceso que ha tenido la conformación de este jurado, en particular, de profesor adjunto en Análisis  
4 Químico.

5 Esperemos que cuando se trate la propuesta de designación de este concurso, todo el  
6 procedimiento haya sido transparente y normal.

7 **ING. CERISOLA.-** Como fui mencionada, en la reunión ordinaria de Consejo número 38, aporté otros  
8 profesores para destrabar este conflicto y advertí también sobre la posible recusación masiva que se  
9 podía producir. Y que una de las formas de evitarlo era, precisamente, equilibrar un poco esta Comisión  
10 Asesora.

11 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar los dictámenes de  
12 Comisión. En primer lugar, el dictamen por mayoría.

13 - Se registran diez votos por la afirmativa y dos votos por la negativa.

14 - Los consejeros estudiantiles Ducasse, Benavidez, Calonge y Boccanera  
15 se abstienen de votar.

16 **SRA. DECANA.-** En segundo lugar, se va a votar el dictamen de minoría.

17 - Se registran dos votos por la afirmativa y diez votos por la negativa.

18 - Los consejeros estudiantiles Ducasse, Benavidez, Calonge y Boccanera  
19 se abstienen de votar.  
20

## 21 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

### 22 **11.1. Expediente 200-1060/15 El claustro de Profesores solicita la redacción de un 23 procedimiento de solicitud y seguimiento para pedidos de realización de obras, reparación o 24 tareas de mantenimiento.**

25 **SRA. ALAC.-** Recogiendo la solicitud del claustro de profesores para crear un procedimiento para tratar lo  
26 pedidos de mantenimiento, les quiero decir que aún está abierto a discusión dentro de la Comisión, pero  
27 como dijo la señora decana, existe una propuesta del Departamento de Informática para poder canalizar  
28 los pedidos y luego sacar una conclusión o hacer algún análisis al respecto.

29 **SRA. DECANA.-** Entonces, ¿qué estaríamos votando?

30 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Hay un dictamen que dice:

31 - Se lee el dictamen de la Comisión.

32 **SR. BOCCANERA.-** Estuve participando en esa Comisión, vino la persona encargada de Informática, nos  
33 comentó en qué consistía el sistema, cómo trabajar y en el dictamen dice que hay un diseño donde se  
34 puede saber cuántos problemas hay, cuáles son los más urgentes y, de esta forma, saber las prioridades.

35 **SRA. ALAC.-** Todo esto se va a consensuar con la gente de Mantenimiento como para tener las  
36 herramientas para afrontar los problemas, según las prioridades.

37 **SR. BOCCANERA.-** Tiene varias etapas, donde se va informando cuándo se recibe, el seguimiento y la  
38 resolución final.

39 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la recomendación  
40 formulada por la Comisión, a través de su dictamen.

41 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.  
42

## 43 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

### 44 **12.1. Expediente 200-1996/16 Presentación realizada por el estudiante Lautaro Perelló, 45 solicitando se acredite como actividad optativa el curso de grado "Introducción a las Ciencias 46 de la Atmósfera" de la facultad de Ciencias Astronómicas y Geofísicas de la UNLP. La 47 Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos con presentación del 48 certificado que avale dicha aprobación.**

49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
50 dieciséis miembros.  
51

### 52 **12.2. Expediente 200-1953/16 Presentación realizada por la estudiante Flavia Bernio, 53 solicitando cursar como Actividad Optativa dos actividades de la Facultad de Periodismo y 54 Comunicación Social de la UNLP siendo las mismas "Taller de Producción Gráfica" y 55 "Comprensión y producción de textos I". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda 56 otorgar 6 (seis) créditos a cada una de las actividades. Con presentación del certificado que 57 avale dicha aprobación.**

58 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
59 dieciséis miembros.  
60

### 61 **12.3. Expediente 200-3113/12 El Curso de Bioquímica y Fitoquímica solicita cambio de 62 responsables de la actividad "Practica de laboratorio para la estimación del valor nutritivo de 63 alimentos para ganado" quedando como nuevas responsables Ing. Cecilia Arango y como 64 docente colaborador la Dra. Sonia Viña. La Comisión avala el cambio de los responsables de 65 dicha Actividad Optativa.**

66 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
67 dieciséis miembros.

1  
2 **12.4. Expediente 200-0139/09 El Curso de Bioquímica y Fitoquímica solicita cambio de**  
3 **responsables de la actividad "Especies aromáticas para la producción de aceites esenciales"**  
4 **quedando como nuevas responsables Ing. Cynthia Henning y como docente colaborador la**  
5 **Dra. Sonia Viña. La Comisión avala el cambio de los responsables de dicha Actividad Optativa.**

6 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
7 dieciséis miembros.

8  
9 **12.5. Expediente 200-2082/16 El Curso de Planeamiento y Diseño del paisaje eleva Actividad**  
10 **Optativa modalidad Pasantía denominada "Obra Paisajista en Parques Industriales Verdes. El**  
11 **caso polo industrial Ezeiza". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis)**  
12 **créditos.**

13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
14 dieciséis miembros.

15  
16 **12.6. Expediente 200-0107/14 El Curso de Horticultura y Floricultura eleva Actividad**  
17 **Optativa modalidad Pasantía denominada "Posibilidades de implementación de las buenas**  
18 **prácticas agrícolas en establecimientos hortícolas del cinturón verde de La Plata y sus**  
19 **alrededores". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.**

20 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
21 dieciséis miembros.

22  
23 **12.7. Expediente 200-0847/15 El Curso de Horticultura y Floricultura eleva Actividad**  
24 **Optativa modalidad Eventos denominada "Actualizaciones en Producción Orgánica". La**  
25 **Comisión considera pertinente la propuesta, recomienda otorgar 1 (uno) crédito y entiende**  
26 **que se debe considerar como responsable a la Ing. Mariana Del Pino y como co-responsable a**  
27 **la Ing. Laura Terminiello.**

28 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
29 dieciséis miembros.

30  
31 **12.8. Expediente 200-1463/15 El Curso de Socioeconomía eleva Actividad Optativa**  
32 **modalidad Pasantía denominada "El sistema de producción hortícola platense". La Comisión**  
33 **sugiere su aprobación y recomienda otorgar 4 (cuatro) créditos.**

34 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
35 dieciséis miembros.

36  
37 **12.9. Expediente 200-0133/14 El Curso de Horticultura y Floricultura eleva Actividad**  
38 **Optativa modalidad Pasantía denominada "Buenas prácticas agrícolas en establecimientos**  
39 **Florícolas del cinturón verde de La Plata y sus alrededores". La Comisión sugiere su**  
40 **aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
42 dieciséis miembros.

#### 43 44 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

45 **13.1. No hay trámites que tratar.**

#### 46 47 **PUNTO 14. COMISIÓN "AD-HOC" DE INFORMES DE MAYOR DEDICACIÓN.**

48 **14.1. Expediente 200-0637/14 C1. La Dra. Freire, Susana, eleva informe de mayor**  
49 **dedicación. Período 2012-2013. La Comisión sugiere se considere aceptable dicho informe.**

50 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Fue un informe presentado fuera de término, se aceptó  
51 su inclusión y fue evaluado por la Comisión pertinente y la misma Comisión considera aceptable.

52 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de  
53 dieciséis miembros.

54  
55 **SRA. DECANA.-** De esta forma, al no haber más temas que tratar, se da por finalizada la reunión.

56 Muchas gracias por la participación y buen receso invernal.

57 - Es la hora 12 y 21.