



1
2
3
4
5
6 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
7
8 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

9
10 **CONSEJO DIRECTIVO**

11
12 **(Versión Taquigráfica)**

13
14 **43ª Reunión Ordinaria**

15
16
17 --En la ciudad de La Plata, a quince de septiembre
18 de dos mil dieciséis, se reúne el Consejo Directivo de
19 la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la
20 Universidad Nacional de La Plata.

21
22 **Sra. Decana:** Dra. Sandra Sharry.

23 **Sra. Vicedecana:** Ing. Agr. M. SCs. Irene Velarde.

24 **Sr. Secretario de Asuntos Académicos:** Dr. Christian Weber.

25
26 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

27
Profesores: Ing. Agr. Dra. Elisabet Mónica Ricci.
Ing. Agr. Dra. Sonia Viña.
Ing. Agr. Dra. Cecilia Cerisola.
Ing. Ftal. Juan Francisco Goya.
Ing. Agr. Ricardo Andreau.
Ing. Agr. Marcelo Arturi.
Ing. Agr. Roberto Refi.

J.T.P: Ing. Agr. M. SCs. Mariano Eirín.

Ayudantes Diplomados: Ing. Agr. José, Vera Bahima.

Graduados: Ing. Agr. Laura De Luca.

Estudiantes: Sr. Federico Ducasse.

Sr. Gerónimo Boccanera.

Sr. Felipe Calonge.

Sr. Franco Marega.

Sr. Luciano Coletti.

No Docente: Sra. Diana Alac.

28

29

ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1. INFORMACIÓN.

- 1.1. Informe de la Sra. Decana.
- 1.2. Visita de los Pares Evaluadores como parte del proceso de acreditación ARCU-SUR octubre de 2016.
- 1.3. Expediente 200-0858/15 C1 Copia de recurso jerárquico presentado por el Dr. Daniel Bennardi.
- 1.4. Creación del espacio institucional de la Unidad de Comunicación.
- 1.5. Informe de Programa Estratégico para la formación de Ingenieros (PEFI).
- 1.6. Nota de Prof. Rossana Cacivio elevando su renuncia como Consejera Superior Titular por Profesores de la Mayoría.

PUNTO 2. VARIOS.

- 2.1. Expediente 200-1119/10 Resolución de Decana Nº 429/16 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Mabel Elena Vázquez, para acogerse a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional Nº 8820/62, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Manejo y conservación de Suelos.
- 2.2. Expediente 200-4315/13 Resolución de Decana Nº 487/16 Ad-referéndum del Consejo Directivo, designando al Jurado evaluador, Directora y Codirectora de la tesis del Ing. Agr. Raúl David Cárdenas Yépez.
- 2.3. Expediente 200-0861/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Simple del curso de Calculo Estadístico y Biometría. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.4. Expediente 200-0859/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Biometría Forestal. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.5. Expediente 200-0863/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Simple del curso de Genética. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.6. Expediente 200-0882/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Manejo y Conservación de Suelos. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.7. Expediente 200-0881/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Manejo y Conservación de Suelos. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.8. Expediente 200-0916/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Forrajicultura y Praticultura. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.9. Expediente 200-0915/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Forrajicultura y Praticultura. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.10. Expediente 200-2620/07 C6 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Sistemática Vegetal. Dictámenes por mayoría y minoría.
- 2.11. Expediente 200-1918/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.12. Expediente 200-1917/16 Concurso para cubrir 3 (tres) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Extensión Rural. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.13. Expediente 200-1907/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Química Orgánica. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.14. Expediente 200-1913/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Microbiología Agrícola. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.15. Expediente 200-1907/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Química Orgánica. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.16. Expediente 200-1914/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Fitopatología. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.17. Expediente 200-1892/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Topografía. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.18. Expediente 200-1887/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Riego y Drenaje. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.19. Expediente 200-1906/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-Honorem en el Curso de Bioquímica y Fitoquímica. Dictamen de la Comisión Asesora.
- 2.20. Propuesta metodológica para el Plan Estratégico Institucional.

3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO

- 3.1. Expediente 200-1483/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Natalia Machetti, Titulado "*Efectos sobre propiedades físicas de la remediación química de la acidez en suelos del ámbito templado Argentino. Su incidencia en la producción vegetal*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Mabel Vázquez y el Codirector Ph. Diego Cosentino, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 3.2. Expediente 200-1650/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Sebastián Garita, Titulado "*Sinergismos y antagonismos en las prácticas de prevención y control de *Nacobbus aberrans*. Herramientas para el diseño de un programa de manejo integral en el Cinturón Hortícola Platense*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los

- 1 evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Andrés Nico y la Codirectora a la Ing. Agr.
2 Marcel Ruscitti, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 3 **3.3.** Expediente 200-1765/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Ftal. Martín Pinazo,
4 Titulado "*Modelado de la incidencia de lianas y cañas sobre el reclutamiento, supervivencia y crecimiento*
5 *de árboles en bosques aprovechados de la selva Paranaense*". La Comisión recomienda se apruebe la
6 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
7 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del
8 Director Dr. Marcelo Arturi y del Codirector Ing. Juan Goya, recomendando aprobar el Plan de Actividades
9 propuesto.
- 10 **3.4.** Expediente 200-1731/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Lic. Alejandro Huertas
11 Herrera, Titulado "*Estrategias de Conservación para bosques de Nothofagus con y sin ganadería*
12 *integrada: Escalas del paisaje y factores que determinan las variaciones en diversidad y ensamble de*
13 *plantas vasculares*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de
14 tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las
15 sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. María Vanessa
16 Lencinas, Codirector Dr. Guillermo Martínez Pastur y Asesor Académico Dr. Juan Manuel Cellini,
17 recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 18 **3.5.** Expediente 200-1675/10 Presentación de la tesis doctoral de la Ing. Agr. Silvina Larrán, titulada
19 "*Estudio de la micobiota endofítica asociada a trigo y soja y su significancia en la interacción con*
20 *patógenos fúngicos*" bajo la dirección de la Dra. Analía Perelló y la Codirección de la Dra. María Rosa
21 Simón. La Comisión avala y recomienda la designación de los Dres. María Cecilia Carpinella, Leopoldo
22 Javier Iannone y Marisa Rovera como miembros del jurado evaluador.
- 23 **3.6.** Expediente 200-1675/10 Defensa oral y pública de la tesis doctoral de la Ing. Agr. Silvina Larrán,
24 titulada "*Estudio de la micobiota endofítica asociada a trigo y soja y su significancia en la interacción con*
25 *patógenos fúngicos*" bajo la dirección de la Dra. Analía Perelló y la Codirección de la Dra. María Rosa
26 Simón. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.
- 27 **3.7.** Expediente 200-2185/11 Presentación de la tesis doctoral del Lic. Marcelo P. Hernández, titulada
28 "*Recisión taxonómica y análisis cladístico de subserie Radiati (Cabreria) Cabrera & S.E. Freire del genero*
29 *Senecio (Asteraceae)*" bajo la dirección de la Dra. Susana Freire y la Codirección del Dr. Daniel Giuliano.
30 La Comisión avala y recomienda la designación de los Dres. Gloria Barboza, Gabriela Giudice y Estrella
31 Urtubey como miembros del jurado evaluador.
- 32 **3.8.** Expediente 200-0682/09 Presentación de la tesis doctoral de la Lic. Claudia Monti, titulada "*Revisión*
33 *taxonómica y análisis cladístico de las especies sudamericanas del genero Pseudognaphalium Kirp.*
34 *(Asteraceae, Gnaphalieae)*" bajo la dirección de la Dra. Susana Freire y la Codirección del Dr. Néstor
35 Bayón. La Comisión avala y recomienda la designación de los Dres. Fernando Zuloaga, Roberto Tortosa y
36 Carmen Bártoli como miembros del jurado evaluador.
- 37 **3.9.** Expediente 200-1737/16 Presentación de la tesis doctoral de la Lic. María Cristina Soldati, titulada
38 "*Impacto de la fragmentación del bosque sobre la diversidad genética del ñandubay (Prosopis affinis) y su*
39 *asociación al cambio en el uso de la tierra en el norte y centro oeste de Entre Ríos: un enfoque desde la*
40 *genética del paisaje*" La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de
41 tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las
42 sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Gregorio Pizarro,
43 Codirectora Ing. Agr. Noga Zelener y Asesora Académica Dra. Corina Graciano, recomendando aprobar el
44 Plan de Actividades propuesto.
- 45 **3.10.** Expediente 200-0574/14 Presentación del Lic. Roberto C. Mariano sobre las actividades académicas
46 realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de Actividades Académicas.
- 47 **3.11.** Expediente 200-4532/13 Presentación de la Ing. Agr. Eliana Abrahamovich, titulada "*Estudios sobre*
48 *la transferencia horizontal de resistencia a tetraciclina en bacterias esporuladas aisladas de colmena de*
49 *abejas melíferas*" solicita la incorporación de la Dra. Adriana Alippi como Directora y que la Dra. Ana C.
50 López, actual Directora pase a desempeñarse como Codirectora del proyecto de Tesis Doctoral. La
51 Comisión acepta lo solicitado y recomienda sus designaciones.
- 52 **3.12.** Expediente 200-3420/12 Presentación de la Ing. Agr. Verónica Rojo sobre las actividades
53 académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de Actividades
54 Académicas.
- 55 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**
- 56 **4.1.** Expediente 200-1239/10 Defensa oral y pública de la tesis del Méd. Vet. Diego Boyezuk titulada
57 "*Políticas públicas en el territorio: Ley Nacional 25422 para la recuperación de la ganadería ovina. Su*
58 *contribución al desarrollo local en el Partido de Rauch, Provincia de Buenos Aires, Argentina*" bajo la
59 dirección del Ing. Agr. Guillermo Hang y la codirección del Ing. Agr. Ramón Cieza. La Comisión toma
60 conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.
- 61 **4.2.** Expediente 200-4184/13 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Norma M. Guerrero Chuez
62 titulada "*Evaluación del uso de suelo y su influencia actual en la calidad del agua de la microcuenca "El*
63 *Sapanal" Cantón Pangua, Provincia de Cotopaxi, Ecuador*" bajo la dirección del Ing. Mg. Gerardo Denegri.
64 La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.
- 65 **4.3.** Expediente 200-1501/15. Dr. Telmo Palancar, solicita inscripción en la Maestría en Mecanización
66 Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.

- 1 **4.4.** Expediente 200-1847/16. Ing. Agr. Ulises Daniel Loizaga, solicita inscripción en la Maestría en
2 Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 3 **4.5.** Expediente 200-2330/11 Presentación de la Dra. Ana María Pereyra, Directora de la Maestría en
4 Estadística Aplicada, elevando propuesta del Curso de posgrado denominado "*Análisis de grandes bases*
5 *de datos*". La Comisión avala y recomienda aprobar el Curso de posgrado, con una carga horaria de 45
6 horas y designa como Docente Responsable al Ph. Pablo Reeb y como Docente al Mg. Guillermo Sabino.
- 7 **4.6.** Expediente 200-2190/16 Presentación de la Dra. Eleana Spavento, elevando la propuesta de
8 Actividad de Posgrado denominada "*Conocimientos básicos de estadística mediante uso de R*". La
9 Comisión avala y recomienda aprobar la Consejo Directivo - Sesión Ordinaria N° 43 - Orden del día -
10 Página 4 actividad de posgrado, con una carga horaria de 12 hs. y designa como Docente Responsable a
11 La Dra. Eleana Spavento y como Docente al Dr. Luis Acuña Rello.
- 12 **4.7.** Expediente 200-0184/14 Presentación del Ing. Guillermo Hang, Director de la Maestría Procesos
13 Locales de Innovación y Desarrollo Rural, solicitando la designación del Dr. Frédéric Goulet como Director
14 y del Dr. Roberto Cittadini como Codirector de la tesis del Ing. Roque Gallardo titulada "*La adopción de*
15 *innovaciones en la cosecha de la yerba mate, ¿es una cuestión solo del productor?*" y la designación del
16 jurado evaluador. La comisión toma conocimiento y recomienda avalar dichas designaciones.
- 17 **4.8.** Expediente 200-2952/12 Presentación del Ing. Roberto Balbuena, Director de la Maestría de
18 Mecanización Agrícola, solicitando la designación del Ing. Gerardo Masiá como Director y del jurado
19 evaluador, de la tesis del Ing. Gastón Fiorini Correa titulada "*Técnicas para la mitigación de la deriva en*
20 *pulverizaciones agrícolas. Evaluación en túnel de viento de un escudo protector con diferentes boquillas*".
21 La comisión toma conocimiento y recomienda avalar dichas designaciones.
- 22 **4.9.** Expediente 200-0697/14 Presentación del Ing. Guillermo Hang, Director de la Maestría Procesos
23 Locales de Innovación y Desarrollo Rural, solicitando su designación como Director y del Ing. Ramón
24 Cieza como Codirector de la tesis de la Ing. Matilde Aubone Videla titulada "*Los CEPT (Centro de*
25 *Educación para la Producción Total) en el territorio: El Caso del CEPT N° 29 y la Cooperativa Homero*
26 *Barrenese*" y la designación del jurado evaluador. La comisión toma conocimiento y recomienda avalar
27 dichas designaciones.
- 28 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**
- 29 **5.1.** Expediente 200-1247/10. Presentación de la Ing. Agr. María Pinciroli del Plan de trabajo
30 correspondiente al Trabajo Final Integrador. La Comisión recomienda al Jurado Evaluador.
- 31 **5.2.** Expediente 200-1947/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Ftal. Refort, María Mercedes a la Carrera
32 de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 33 **5.3.** Expediente 200-1931/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. Seibane, Cecilia Inés a la Carrera de
34 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 35 **5.4.** Expediente 200-1943/16. Solicitud de inscripción de la Dra. Carasi, Paula a la Carrera de
36 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 37 **5.5.** Expediente 200-1946/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Ftal. Spavento, Eleana a la Carrera de
38 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 39 **5.6.** Expediente 200-1951/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. Fleitas, María Constanza a la Carrera
40 de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 41 **5.7.** Expediente 200-1952/16. Solicitud de inscripción del Dr. Cerruti, Claudio a la Carrera de
42 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 43 **5.8.** Expediente 200-1969/16. Solicitud de inscripción del Ing. Ftal. Besteiro, Sebastián a la Carrera de
44 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 45 **5.9.** Expediente 200-1973/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. Mendizábal, Agustina a la Carrera de
46 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 47 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**
- 48 **6.1.** Expediente 200-1494/05 Presentación de la Prof. María Rosa Simón en relación a la designación de
49 Docentes participantes en el dictado del curso optativo "Complementos de Cerealicultura" y su propuesta
50 de designar a la Dra. Silvina Golik como Docente Corresponsable. La Comisión sugiere designar a la Prof.
51 María Rosa Simón como Docente Responsable, a la Dra. Silvina Golik como Docente Corresponsable y a
52 los Ings. Alfonso Vidal, Santiago Schalamuk, Matías Schierenbeck, Juan I. Dietz, María Constanza Fleitas,
53 Guillermo Gerard, Ana Carolina Castro y Juan Pablo Uranga como Docentes Colaboradores.
- 54 **6.2.** Presentación realizada por el Prof. Roberto Balbuena, elevando una propuesta de modificación del
55 Programa del curso Mecanización Forestal. La Comisión sugiere aprobar las modificaciones propuestas.
- 56 **6.3.** Nota del Dr. Autino, Juan Carlos, elevando modificación del Programa del Curso de Química
57 Orgánica. La Comisión sugiere su aprobación.
- 58 **6.4.** Nota presentada por la estudiante Massi, Mariela solicitando su regularización académica para poder
59 cursar dos materias de 5º año en este cuatrimestre de la Carrera de Ingeniería Agronómica. Dictámenes
60 por Mayoría y Minoría.
- 61 **7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**
- 62 **7.1.** Expediente 200-4943/02, Presentación de la Ing. Susana Gamboa en relación a la reedición del curso
63 de extensión "Conocimientos y habilidades para la realización de la huerta familiar". La Comisión sugiere
64 su aprobación.
- 65 **7.2.** Expediente 200-2164/16, Presentación de la Dra. María Rosa Simón, solicitando se declare de interés
66 institucional al VII Congreso Nacional de trigo / VI Simposio de Cereales de Siembra de Otoño/Invernal /
67 II Encuentro del Mercosur. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.

1 **7.3.** Nota del Ing. Juan José Garat elevando el pedido de declaración del año 2017 como año de la
2 formación en Extensión Rural. La Comisión sugiere avalar el pedido y declarar a 2017 como el año de la
3 "Formación en Extensión Rural".

4 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

5 **8.1.** Nota de la Comisión designando como Presidente al Consejero Dr. Marcelo Arturi y acordando días y
6 horarios de Reunión.

7 **8.2.** Expediente 200-2217/16 Proyecto para subsidiar la realización de cursos de Extensión presentado
8 por el Secretario de Extensión Ing. Juan José Garat. La Comisión sugiere su aprobación.

9 **8.3.** Expediente 200-1684/15 Informe presentado por la Prosecretaria de Desarrollo Social y Comunitario,
10 Ing. María Eugenia Vela sobre la venta de animales del predio "6 de Agosto". La Comisión sugiere su
11 aprobación.

12 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

13 **9.1.** Nota de la Comisión designando como Presidente al Consejero Ing. Juan Goya y acordando días y
14 horarios de Reunión.

15 **9.2.** Expediente 200-1964/16 Presentación realizada por la Ing. Susana Padín, solicitando que se autorice
16 la adscripción a la docencia del postulante Ing. Sebastián Gómez. La comisión sugiere se le otorgue la
17 misma.

18 **9.3.** Expediente 200-1834/16 Presentación realizada por la Ing. Graciela Albo, solicitando que se autorice
19 la adscripción a la docencia de la postulante Ing. Maricel Vega. La comisión sugiere se le otorgue la
20 misma.

21 **9.4.** Expediente 200-3835/12 Presentación realizada por la Dra. Sarah Burns, en lo referente a sus
22 estudios de posgrado en la Universidad de Gottingen, Alemania. La comisión recomienda su aprobación.

23 **9.5.** Expediente 200-3383/12 Solicitud de prórroga de la Dra. Agustina Buet en el cargo de Ayudante
24 Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Análisis Químico. La comisión sugiere se le
25 otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.

26 **9.6.** Expediente 200-4450/13 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Martin Delucis en el cargo de Profesor
27 Adjunto Interino con dedicación Simple en el curso de Calculo Estadístico y Biometría. La comisión sugiere
28 se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.

29 **9.7.** Expediente 200-0683/14 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Marcos Alberto Blanco en el cargo de
30 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Introducción al Mejoramiento
31 Genético. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la
32 licencia de la Ing. Yanina Yalungo.

33 **9.8.** Expediente 200-2628/07 C2 Solicitud de prórroga del Lic. Humberto Chávez Zegarra en el cargo de
34 Jefe de Trabajos Práctico Interino con dedicación Simple en el curso de Calculo Estadístico y Biometría. La
35 comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia del
36 Ing. Agr. Martin Delucis.

37 **9.9.** Expediente 200-2116/11 Solicitud de prórroga de la Dra. Paula Villabrille en el cargo de Ayudante
38 Diplomado Interino con dedicación Semiexclusiva en el curso de Análisis Químico. La comisión sugiere se
39 le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.

40 **9.10.** Expediente 200-2112/11 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Sebastián De Luca en el cargo de Jefe
41 de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Análisis Químico. La comisión sugiere
42 se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.

43 **9.11.** Expediente 200-0422/14 Solicitud de prórroga de la Dra. Silvina Golik en el cargo de Profesor
44 Adjunto Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Cerealicultura. La comisión sugiere se le otorgue
45 la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia del Dr. Horacio Acciaresi.

46 **9.12.** Expediente 200-1254/10 Solicitud de prórroga de la Dra. Lorenza Costa en el cargo de Jefe de
47 Trabajos Prácticos Interino con dedicación Semiexclusiva en el curso de Análisis Químico. La comisión
48 sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a concurso.

49 **9.13.** Expediente 200-2877/12 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Víctor H. Bolaños en el cargo de
50 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Forrajicultura y Praticultura. La
51 comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia de la
52 Ing. Bárbara Heguy.

53 **9.14.** Expediente 200-3908/08 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Matías García en el cargo de Jefe de
54 Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Socioeconomía I y II. La comisión
55 sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia de Ing. Adrián
56 Bifaretti.

57 **9.15.** Expediente 200-1337/15 Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Agustina Mendizábal en el cargo de
58 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Socioeconomía I y II. La comisión
59 sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia del Ing. Matías
60 García.

61 **9.16.** Expediente 200-1166/10 Solicitud de aumento de dedicación efectuada por el Dr. Juan M Cellini en
62 su cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación Semiexclusiva a Exclusiva en el Curso de Biometría
63 Forestal. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.

64 **9.17.** Nota del Prof. Claudio Cerruti solicitando el llamado a concurso de un cargo de Auxiliar docente
65 dada la situación generada por la renuncia de la Dra. Valeria Bosio. La Comisión sugiere el llamado a
66 concurso de un cargo de jefe de trabajos prácticos con dedicación Simple en el curso de Química General
67 e Inorgánica, y hasta tanto se resuelva su tramitación, realizar el llamado a un registro de aspirantes.

1 **9.18.** Solicitudes de cargos y dedicaciones docentes realizadas por los Departamentos de Desarrollo
2 Rural, Ciencias Biológicas y Ambiente y Recursos Naturales.

3 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

4 **10.1.** Dictamen de la Comisión informando que con el voto unánime de todos los miembros se designó
5 como Presidente al Ing. Gerardo Denegri.

6 **10.2.** Expediente 200-5661/03 La Prosecretaria de Posgrado eleva nuevo Reglamento de las Carreras de
7 Especialización de esta Facultad. La Comisión sugiere su aprobación.

8 **10.3.** Expediente 200-3212/07 Propuesta presentada por el Director de la Dirección de Informática donde
9 se modifica el Reglamento de Uso de la Red Académica.

10 **10.4.** Expediente 200-5284/02 Propuesta de modificación del Reglamento Trabajo Final presentada por el
11 Secretario de Asuntos Académicos.

12 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

13 **11.1.** No hay trámites que tratar.

14 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

15 **12.1.** Expediente 200-2022/16 El curso de Biometría Forestal, eleva Actividad Optativa modalidad Práctica
16 Profesional "*Mediciones en bosques de la República Argentina*". La Comisión avala la actividad y se
17 otorgue un (1) crédito cada 20 horas.

18 **12.2.** Expediente 200-2180/16 El Curso de Terapéutica Vegetal eleva Actividad Optativa modalidad
19 Pasantía denominada "*Desarrollo de Actividades Agropecuarias en la Agencia de Extensión Rural I.N.T.A.*
20 *Bolívar*". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.

21 **12.3.** Expediente 200-2132/16 El Curso de Agroindustrias eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía
22 denominada "*Aspectos Tecnológicos de la Producción de Cerveza Artesanal*". La Comisión sugiere su
23 aprobación y recomienda otorgar 3 (tres) créditos.

24 **12.4.** Expediente 200-0080/09 El Curso de Fisiología Vegetal eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía
25 denominada "*Evaluación de factores ambientales, genéticos y de manejo que inciden en la producción de*
26 *los cultivos de maíz, girasol y soja*". La Comisión sugiere aceptar la dirección del Ing. Daniel Giménez y la
27 colaboración del Ing. Santiago Meira.

28 **12.5.** Expediente 200-2181/16 El Curso de Agroecología eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía
29 denominada "*Análisis de la Agrobiodiversidad (vegetal y entomológica) en distintos Agroecosistemas del*
30 *cinturón Hortícola de La Plata. Su importancia para un manejo sustentable*". La Comisión sugiere su
31 aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.

32 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

33 **13.1.** No hay trámites que tratar.

34
35
36 - A las 9 y 07, dice la:

37
38 **SRA. DECANA.-** Con la presencia de trece consejeros directivos, queda abierta la 43ª sesión ordinaria.

39 Varios señores consejeros han pedido licencia por el día de la fecha, y por ese motivo se citaron a
40 los suplentes. El señor Sebastián Benavidez y la ingeniera María Rosa Simón no pueden venir, así que en
41 su lugar va a estar Federico Ducasse y el doctor Roberto Refi, que ninguno de los dos está presente.
42 Además, el consejero Rosales no viene y está presente la señora Diana Alac.

43 Les solicito incluir sobre tablas el expediente 200-2157/16 Registro de aspirantes para cubrir un
44 cargo de ayudante diplomado interino con dedicación simple en el curso de Física Aplicada. Tiene
45 dictamen único de la Comisión Asesora y como es un curso que necesita contar con los docentes, les
46 solicitamos a ver si lo podemos tratar que, de aceptarse, se incluiría en el punto Varios.

47
48 **ING. CERISOLA.-** No estoy de acuerdo con que se trate y voy a mocionar por el no tratamiento.

49 Si bien es verdad que es un curso que tiene muchísimos alumnos y una gran necesidad, esta
50 propuesta no la he podido mirar y realmente ver sobre tablas un registro con cuatro personas, tres físicos
51 que con título de postgrado y un ingeniero agrónomo, habría que mirarlo un poco más. No sé si el resto
52 de los consejeros lo han podido revisar, pero son tres postulantes físicos, para la cátedra de Física y con
53 postgrado, y una postulante agrónoma, sin título de postgrado, que es la que obtiene finalmente el
54 registro.

55 Yo preferiría tratarlo más adelante y mirar bien. No digo que no al registro pero sí de no tratarlo
56 sobre tablas en esta sesión, porque lo quisiera leer. Si algún consejero lo leyó y quiere aportar algo, está
57 bien, pero yo desconozco el expediente.

58 **SR. BOCCANERA.-** Nosotros pensamos de la misma manera que la profesora Cerisola. No hemos tenido
59 oportunidad de ver el expediente ni el dictamen y preferimos no tratarlo en este Consejo sino en el
60 próximo, para poder estudiarlo.

61 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de
62 tratamiento sobre tablas.

63 - Se registran nueve votos por la afirmativa y cuatro votos por la
64 negativa.

65 **SRA. DECANA.-** No se incluye en el orden del día, porque no se obtienen los dos tercios.

66 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Este expediente tenía dictamen único y estamos
67 perjudicando al curso.

1 **ING. CERISOLA.-** No importa, pero no objeto el dictamen único sino que no lo he podido leer, y
2 desconozco qué criterios se utilizaron.

3 **SRA. DECANA.-** Espero que sean conscientes de lo que resolvieron, porque es un curso del segundo
4 cuatrimestre, tiene muchos alumnos y pocos docentes.

5 **ING. CERISOLA.-** Sí, pero tenemos Consejo todos los meses.

6 **SRA. DECANA.-** Pero se retrasa un mes más.

7 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Salvo que coincida una reunión de Consejo con los
8 primeros días del mes, si no, pasa el nombramiento al mes siguiente.

9 **SRA. DECANA.-** Y se termina con un mes y medio sin un docente.

10 **ING. CERISOLA.-** Bueno, también el Departamento de Ciencias Exactas ha tenido un retraso, porque
11 esto se trató hace bastante tiempo.

12 **SRA. DECANA.-** Nunca habíamos tenido problemas en poner sobre tablas un expediente como este, con
13 dictamen único. Realmente me extrañó lo ocurrido.

14 Ustedes tendrán que dar explicaciones a la cátedra.

15

16 **PUNTO 1. INFORMACIÓN.**

17 **1.2. Visita de los Pares Evaluadores como parte del proceso de acreditación ARCU-SUR** 18 **octubre de 2016.**

19 **SRA. DECANA.-** Entre el 24 y el 26 de octubre vamos a recibir la visita de los pares evaluadores por el
20 proceso de acreditación ARCU-SUR. Les pido que anoten esas fechas aunque vamos a mantener
21 informada a la comunidad sobre la venida de estos pares y las actividades que podamos hacer.

22 - Se toma conocimiento.

23

24 **1.3. Expediente 200-0858/15 C1. Copia de recurso jerárquico presentado por el Dr. Daniel** 25 **Bennardi.**

26 **SRA. DECANA.-** Corresponde que este Consejo tome conocimiento.

27 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Oportunamente se giró al Consejo Superior y es solo
28 para toma de conocimiento.

29 - Se toma conocimiento.

30

31 **1.4. Creación del espacio institucional de la Unidad de Comunicación.**

32 **SRA. DECANA.-** A partir del concurso de un cargo en la Unidad de Comunicación y que tenemos a una
33 persona a cargo, estamos en proceso de crear la Unidad de Comunicación Institucional que tiene sus
34 misiones y funciones y que lo estamos preparando. Mi idea era girarles el documento para que lo lean y
35 hoy simplemente les informo sobre la creación de este espacio institucional.

36 También deben saber que todos pueden aportar ideas para que este lugar funcione como todos
37 queremos que funcione.

38 Les voy a girar el documento para que hagan su análisis y aporten ideas de las misiones y
39 funciones de la Unidad de Comunicación.

40 - Se toma conocimiento.

41

42 **1.5. Informe de Programa Estratégico para la formación de Ingenieros (PEFI).**

43 **SRA. DECANA.-** Hace un año y medio presentamos dentro del PEFI, que es un programa para la mejora
44 de la enseñanza en las carreras de Ingeniería, que se comenzó con el gobierno anterior y que antes de
45 diciembre del año pasado firmamos una resolución donde se apoya a las carreras de Ingeniería para la
46 mejora de indicadores académicos.

47 La parte fundamental es que al asumir este nuevo gobierno, se continuó con esta parte del
48 programa y se giraron los fondos. Desde el Rectorado nos avisan en agosto que ya se había depositado el
49 dinero y que podíamos disponer de él.

50 Estos fondos se tenían que gastar en un año por indicación del gobierno nacional, así que nos
51 quedan dos meses y medio.

52 La parte complicada es que se trata de un proyecto conjunto con la Facultad de Ingeniería y a
53 nosotros nos corresponde una parte menor de fondos, porque es una proporción por alumnos.

54 Como el objetivo es la mejora de indicadores académicos, esos componentes tenían como meta
55 favorecer el ingreso efectivo de la carrera, mejorar la tasa de retención, promover comisiones que
56 faciliten el avance de las trayectorias académicas de los estudiantes del tramo medio y final y mejorar la
57 tasa de grado a partir de la reinserción académica de alumnos avanzados. Y dentro del PEFI decidimos
58 presentar cuatro componentes, que ahora se los voy a leer, para las cuales se eligieron cuatro
59 coordinadores relacionados con la gestión y están conformando cuatro equipos de trabajo con docentes
60 de esta Casa.

61 Esos componentes son: articulación de la Facultad con escuelas medias. Para eso aparte de todo
62 tipo de escuelas, tuvimos una reunión el día lunes con el director de todas las escuelas agropecuarias de
63 la provincia de Buenos Aires, que son 64, y por primera vez firmamos un convenio de cooperación. Parece
64 mentira que después de tantos años nunca hayamos tenido un convenio de este tipo con la Dirección de
65 Escuelas Agropecuarias.

66 Nuestra acción en este corto tiempo va a estar orientada más a las escuelas agropecuarias y
67 después queremos que esto se extienda, más allá del PEFI, y trabajar con las escuelas medias, porque

1 ese fue un reclamo de casi todos los consejeros de cómo íbamos a mejorar la matrícula, cómo íbamos a
2 articular con las escuelas, etcétera, antes de que yo asumiera.

3 - Se incorpora a la reunión el consejero Refi.

4 **SRA. DECANA.-** Trabajamos con ellos para determinar cuáles eran las demandas y dentro de esta
5 articulación con las escuelas agropecuarias y medias, tenemos tres componentes, que está coordinando
6 Mónica Pasos: uno es la articulación y el trabajo docente-docente, para que haya un tránsito sin traumas
7 entre los últimos años de las escuelas agropecuarias y otras escuelas con el primer año de nuestra
8 Facultad. Ese es un trabajo de análisis de contenidos, desarrollo conjunto de materiales, cursos de
9 capacitación. Ya están determinados por ellos cuáles son sus demandas.

10 El otro componente de la articulación es que vamos a ir a las escuelas. Va a ir un grupo de
11 docentes a promover la carrera, explicar de qué se trata y explicar todos los beneficios que tienen para
12 venir a estudiar a la Universidad.

13 El otro componente es que las escuelas vengan. Para eso, ya contactamos a un montón y se
14 está armando un grupo con una serie de actividades que van a desarrollar las escuelas cada vez que
15 vengan. Esto nos sirve para ahora, pero la idea es que los equipos queden trabajando.

16 Apuntamos a la ExpoUniversidad para traer la mayor cantidad de escuelas agropecuarias que
17 van a ir a esa exposición y luego vendrán acá para hacer una actividad particular. También estamos
18 extendiendo a otras escuelas. Por pedido del director de escuelas agropecuarias quisiera que vengan las
19 que están más lejos; así que estamos en eso.

20 En el marco de esto también hay una serie de actividades que presentan los docentes, tanto
21 para los otros docentes como para los estudiantes que van a venir y que nosotros vamos a ir a trabajar
22 con ellos en determinadas áreas que ellos marcaron como prioritarias, como es vivero, cunicultura,
23 etcétera.

24 El otro componente es primer año de la carrera de Ingeniería Agronómica y Forestal. En ese
25 sentido se estuvo diseñando el nuevo ingreso 2017 y vamos a diseñar un ingreso a distancia para 2018,
26 direccionado en esta primera instancia para las escuelas agropecuarias. Van a trabajar en tríos un docente
27 nuestro de primer año, una persona del área de Ciencias de la Educación, especialista en educación a
28 distancia y un docente de la escuela agropecuaria para generar los materiales y el ingreso a distancia, con
29 apoyo de Desarrollo Rural.

30 Nuestra expectativa es poder tener armado el ingreso a distancia para el año 2018, pero
31 también apoyar el ingreso 2017.

32 Esto lleva de la mano una serie de materiales de difusión que ya se diseñaron y se están
33 multiplicando, que van a ir no solo a la expo, sino que los vamos a tener para cuando vengan las escuelas
34 o para cuando vayamos nosotros, porque va a tener información sobre cómo es el ingreso, cómo es la
35 carrera, cómo es la Facultad, etcétera.

36 Todos los docentes que se han acercado son muy proactivos, tienen ideas geniales, y se está
37 trabajando muy bien.

38 Dentro de esto también se va a armar junto con un especialista en Ciencias de la Educación, un
39 observatorio de las estrategias de la enseñanza y plan de aprendizaje de las trayectorias académicas. Esto
40 es algo que vamos a armar y que va a quedar en funcionamiento. Se trata de obtener información de la
41 trayectoria académica de nuestros estudiantes, manejar la información en cuanto a deserción,
42 desgranamiento y retención hay en los distintos tramos de la carrera, fundamentalmente en primer año,
43 hacer la base de datos y tener información para políticas. Eso tiene que quedar armado para siempre y
44 continuar siendo alimentado.

45 Después hay un componente en segundo y tercer año de la carrera, que estará a cargo de la
46 Secretaría de Asuntos Estudiantiles y que va a trabajar la problemática de la condicionalidad.

47 El otro componente se refiere a los estudiantes avanzados de las carreras de Ingeniería
48 Agronómica y Forestal, que estará a cargo de la Secretaría de Asuntos Académicos y que va a articular
49 con el programa egreso. Se trata de tutorías del tramo final y de acompañamiento para mejorar el egreso.

50 Esto es muchísimo más amplio y hay muchísimas actividades, porque tenemos pensado que en
51 noviembre vamos a hacer una reunión no solo para sociabilizar esto sino para invitar y que cuenten todos
52 los que tienen actividades con escuelas medias, incluso con la escuela primaria, porque hemos
53 encontrado un montón de actores que están trabajando en esto por propia iniciativa, algunos con
54 financiamiento y otros no, pero queremos crear un programa a nivel institucional que quede para siempre
55 bajo un paraguas y repensar si más allá del PEFI podemos tener financiamiento para que esto siga,
56 porque es algo que nos importa a todos cómo vienen a estudiar, cómo es el trayecto académico que
57 tienen y cómo mejoramos el egreso. Este PEFI nos sirve para organizarnos, para dar el puntapié iniciar y
58 para dejar los equipos armados.

59 Como dije, en noviembre armaríamos un programa institucional y trataríamos de continuar más
60 adelante con todo esto.

61 También quiero invitarlos a todos y sepan que todos pueden aportar ideas y participar en todas
62 estas actividades, porque estamos abiertos a que la gente nos apoye,

63 Los indicadores fijan que tenemos que aumentar el número de ingresantes, disminuir la
64 condicionalidad en cuarto y quinto año y aumentar el número de graduados. Así que es un desafío
65 bastante grande.

66 **ING. VERA BAHIMA.-** ¿Quién va a coordinar el componente de primer año, del ingreso?

67 **SRA. DECANA.-** Maximiliano, de la Unidad Pedagógica, que es el actual director de ingreso.

1 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- De la Dirección de Ingreso.

2 **SR. DUCASSE.**- ¿Hay alguna fecha estipulada para el lanzamiento del nuevo plan de ingreso?

3 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Cuanto antes.

4 **SRA. DECANA.**- Estamos preparando un llamado a registro de aspirantes, pero ya lo largamos, antes
5 que después. Con los actuales plazos no nos dan los tiempos y por eso lo vamos a lanzar para 2018.

6 **SR. DUCASSE.**- Sería bueno poder analizar cómo ha sido este cambio de ingreso y qué aspectos
7 positivos y negativos ha tenido para mejorar.

8 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- La propuesta que usted está hablando contempla esta
9 iniciativa nuestra.

10 - Se toma conocimiento.

11

12 **1.6. Nota de Prof. Rossana Cacivio elevando su renuncia como Consejera Superior Titular por** 13 **Profesores de la Mayoría.**

14 - Se toma conocimiento.

15

16 **1.1. Informe de la Sra. Decana.**

17 **SRA. DECANA.**- Dejé este punto para el final, porque tengo varias cosas que son importantes
18 mencionar. Una de ellas es que la Universidad tiene 16 obras de infraestructura en proceso y entre ellas
19 se encuentran nuestros laboratorios integrados.

20 Desde la Secretaría de Políticas Universitarias le pidieron a la Universidad que para poder financiar
21 el año que viene elija cuatro obras y después le pidieron que elija dos. Las dos obras que se eligieron
22 fueron el Hospital Escuela y los laboratorios integrados nuestros. Eso significa que para el año que viene
23 van a comenzar a construir los otros pisos, porque se estaría llamando a licitación. Con esto quiero decir
24 que antes de lo que creíamos es muy probable que tengamos los tres pisos de los laboratorios integrados.

25 Esto para mí ha sido una gran noticia, un gran apoyo y una gran elección del Rectorado, porque
26 esto no va a quedar en la primera etapa sino que el año que viene va a continuar y capaz que en dos
27 años los tendremos funcionando.

28 La otra cuestión es que ayer fui a la firma de los convenios con el CONICET, los PIOs, que son los
29 Proyectos de Investigación Orientados, que tienen una similitud con los PIOs que se hicieron para la
30 emergencia hídrica, después de las inundaciones. Estos están direccionados al cordón hortícola platense.

31 En ese sentido, Mariana Marasas está coordinando acciones para poder presentar proyectos
32 institucionalmente.

33 Quería decirles que estuvimos visitando con el licenciado Raúl Perdomo la Estación Experimental,
34 fundamentalmente el Centro Tecnológico de la Madera.

35 Como ustedes recordarán, es una inversión de la UCAR de 3 millones de dólares; es una de las
36 inversiones más grandes que tuvo la Universidad históricamente, por eso el interés del presidente de la
37 Universidad de visitarlo porque tiene un compromiso la Universidad de cumplir con ciertos acuerdos,
38 como son la planta no docente que va a manejar ese centro. La comunicación es para que sepan que a
39 fin de año ese Centro se termina de construir la Facultad tiene un compromiso de hacerse cargo, que el
40 funcionamiento de ese lugar es una obra muy importante, una ocupación muy importante del territorio,
41 que piensa brindar servicios y capacitaciones en forma regional.

42 Vamos a tratar de hacer un lanzamiento, una inauguración institucional, con presencia del
43 Ministro pero a mí me importa que la comunidad se apropie de esto y empiece a pensar que es nuestro,
44 que es una obra y un compromiso muy grande el que asumimos. Tiene que tener sustentabilidad y
45 tenemos que ser capaces de que esto funcione bien.

46 Además de eso estuvo visitando toda la Experimental y está interesado en apoyarnos para poder
47 tener ocupación de ese territorio para no perderlo. En ese sentido me ofreció que hagamos un número
48 especial del periódico "La Palabra", que explica cosas sobre la Universidad y planificar a largo plazo qué
49 otras actividades podemos hacer.

50 Otra cosa que les quería contar, porque me interesa muchísimo que toda la comunidad haga uso
51 de esto, son todos los convenios nuevos que hemos firmado institucionalmente, que hemos colgado en la
52 página y que es importante que ustedes los vaya mirando, porque todos los actores se pueden ver
53 beneficiados con este tipo de convenios.

54 Ustedes saben que la Universidad hace un convenio marco, muy general, con distintas
55 instituciones que lo manejamos a través del Rectorado pero que luego, a propuesta de todos ustedes y de
56 distintos actores, se pueden hacer cartas acuerdos específicas, con actividades específicas, dentro de ese
57 expediente y ese convenio marco.

58 Me interesa que la comunidad haga uso de esto y les voy a nombrar los convenios que tenemos.
59 Uno es el Centro Tecnológico de la Madera, que les acabo de contar, que una vez terminado de construir
60 va a continuar con actividades de capacitación. Hay un convenio de cooperación con el I.N.T.A., que
61 involucra la maestría de Protección Vegetal. Un convenio con el Ministerio de Agroindustrias, de prácticas
62 profesionales que en este momento lo está trabajando la cátedra de Apicultura, pero que esto nos abre
63 las puertas para otras prácticas profesionales.

64 Un convenio marco que acabamos de firmar con Zona Franca La Plata que, en un principio, tiene
65 una solicitud de determinadas acciones que tienen que ver con la forestación, pero que tiene un centro,
66 aulas y salón de capacitación que nos prestan gratuitamente con todo lo que necesitamos para hacer
67 reuniones y está abierto para cualquier otra cosa que se nos ocurra hacer con Zona Franca.

1 Después de 30 años logramos normalizar el convenio que teníamos con el CEAMSE. Era un
2 expediente complicado en el cual trabajaba solo un docente desde hace más de 20 años y con el cual
3 teníamos que facturar el trabajo que hacíamos y no sabíamos qué, así que le encomendamos a Claudia
4 que ordene esto y logramos firmar un convenio como corresponde y ahora hay grandes acuerdos con
5 distintos actores y tenemos una lista de pedidos del CEAMSE en el cual se pueden sumar otros actores de
6 esta comunidad como servicios a terceros o como lo que sea. Dentro de ese convenio incluimos las
7 prácticas profesionales.

8 Hay un convenio con la Universidad de Morón, que tiene que ver con la investigación, docencia y
9 extensión.

10 Y hay un convenio interesante, porque la vez pasada me reuní con el ministro de Agroindustrias
11 de la Provincia, con el ingeniero Leonardo Sarquís y estamos manejando un convenio que tiene ciertos
12 temas de interés conjunto, que son la formación técnico-científica de recursos humanos, de innovación
13 tecnológica en el manejo y formación técnico-científico de establecimientos de campaña, la
14 sustentabilidad y desarrollo agropecuarios; el desarrollo del modelo silvo-pastoril en el Delta y Sudeste
15 bonaerense; Bioeconomía, como tema, porque vamos a hacer unas jornadas de Economía aquí, dentro de
16 poco; horticultura, ganadería porcina, apicultura y cunicultura.

17 Estos son los temas que detectamos como de interés por la comunidad en su conjunto y, por
18 supuesto, se pueden ir agregando convenios, de acuerdo a lo que crean conveniente.

19 Hay un servicio a terceros con YPF Tec. Y se está creando una cátedra y una red inter científica
20 de soberanía genocultural con Ecuador, que también estamos representados; un convenio argentino-
21 brasilero de cooperación técnica de desarrollo rural, que es una ampliación de la AGRITERRIS –**Actividad**
22 **Agropecuaria, Territorios y Sistemas agroalimentarios localizados-**, a distintas universidades; un convenio
23 con FR Tecnología, de la UTR, que está manejando el ingeniero Gabriel Keil, que tiene que ver con las
24 viviendas de madera y estamos manejando varios convenios con municipios, a solicitud de los municipios,
25 para actividades concretas, diferentes.

26 Tenemos un convenio con la Cámara Arbitral de la Bolsa de Cereales; un convenio con la
27 Asociación de Semilleros Argentinos; con el Centro de Corredores de Agentes de Bolsa. Estos son
28 convenios muy amplios, porque podemos hacer jornadas, capacitaciones, charlas. Y un convenio
29 específico con el CNA, de aplicación de técnicas nucleares y conexas en sistemas agroalimentarios.

30 Todos estos son los nuevos convenios. Así que les pido que traten de participar y que lo
31 comuniquen a sus claustros para que participe la mayor cantidad de actores posibles con alguna idea.

32 **ING. REFI.-** Esta lista de convenios, ¿podrían ponerse en la página?

33 **SRA. DECANA.-** Ya están en la página, pero se los comunico para que se interioricen.

34 **SR. CALONGE.-** Señora decana: ya que mencionó el tema de la Estación Experimental, quisiera saber
35 cómo sigue el Programa Arroz, dado que el ingeniero Vidal ya se ha jubilado y era el director de dicho
36 Programa.

37 **SRA. DECANA.-** El ingeniero Vidal aún no se jubiló.

38 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Él tiene su renuncia condicionada, pero continúa en
39 funciones.

40 **SRA. DECANA.-** Sigue a cargo, porque aún no se fue.

41 - Se toma conocimiento.

42
43 **SRA. DECANA.-** Hay un libro que nos envía Verónica Cruz, de la Prosecretaría de Derechos Humanos,
44 titulado: "Los días sin López, el testigo desaparecido en democracia", que lo dona a la biblioteca y nos
45 sugieren que reflexionemos hasta cuándo vamos a seguir aceptando los días sin López. Por lo que
46 proponemos compartir la lectura del libro, para que nunca más "desaparezcan los desaparecidos".

47 El libro estará accesible a todos ustedes.

48 - Se toma conocimiento.

49
50 **SRA. DECANA.-** El otro día ocurrió un episodio, y quería aprovechar para compartirlo con ustedes.

51 En uno de los centros o laboratorios que tenemos en la Facultad, contrataron un servicio de un
52 gasista, sin autorización de los responsables de servicios –en este caso del jefe de Mantenimiento-, de las
53 autoridades administrativas y ni siquiera de la señora decana. El gasista iba a cortar el gas de nuestra
54 Facultad en todo su ramal, y nos enteramos de casualidad.

55 Lo que quiero comunicarles de manera general, que más allá de la insatisfacción que podamos
56 tener todos nosotros porque los servicios y el mantenimiento no se puede resolver en los tiempos que
57 todos necesitamos, porque es mucha la demanda y porque el edificio tiene muchísimos problemas,
58 tenemos un número acotado de personas para mantenerlo, más allá de eso, la responsabilidad de los
59 servicios -agua, gas, electricidad- corre por cuenta de los responsables de áreas y de los responsables de
60 la Facultad, en este caso, de mí.

61 No se puede contratar desde las cátedras, centros ni laboratorios, servicios de gas, luz y agua,
62 incluso de informática, porque nos ha pasado que traen gente de afuera a arreglar la red y después no
63 sabemos dónde está el problema y qué pasó con lo que hacen.

64 Estoy haciendo un llamado para que ustedes lo comuniquen a sus claustros de que esto no puede
65 ocurrir.

1 **ING. ANDREAU.-** Si bien uno sabe que no tiene que hacer eso, tal vez sería conveniente generar una
2 comunicación desde la gestión informando que cualquier tipo de obra, tienen que avisar antes y que no
3 se puede contratar libremente, traer personas de afuera o trabajar en la Facultad sin el consentimiento.

4 **SRA. DECANA.-** Perfecto. En este caso, haré una comunicación general, a toda la comunidad, para que
5 tengan conciencia y responsabilidad con esto de las decisiones que se toman, porque un corte de gas o
6 de luz general, puede dejarnos a todos sin el servicio, y una práctica no responsable de cualquier
7 profesional también nos compromete a todos.

8 - Se toma conocimiento.
9

10 **PUNTO 2. VARIOS.**

11 **2.1. Expediente 200-1119/10 Resolución de Decana Nº 429/16 Ad-referéndum del Consejo**
12 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Mabel Elena Vázquez, para acogerse**
13 **a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional Nº 8820/62, en el cargo de**
14 **Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Manejo y conservación de**
15 **Suelos.**

16 - Se lee la resolución 429/16, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
17 miembros.
18

19 **2.2. Expediente 200-4315/13 Resolución de Decana Nº 487/16 Ad-referéndum del Consejo**
20 **Directivo, designando al Jurado evaluador, Directora y Codirectora de la tesis del Ing. Agr.**
21 **Raúl David Cárdenas Yépez.**

22 - Se lee la resolución 487/16.

23 **ING. RICCI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser parte del jurado.

24 - Asentimiento.

25 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la resolución
26 487/16

27 - Se registran quince votos por la afirmativa.

28 - La consejera ingeniera Ricci se abstiene de votar.
29

30 **2.3. Expediente 200-0861/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular**
31 **Ordinario con dedicación Simple del curso de Calculo Estadístico y Biometría. Dictamen de la**
32 **Comisión Asesora.**

33 **ING. ARTURI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por haber sido uno de los
34 postulantes del concurso.

35 - Asentimiento.

36 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

37 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

38 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
39 primero ingeniera agrónoma María Inés Urrutia y segundo doctor Marcelo
40 Fabián Arturi.

41 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
42 asesora.

43 - Se registran quince votos por la afirmativa.

44 - El consejero Arturi se abstiene de votar.

45 **SRA. DECANA.-** Se notificará a la postulante, ingeniera agrónoma María Inés Urrutia, sobre el resultado
46 del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior.
47

48 **2.4. Expediente 200-0859/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Titular**
49 **Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Biometría Forestal. Dictamen de la**
50 **Comisión Asesora.**

51 **ING. ARTURI.-** Señora decana: también solicito autorización para abstenerme de votar por haber sido
52 uno de los postulantes del concurso.

53 - Asentimiento.

54 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

55 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

56 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
57 primero doctor Marcelo Fabián Arturi y segundo ingeniero agrónomo
58 Jorge Marquina.

59 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
60 asesora.

61 - Se registran quince votos por la afirmativa.

62 - El consejero Arturi se abstiene de votar.

63 **SRA. DECANA.-** Se notificará a la postulante, doctor Marcelo Fabián Arturi, sobre el resultado del
64 concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior.
65

66 **2.5. Expediente 200-0863/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto**
67 **Ordinario con dedicación Simple del curso de Genética. Dictamen de la Comisión Asesora.**

- 1 - Se lee el dictamen de la Comisión
- 2 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Se constituyó la Comisión Asesora y no se presentó
- 3 ninguno de los dos postulantes, motivo por el cual la Comisión Asesora propone se declare desierto el
- 4 concurso.
- 5 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
- 6 Comisión.
- 7 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 8 **SRA. DECANA.**- El concurso se declara desierto.
- 9
- 10 **2.6. Expediente 200-0882/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
- 11 **Prácticos Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Manejo y Conservación de**
- 12 **Suelos. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 13 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 14 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:
- 15 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
- 16 primero ingeniera forestal Miriam Presutti.
- 17 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
- 18 asesora.
- 19 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 20 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, ingeniera forestal Miriam Presutti, sobre el resultado del
- 21 concurso y se procederá a su designación.
- 22
- 23 **2.7. Expediente 200-0881/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado**
- 24 **Ordinario con dedicación Simple del curso de Manejo y Conservación de Suelos. Dictamen de**
- 25 **la Comisión Asesora.**
- 26 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 27 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:
- 28 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
- 29 primero ingeniera agrónoma María Carla Serafino; segundo ingeniero
- 30 Sebastián Besteiro.
- 31 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
- 32 asesora.
- 33 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 34 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, ingeniera agrónoma María Carla Serafino, sobre el resultado
- 35 del concurso y se procederá a su designación.
- 36
- 37 **2.8. Expediente 200-0916/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado**
- 38 **Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Forrajicultura y Praticultura. Dictamen**
- 39 **de la Comisión Asesora.**
- 40 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 41 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:
- 42 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
- 43 primero ingeniero Federico Fernández.
- 44 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
- 45 asesora.
- 46 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 47 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, ingeniero Federico Fernández, sobre el resultado del
- 48 concurso y se procederá a su designación.
- 49
- 50 **2.9. Expediente 200-0915/15 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado**
- 51 **Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Forrajicultura y Praticultura. Dictamen de la**
- 52 **Comisión Asesora.**
- 53 **SRA. DECANA.**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
- 54 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:
- 55 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
- 56 primero ingeniero Víctor Raúl Bolaños.
- 57 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
- 58 asesora.
- 59 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 60 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, ingeniero Víctor Raúl Bolaños, sobre el resultado del
- 61 concurso y se procederá a su designación.
- 62
- 63 **2.10. Expediente 200-2620/07 C6 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante**
- 64 **Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Sistemática Vegetal. Dictámenes**
- 65 **por mayoría y minoría.**
- 66 **SRA. ALAC.**- Señora decana: como no tenemos las herramientas para decidir por uno u otro dictamen,
- 67 voy a solicitar autorización para abstenerme de votar.

- 1 - Asentimiento.
- 2 **SR. BOCCANERA.-** Vamos a solicitar que se lean ambos dictámenes, a partir de la evaluación.
- 3 - Se lee el dictamen de la minoría, que aconseja el siguiente orden, de
- 4 acuerdo al puntaje obtenido: primero ingeniero agrónomo M. SCs. Marcos
- 5 Alberto Blanco; segundo ingeniero agrónomo Damián Enrique Ferranti y
- 6 tercero ingeniera agrónoma Irina Moso.
- 7 - Se lee el dictamen de mayoría, que aconseja el siguiente orden
- 8 obtenido: primero ingeniero agrónomo Damián Enrique Ferranti; segundo
- 9 ingeniero agrónomo M. SCs. Marcos Alberto Blanco y tercero ingeniera
- 10 agrónoma Irina Moso.
- 11 **SR. BOCCANERA.-** Adelantamos nuestro voto afirmativo al dictamen de la minoría.
- 12 Vemos que en el apartado de antecedentes y en docencia hay un empate, pero creemos que el
- 13 aspirante Marcos Blanco presenta un gran desempeño que no es reconocido. Existe una tendencia de
- 14 reducir los puntajes en antecedentes y que hay un aumento en la entrevista, que es un tema subjetivo.
- 15 Insistimos que en el ítem antecedentes le han menos puntos al postulante Blanco, porque es
- 16 evidente la trayectoria que expone, a partir de la documentación presentada.
- 17 Por estos motivos es que vamos a votar por el dictamen de minoría.
- 18 **ING. CERISOLA.-** Creo que tres puntos dados en el dictamen de mayoría son muy pocos.
- 19 Uno de los aspirantes, el ingeniero Ferranti, dice que es egresado del año pasado e iguala en
- 20 docencia a una persona que lo aventaja académicamente en 8 años, porque es 12 años de edad mayor; y
- 21 en docencia, el dictamen de mayoría los iguala.
- 22 Agradezco que en la parte que no podemos intervenir –que es en la entrevista y propuesta
- 23 pedagógica- los puntajes son idénticos entre los dos candidatos que están ranqueados primeros. Pero sí
- 24 hay algo que me llama mucho la atención, que es en cuanto a la participación en la revista internacional
- 25 de uno de los postulantes, es magíster y, sin embargo, no es valorado de esa manera. Y existe una
- 26 diferencia mínima de 3 puntos entre ambos candidatos.
- 27 Por estos motivos, adelanto mi voto al dictamen de la minoría.
- 28 **ING. REFI.-** Señora decana: me voy a abstener, porque creo que no hemos tenido suficiente tiempo
- 29 como para analizar el tema, pero veo una contradicción en el siguiente sentido: rescato los antecedentes
- 30 de la persona que salió en segundo término, según el dictamen de mayoría, y es realmente llamativo lo
- 31 que está planteando lo que dice la consejera Cerisola. Pero, por otro lado, está el conflicto que ya hemos
- 32 tenido en otras veces de no dar el crédito suficiente a los dictámenes por mayoría de la Comisión Asesora.
- 33 Uno puede entrar en la crisis de pensar que si no vamos a avalar las comisiones asesoras cuando hacen
- 34 un dictamen de mayoría –que en este caso es claro porque son tres jurados contra uno-, ¿cuál es el
- 35 sentido de convocarla?
- 36 Sinceramente, no lo pude analizar profundamente, pero considero que acá hay una
- 37 contradicción que, en mi caso, no la puedo resolver; creo que debemos analizar qué es lo que pasa con
- 38 los concursos, porque los conflictos más serios que existen en nuestra Facultad están siempre
- 39 relacionados con los concursos y en esta instancia me voy a abstener.
- 40 **ING. RICCI.-** Quisiera fundamentar mi apoyo al dictamen de mayoría.
- 41 Quiero rescatar que se trata de un cargo simple, con dedicación a la docencia, entonces yo
- 42 valoro los antecedentes que se han hecho en forma específica en el curso a concursar. Ferranti tiene
- 43 experiencia, ha sido ayudante ad-honorem y eso tiene un valor. Conoce el manejo del curso y eso quizás
- 44 no está lo suficientemente ponderado con relación a una persona que viene con un postgrado, pero tiene
- 45 un valor importante, cuando se refiere a actividades docentes, que es el cargo motivo del registro de
- 46 aspirantes.
- 47 Es por eso que rescato ese puntaje.
- 48 **SRA. DECANA.-** Simplemente les quiero recordar que estamos hablando de comisiones asesoras y que el
- 49 Consejo Directivo puede tomar cualquier decisión dentro de las que están en el Reglamento de Concurso
- 50 o en el registro de aspirantes, y no tenemos por qué acatar lo que aconseja la Comisión. Simplemente lo
- 51 analizamos y tenemos en cuenta lo que nos sugieren, porque a veces se genera alguna confusión.
- 52 Y lo que vemos, consejero Refi, aquí, cuando lo tratamos, son esas diferentes miradas o
- 53 necesidades que tenemos sobre lo que dice una Comisión Asesora, que es el derecho que nos asiste. No
- 54 tenemos por qué acatar lo que dictamina una Comisión Asesora.
- 55 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
- 56 mayoría.
- 57 - Se registran nueve votos por la afirmativa y cinco votos por la negativa.
- 58 - La consejera Alac se abstiene de votar.
- 59 **SRA. DECANA.-** En segundo lugar, se va a votar el dictamen de minoría.
- 60 - Se registran cinco votos por la afirmativa y nueve votos por la negativa.
- 61 - La consejera Alac se abstiene de votar.
- 62 **SRA. DECANA.-** De acuerdo al resultado de la votación, se notificará al postulante, ingeniero agrónomo
- 63 Damián Enrique Ferranti, sobre el resultado del concurso y se procederá a su designación.
- 64
- 65 **2.11. Expediente 200-1918/16 Concurso para cubrir 4 (cuatro) cargos de Ayudante Alumno**
- 66 **Ad-Honorem en el Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. Dictamen de la**
- 67 **Comisión Asesora.**

1 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

2 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:

3 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
4 primero Manuel López Beneites.

5 La otra postulante, que era Camila Olivero Giraldes, no se presentó a la sustanciación del
6 concurso.

7 **SR. BOCCANERA.-** Con respecto a este punto queremos decir que la persona Camilo Olivero nunca fue
8 citada. Se acercó hace poco diciendo que nunca la habían citado ni nunca le llegó un *mail*.

9 Por otra parte, queremos remarcar que el representante alumno de esa Comisión Asesora nos
10 dijo que la concreción de dicho concurso se pospuso cinco o seis veces; fue muy confuso desde un primer
11 momento, porque el concurso iba a ser antes de las vacaciones, y se pospuso dos veces porque no había
12 acuerdo entre las personas para evaluar.

13 Después de las vacaciones, citaron una fecha, concurre solamente la alumna y el profesor
14 Larrañaga y Guillermina Ferrari nunca llegan a esa reunión.

15 Coordinan otro día y ahí sí se conforma la Comisión Asesora, donde va uno solo de los
16 postulantes. Se produce el dictamen y cuando se entera, se presenta la segunda postulante manifestando
17 que nunca la habían citado, ni que había recibido ningún *mail* o que la habían llamado telefónicamente.

18 Para que quede claro, la segunda postulante nunca se enteró ni fue citada.

19 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** En ese sentido, lo que les recomiendo, es que habiendo
20 vacantes en los llamados a concurso, una vez cerrado, que presenten una nota así procedemos a la
21 reapertura del llamado para que pueda ser evaluada. Les pido que les recomienden eso a todas las
22 personas que tengan similares situaciones.

23 Por otra parte, las convocatorias se hacen vía Departamento; no se hace desde el Departamento
24 de Concurso ni vía Secretaría de Asuntos Académicos.

25 **SRA. DECANA.-** Si ustedes tienen un representante en la Junta Departamental, ese es el encargado de
26 comunicarle al claustro los llamados.

27 En este caso, no hay problemas de volver a llamarlos cuando hay vacantes.

28 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La idea es que si hay un interesado y existen vacantes,
29 que se llame nuevamente, así se cubre la vacante.

30 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
31 asesora.

32 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

33 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, Manuel López Beneites, sobre el resultado del concurso y se
34 procederá a su designación.

35 - Se retira del recinto, la consejera ingeniera Cerisola.

36
37 **2.12. Expediente 200-1917/16 Concurso para cubrir 3 (tres) cargos de Ayudante Alumno Ad-
38 Honorem en el Curso de Extensión Rural. Dictamen de la Comisión Asesora.**

39 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
40 quince miembros.

41
42 **2.13. Expediente 200-1907/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-
43 Honorem en el Curso de Química Orgánica. Dictamen de la Comisión Asesora.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
45 quince miembros.

46
47 **2.14. Expediente 200-1913/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-
48 Honorem en el Curso de Microbiología Agrícola. Dictamen de la Comisión Asesora.**

49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
50 quince miembros.

51
52 **2.15. Expediente 200-1907/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-
53 Honorem en el Curso de Química Orgánica. Dictamen de la Comisión Asesora.**

54 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
55 quince miembros.

56
57 **2.16. Expediente 200-1914/16 Concurso para cubrir 2 (dos) cargos de Ayudante Alumno Ad-
58 Honorem en el Curso de Fitopatología. Dictamen de la Comisión Asesora.**

59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
60 quince miembros.

61
62 **2.17. Expediente 200-1892/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-
63 Honorem en el Curso de Topografía. Dictamen de la Comisión Asesora.**

64 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
65 quince miembros.

66

1 **2.18. Expediente 200-1887/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-**
2 **Honorem en el Curso de Riego y Drenaje. Dictamen de la Comisión Asesora.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
4 quince miembros.
5

6 **2.19. Expediente 200-1906/16 Concurso para cubrir 1 (un) cargo de Ayudante Alumno Ad-**
7 **Honorem en el Curso de Bioquímica y Fitoquímica. Dictamen de la Comisión Asesora.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 quince miembros.
10

11 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Antes de continuar, me gustaría aclararle al ingeniero
12 Refi, que habló sobre la conflictividad de los concursos, quiero recordarle que se llamaron 80 cargos, y
13 conflictos dentro de este Consejo, hubo uno solo que después tuvo más repercusión mediática que
14 institucional.

15 **ING. REFI.**- A veces un solo caso que sea llamativo o conflictivo hace un daño y opaca a todos los
16 demás llamados a concursos. Hubo 20 o 30 llamados que llegaron a buen término, sin ningún tipo de
17 problemas y de pronto, uno solo, causa mucho daño en la vida interna nuestra. Es delicado el tema.

18 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Coincido plenamente consejero.

19 **ING. ANDREAU.**- Esto se trató en la última reunión y ahí se explicó claramente que nosotros en ningún
20 momento quisimos que ocurriera esto. Nosotros íbamos a pedir ampliación de dictamen y ustedes
21 decidieron por una votación para que el concurso termine como terminó.

22 **SRA. DECANA.**- Me parece que volver a sacar esta discusión cuando fue tratada en el último Consejo,
23 no tiene sentido.

24 **SR. BOCCANERA.**- ¿Por qué hizo esa aclaración, Secretario? Su función no es generar discusiones sino
25 presentar los expedientes, registrar las votaciones y aclarar conceptos cuando algún consejero se lo
26 solicita. En este caso nadie le pidió explicaciones.

27 Su función son los expedientes...

28 - Hablan varios consejeros a la vez.

29 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Usted no me va a decir cuáles son mis funciones, las
30 tengo claras, sólo hice una aclaración al consejero porque sabrá que los concursos son mi
31 responsabilidad.

32 **SR. BOCCANERA.**- Y, sí, se las tengo que decir, porque su función...

33 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Le repito que conozco mis funciones y
34 responsabilidades, gracias

35 **SRA. DECANA.**- Pida la palabra consejero.

36 **SR. BOCCANERA.**- Era un tema que no estaba en el orden del día y la función del secretario es el
37 manejo de los expedientes. Usted abrió un debate que ya estaba cerrado, y no correspondía, porque los
38 debates los hacemos los consejeros y usted debe manejar los expedientes.

39 - Hablan varios consejeros a la vez.

40 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Mi función es llevar adelante exitosamente los concursos
41 y quise hacer esa pequeña aclaración, en la cual el ingeniero Refi ni siquiera se enojó, no sé por qué usted
42 genera esta discusión.

43 **ING. REFI.**- No me sentí mal ni interpelado y reconozco que el Consejo Directivo tiene atribución a
44 tomar una decisión final, más allá de lo que la Comisión Asesora determine. Esto nadie lo puede negar
45 pero, en la medida de lo posible, siempre se tiende a dar el mayor valor a los dictámenes de mayoría.

46 **SRA. DECANA.**- Estamos todos de acuerdo.

47 A continuación, vamos a tratar el punto 2.20, del orden del día.
48

49 **2.20. Propuesta metodológica para el Plan Estratégico Institucional.**

50 **SRA. DECANA.**- Hemos invitado a la señora vicedecana, ingeniera Irene Velarde, para que les explique
51 la propuesta metodológica para el Plan Estratégico Institucional.

52 **SRA. VICEDECANA (Ing. Velarde).**- Le agradezco el uso de la palabra.

53 Es una propuesta que para la actual gestión resulta justamente estratégica, porque a pedido de
54 las personas que fueron convocadas a integrar un equipo de planificación estratégica, esas personas
55 pidieron que la propuesta metodológica fuera a consideración de todos los consejeros, porque creemos
56 que es de vital importancia instalar la necesidad de hacer un proceso de planificación que conduzca a la
57 idea de armar algunos ejes que permitan y trasciendan la actual gestión y que puedan orientar a la
58 próxima gestión que conduzca la Facultad.

59 Para eso, la señora decana me encargó que motorizara una propuesta de Plan Estratégico y, en
60 ese sentido, fueron convocados profesores, graduados, no docentes y estudiantes de todos los sectores
61 para integrar el equipo.

62 Se pensó en personas que ya hayan tenido experiencia en la elaboración de planes estratégicos,
63 como es el caso de Rubén Opel, que es profesor de Paisajismo, se convocó al ingeniero Santiago
64 Sarandón, que es profesor de Agroecología y que permanentemente reclama la necesidad de pensar la
65 Facultad más allá del aquí y ahora; se convocó al profesor Balatti, que también está preocupado por el
66 destino de la Institución, y dijo que iba a participar de este equipo; se invitó a Ariel Vicente, que es
67 profesor de la cátedra de Agroindustria, como dice el documento. A Gustavo Acciaresi por su experiencia

1 en las acreditaciones de esta Casa y creemos que tiene algo importante para apoyar a este Plan
2 Estratégico Institucional, a los graduados Jeremías Otero, Cecilia Seibane y Esteban Manis, que también
3 tienen experiencia en gestión y en procesos de participación.

4 A Cecilia ustedes la conocen porque ha sido secretaria de Extensión y tiene la experiencia de
5 conocer a todos los sectores de la Facultad.

6 Convocamos también a los estudiantes de mayoría, que todavía no han respondido si van a
7 participar de este equipo; los invitamos y esperamos que participen. Invitamos a los estudiantes por
8 minoría y me presentaron una terna de tres estudiantes y participa Laura De Rasqui como integrante del
9 equipo. También está participando la consejera Diana, que nombró a una representante no docente que
10 es Lorena Santuchi, que hace aportes muy valiosos a este equipo, porque es licenciada en cooperativismo
11 y, además, está haciendo un postgrado en la Facultad de Periodismo en temas de planificación
12 estratégica, así que nos parece sumamente importante su participación.

13 La idea de esta propuesta metodológica que ponemos a consideración del Cuerpo es un
14 esquema de trabajo que propone etapa y plazos.

15 - Se incorpora a la reunión la consejera Cerisola.

16 **SRA. VICEDECANA (Ing. Velarde).**- Ponemos especial énfasis en los plazos porque creemos que la
17 constitución del equipo, que hoy presentamos al Consejo para ser valorada por ustedes, nos va a permitir
18 seguir con la segunda etapa, que es la elaboración de un documento. Ese documento lo va a elaborar el
19 equipo y será consultado permanentemente a sus propios claustros.

20 La idea es que ese documento sea debatido, que hagamos talleres interclaustros con
21 participación de toda la Facultad, inclusive estamos evaluando generar facilidades académicas para ese
22 día, para que todos puedan concurrir.

23 Una vez que tengamos consensuados los talleres y la producción que allí se genere, se va a
24 poner a consideración del afuera, más allá de aquellos que puedan venir a los mencionados talleres. En
25 ese sentido, vamos a generar una plataforma Web como mecanismo de consulta, donde haya opiniones
26 de los distintos sectores que así quieran.

27 La idea es aprobarlo en agosto del año que viene, en vistas de poder empezar la ejecución en
28 septiembre de 2017.

29 Quedo a la espera de sus consultas y aportes, porque esto no es un tema cerrado sino una
30 simple propuesta.

31 Una de las cosas que me dijeron la mayoría de los que participan en este equipo es que ven con
32 buenos ojos el poder trabajar en esto pero también ven difícil poder convocar y que concurren
33 masivamente las personas. Por eso, cada cosa que podamos hacer para garantizar la participación de
34 toda la comunidad educativa, lo vemos como fundamental.

35 Vamos a instalar de a poco el tema sobre todo la necesidad de juntarnos y de discutir cara a
36 cara qué queremos para la Facultad, porque para nosotros es un tema relevante y trasciende la actual
37 gestión.

38 No es la idea que se trabaje en un Plan Estratégico Institucional para generar una plataforma
39 política para alguno de los grupos que participan, sino generar ejes estratégicos sobre los cuales esta
40 gestión y las que vienen se puedan parar.

41 **SRA. DECANA.**- Lo que se pone a consideración es la metodología de trabajo del grupo, que todos
42 ustedes habrán leído porque se giró antes, y el reconocimiento de la participación de las personas
43 mencionadas en ese grupo, porque están poniendo parte de su tiempo para coordinar el Plan.

44 La idea de todo esto es responder a la necesidad y el reclamo continuo de esta comunidad de
45 discutir la Facultad más allá del día a día, de pensar hacia dónde vamos, a dónde queremos ir, cuál es el
46 perfil del egresado que queremos, cuáles son los temas que nos importan, cómo nos ponemos a pensar
47 juntos y más allá de las diferencias que podamos tener con algunas miradas, seguramente vamos a
48 encontrar algunas en común sobre las que podamos trabajar, porque nos une el amor a la Institución y
49 queremos que a todos nos vaya mejor.

50 La ingeniera Velarde está trabajando fuertemente en eso, esta es la apuesta que tenemos y si
51 bien mi objetivo era generar una hoja de ruta, el grupo me convenció que era mucho más importante el
52 proceso, la discusión que nos debemos, el mirar hacia dónde vamos a ir y lleguemos a donde podamos
53 llegar. Si llegamos a un documento, que nos indica más o menos el camino consensuado, mejor. Pero lo
54 importante es empezar a hablar y que hablen todos, que digan cuál es su mirada, qué es lo que les
55 importa y eso se logrará con el espacio que estamos generando desde la gestión y con este grupo.

56 Queda a consideración de ustedes aprobar la metodología de este trabajo de Plan Estratégico
57 Institucional.

58 **ING. GOYA.**- En principio, celebro esta iniciativa, porque es un tema que se viene reclamando desde
59 distintos sectores. También entiendo la dificultad para que participe mucha gente y eso es un trabajo
60 bastante de hacer.

61 Cuando en el documento se menciona que la consulta o participación no va a ser de la propia
62 comunidad de la Facultad, sino del afuera, del contexto del medio, no me quedó claro cómo iba a ser el
63 mecanismo de consulta.

64 **SRA. VICEDECANA (Ing. Velarde).**- Pensamos dos mecanismos: uno es elaborar un cuestionario que
65 se les enviaría a las instituciones, colegios profesionales, etcétera.

66 La señora Santuchi proponía ver la cantidad de estudiantes de la Casa, ver de dónde vienen
67 predominantemente, y hacer consultas específicas a esos municipios. También consultar a estas

1 instituciones donde la Facultad tiene convenios y haga trabajos en conjunto. Para esto va a ser
2 fundamental la articulación con la Secretaría de Relaciones Institucionales, que es la que lleva adelante
3 todos los convenios de la Facultad.

4 O sea que uno de los mecanismos sería cuestionarios dirigidos a estos sectores.

5 Por otro lado, el aporte que hizo Rubén Opel tiene que ver con habilitar un sitio Web donde esta
6 propuesta de Plan –ya discutido en los talleres y o consensuado–, pueda ser sometida a consulta, tendría
7 carácter abierto y podrían opinar agrupaciones de consumidores, personas que se interesen en las
8 Ciencias Agrarias y Forestales que no estén vinculadas directamente. Serían dos mecanismos.

9 **SRA. DECANA.-** Con respecto a la participación, les pedimos a todos que convoquen a sus compañeros.

10 Mi idea es que al menos haya tres talleres antes de elaborar el documento final, que den una
11 jornada de trabajo, sin actividades académicas ni administrativas, para que todos trabajemos en este tipo
12 de planificación, de acá al año que viene, queremos que haya un compromiso de todos los actores.

13 **ING. GOYA.-** En cuanto a esas tres jornadas que usted menciona, cuando se tengan las fechas
14 establecidas, que sea una decisión del Consejo Directivo la suspensión de las actividades y que dé
15 prioridad a la realización de los talleres.

16 **SRA. DECANA.-** Es una buena idea. Muchísimas gracias.

17 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si el Consejo aprueba el
18 documento, la metodología y la propuesta de las personas mencionadas para conformar el equipo
19 encargado de elaborar el Plan Estratégico Institucional.

20 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

21 **SRA. DECANA.-** Muchas gracias. Esperamos el compromiso de todos para trabajar en esto.

22 **3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.**

23 **3.1. Expediente 200-1483/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr.**
24 **Natalia Machetti, Titulado "Efectos sobre propiedades físicas de la remediación química de la**
25 **acidez en suelos del ámbito templado Argentino. Su incidencia en la producción vegetal". La**
26 **Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**
27 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
28 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Mabel**
29 **Vázquez y el Codirector Ph. Diego Cosentino, recomendando aprobar el Plan de Actividades**
30 **propuesto.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 dieciséis miembros.

33 **3.2. Expediente 200-1650/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr.**
34 **Sebastián Garita, Titulado "Sinergismos y antagonismos en las prácticas de prevención y**
35 **control de Nacobbus aberrans. Herramientas para el diseño de un programa de manejo**
36 **integral en el Cinturón Hortícola Platense". La Comisión recomienda se apruebe la**
37 **inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de**
38 **evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo**
39 **avala la designación del Director Dr. Andrés Nico y la Codirectora a la Ing. Agr. Marcel**
40 **Ruscitti, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 dieciséis miembros.

43 **3.3. Expediente 200-1765/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Ftal. Martín**
44 **Pinazo, Titulado "Modelado de la incidencia de lianas y cañas sobre el reclutamiento,**
45 **supervivencia y crecimiento de árboles en bosques aprovechados de la selva Paranaense". La**
46 **Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**
47 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
48 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Marcelo Arturi**
49 **y del Codirector Ing. Juan Goya, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

50 - Se lee el dictamen de la Comisión.

51 **ING. GOYA.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser el codirector de
52 tesis.

53 **ING. ARTURI.-** En el mismo sentido, señora decana, solicito autorización para abstenerme de votar por
54 ser el director de tesis.

55 - Asentimiento.

56 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
57 Comisión.

58 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

59 - Los consejeros Arturi y Goya se abstienen de votar.

60 **3.4. Expediente 200-1731/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Lic. Alejandro**
61 **Huertas Herrera, Titulado "Estrategias de Conservación para bosques de Nothofagus con y**
62 **sin ganadería integrada: Escalas del paisaje y factores que determinan las variaciones en**
63 **diversidad y ensamble de plantas vasculares". La Comisión recomienda se apruebe la**

1 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
2 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo
3 avala la designación de la Directora Dra. María Vanessa Lencinas, Codirector Dr. Guillermo
4 Martínez Pastur y Asesor Académico Dr. Juan Manuel Cellini, recomendando aprobar el Plan
5 de Actividades propuesto.

6 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
7 dieciséis miembros.
8

9 **3.5. Expediente 200-1675/10 Presentación de la tesis doctoral de la Ing. Agr. Silvina Larrán,**
10 **titulada "Estudio de la micobiota endofítica asociada a trigo y soja y su significancia en la**
11 **interacción con patógenos fúngicos" bajo la dirección de la Dra. Analía Perelló y la**
12 **Codirección de la Dra. María Rosa Simón. La Comisión avala y recomienda la designación de**
13 **los Dres. María Cecilia Carpinella, Leopoldo Javier Iannone y Marisa Rovera como miembros**
14 **del jurado evaluador.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
16 dieciséis miembros.
17

18 **3.6. Expediente 200-1675/10 Defensa oral y pública de la tesis doctoral de la Ing. Agr.**
19 **Silvina Larrán, titulada "Estudio de la micobiota endofítica asociada a trigo y soja y su**
20 **significancia en la interacción con patógenos fúngicos" bajo la dirección de la Dra. Analía**
21 **Perelló y la Codirección de la Dra. María Rosa Simón. La Comisión toma conocimiento y avala**
22 **el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 dieciséis miembros.
25

26 **3.7. Expediente 200-2185/11 Presentación de la tesis doctoral del Lic. Marcelo P. Hernández,**
27 **titulada "Recisión taxonómica y análisis cladístico de subserie Radiati (Cabrera) Cabrera &**
28 **S.E. Freire del genero Senecio (Asteraceae)" bajo la dirección de la Dra. Susana Freire y la**
29 **Codirección del Dr. Daniel Giuliano. La Comisión avala y recomienda la designación de los**
30 **Dres. Gloria Barboza, Gabriela Giudice y Estrella Urtubey como miembros del jurado**
31 **evaluador.**

32 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
33 dieciséis miembros.
34

35 **3.8. Expediente 200-0682/09 Presentación de la tesis doctoral de la Lic. Claudia Monti,**
36 **titulada "Revisión taxonómica y análisis cladístico de las especies sudamericanas del genero**
37 **Pseudognaphalium Kirp. (Asteraceae, Gnaphalieae)" bajo la dirección de la Dra. Susana**
38 **Freire y la Codirección del Dr. Néstor Bayón. La Comisión avala y recomienda la designación**
39 **de los Dres. Fernando Zuloaga, Roberto Tortosa y Carmen Bártoli como miembros del jurado**
40 **evaluador.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 dieciséis miembros.
43

44 **3.9. Expediente 200-1737/16 Presentación de la tesis doctoral de la Lic. María Cristina**
45 **Soldati, titulada "Impacto de la fragmentación del bosque sobre la diversidad genética del**
46 **ñandubay (Prosopis affinis) y su asociación al cambio en el uso de la tierra en el norte y**
47 **centro oeste de Entre Ríos: un enfoque desde la genética del paisaje" La Comisión**
48 **recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo**
49 **sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de**
50 **los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Gregorio Pizarro, Codirectora**
51 **Ing. Agr. Noga Zelener y Asesora Académica Dra. Corina Graciano, recomendando aprobar el**
52 **Plan de Actividades propuesto.**

53 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
54 dieciséis miembros.
55

56 **3.10. Expediente 200-0574/14 Presentación del Lic. Roberto C. Mariano sobre las actividades**
57 **académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de**
58 **Actividades Académicas.**

59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
60 dieciséis miembros.
61

62 **3.11. Expediente 200-4532/13 Presentación de la Ing. Agr. Eliana Abrahamovich, titulada**
63 **"Estudios sobre la transferencia horizontal de resistencia a tetraciclina en bacterias**
64 **esporuladas aisladas de colmena de abejas melíferas" solicita la incorporación de la Dra.**
65 **Adriana Alippi como Directora y que la Dra. Ana C. López, actual Directora pase a**
66 **desempeñarse como Codirectora del proyecto de Tesis Doctoral. La Comisión acepta lo**
67 **solicitado y recomienda sus designaciones.**

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

3.12. Expediente 200-3420/12 Presentación de la Ing. Agr. Verónica Rojo sobre las actividades académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de Actividades Académicas.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.

4.1. Expediente 200-1239/10 Defensa oral y pública de la tesis del Méd. Vet. Diego Boyezuk titulada "Políticas públicas en el territorio: Ley Nacional 25422 para la recuperación de la ganadería ovina. Su contribución al desarrollo local en el Partido de Rauch, Provincia de Buenos Aires, Argentina" bajo la dirección del Ing. Agr. Guillermo Hang y la codirección del Ing. Agr. Ramón Cieza. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4.2. Expediente 200-4184/13 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Norma M. Guerrero Chuez titulada "Evaluación del uso de suelo y su influencia actual en la calidad del agua de la microcuenca "El Sapanal" Cantón Pangua, Provincia de Cotopaxi, Ecuador" bajo la dirección del Ing. Mg. Gerardo Denegri. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4.3. Expediente 200-1501/15. Dr. Telmo Palancar, solicita inscripción en la Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4.4. Expediente 200-1847/16. Ing. Agr. Ulises Daniel Loizaga, solicita inscripción en la Maestría en Mecanización Agrícola. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4.5. Expediente 200-2330/11 Presentación de la Dra. Ana María Pereyra, Directora de la Maestría en Estadística Aplicada, elevando propuesta del Curso de posgrado denominado "Análisis de grandes bases de datos". La Comisión avala y recomienda aprobar el Curso de posgrado, con una carga horaria de 45 horas y designa como Docente Responsable al Ph. Pablo Reeb y como Docente al Mg. Guillermo Sabino.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4.6. Expediente 200-2190/16 Presentación de la Dra. Eleana Spavento, elevando la propuesta de Actividad de Posgrado denominada "Conocimientos básicos de estadística mediante uso de R". La Comisión avala y recomienda aprobar la Consejo Directivo - Sesión Ordinaria N° 43 - Orden del día - Página 4 actividad de posgrado, con una carga horaria de 12 hs. y designa como Docente Responsable a La Dra. Eleana Spavento y como Docente al Dr. Luis Acuña Rello.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4.7. Expediente 200-0184/14 Presentación del Ing. Guillermo Hang, Director de la Maestría Procesos Locales de Innovación y Desarrollo Rural, solicitando la designación del Dr. Frédéric Goulet como Director y del Dr. Roberto Cittadini como Codirector de la tesis del Ing. Roque Gallardo titulada "La adopción de innovaciones en la cosecha de la yerba mate, ¿es una cuestión solo del productor?" y la designación del jurado evaluador. La comisión toma conocimiento y recomienda avalar dichas designaciones.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4.8. Expediente 200-2952/12 Presentación del Ing. Roberto Balbuena, Director de la Maestría de Mecanización Agrícola, solicitando la designación del Ing. Gerardo Masiá como Director y del jurado evaluador, de la tesis del Ing. Gastón Fiorini Correa titulada "Técnicas para la mitigación de la deriva en pulverizaciones agrícolas. Evaluación en túnel de viento de

1 **un escudo protector con diferentes boquillas". La comisión toma conocimiento y recomienda**
2 **avalar dichas designaciones.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
4 dieciséis miembros.

5
6 **4.9. Expediente 200-0697/14 Presentación del Ing. Guillermo Hang, Director de la Maestría**
7 **Procesos Locales de Innovación y Desarrollo Rural, solicitando su designación como Director**
8 **y del Ing. Ramón Cieza como Codirector de la tesis de la Ing. Matilde Aubone Videla titulada**
9 **"Los CEPT (Centro de Educación para la Producción Total) en el territorio: El Caso del CEPT**
10 **Nº 29 y la Cooperativa Homero Barrenese" y la designación del jurado evaluador. La comisión**
11 **toma conocimiento y recomienda avalar dichas designaciones.**

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
13 dieciséis miembros.

14
15 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

16 **5.1. Expediente 200-1247/10. Presentación de la Ing. Agr. María Pincirolí del Plan de trabajo**
17 **correspondiente al Trabajo Final Integrador. La Comisión recomienda al Jurado Evaluador.**

18 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
19 dieciséis miembros.

20
21 **5.2. Expediente 200-1947/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Ftal. Refort, María Mercedes**
22 **a la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a**
23 **lo solicitado.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 dieciséis miembros.

26
27 **5.3. Expediente 200-1931/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. Seibane, Cecilia Inés a**
28 **la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a**
29 **lo solicitado.**

30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 dieciséis miembros.

32
33 **5.4. Expediente 200-1943/16. Solicitud de inscripción de la Dra. Carasi, Paula a la Carrera de**
34 **Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 dieciséis miembros.

37
38 **5.5. Expediente 200-1946/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Ftal. Spavento, Eleana a la**
39 **Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo**
40 **solicitado.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 dieciséis miembros.

43
44 **5.6. Expediente 200-1951/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. Fleitas, María Constanza**
45 **a la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a**
46 **lo solicitado.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
48 dieciséis miembros.

49
50 **5.7. Expediente 200-1952/16. Solicitud de inscripción del Dr. Cerruti, Claudio a la Carrera de**
51 **Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.**

52 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
53 dieciséis miembros.

54
55 **5.8. Expediente 200-1969/16. Solicitud de inscripción del Ing. Ftal. Besteiro, Sebastián a la**
56 **Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo**
57 **solicitado.**

58 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
59 dieciséis miembros.

60
61 **5.9. Expediente 200-1973/16. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. Mendizábal, Agustina a**
62 **la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a**
63 **lo solicitado.**

64 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
65 dieciséis miembros.

66
67 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

1 **6.1. Expediente 200-1494/05 Presentación de la Prof. María Rosa Simón en relación a la**
 2 **designación de Docentes participantes en el dictado del curso optativo "Complementos de**
 3 **Cerealicultura" y su propuesta de designar a la Dra. Silvina Golik como Docente**
 4 **Corresponsable. La Comisión sugiere designar a la Prof. María Rosa Simón como Docente**
 5 **Responsable, a la Dra. Silvina Golik como Docente Corresponsable y a los Ings. Alfonso Vidal,**
 6 **Santiago Schalamuk, Matías Schierenbeck, Juan I. Dietz, María Constanza Fleitas, Guillermo**
 7 **Gerard, Ana Carolina Castro y Juan Pablo Uranga como Docentes Colaboradores.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
 9 dieciséis miembros.

10
 11 **6.2. Presentación realizada por el Prof. Roberto Balbuena, elevando una propuesta de**
 12 **modificación del Programa del curso Mecanización Forestal. La Comisión sugiere aprobar las**
 13 **modificaciones propuestas.**

14 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
 15 dieciséis miembros.

16
 17 **6.3. Nota del Dr. Autino, Juan Carlos, elevando modificación del Programa del Curso de**
 18 **Química Orgánica. La Comisión sugiere su aprobación.**

19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
 20 dieciséis miembros.

21
 22 **6.4. Nota presentada por la estudiante Massi, Mariela solicitando su regularización**
 23 **académica para poder cursar dos materias de 5º año en este cuatrimestre de la Carrera de**
 24 **Ingeniería Agronómica. Dictámenes por Mayoría y Minoría.**

25 **DRA. VIÑA.-** En este caso, la alumna no cumplió con los plazos establecidos por este Consejo para
 26 regularizar su situación. Por eso es que hay dos dictámenes, uno por mayoría y otro por minoría.

27 - Se leen los dictámenes de la Comisión, de mayoría y de minoría.

28 **DRA. VIÑA.-** En la nota, la estudiante refiere desconocimiento de acuerdo a los mecanismos de lo que
 29 habitualmente llamamos condicionalidad y señala que creía que al rendir los finales que debía,
 30 automáticamente volvía a ser condicional en la próxima mesa.

31 **SR. DUCASSE.-** Es un caso que se repite de algo que había sucedido el año pasado, aunque es una
 32 estudiante que ingresó en 2002 y tuvo que dejar la Facultad por problemas que tuvo con su pareja,
 33 teniéndose que hacer cargo de su casa.

34 Creemos que puede ser importante para ella que pueda continuar y retomar la vida universitaria
 35 cursando estas dos materias, ya que no necesita ningún requisito para poder hacerlo, ya que no tiene
 36 correlatividad con las del primer cuatrimestre.

37 Entendemos que es un caso excepcional y que podría ser puesto a votación de manera
 38 favorable para la estudiante Mariela Massi.

39 **DRA. VIÑA.-** A modo de aclaración, también analizamos el analítico de la alumna y evaluamos cuántos
 40 finales adeuda y hay un número importante. Esto motiva a que creemos que no pasa a una situación de
 41 inactividad, sino que tiene finales para rendir.

42 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, en primer lugar, se van a votar
 43 el dictamen de mayoría.

44 - Se registran once votos por la afirmativa y cinco votos por la negativa.

45 **SRA. DECANA.-** En segundo lugar, se va a votar el dictamen de la minoría.

46 - Se registran cinco votos por la afirmativa y once votos por la negativa.

47 **SRA. DECANA.-** No se hace lugar a lo peticionado.

48
 49 **7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

50 **7.1. Expediente 200-4943/02, Presentación de la Ing. Susana Gamboa en relación a la**
 51 **reedición del curso de extensión "Conocimientos y habilidades para la realización de la**
 52 **huerta familiar". La Comisión sugiere su aprobación.**

53 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
 54 dieciséis miembros.

55
 56 **7.2. Expediente 200-2164/16, Presentación de la Dra. María Rosa Simón, solicitando se**
 57 **declare de interés institucional al VII Congreso Nacional de trigo / VI Simposio de Cereales**
 58 **de Siembra de Otoño/Invernal / II Encuentro del Mercosur. La Comisión sugiere acceder a lo**
 59 **solicitado.**

60 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
 61 dieciséis miembros.

62
 63 **7.3. Nota del Ing. Juan José Garat elevando el pedido de declaración del año 2017 como año**
 64 **de la formación en Extensión Rural. La Comisión sugiere avalar el pedido y declarar a 2017**
 65 **como el año de la "Formación en Extensión Rural".**

66 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
 67 dieciséis miembros.

1
2 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

3 **8.1. Nota de la Comisión designando como Presidente al Consejero Dr. Marcelo Arturi y**
4 **acordando días y horarios de Reunión.**

5 **ING. ARTURI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por tratarse de mi
6 propuesta de designación.

7 - Asentimiento.

8 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta.

9 - Se registran quince votos por la afirmativa.

10 - El consejero Arturi se abstiene de votar.

11 **SRA. DECANA.-** El consejero Arturi es el presidente de la Comisión de Economía y Finanzas.

12 Corresponde resolver sobre los días y horario de reunión.

13 **ING. CERISOLA.-** Ya se lo hice saber al presidente de la Comisión, pero quiero decir que yo no
14 pertenezco a esa comisión y sí la consejera suplente Susana Padín, motivo por el cual voy a solicitar que
15 no me citen, porque siempre me están convocando.

16 **SR. DUCASSE.-** Si bien no corresponde a esta Comisión, con respecto a uno de los representantes de
17 nuestro claustro en la Comisión de Trabajo Final, quiero manifestar que no pudo participar de la firma del
18 dictamen, ya que no estaba actualizado como uno de sus miembros. Cuando se acercó a manifestarlo, le
19 dijeron que era porque no estaba la resolución ya que se había extraviado.

20 Ya tenemos la resolución y pedimos que sea incorporado Enzo Di Caso como miembro de esa
21 Comisión.

22 Por otra parte, pedimos que se respete la participación de los consejeros titulares y suplentes
23 porque si no, termina siendo una asamblea cada una de las reuniones de Comisión. Si bien pueden
24 participar, hay representantes de cada claustro y agrupación que están designados, y pedimos que se
25 respeten esas personas.

26 **SRA. DECANA.-** ¿Y no se respetan?

27 **ING. GOYA.-** Me gustaría que me aclare a qué se refiere con ese reclamo.

28 **SR. DUCASSE.-** Que hay oportunidades donde asisten personas que no son consejeros ni colaboradores
29 y participan en las reuniones de la Comisión.

30 **ING. GOYA.-** ¿Y firman los dictámenes?

31 **SR. DUCASSE.-** No.

32 **ING. GOYA.-** ¿Opinan?

33 **SR. DUCASSE.-** Opinan.

34 **ING. GOYA.-** ¿Y fue establecida que esa reunión de Comisión no fuera pública?

35 **SR. DUCASSE.-** No. Pero si hay un colaborador en la Comisión o un suplente, que participe el
36 colaborador, el suplente o el titular, que para eso fueron nombrados.

37 **SR. COLETTI.-** Se autoriza la palabra en la Comisión a una persona que no es consejero.

38 **SR. BOCCANERA.-** Puede participar, pero para hablar dentro de la Comisión, la Comisión lo tiene que
39 autorizar y en algunos casos...

40 **SRA. DECANA.-** Perdón, consejero Boccanera, ¿puede pedir la palabra y no abrir un diálogo?, porque
41 usted sabe bien cómo funciona el Consejo, pero no la cumple, ya que el consejero Coletti tenía la palabra.

42 **SR. COLETTI.-** Me parece que la acotación viene porque en las últimas reuniones hemos participado dos
43 miembros de la organización CAMBIUM.

44 Me parece que se habla mucho de que las reuniones son públicas y acá no hay ningún lugar en
45 el Reglamento que dice que no podamos participar. Además, cuando se quiere intervenir, se pide la
46 palabra –con respeto- y, de hecho, no hubo ningún problema. Esto sucedió en la Comisión de Enseñanza.

47 Me parece que no hay ningún problema en ese sentido, pero si el problema es que participe
48 cualquier alumno o cualquier persona, eso está dentro del Reglamento. Me parece que el planteo está
49 errado.

50 **ING. RICCI.-** Si sucedió en la Comisión de Enseñanza y estaban los representantes, ¿por qué no lo
51 hicieron notar en esa reunión y lo hacen ahora? Esa es mi duda.

52 **SR. BOCCANERA.-** Le respondo a la profesora que es para que se vea el funcionamiento de las
53 comisiones; para que el Consejo Directivo esté al tanto de cómo funciona la Comisión.

54 **DRA. VIÑA.-** No sabía que el planteo venía por participación en la Comisión de Enseñanza, pero me
55 consta...

56 **SR. DUCASSE.-** No era específicamente por la Comisión de Enseñanza.

57 **DRA. VIÑA.-** Entonces voy a responder por Enseñanza, que es la Comisión que presido.

58 En ese aspecto, nos manejamos reglamentariamente y han asistido personas a dar su opinión
59 por temas puntuales, pero siempre con consenso de todos los miembros de dicha Comisión. Incluso
60 cuando se han tratado las notas por condicionalidad, han asistido los interesados y se les ha dado la
61 oportunidad de hablar y de exponer su caso, y me parece que nos manejamos más que prolijamente.

62 **SRA. DECANA.-** Continuamos con el tratamiento de los puntos del orden del día.

63
64 **8.2. Expediente 200-2217/16 Proyecto para subsidiar la realización de cursos de Extensión**
65 **presentado por el Secretario de Extensión Ing. Juan José Garat. La Comisión sugiere su**
66 **aprobación.**

1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 dieciséis miembros.

3
4 **8.3. Expediente 200-1684/15 Informe presentado por la Prosecretaria de Desarrollo Social y**
5 **Comunitario, Ing. María Eugenia Vela sobre la venta de animales del predio "6 de Agosto". La**
6 **Comisión sugiere su aprobación.**

7 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
8 dieciséis miembros.

9
10 **ING. ARTURI.-** En cuanto a los subsidios, el proyecto previamente había pasado por la Comisión de
11 Extensión e Investigación y decidió sugerir su aprobación y pedir la previsión presupuestaria para
12 subsidiar los cursos de extensión con fondos provenientes de la cooperadora pasen previamente por la
13 Comisión de Economía y Finanzas antes de cada convocatoria, porque la previsión presupuestaria es
14 específica de cada año, ya que el monto depositado por la Cooperadora es variable y hay que discutirlo
15 cada año.

16 **SR. CALONGE.-** Participé de esta reunión de la Comisión y, en un primer momento, se sugirió que la
17 asignación de las partidas presupuestarias sea del secretario de Asuntos Académicos y de alguna otra
18 autoridad de la gestión.

19 Lo que me parecía más transparente, ya que se manejan fondos de la Cooperadora, era que el
20 responsable de esa Cooperadora eleve un informe de todo lo recaudado por actividades de servicios a
21 terceros u otros servicios hacia la comunidad, y anexarlo a dichas partidas para ser reasignados a los
22 diferentes cursos de extensión que se quieran proponer.

23 El Reglamento del Consejo Directivo en cuanto a la Comisión de Economía y Finanzas dice:

24 - Se lee.

25 **SR. CALONGE.-** Celebramos que por fin se haya podido reunir la Comisión de Economía y Finanzas,
26 reunión que desde hace mucho tiempo venimos pidiendo, y esperamos que prontamente se puedan
27 discutir temas más profundos, como es el del presupuesto de la Facultad.

28 En cuanto al tema de la venta de los animales del campo "6 de Agosto", una cosa que me llamó
29 la atención es por qué el expediente pasó primero por la Comisión de Extensión e Investigación pidiendo
30 su aprobación, porque no le compete a esa Comisión. Creí que era para la toma de conocimiento, dado
31 que la venta es por caso de refugio y, por tratarse de bienes inventariables, capaz cambiaba la
32 composición. Lo cierto es que el expediente luego fue girado a la Comisión de Economía y Finanzas para
33 su aprobación.

34 Cabe recordar que esta venta fue producida el 14 de noviembre de 2015 en un remate en una
35 feria y la Universidad pide que sea aprobada por el Consejo. Si analizamos el expediente, vamos a ver
36 que hay una resolución suya, señora decana, autorizando la venta, cuando la Universidad pide que sea
37 aprobado por el Consejo Directivo.

38
39 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

40 **9.1. Nota de la Comisión designando como Presidente al Consejero Ing. Juan Goya y**
41 **acordando días y horarios de Reunión.**

42 - Se lee la nota.

43 **ING. GOYA.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por tratarse de mi
44 propuesta de designación.

45 - Asentimiento.

46 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta.

47 - Se registran quince votos por la afirmativa.

48 - El consejero Goya se abstiene de votar.

49 **SRA. DECANA.-** El consejero Goya es el presidente de la Comisión de Economía y Finanzas.

50 **ING. CERISOLA.-** El día y el horario se modificó y nosotros tenemos algún inconveniente con eso,
51 porque mi colaboradora da clases a esa hora y yo, normalmente, utilizo ese día para ir al I.N.T.A. Peligro,
52 así que también tengo problemas. Hasta las 10 de la mañana venía bien, pero ahora lo adelantaron.

53 **ING. GOYA.-** La primera convocatoria fue como para tener más tiempo y no tener que terminar a las 12,
54 porque algunos tienen clases y otras actividades. En principio propusimos empezar a las 9 y ante ese
55 reclamo o pedido, nos reunimos a las 10 de la mañana como era habitual y en esa reunión discutimos
56 nuevamente el horario y planteamos esta situación. Y todos presentes, junto con su colaboradora la
57 ingeniera Martínez, acordamos que el horario fuera 9 y 30...

58 **ING. CERISOLA.-** Sí, para empezar 9 y 45.

59 **ING. GOYA.-** Me refiero que fue acordado en la Comisión. Podemos tratarlo nuevamente, pero no
60 estamos diciendo nada distinto a lo que se resolvió ese día, que era una solución de compromiso; que en
61 lugar de las 9 o las 10, empezara a las 9 y 30. Y así se acordó.

62 Lo del día quedó el mismo, que es el lunes.

63 **ING. CERISOLA.-** Como la cita para esa Comisión la hace la secretaria Silvia Lombardi, ¿se puede
64 incorporar a la consejera Susana Martínez? Porque la última hubo una desinteligencia entre ella y yo y ni
65 bien recibo la convocatoria la llamo y le digo que es 9 y 30 el día lunes. No le dije que era ese lunes. El
66 lunes estuvo en la Facultad dando clases y no acudió a la reunión, aunque tenía especial interés. ¿Se
67 puede incorporar a la colaboradora en la cita que hace Silvia Lombardi?

- 1 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Sí.
- 2 **ING. CERISOLA.**- Pero hay que avisarle, porque ella llama a los que les dicen que llame.
- 3 **ING. GOYA.**- Está bien. Lo que hace la secretaria es hacer un barrido de los consejeros que llama a
- 4 titulares hasta obtener el quórum. Entiendo que normalmente no convoca a los colaboradores sino a los
- 5 responsables, pero se puede agregar, porque es un llamado más o una comunicación más. No puede ser
- 6 un inconveniente eso.
- 7 Para el próximo llamado que haga la secretaria, le vamos a pedir que llame a todos, que todos –
- 8 consejeros y colaboradores- se enteren.
- 9 **ING. CERISOLA.**- Gracias.
- 10
- 11 **9.2. Expediente 200-1964/16 Presentación realizada por la Ing. Susana Padín, solicitando**
- 12 **que se autorice la adscripción a la docencia del postulante Ing. Sebastián Gómez. La**
- 13 **comisión sugiere se le otorgue la misma.**
- 14 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
- 15 dieciséis miembros.
- 16
- 17 **9.3. Expediente 200-1834/16 Presentación realizada por la Ing. Graciela Albo, solicitando**
- 18 **que se autorice la adscripción a la docencia de la postulante Ing. Maricel Vega. La comisión**
- 19 **sugiere se le otorgue la misma.**
- 20 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
- 21 dieciséis miembros.
- 22 - Se retira del recinto, el consejero Andreau.
- 23 **9.4. Expediente 200-3835/12 Presentación realizada por la Dra. Sarah Burns, en lo referente**
- 24 **a sus estudios de posgrado en la Universidad de Gottingen, Alemania. La comisión**
- 25 **recomienda su aprobación.**
- 26 - Se lee el dictamen de la Comisión.
- 27 **ING. GOYA.**- Lo que está presentando es su tesis de doctorado y corresponde porque había solicitado
- 28 una licencia como jefe de trabajos prácticos y presentaba informes de avance para renovar esa licencia.
- 29 Acá termina el período de su formación.
- 30 Por otra parte, presentó el informe escrito a la Comisión y, además, hizo un informe final de su
- 31 tesis –se convocó a una especie de seminario- en una reunión de Departamento, porque pertenece a la
- 32 cátedra de Manejo Forestal.
- 33 **SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
- 34 Comisión.
- 35 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
- 36 - Se reincorpora a la reunión el consejero Andreau.
- 37
- 38 **9.5. Expediente 200-3383/12 Solicitud de prórroga de la Dra. Agustina Buet en el cargo de**
- 39 **Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Análisis Químico. La**
- 40 **comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a**
- 41 **concurso.**
- 42 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
- 43 dieciséis miembros.
- 44
- 45 **9.6. Expediente 200-4450/13 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Martin Delucis en el cargo**
- 46 **de Profesor Adjunto Interino con dedicación Simple en el curso de Calculo Estadístico y**
- 47 **Biometría. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el**
- 48 **llamado a concurso.**
- 49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
- 50 dieciséis miembros.
- 51
- 52 **9.7. Expediente 200-0683/14 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Marcos Alberto Blanco en**
- 53 **el cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Introducción**
- 54 **al Mejoramiento Genético. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1**
- 55 **año o hasta la finalización de la licencia de la Ing. Yanina Yalungo.**
- 56 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
- 57 dieciséis miembros.
- 58
- 59 **9.8. Expediente 200-2628/07 C2 Solicitud de prórroga del Lic. Humberto Chávez Zegarra en**
- 60 **el cargo de Jefe de Trabajos Práctico Interino con dedicación Simple en el curso de Calculo**
- 61 **Estadístico y Biometría. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o**
- 62 **hasta la finalización de la licencia del Ing. Agr. Martin Delucis.**
- 63 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
- 64 dieciséis miembros.
- 65
- 66 **9.9. Expediente 200-2116/11 Solicitud de prórroga de la Dra. Paula Villabrille en el cargo de**
- 67 **Ayudante Diplomado Interino con dedicación Semiexclusiva en el curso de Análisis Químico.**

1 **La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el llamado a**
2 **concurso.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
4 dieciséis miembros.
5

6 **9.10. Expediente 200-2112/11 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Sebastián De Luca en el**
7 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Análisis**
8 **Químico. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el**
9 **llamado a concurso.**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 dieciséis miembros.
12

13 **9.11. Expediente 200-0422/14 Solicitud de prórroga de la Dra. Silvina Golik en el cargo de**
14 **Profesor Adjunto Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Cerealicultura. La comisión**
15 **sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia**
16 **del Dr. Horacio Acciaresi.**

17 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
18 dieciséis miembros.
19

20 **9.12. Expediente 200-1254/10 Solicitud de prórroga de la Dra. Lorenza Costa en el cargo de**
21 **Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Semiexclusiva en el curso de Análisis**
22 **Químico. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el**
23 **llamado a concurso.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 dieciséis miembros.
26

27 **9.13. Expediente 200-2877/12 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Víctor H. Bolaños en el cargo**
28 **de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Forrajicultura y**
29 **Praticultura. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la**
30 **finalización de la licencia de la Ing. Bárbara Heguy.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 dieciséis miembros.
33

34 **9.14. Expediente 200-3908/08 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Matías García en el**
35 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de**
36 **Socioeconomía I y II. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o**
37 **hasta la finalización de la licencia de Ing. Adrián Bifaretti.**

38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
39 dieciséis miembros.
40

41 **9.15. Expediente 200-1337/15 Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Agustina Mendizábal en**
42 **el cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de**
43 **Socioeconomía I y II. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o**
44 **hasta la finalización de la licencia del Ing. Matías García.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
46 dieciséis miembros.
47

48 **ING. GOYA.-** Para los tres puntos siguientes se hicieron un tratamiento de disponibilidad de puntos de
49 cargos docentes y se analizaron los expedientes que estaban en la Comisión. Se tomaron criterios
50 prioritarios para la distribución de esos puntos y se proponen estos tres expedientes.

51 **9.16. Expediente 200-1166/10 Solicitud de aumento de dedicación efectuada por el Dr. Juan**
52 **M Cellini en su cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación Semiexclusiva a Exclusiva**
53 **en el Curso de Biometría Forestal. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.**

54 - Se lee el dictamen de la Comisión.

55 **ING. GOYA.-** Se trata del pedido de ampliación de dedicación que se viene solicitando desde hace varios
56 años, vinculado con un programa de retención de docentes, que tenía la Universidad, donde se debía
57 cumplir con una serie de requisitos que tenían que ver con formación de postgrado, becas de la
58 Universidad y, a partir de ahí, se le otorgaba una mayor dedicación.

59 En este caso, de probarse este dictamen se estaría cerrando el ciclo para este docente.

60 **ING. ARTURI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por tratarse del curso de
61 Biometría Forestal.

62 - Asentimiento.

63 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar

64 - Se registran quince votos por la afirmativa.

65 - El consejero Arturi se abstiene de votar.
66

1 **9.17. Nota del Prof. Claudio Cerruti solicitando el llamado a concurso de un cargo de Auxiliar**
2 **docente dada la situación generada por la renuncia de la Dra. Valeria Bosio. La Comisión**
3 **sugiere el llamado a concurso de un cargo de jefe de trabajos prácticos con dedicación**
4 **Simple en el curso de Química General e Inorgánica, y hasta tanto se resuelva su tramitación,**
5 **realizar el llamado a un registro de aspirantes.**

6 - Se lee el dictamen de la Comisión.

7 **ING. GOYA.-** En este pedido se sugiere la conformación de la Comisión Asesora para el registro de
8 aspirantes para profesores, que serían Cecilia Pupo y Ariel Vicente.

9 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Faltan los representantes graduados y alumno.

10 **ING. GOYA.-** Entiendo que se podrían nombrar en este momento.

11 **ING. VERA BAHIMA.-** Proponemos a la ingeniera Paula Villabrile.

12 **SR. BOCCANERA.-** Proponemos a Cristian Nichea.

13 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
14 Comisión y la conformación del jurado para el registro de aspirantes.

15 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

16
17 **9.18. Solicitudes de cargos y dedicaciones docentes realizadas por los Departamentos de**
18 **Desarrollo Rural, Ciencias Biológicas y Ambiente y Recursos Naturales.**

19 **ING. GOYA.-** Se discutió en función de los expedientes que había en la Comisión, se analizaron y
20 consensuaron criterios luego de una discusión y se llegó a un dictamen único, que dice:

21 - Se lee el dictamen de la Comisión.

22 **ING. RICCI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar.

23 - Asentimiento.

24 **ING. CERISOLA.-** Si bien el dictamen lo dice, solicito que el resto de los expedientes vuelvan a la
25 cajonera de la comisión para que las personas que ya están postuladas no vuelvan a hacer el pedido.

26 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
27 Comisión, con las aclaraciones vertidas por la ingeniera Cerisola.

28 - Se registran quince votos por la afirmativa.

29 - La consejera Ricci se abstiene de votar.

30
31 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

32 **10.1. Dictamen de la Comisión informando que con el voto unánime de todos los miembros se**
33 **designó como Presidente al Ing. Gerardo Denegri.**

34 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
35 dieciséis miembros.

36
37 **10.2. Expediente 200-5661/03 La Prosecretaría de Posgrado eleva nuevo Reglamento de las**
38 **Carreras de Especialización de esta Facultad. La Comisión sugiere su aprobación.**

39 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
40 dieciséis miembros.

41
42 **10.3. Expediente 200-3212/07 Propuesta presentada por el Director de la Dirección de**
43 **Informática donde se modifica el Reglamento de Uso de la Red Académica.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
45 dieciséis miembros.

46
47 **10.4. Expediente 200-5284/02 Propuesta de modificación del Reglamento Trabajo Final**
48 **presentada por el Secretario de Asuntos Académicos.**

49 - Se lee el dictamen de la Comisión.

50 **SR. MAREGA.-** Llegó la propuesta de incorporar cuatro modalidades nuevas de trabajo final, la cual
51 dimos el visto bueno en la Comisión, salvo en el caso de ayudantía alumnos, que nos costó tratar de
52 incorporarla.

53 Esperamos que con estas nuevas incorporaciones se pueda aumentar la parte del PEFI y el
54 índice de la tasa de egreso, a partir de otro artículo que se modificó, que es el artículo 11 del Reglamento
55 de Trabajo Final, que para presentar un proyecto antes se necesitaba estar en tercer año y ahora se
56 puede comenzar desde segundo. Esto al estudiante lo favorece, porque muchos chicos terminaban de
57 cursar quinto año debiendo finales de Edafología, Fitopatología o Mecánica, que los trababan para
58 presentar el proyecto.

59 Por estos motivos, adelantamos nuestro voto afirmativo al dictamen de Comisión.

60 **SRA. DECANA.-** Esta fue idea de la Secretaría de Asuntos Académicos.

61 **DRA. VIÑA.-** Como no participo en esta Comisión, quisiera preguntar con relación a la propuesta relativa
62 a las actividades docentes de las ayudantías alumnos, qué impedimentos encontraron o qué se evaluó en
63 el momento de discutirlo.

64 **ING. ARTURI.-** Hubo discusión acerca de ese punto, y también hubo un argumento en el sentido que no
65 representaba una de las capacidades profesionales para las cuales uno se formaba en esta carrera, a
66 diferencia de lo que podía ser un trabajo de profundización práctica en investigación, extensión o práctica
67 profesional.

1 Una mejora en un trabajo docente implica adquirir capacidades para las que la carrera no tiene
2 prevista y, básicamente, fue ese el argumento un poco decisivo en la discusión que se había dado.

3 **SR. DUCASSE.-** Lo tratamos en dos comisiones esta nueva incorporación a los trabajos finales y esta
4 modalidad era la que más costaba, porque no era lo mismo por ahí una materia de primer año para poder
5 integrar conocimientos que una materia un poco más avanzada.

6 Solicitamos la participación del autor de esta propuesta, quien no pudo asistir en dos
7 oportunidades. Por lo tanto, no pudimos tener una mayor explicación al tratamiento.

8 Inicialmente lo veíamos como una buena iniciativa como para, además, incentivar a los
9 estudiantes a que participen como ayudantes alumnos, ya que ahora es más fácil para poder acreditar los
10 seis créditos. Y esto también se veía como una buena alternativa, dada la cantidad de vacantes que
11 quedaron. Por ahí no se pudo encuadrar en este momento, pero creemos que se podrá hacer en otra
12 oportunidad.

13 **SRA. DECANA.-** Le voy a dar la palabra al autor de la propuesta, al ingeniero Weber.

14 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** En principio, celebro el visto bueno de la Comisión y
15 también les recuerdo que les envié la propuesta tempranamente –30 de diciembre de 2015-, como para
16 que se pudieran realizar los intercambios antes. También es cierto que el día que se convocó a la
17 Comisión para tratar específicamente el tema yo llegué tarde y ya había finalizado la reunión.

18 ¿A qué apuntaba esto? Que independientemente del trayecto curricular en cual estuviera el
19 estudiante, a través de la asignatura en la que estaba pudiera ver cómo integrar los conocimientos de la
20 carrera en la aplicación de esa asignatura. Esto es lo que pretendía la modalidad ayudantía alumno.

21 Una de las cosas que rescato si es que este Consejo resuelva la aprobación del nuevo
22 Reglamento, es adelantar la posibilidad de presentar el trabajo final que, automáticamente, al tener el
23 tercer año aprobado situaba a los estudiantes al quinto año, por lo menos, a los requisitos del segundo
24 año aprobado.

25 Por otro lado, hay algo que no fue mencionado, y es la posibilidad de que los estudiantes
26 puedan presentar su informe final con el 70 por ciento de las asignaturas aprobadas, quedando
27 supeditada su defensa a la aprobación de la totalidad de las asignaturas y la consagración de los créditos,
28 que están en el Reglamento; lo cual, potencialmente, ubica a un estudiante rindiendo la última asignatura
29 y defendiendo su trabajo final en la misma semana.

30 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
31 Comisión, que aconseja aprobar el nuevo Reglamento de Trabajo Final.

32 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

33 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Muchas gracias.

34 **SRA. DECANA.-** Gracias.

35 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

36 **11.1. No hay trámites que tratar.**

37 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

38 **12.1. Expediente 200-2022/16 El curso de Biometría Forestal, eleva Actividad Optativa**
39 **modalidad Práctica Profesional "Mediciones en bosques de la República Argentina". La**
40 **Comisión avala la actividad y se otorgue un (1) crédito cada 20 horas.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 dieciséis miembros.

43 **12.2. Expediente 200-2180/16 El Curso de Terapéutica Vegetal eleva Actividad Optativa**
44 **modalidad Pasantía denominada "Desarrollo de Actividades Agropecuarias en la Agencia de**
45 **Extensión Rural I.N.T.A. Bolívar". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6**
46 **(seis) créditos.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión.

48 **SR. DUCASSE.-** Esta pasantía de Bolívar es a partir de uno de los convenios mencionados hoy y lo
49 vemos como una posibilidad importante para que los estudiantes puedan ir a desarrollar actividades en la
50 localidad y en esa agencia de extensión específica.

51 Esperamos que se puedan desarrollar en otros lugares del país, porque sucedió que durante el
52 receso invernal muchas pasantías no se pudieron acceder a esos destinos por razones que aún no
53 conocemos, como fue la de Villegas.

54 De cualquier manera, vemos a esta iniciativa como muy favorable.

55 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
56 Comisión.

57 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

58 **12.3. Expediente 200-2132/16 El Curso de Agroindustrias eleva Actividad Optativa**
59 **modalidad Pasantía denominada "Aspectos Tecnológicos de la Producción de Cerveza**
60 **Artisanal". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 3 (tres) créditos.**

61 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
62 dieciséis miembros.

1 **12.4. Expediente 200-0080/09 El Curso de Fisiología Vegetal eleva Actividad Optativa**
2 **modalidad Pasantía denominada "Evaluación de factores ambientales, genéticos y de manejo**
3 **que inciden en la producción de los cultivos de maíz, girasol y soja". La Comisión sugiere**
4 **aceptar la dirección del Ing. Daniel Giménez y la colaboración del Ing. Santiago Meira.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
6 dieciséis miembros.

7
8 **12.5. Expediente 200-2181/16 El Curso de Agroecología eleva Actividad Optativa modalidad**
9 **Pasantía denominada "Análisis de la Agrobiodiversidad (vegetal y entomológica) en distintos**
10 **Agroecosistemas del cinturón Hortícola de La Plata. Su importancia para un manejo**
11 **sustentable". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.**

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
13 dieciséis miembros.

14
15 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

16 **13.1. No hay trámites que tratar.**

17
18 **SRA. DECANA.-** Al no haber más temas que tratar, se da por finalizada la reunión.

19 - Es la hora 11 y 15.
20