



1
2
3
4
5
6 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
7
8 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

9
10 **CONSEJO DIRECTIVO**

11
12 **(Versión Desgrabada)**

13
14 **45ª Reunión Ordinaria**

15
16
17 --En la ciudad de La Plata, a veinte de diciembre
18 de dos mil dieciséis, se reúne el Consejo Directivo
19 de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de
20 la Universidad Nacional de La Plata.

21
22 **Sra. Decana.-** Dra. Sandra Sharry.

23 **Sra. Vicedecana:** Ing. Agr. M. SCs. Irene Velarde.

24 **Sr. Secretario de Asuntos Académicos:** Ing. Agr. Dr. Christian Weber.

25 **Sra. Secretaria de Investigaciones:** doctora Mariana E. Marasas.

26 **Sra. Secretaria de Relaciones Institucionales:** Ing. Agr. Claudia Kebat.

27 **Sra. Secretaria de Asuntos Estudiantiles:** Ing. Agr. María Laura Bravo.

28 **Sr. Secretario de Extensión:** Ing. Agr. Juan José Garat.

29
30 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

31
Profesores: Ing. Agr. Dra. Elisabet Mónica Ricci.

Ing. Agr. Dra. Sonia Viña.

Ing. Ftal. Juan Francisco Goya.

Ing. Agr. Ricardo Andreau.

Ing. Agr. Dra. María Rosa Simón.

Ing. Agr. Dra. Cecilia Cerisola.

Ing. Agr. Gerardo Denegri.

J.T.P: Ing. Agr. M. SCs. Mariano Eirín.

Ayudantes Diplomados: Ing. Agr. José, Vera Bahima.

Graduados: Ing. Agr. Teófilo Isla.

Estudiantes: Sr. Federico Ducasse.

Sr. Gerónimo Boccanera.

Sr. Sebastián Benavides.

Sr. Felipe Calonge.

Sr. Luciano Coletti.

No Docente: Sr. Walter Gustavo Rosales.

ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1. INFORMACIÓN.

1.1. Informe de la Sra. Decana.

1.2. Expediente 200-0869/15 Disposición R N° 457 de Presidencia de la Universidad Nacional de La Plata.

1.3. Expediente 200-4202/13 Reconocimiento oficial y la consecuente validez nacional del título de Magister en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas con orientaciones en: Planificación y Gestión de Proyectos, Manejo Sustentable de los Recursos Naturales en cuencas de la llanura, Manejo Sustentable de los Recursos Naturales en cuencas de montañas, otorgada por el Ministerio de Educación y Deportes con resolución Ministerial-2016-1508-E-APN-ME

PUNTO 2. VARIOS.

2.1. Aprobación de Actas de las Sesiones Ordinarias N° 41, 42 y 43.

2.2. Expediente 200-5909/03 Resolución de Decana N° 720/16 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Lic. Mario Marcelo da SILVA, para acogerse a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional N° 8820/62, en el cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Simple del curso de Edafología.

2.3. Expediente 200-2245/16 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. Nómina de Jurados por el claustro de graduados.

2.4. Expediente 200-0866/15 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Simple del curso de Taller de Integración Curricular II. Dictámenes por mayoría y minoría.

2.5. Expediente 200-0908/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Mecanización Agraria. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.6. Expediente 200-0909/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Mecanización Agraria. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.7. Expediente 200-0923/15 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Inglés Técnico I y II. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.8. Expediente 200-1172/10 C2 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Química General e Inorgánica. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.9. Expediente 200-1873/16 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Matemática. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.10. Expediente 200-0992/10 La Prosecretaria de Posgrado eleva propuesta de designación de los integrantes de la Comisión de Grado Académico de Maestría 2.11. Nota de la Secretaria del Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal, Ing. Matilde Mur, elevando la renuncia de la Ing. Marina Piñol, como representante del curso de Planeamiento y Diseño del paisaje y la incorporación en su reemplazo del Ing. Rubén Opel.

PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.

3.1. Expediente 200-2549/11 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Agr. Juan Eduardo Silberman titulada "Diversidad microbiana y materia orgánica del suelo en sistemas silvopastoriles en la Región Chaqueña." bajo la dirección del Dr. Daniel Grasso, la codirección de la Ing. Agr. Ada Albanesi y el Asesoramiento Académico de la Dra. Mabel Vázquez. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

3.2. Expediente 200-0682/09 Defensa oral y pública de la tesis doctoral de la Lic. Claudia Monti titulada "Revisión taxonómica y análisis cladístico de las especies sudamericanas del género Pseudognaphalium Kirp. (Asteraceae, Gnaphalieae)" bajo la dirección de la Dra. Susana Freire y la codirección del Dr. Néstor Bayón. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

3.3. Expediente 200-2185/11 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Lic. Marcelo Paulo Hernández titulada "Revisión taxonómica y análisis cladístico de Subserie Radiati (Cabrera) Cabrera & S.E. Freire del género Senecio (Asteraceae)." bajo la dirección de la Dra. Susana Freire y la codirección del Dr. Daniel Giuliano. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

3.4. Expediente 200-2179/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Ftal Flavia Olguin, Titulado "Ecofisiología de especies forestales nativas de la selva Paranaense para establecimiento de

- 1 plantaciones mixtas y enriquecimiento de bosque degradado". La Comisión recomienda se apruebe
2 la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
3 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la
4 designación de la Directora Dra. Corina Graciano y del Codirector Ing. Ftal. Juan Goya,
5 recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 6 **3.5.** Expediente 200-1480/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Emilio Basantes
7 Morales, Titulado "Producción de Quinoa (*Chenopodium quinoa* Willd) en asociación con haba (*Vicia*
8 *faba*) en suelos volcánicos de Pichincha, Ecuador". La Comisión recomienda se apruebe la
9 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
10 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la
11 designación de la Directora Dra. Margarita Alconada Magliano y del Codirector Ph. D. José Luis
12 Pantoja, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 13 **3.6.** Expediente 200-1503/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Carolina
14 Sgarbi, Titulado "Enemigos naturales asociados a insectos plaga en el cultivo de soja *Glycine max* L.
15 (Merrill): Efecto de insecticidas de nueva generación sobre su diversidad y fluctuación poblacional en
16 condiciones de campo". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el
17 proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar
18 atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra.
19 Mónica Ricci y de la Codirectora Dra. Cecilia Margaria, recomendando aprobar el Plan de Actividades
20 propuesto.
- 21 **3.7.** Expediente 200-2131/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Karen G.
22 Moreno, Titulado "Madera de *Eucalyptus globulus* Labill. En Argentina: Factores que inciden en la
23 variabilidad de su madera y propiedades para su uso en mueblería y carpintería". La Comisión
24 recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo
25 sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los
26 evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Silvia Monteoliva y de la Codirectora
27 Dra. Elena Spavento, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 28 **3.8.** Expediente 200-2234/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. María Cecilia
29 Mouteira, Titulado "Efecto del procesado y almacenamiento de la miel en su calidad Físico-Química".
30 La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral
31 tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los
32 evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Cecilia Lupano y de la Codirectora
33 Ing. Graciela Albo, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 34 **3.9.** Expediente 200-2174/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Martín G.
35 Cardelli, Titulado "Variabilidad de genotipos de trigo para resistencia a enfermedades y otras
36 características agronómicas y localización de genes". La Comisión recomienda se apruebe la
37 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
38 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la
39 designación de la Directora Dra. Silvina Golik, recomendando aprobar el Plan de Actividades
40 propuesto.
- 41 **3.10.** Expediente 200-3285/12 Presentación de la tesis doctoral del Ing. Guillermo Gerard titulada
42 "Identificación de genes de resistencia a mancha de la hoja y otros caracteres de importancia
43 agronómica en trigo" bajo la dirección de la Dra. María Rosa Simón. La Comisión avala y recomienda
44 la designación de los Dres. Fernando D. Castaño, Marina N. Sisterna y Sebastián A. Stenglein como
45 miembros del jurado evaluador.
- 46 **3.11.** Expediente 200-2967/12 Presentación de la tesis doctoral de la Ing. María Constanza Fleitas
47 titulada "Efecto de la tolerancia a patógenos foliares biotróficos y necrotrofos sobre el rendimiento
48 y la calidad industrial de trigo de diferentes grupos de calidad" bajo la dirección de la Dra. María Rosa
49 Simón. La Comisión avala y recomienda la designación de los Dres. Daniel Miralles, Analía Perelló y
50 Martha Cuniberti como miembros del jurado evaluador.
- 51 **3.12.** Expediente 200-3681/12 Presentación de la tesis doctoral de la Lic. Nadia Dubrovsky
52 Berensztein titulada "Estudio de la entomofauna en agroecosistemas del cinturón hortícola de La
53 Plata, para el diseño participativo de estrategias de control biológico por conservación" bajo la
54 dirección de la Dra. Mariana Marasas, y la Codirección del Dr. Luis Polack. La Comisión avala y
55 recomienda la designación de los Dres. Verónica, Eduardo Virla y Santiago Sarandón como
56 miembros del jurado evaluador.
- 57 **3.13.** Expediente 200-3654/12 Presentación de la tesis doctoral de la Ing. Agr. Luciana Ferrand
58 titulada "Caracterización de aislamientos argentinos de Tomato spotted wilt virus que quiebran la
59 resistencia mediada por el gen *Tsw* en *Capsicum annuum* L." bajo la dirección de la Dra. María Laura

- 1 Garcia y la Codirección Ing. Agr. Elena Dal bó. La Comisión avala y recomienda la designación de los
2 Dres. Andrés Nico, Fabián Giolitti y Mariana del Vas como miembros del jurado evaluador.
- 3 **3.14.** Expediente 200-4357/13 Presentación de la tesis doctoral del Ing. Ftal Luis Ritter titulada
4 "Regeneración de árboles nativos en plantaciones de Pinus taeda L. en Misiones: Efectos del manejo
5 a nivel de rodal y del paisaje" bajo la dirección del Dr. Marcelo Arturi y la Codirección de la Dra. Paula
6 Campanello. La Comisión avala y recomienda la designación de los Dres. Alejandro Dezzotti, Néstor
7 Gasparri y Diego Gurvich como miembros del jurado evaluador y sugiere aprobar y dar por
8 finalizado el Plan de Actividades Académicas.
- 9 **3.15.** Expediente 200-2481/16 Presentación de la Dra. Sandra Sharry, elevando curso de posgrado
10 titulado "Agroecología y biotecnología: Una relación exitosa para la sustentabilidad". La Comisión
11 avala y recomienda aprobar el curso acreditable a Carreras de Grado Académico Especialización,
12 Maestrías y Doctorados, con una carga horaria total de 45 horas, y designa como Docente
13 Responsable a la Dra. Sandra Sharry y como Docentes a los Dres. Iselen Trujillo Diaz y Efrain G.
14 Salazar Yamarte.
- 15 **3.16.** Expediente 200-2353/16 Presentación del Dr. Ariel Vicente, elevando curso de posgrado
16 titulado "Crecimiento, composición y biología poscosecha de frutos". La Comisión avala y recomienda
17 aprobar el curso acreditable a Carreras de Grado Académico Especialización, Maestrías y
18 Doctorados, con una carga horaria total de 45 horas, y designa como Docente Responsable al Dr.
19 Ariel Vicente y como Docentes a los Dres. Miriam Arena, Cristian Ortiz, Analia Concellón y Silvia
20 Radice.
- 21 **3.17.** Expediente 200-2275/16 Presentación del Dr. Gustavo Romanelli, elevando curso de posgrado
22 titulado "La valorización de recursos provenientes de la biomasa: Una perspectiva abordada desde la
23 química". La Comisión avala y recomienda aprobar el curso acreditable a Carreras de Grado
24 Académico Especialización, Maestrías y Doctorados, con una carga horaria total de 45 horas, y
25 designa como Docente Responsable al Dr. Gustavo Romanilli y como Docentes a los Dres. Guillermo
26 Blustein y Diego Ruiz.
- 27 **3.18.** Expediente 200-1731/16 Presentación del Mg. Alejandro Huertas Herrera sobre las Actividades
28 Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de Actividades
29 Académicas.
- 30 **3.19.** Expediente 200-1261/15 Presentación de la Lic. Paula V. Alfieri sobre las Actividades
31 Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de Actividades
32 Académicas.
- 33 **3.20.** Expediente 200-4532/13 Presentación de la Ing. Agr. Eliana Abrahamovich sobre las Actividades
34 Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de Actividades
35 Académicas.
- 36 **3.21.** Expediente 200-4417/13 Presentación del Ing. Agr. Matías Schierenbeck sobre las Actividades
37 Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de Actividades
38 Académicas.
- 39 **3.22.** Expediente 200-2438/11 Presentación de la Ing. Ftal. María Valentina Briones sobre las
40 Actividades Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de
41 Actividades Académicas.
- 42 **3.23.** Expediente 200-1668/06 Presentación de la Ing. Agr. María Cristina Noelting solicitando
43 prórroga de un año para la presentación de la tesis. La Comisión toma conocimiento, avala y sugiere
44 otorgar la prórroga solicitada.
- 45 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**
- 46 **4.1.** Expediente 200-0622/14 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Directora Adjunta de la
47 Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, del proyecto de tesis de la Ing. Paola Martínez
48 Ariza titulada "Análisis prospectivo del comportamiento hidrológico para la gestión de inundaciones
49 en cuencas hidrográficas. Caso: Cuenca del Rio Ubaté y Suarez, Colombia". La Comisión avala y
50 recomienda la designación del Director Dr. Jaime Moreno Gutiérrez, del Codirector Ing. Ftal. Alfonso
51 Rodríguez Vagaría y de Ing. Mg. Liz Villarraga Florez. Ing. Mg. Eduardo Lui y del Dr. Sergio Montico
52 como miembros del jurado evaluador.
- 53 **4.2.** Expediente 200-0845/15 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Directora Adjunta de la
54 Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, del proyecto de tesis del Ing. José Luis Álvarez
55 Bustamante titulada "Disponibilidad y demanda del recurso hídrico superficial. Estudio de caso:
56 Subcuenca Zamora Huayco, Ecuador". La Comisión avala y recomienda la designación del Director
57 Mg. Sc. Gerardo Denegri, de la Codirectora Mg. Sc. Natalia Samaniego Rojas y de Ing. Mg. Alberto
58 Sfeir, Ing. Mg. Alfonso Rodríguez Vagaría y de la Ing. Mg. Marta Etcheverry como miembros del
59 jurado evaluador.

- 1 **4.3.** Expediente 200-1328/15 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Directora Adjunta de la
2 Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, del proyecto de tesis de la Ing. Lucía de
3 Antueno titulada "Análisis de vulnerabilidad ante eventos de precipitación extraordinarios en la
4 Cuenca del río Ctalamochita". La Comisión avala y recomienda la designación de la Directora Dra.
5 Fernanda Gaspari, del Codirector Geol. Germán E. Tissera y de Ing. Mg. Luis Luque, Dr. Enrique
6 Angheben y el Dr. Mario Hernández como miembros del jurado evaluador.
- 7 **4.4.** Expediente 200-2570/11 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Directora Adjunta de la
8 Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, del proyecto de tesis del Lic. Aníbal E.
9 Sánchez Caro titulada "Hidrología, transporte de materiales y modelización de la cuenca alta del Río
10 Lujan. Aplicación en el sistema de Alerta Temprana de Lujan. Provincia de Buenos Aires". La
11 Comisión avala y recomienda la designación del Director Dr. Adonis Giorgi, de la Codirectora Dra.
12 Fernanda Gaspari y de Ing. Mg. Carlos Irurtia, Ing. Mg. Alfonso Rodríguez Vagaría y el Dr. Gabriel
13 Vázquez Amabile como miembros del jurado evaluador.
- 14 **4.5.** Expediente 200-2199/16. Ing. José Fernando Muñoz Guayanay, solicita inscripción en la Maestría
15 en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 16 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**
- 17 **5.1.** Expediente 200-3086/12. Presentación de la Dra. Natalia Raffaelli del Plan de trabajo
18 correspondiente al Trabajo Final Integrador. La Comisión recomienda aprobar el plan presentado.
- 19 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**
- 20 **6.1.** No hay trámites que tratar.
- 21 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**
- 22 **7.1.** No hay trámites que tratar.
- 23 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**
- 24 **8.1.** Dictamen de la Comisión sugiriendo incrementar el 35 por ciento la ayuda económica para el
25 año 2017 brindada para asistencia a Congresos, Participación en actividades optativas y elaboración
26 del Trabajo Final de Carrera.
- 27 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**
- 28 **9.1.** Expediente 3169/98 Presentación de la Ing. Alconada Magliano Margarita solicitando la
29 asignación de mayor dedicación en su cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Simple en
30 el curso de Edafología. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado y asignar dedicación Exclusiva
31 en dicho cargo.
- 32 **9.2.** Expediente 200-2109/16 Presentación realizada por la Ing. Bárbara Heguy, solicitando que se
33 autorice la adscripción a la docencia del postulante Ing. Luciano Lamarche. La comisión sugiere se le
34 otorgue la misma.
- 35 **9.3.** Expediente 200-2889/12 Solicitud de prórroga del Ing. Sebastián Besteiro en el cargo de
36 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Topografía. La comisión sugiere
37 se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia del Dr. Telmo
38 Palancar.
- 39 **9.4.** Expediente 200-4436/13 C2 Solicitud de prórroga del Ing. Luciano Larrieu en el cargo de
40 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Edafología. La comisión
41 sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia del Ing.
42 Guillermo Millan.
- 43 **9.5.** Expediente 200-3634/13 C2 Solicitud de prórroga del Ing. Mariano J. Ponce en el cargo de
44 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Mecanización Agraria. La
45 comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia
46 de la Ing. Matilde Mur.
- 47 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**
- 48 **10.1.** No hay trámites que tratar.
- 49 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**
- 50 **11.1.** No hay trámites que tratar.
- 51 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**
- 52 **12.1.** Expediente 200-2476/16 El Curso de Climatología y Fenología Agrícola eleva actividad optativa
53 modalidad pasantía titulada "Fenología de vides cultivadas en la Costa de Berisso. Vitis Americana
54 Cv. Isabella y Vitis Vinifera Cv. Tanat". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar los
55 créditos solicitados.
- 56 **12.2.** Expediente 200-2122/16 El Curso de Extensión Rural eleva Actividad Optativa modalidad
57 Pasantía titulada "Aproximación a una experiencia de Educación/Extensión Rural junto a
58 profesionales, Docentes y comunidades en Santiago del Estero". La Comisión sugiere su aprobación
59 y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.

1 **12.3.** Expediente 200-2477/16 El Curso de Terapéutica Vegetal eleva Actividad Optativa modalidad
2 Evento denominada "Jornadas sobre Malezas en los Sistemas Productivos". La Comisión avala la
3 actividad y se otorgue un (1) crédito.

4 **12.4.** Expediente 200-2349/16 El Curso de Producción Animal I eleva actividad optativa modalidad
5 Eventos titulada "Alimentación y nutrición del ganado porcino". La Comisión avala la actividad y se
6 otorgue un (1) crédito.

7 **12.5.** Expediente 200-2350/16 El Curso de Producción Animal II eleva Actividad Optativa modalidad
8 Eventos denominada "Congreso Argentino de Producción Animal". La Comisión avala la actividad y se
9 otorgue un (1) crédito en el caso de asistencia y tres (3) créditos por presentación de trabajos.

10 **12.6.** Expediente 200-2147/11 Presentación de la Ing. Cristina Vecchio solicitando la designación del
11 Ing. Víctor Bolaños como responsable Académico de la pasantía "Germinación de especies nativas
12 del pastizal natural en Natracualf típico del Norte de la Depresión del Salado". La Comisión sugiere
13 avalar la designación del Ing. Víctor Bolaños como responsable Académico.

14 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

15 **13.1.** No hay trámites que tratar.

16 **PUNTO 14. COMISIÓN "Ad-Hoc" DE INFORMES DE MAYOR DEDICACIÓN.**

17 **14.1.** Expediente 200-2142/16, la Secretaria de Investigaciones Científicas y Vinculación Tecnológica
18 eleva resultados de la convocatoria a informes bienales de mayor dedicación. 2014-2015. Dictamen
19 de la Comisión.

20 **PUNTO 15.- TEMAS INCLUIDOS FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**

21 **15.1.** Nota referida a la situación actual de la ciencia en la Argentina, que tiene que ver con el ingreso
22 a la carrera de investigador.

23 **15.2.** Informe de la Jornada de Malezas.

24
25 - A las 10 y 05, dice el:

26
27 **SRA. DECANA.-** Con la presencia de dieciséis consejeros directivos, queda abierta la 45ª sesión
28 ordinaria, en este caso, en la Estación Experimental "Julio Hirschhorn" ya que nos pareció adecuado
29 cerrar el año en este lugar.

30 No han podido estar presentes la ingeniera Laura De Luca y el consejero Franco Marega,
31 motivo por el cual está el ingeniero Teófilo Islas y se citó al señor Federico Ducasse en su reemplazo.

32 **ING. VERA BAHIMA.-** Pido la palabra.

33 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El consejero Vera Bahima solicita el uso de la palabra.

34 **ING. VERA BAHIMA.-** Como Claustro de Graduados, hemos presentado una nota referida a la
35 situación actual de la ciencia en la Argentina, que tiene que ver con el ingreso a la carrera de
36 investigador, y pedimos su tratamiento sobre tablas.

37 **SR. DUCASSE.-** Nosotros también pedimos el tratamiento sobre tablas referido a un informe de la
38 jornada de Malezas, y comentar que presentamos una nota hace varios días sobre el
39 funcionamiento de la Facultad. La misma no fue ingresada y se giró a una Comisión. Esto mismo nos
40 ocurrió el año pasado cuando se solicitó el acompañamiento a juicio académico al profesor Piombo,
41 de la Facultad de Derecho, y más tarde al profesor Esteche, de la Facultad de Periodismo. En ambos
42 casos, los expedientes no ingresaron y entendemos que sería bueno que en el día de hoy estos
43 temas pudieran haber ingresado para su tratamiento.

44 **SRA. DECANA.-** Sobre la nota que ustedes presentaron, ya fue considerada primero en una reunión
45 de decanos, del Consejo Superior, y se determinó que era un problema particular de la Facultad de
46 Periodismo. Por lo tanto, lo giramos a una Comisión del Consejo para que asesore a este Cuerpo o
47 dictamine sobre lo que se tiene que hacer.

48 En el caso del consejero Vera Bahima, él ha planteado una posición institucional, general, pues
49 es un problema que afecta a todos los argentinos; no es un problema particular de la Facultad de
50 Periodismo.

51 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Dice la nota del claustro de graduados:

52 - Se lee la nota.

53 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de
54 tratamiento sobre tablas del ingeniero Vera Bahima.

55 - Se registran diez votos afirmativos y seis votos por la negativa al
56 tratamiento sobre tablas.

57 **SRA. DECANA.-** Se tratará la nota, cuando tratemos el punto 2. Varios.

58
59 **PUNTO 1. INFORMACIÓN.**

1 **1.1. Informe de la Sra. Decana.**

2 **SRA. DECANA.-** Quiero contarles que en la última reunión de Consejo Superior se trataron varias
3 cosas, entre ellas, el presupuesto de la Universidad Nacional de La Plata. Si les parece adecuado, les
4 voy a girar a cada uno de ustedes el presupuesto para que lo tengan.

5 Básicamente, hubo un aumento general del 47 por ciento y, en concreto, fue de 35 por ciento,
6 porque la diferencia corresponde a tarifas, servicios, etcétera. Se puede decir que es un aumento
7 provisorio, y más de lo que esperábamos.

8 A la Facultad, para los incisos II a V, le correspondieron 16 millones 470 mil con 70 pesos. La
9 planta docente fue congelada hasta noviembre de este año, con 407 cargos, lo mismo que la planta
10 no docente.

11 Para que lo puedan mirar en detalle, finalizada la reunión les voy a girar una copia.

12 - Se toma conocimiento.

13 **SRA. DECANA.-** Le voy a pedir al ingeniero Weber que lea una nota, que para mí es muy importante
14 y que debe constar en actas.

15 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La nota está fechada el 19 de diciembre de 2016, en
16 Lomas de Zamora, y dice:

17 - Se lee.

18 **SRA. DECANA.-** Concretamente, de esta manera, hemos recuperando el edificio histórico de Santa
19 Catalina. Ahora nos queda pensar cómo trabajarlo para recuperar el resto de los edificios.

20 - Se toma conocimiento.

21 **SRA. DECANA.-** Ayer llamamos a CONEAU para saber si teníamos la acreditación de la Carrera de
22 Ing. Agronómica y se reunían ayer para evaluar la propuesta final, pero ya les había adelantado que
23 contábamos con un informe previo en el cual habíamos aprobado todos los requerimientos. Yo les
24 quería dar la noticia oficial, pero no la tengo. Así que la informaremos por la página o en la primera
25 reunión del año que viene.

26 - Se toma conocimiento.

27

28 **Informe de las Secretarías.**

29 **SRA. DECANA.-** Ahora le voy a pedir a cada uno de los secretarios que muy brevemente nos
30 informen qué hicieron desde julio a diciembre de 2016.

31 En primer lugar, el secretario de Asuntos Académicos.

32 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Desde el punto de vista general, esta Secretaría ha
33 cumplimentado una serie de aspectos que atañen directamente a la función, y, en particular, se
34 trabajó en el informe de ARCU-SUR que hacía referencia recién la señora decana; también se trabajó
35 en la coordinación de pautas que hubieron con el Comité de Pares; en diferentes acciones de
36 seguimiento académico; se continuó con los concursos, que al día de la fecha están casi todos
37 concluidos. Sólo faltan dos concursos de profesores adjuntos, uno en Análisis Químico, que es un
38 cargo con dedicación simple, y en Mecanización Forestal, que también es un cargo simple. Falta un
39 cargo de jefe de trabajos prácticos en Agroecología, otro en Análisis Químico y un cargo de ayudante
40 diplomado simple de Biometría Forestal. Con ellos estaríamos dando por concluido todos los
41 llamados a concursos que fueran aprobados oportunamente por este Consejo.

42 Hemos participado en coordinación con otras áreas de gestión, en la gestión y ejecución del
43 programa de estrategias de incorporación de ingenieros.

44 Desde la Secretaría nos abocamos a lo que son las estrategias de egreso y, a ese respecto,
45 quiero traer a conocimiento de este Cuerpo que a la fecha estamos con un número de 50 defensas
46 de tesis, restan cuatro para lo que queda del año, hay seis más aprobadas, ocho enviadas y todo eso
47 hace un total de 68. Les recuerdo que el año académico se toma del 1 de abril de 2016 al 31 de
48 marzo de 2017.

49 En síntesis, vamos a superar el número de egresados que teníamos, porque a este número se
50 le tienen que agregar otros dos egresados más, que suman 70.

51 Antes de venir para acá, al día de hoy recabé información del número de ingresantes. Cabe
52 aclarar que este fue un trabajo conjunto con la Secretaría de Asuntos Estudiantiles junto con la
53 Dirección de Enseñanza en cuanto a la difusión. Y, para el caso de Ingeniería Agronómica hay 200
54 ingresantes confirmados, con lista completa y documentación en el Departamento de Alumnos, 40
55 para el caso de Ingeniería Forestal. Hay 60 preinscriptos por vía del SIPU que están llamando y van a
56 tener posibilidades de inscribirse durante todo enero desde la mañana, y hay 17 reinscripciones, que
57 no pude separar entre Ingeniería Agronómica e Ingeniería Forestal.

58 Es decir que los ingresantes están por encima del número de ingresantes del año pasado y se
59 sigue manteniendo en el promedio histórico de ingresantes.

1 **SRA. DECANA.-** Gracias.

2 Ahora se va a escuchar el informe de la Secretaría de Investigaciones, a cargo de la doctora
3 Mariana E. Marasas.

4 **DRA. MARASAS.-** En el caso de nuestra Secretaría se hicieron trabajos de rutina y otros generados
5 por esta secretaría. Se concretó el proceso de evaluación de los informes de mayor dedicación 2014-
6 2015, tratando de ponernos a la altura de la secuencia bianual de manera tal de terminar una etapa
7 y tener el tiempo suficiente como para que las observaciones realizadas puedan ser consideradas en
8 la próxima evaluación.

9 Participamos activamente en el proceso de acreditación de ARCU-SUR y seguimos trabajando
10 sobre los indicadores y la información pertinente a la Secretaría.

11 En coparticipación con la Secretaría de Extensión, trabajamos con el tema de los proyectos
12 institucionales, desarrollo tecnológico y social que acaban de ser aprobados y ya en nuestra página
13 se presentó la convocatoria a fin de que se abran las ideas proyecto, con las características de esta
14 propuesta, que tiene la particularidad de que lo pueden integrar distintos actores de nuestra
15 comunidad docente, académica y con una fuerte impronta en las demandas territoriales.

16 Cabe mencionar que en el caso de los proyectos, hay plazo hasta febrero. O sea que hay
17 tiempo suficiente como para presentar ideas que cumplan con estos requisitos.

18 También se incorporó una nueva estrategia para el reemplazo a las anteriores becas de
19 experiencia laboral a través de un programa de becas estudiantiles, que fue presentado en los
20 distintos departamentos y que tuvo la característica de regularizar un poco la situación de aquellos
21 estudiantes rentados para que empiecen y terminen sus becas a través de distintas actividades que
22 formalmente concluyan con la acreditación de las instancias que la Facultad tiene para cada una de
23 esas actividades.

24 Este proceso tuvo sus idas y vueltas pero ayudó a normalizar la situación y todos los
25 departamentos han presentado candidatos, ya sea para acreditar pasantías o propuestas de
26 proyectos de trabajo final para los estudiantes.

27 Antes del fin de esta semana se va a formalizar la lista de aquellos estudiantes seleccionados y
28 tendrán tiempo hasta el año que viene para acreditar sus actividades.

29 En lo que hace a trabajos de desarrollo e investigación, se trabajó en la convocatoria de
30 Universidad-CONICET, de los proyectos de investigación orientados, fue un trabajo muy interesante
31 porque se articuló con muchos equipos de investigación dentro de la Facultad con líneas que nos
32 comunicaron que podíamos confluír en una propuesta común, con propuestas de otras facultades a
33 la hora de presentar las ideas-proyectos.

34 De nuestra Unidad Académica se presentaron más de siete ideas-proyectos, de las cuales
35 cuatro fueron acordados y hoy estos equipos ya están trabajando activamente para presentar el
36 proyecto definitivo. De esas más de siete ideas, algunas fueron rechazadas y otras están siendo
37 revisadas. Y entre las rechazadas logramos que algunos de sus integrantes pudieran reacomodarse
38 y articulamos para que pudieran incorporarse en estas propuestas.

39 Esperamos que el año que viene algunos de nuestros estos proyectos sean aprobados.

40 Nuestros equipos trabajan activamente en las ideas-proyectos de otras facultades, lo que
41 generó un trabajo importante de articulación inter Facultad, que yo lo veo como una actividad
42 promisoría para futuras instancias de financiamiento.

43 Entre las ideas-proyectos inter Audeas, las terminamos, se presentaron los proyectos
44 definitivos y estamos a la espera de ver si resultan aprobados. Uno de esos proyectos es la
45 coordinación académica de nuestra Facultad. Y estamos a la espera del resultado, a ver si fue
46 aprobado.

47 Otra de las actividades de esta Secretaría fue el llamado a concurso de directores de las
48 unidades de investigación. Ese llamado está aprobado y el año que viene se va a concretar.

49 Con respecto a la Revista, en 2016 se recibieron 67 trabajos, se publicaron 30 durante el
50 primer semestre y 17 en el segundo; era una carga importante a publicar. Ya está la versión impresa
51 de los dos cuerpos de 2005 y el primero de 2016. Lo importante es que se digitalizó y se subió a la
52 plataforma Open Journal System nuestra Revista y estamos esperando, porque ha sido evaluada
53 positivamente por el núcleo básico de las revistas científicas argentinas de C.I.C-CONICET y que, en
54 ese sentido, está aprobada dentro del nivel I de todas las revistas y que el equipo en torno a la
55 Revista está trabajando en la renovación y está en distintas instancias de muchas revistas de
56 renombre. Con esto quiero decir que el año que viene, este equipo va a tener que fortalecerse,
57 porque el trabajo cada vez está creciendo más y es positivo.

58 **SRA. DECANA.-** Muchas gracias.

1 A continuación, el informe de la Secretaría de Extensión, a cargo del ingeniero agrónomo Juan
2 José Garat.

3 **ING. GARAT.-** Voy a tratar de ser breve y les voy a contar los temas más relevantes.

4 Como política de la Secretaría desde hace unos años, hemos tratado de incrementar la
5 presencia de la Facultad a través de equipos docentes y estudiantes en el medio y para eso
6 seguimos trabajando fuertemente en las convocatorias a proyectos de extensión –hablo de las
7 convocatorias de la Secretaría de Extensión Universitaria y de la Secretaría de Políticas Universitaria
8 del Ministerio de Educación. Este año, en total, se presentaron más de 30 proyectos, que reúnen a
9 equipos docentes y estudiantes y estamos a la espera de las resoluciones de esas presentaciones.

10 Se busca promover la presencia y la discusión tanto del claustro docente de estudiantes de
11 nuestra Facultad en las instancias de debate de extensión universitaria en general y de la extensión
12 en particular, y en el último semestre nos reunimos con otras facultades del país con ese fin.

13 También desde esta Secretaría se abocó a la promoción de proyectos y la propuesta al
14 Consejo Directivo para los proyectos originarios de la propia Facultad favoreciera la presencia de
15 equipos docentes y de estudiantes en el medio.

16 Desde la Secretaría se promovió la elaboración de cursos gratuitos para que se dieran desde la
17 Facultad. En total se presentaron 9 proyectos, que tengo entendido que todos pasaron por la
18 Comisión de Extensión e Investigación y están prontos a ser aprobados por este Consejo.

19 Otro tema interesante de destacar es que desde la Secretaría se promovió el
20 reempadronamiento de nuestra Facultad en la Dirección General de Escuelas para que desde
21 nuestra Unidad Académica los docentes puedan dictar cursos para docentes de escuelas medias,
22 incluso con puntaje. De esta manera no solo buscamos que volvieran algunos de nuestros egresados
23 a tomar cursos en la Facultad, sino que entendemos que de esta forma logramos el enriquecimiento
24 del dictado de materias en las escuelas medias.

25 Se han venido realizando cursos con docentes de la Facultad, algunos se vienen haciendo
26 desde comienzo del año, como es el caso de los menores en situación de encierro. Y hace unos días
27 se hizo la evaluación en la Escuela de Bosques y vinieron chicos que están en esta situación de
28 encierro, y junto a sus docentes y los nuestros vivieron una actividad bastante interesante que puso
29 en relieve el trabajo que está haciendo la Facultad en general con esta gente.

30 En lo que hace al Museo Julio Ocampo se incorporó definitivamente dentro del circuito que
31 participa en La Noche de los Museos, de la ciudad y este año ha tenido una concurrencia bastante
32 interesante.

33 También participamos con la Comisión de la Memoria, Recuerdo y Compromiso se hizo el
34 taller de Derechos Humanos y Derecho a la Tierra y el espacio que se constituyó a partir de la
35 Prosecretaría de Desarrollo Comunitario con la convocatoria al 31º Encuentro de Mujeres, que se
36 participó con docentes y productores. También hubo un taller de género, que se hizo el 8 de junio, y
37 el acompañamiento de la marcha “Ni Una Menos”.

38 Nada más.

39 **SRA. DECANA.-** Muchas gracias.

40 Le toca ahora a la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, a cargo de la ingeniera agrónoma María
41 Laura Bravo.

42 **ING. BRAVO.-** Buenos días a todas y a todos. Con la ingeniera agrónoma Lorena Mendicino,
43 directora de Asuntos Estudiantiles, hicimos un resumen, ya que venimos trabajando en esta
44 Secretaría en los últimos 5 o 6 meses, así que voy a dar lectura de nuestra labor.

45 Colaboramos en el proceso de acreditación de la carrera de Ingeniería Agronómica de ARCU-
46 SUR; coordinamos actividades de proyectos de mejoras de indicadores académicos de ambas
47 facultades, principalmente en los componentes acreditación de la Facultad con las escuelas medias y
48 el componente de abordaje de la problemática de condicionalidad, de manera preventiva a través de
49 los talleres, cartelera y unos cursos intensivos que va a haber en el verano, para facilitar la
50 aprobación de los exámenes finales y algunas tareas que vamos a seguir trabajando.

51 Coordinamos todos los viajes de estudio, ya son obligatorios y optativos, con el objetivo de
52 complementar la formación de los estudiantes, pero también con el espíritu de concientizar el uso
53 de los recursos de la Facultad. Así que se está haciendo un gran esfuerzo por parte de los
54 trabajadores docentes y no docentes que estamos en esta área para ir complementando las fechas y
55 momentos para aprovechar mejor los recursos.

56 Pusimos a disposición las encuestas estudiantiles de asignaturas y de docentes desde el año
57 2015. Hoy todos los departamentos lo tienen en formato digital.

58 Trabajamos en el último tiempo para facilitar toda la gestión y la coordinación de lo que es el
59 viaje de quinto año, tanto en Ingeniería Agronómica que, en general, se fue a la Provincia de Santa

1 Fe, y el de Ingeniería Forestal, que tuvo que ver con una visita la Provincia de Misiones. En ambos
2 casos se coordinó tanto con cooperativas, visitas a productores, industrias y con distintas
3 instituciones, principalmente con el I.N.T.A. y con otras universidades.

4 Organizamos la ceremonia que tiene que ver con el acto de entrega de diplomas de los
5 egresados 2016.

6 Discutimos, participamos y contuvimos a los estudiantes que participan como becarios en el
7 stand institucional y, como eventos, podemos destacar la Fiesta del Vino de la Costa, Expo-
8 Universidad; esto, principalmente, lo trabajamos con la Secretaría de Extensión.

9 Ordenamos las fechas de parciales, actividad que, seguramente, tenemos mucho por mejorar,
10 pero que vamos a seguir haciendo.

11 Coordinamos todo el proceso de las elecciones estudiantiles y tenemos a cargo una Secretaría
12 de Tratamiento de las Actividades Optativas -de cursos y talleres optativos-; gestionamos las becas
13 de la segunda etapa del programa Delta-G. Y, en coordinación con la Secretaría de Extensión,
14 participamos e incentivamos a los estudiantes a participar del Congreso de Extensión de entre Ríos,
15 del simposio de Agroeconomía de la semana pasada realizado en la ciudad de Buenos Aires, en el
16 Polo Científico Tecnológico, en la feria de semillas.

17 Independientemente de esto, ponemos mucho empeño y vamos a seguir haciéndolo, en la
18 tarea cotidiana de acompañar a los estudiantes en contención y asesoramiento, en cuanto a
19 opiniones, sugerencias e inquietudes de los distintos estratos de la carrera.

20 **SRA. DECANA.-** Muchísimas gracias.

21 A continuación, la Secretaría de Relaciones Institucionales, ingeniera Claudia Kebabat.

22 **ING. KEBAT.-** En este segundo semestre se gestionaron 16 convenios, de los cuales cinco son
23 internacionales, dos con universidades nacionales, tres con organizaciones nacionales como son
24 I.N.T.A., SE.NA.SA y Organización Nacional de Energía Atómica, tres provinciales, con el Ministerio de
25 Agroindustrias y uno con la Defensoría del Pueblo de la Provincia de Buenos Aires y uno solo con el
26 municipio de Villa Gesell.

27 Tenemos otro tipo de convenios con otras organizaciones, como es el CEAMSE y en relación a
28 servicios a terceros, que es algo que obviamente vamos a tener que ponernos a trabajar el año que
29 viene, a la Secretaría llegó un convenio con una empresa Aço, para mejoramiento y profundización
30 de arroz, costo de evaluación; diagnóstico de las palmeras de la Casa de Gobierno de la Nación; otro
31 del municipio de Junín y otro de Zona Franca.

32 Además, esta Secretaría participó en la gestión de los estudiantes para el programa ARFAGRI
33 en el simposio de IUFRO, que fue en septiembre. Se está gestionando convenios con empresas
34 privadas sobre estadística.

35 Se colaboró en la convocatoria y en el acompañamiento de la visita de los pares evaluadores
36 por ARCU-SUR.

37 Todo esto tiene que ver con la relación a relaciones institucionales.

38 En cuanto a la Unidad de Comunicación, que se creó -y que antes se llamaba área de
39 comunicación- una vez formalizada comenzó a organizar los trabajos propios de la Unidad y allí se
40 maneja todo lo que es comunicación con relación a eventos que se realizan en la Facultad y por
41 fuera, se cubren algunos eventos. Se trabaja con la página Web y con todo el material didáctico.

42 En cuanto a cobertura de eventos en su totalidad, -notas, fotos y videos-, hubo 14 en total. En
43 lo que hace a comunicaciones, hicimos 418. Toda esta información está cargada en nuestra página
44 Web de la cual hubo 239 notas que se cargaron, y se diseñó mucho material gráfico.

45 Hay algo que quiero rescatar en cuanto al trabajo de la página Web: que también tiene que ver
46 con la colaboración de los docentes de nuestra Casa.

47 De nuestra parte hubo una producción de videos, que en total fueron 18, de edición propia.
48 También la Unidad de Comunicación Institucional produjo 64. Notas a partir de afiches que acercan
49 los docentes investigadores que colaboran con nuestra página, 65. Es un número muy interesante. Y
50 hubo 82 eventos cubiertos. En total cubrimos 239 eventos.

51 Hay algo que también quiero rescatar y es la campaña que empezamos a hacer para difundir
52 nuestras carreras, para lo cual tuvimos que hacer una erogación. Esa erogación tuvo una inversión
53 durante nueve semanas de 657 pesos, lo que hizo que se incrementara la visita a nuestra página en
54 un 43,44 por ciento. Pasamos de 2.100 "Me gusta", a 3.794.

55 **SRA. DECANA.-** Muchas gracias.

56 La señora vicedecana les va a informar sobre su gestión.

57 **SRA. VICEDECANA (Ing. Velarde).-** Voy a ser muy breve, porque sé que hay poco tiempo.

58 En el Vicedecanato comenzamos a trabajar en el proceso de planificación estratégica. Todos
59 ustedes conocen la propuesta metodológica, ya que fue aprobada por unanimidad el 15 de octubre

1 y a partir de esa proceso de planificación estratégica el equipo de planificación se reunió todas las
2 semanas para desarrollar distintas actividades que tienen que ver con la búsqueda de información
3 que va a contener el documento que va a formar parte para su oportuna aprobación en este ámbito,
4 y se desarrolló el taller inicial de planificación estratégica el 5 de diciembre con la asistencia de 94
5 participantes. Cabe destacar que por primera vez hubo una participación interesante de no docentes
6 que se animaron a integrar como cuerpos interclaustrales. Por supuesto que le agradezco
7 especialmente a los consejeros que participaron, porque creo que eso enriquece el debate entre
8 gente que está comprometida en la Institución, y creo que ahora viene la presentación de un
9 documento que resume los problemas percibidos en cada uno de los índices estratégicos:
10 enseñanza, investigación, extensión, relaciones institucionales y administración y gestión.

11 Esa cantidad de problemas percibidos van a ser cruzados por aquellas matrices FODA que
12 fueron hechas por los departamentos y, además, se agregan los datos que fuimos recabando en
13 todo este tiempo para poner a discusión cuáles van a ser las propuestas de mejora en cada uno de
14 esos ejes, para lo cual vamos a hacer actividades participativas el año que viene, con los estudiantes
15 en particular. Vamos a buscar una fecha que ayude a que participe el mayor número de estudiantes.

16 Por supuesto que la participación es un aprendizaje y, como tal, requiere de muchas instancias
17 en las cuales nuestra comunidad se encuentre y pueda compartir cuáles son sus problemas. Todo
18 esto va a enriquecer las posibilidades del equipo de gestión para empezar a buscar algún tipo de
19 soluciones y comprometer a más miembros de esta comunidad en la solución de esas
20 problemáticas.

21 **SRA. DECANA.-** Muchísimas gracias.

22 Le agradezco a todo el equipo de gestión por la participación en esta reunión.

23 - Se toma conocimiento.
24

25 **1.2. Expediente 200-0869/15 Disposición R N° 457 de Presidencia de la Universidad Nacional de** 26 **La Plata.**

27 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Esto tiene que ver con el concurso de profesor adjunto
28 dedicación exclusiva de Forrajicultura y Praticultura.

29 Como marca la Ordenanza de procedimiento, en tiempo y forma una de las postulantes
30 presentó un recurso que fue puesta para información del Consejo; ya se resolvió y vuelve para
31 conocimiento del Cuerpo, con un informe de Asesoría Letrada, que dice:

32 - Se lee y se toma conocimiento.
33

34 **1.3. Expediente 200-4202/13 Reconocimiento oficial y la consecuente validez nacional del título** 35 **de Magister en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas con orientaciones en: Planificación y** 36 **Gestión de Proyectos, Manejo Sustentable de los Recursos Naturales en cuencas de la llanura,** 37 **Manejo Sustentable de los Recursos Naturales en cuencas de montañas, otorgada por el** 38 **Ministerio de Educación y Deportes con resolución Ministerial-2016-1508-E-APN-ME.**

39 - Se lee y se toma conocimiento.
40

41 **PUNTO 2. VARIOS.**

42 **2.1. Aprobación de Actas de las Sesiones Ordinarias N° 41ª, 42ª y 43ª.**

43 **ING. CERISOLA.-** Yo estuve en las tres sesiones, y quisiera hacer una observación con respecto a lo
44 que dice el Reglamento sobre el giro de las actas, que tienen que ser en un término no mayor de
45 quince días y se nos da un plazo de cinco días para corregirla. Lo que se cumple es ese plazo de
46 cinco días, pero no se gira dentro de los 15 días.

47 En el caso del acta 41ª, tuvo 195 días corridos de demora; el acta 42ª 147 días y el acta
48 número 43ª, 83 días, pero yo las 104 páginas me las tengo que leer en cinco días.

49 Por estos motivos, voy a mocionar es que se respete el Reglamento en los artículos 49, sobre
50 el envío de actas, que tiene que ser de 15 días. Y, como de 15 a 5 días es un tercio, si tardan dos
51 meses en girarnos las actas para su corrección, que tengamos un tercio para leerlas. Es decir,
52 mantener la proporción.

53 **SRA. DECANA.-** Estoy de acuerdo, pero a veces tenemos problemas de tiempo en la entrega, y la
54 posterior revisión. Vamos a tratar de cumplir los términos que corresponden.

55 **ING. CERISOLA.-** Muchas gracias.

56 En cuanto a las correcciones que sugerí en dos actas -la 41ª y la 42ª, porque en la 43ª no tuve
57 objeciones- fui a mirar y en la 41ª fue satisfecha, pero en la 42ª la modificación se hizo en parte.

58 Hablé con la señora Silvia, en la Secretaría del Decanato, y le pedí que en esa acta 42ª se
59 introdujera el texto, porque esto se publica en la página de la Facultad, y decía - *Se lee.*

1 En este caso, se leyó un correo electrónico que recibió la señora decana y que motivó a hacer
2 comentarios, y también se leyó otra cosa...

3 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Atento a lo que me dijo la secretaria, tengo el *mail* y la
4 nota a la que usted hace referencia.

5 El taquígrafo estas dos notas no las escaneó, motivo por el cual yo no las puedo incorporar,
6 pero en la versión publicada en la página van a estar incorporadas.

7 **ING. CERISOLA.**- Muchas gracias.

8 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Voy a tomar el recaudo de que sea incorporada en el
9 momento de la publicación.

10 **ING. CERISOLA.**- Muchas gracias.

11 Por lo demás, no tengo objeciones, salvo que le pregunté a la secretaria si atiende las
12 correcciones que hizo cada uno de los consejeros. Digo esto porque hay una corrección que
13 corresponde a los dichos del ingeniero Goya, pero que equivoca la persona de la consejera Simón
14 conmigo. Si bien es él el que habla y no ha hecho la corrección, yo la hice, porque el miembro titular
15 de la Comisión de Interpretación y Reglamento soy yo, no la ingeniera Simón. Y en el acta aparece
16 como que es ella y yo no pertenezco. Si bien no son más las palabras, aconsejé hacer la
17 modificación en el acta.

18 En cuanto a los dichos del ingeniero Vera Bahima, de las líneas 29 a 46, de la página que ahí
19 marqué, no se entiende lo que dijo. Yo no entendí lo que quiso decir, pero si él no lo corrigió, ya está.

20 **SR. DUCASSE.**- Sumando al pedido de la consejera Cerisola, en el sentido de que las actas sean
21 entregadas más pronto, quiero decir que este ha sido un año muy conflictivo.

22 En el último Consejo, el de la reunión 44ª, manifestamos la preocupación acerca del
23 conocimiento sobre el ingreso de 2017 con respecto al Taller de Ambientación Universitaria.
24 Supongo que a todos los presentes es algo que les debe interesar, porque es la primera
25 aproximación que tienen los estudiantes con la Facultad y con la Universidad.

26 Desde el año 2012, cuando el Centro de Estudiantes cambió su conducción, ha sufrido
27 diferentes modificaciones, y en los dos últimos años se incrementó una planificación más intensa
28 con encuentros semanales en los meses de octubre y noviembre y este año, a esta altura, no
29 tenemos ninguna notificación. Lo consultamos con la Unidad Pedagógica y no tenemos respuesta.

30 Creemos que es necesario trabajar en este sentido, que se cubran los cargos a través del
31 llamado correspondiente y que se haga una planificación con el tiempo necesario para no terminar
32 improvisando y que ese primer encuentro de los ingresantes con la Facultad y la Universidad sea la
33 mejor posible.

34 **SRA. DECANA.**- Muchísimas gracias, consejero. Estamos trabajando en la organización del Taller de
35 Ambientación Universitaria, que es una responsabilidad académica.

36 **SR. DUCASSE.**- En este caso, queríamos saber si la Comisión del Centro de Estudiantes va a tener
37 participación, como ha sido en todo este tiempo.

38 **SRA. DECANA.**- En el momento que lo tengamos concluido, van a ser convocados.

39 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar las actas 41ª, 42ª y 43ª.

40 - Se aprueban por unanimidad de dieciséis miembros.

41 **SRA. DECANA.**- El Consejo hace suya las actas.

42
43 **2.2. Expediente 200-5909/03. Resolución de Decana N° 720/16 Ad-referéndum del Consejo**
44 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Lic. Mario Marcelo da SILVA, para acogerse**
45 **a los beneficios de la jubilación de acuerdo al Decreto Nacional N° 8820/62, en el cargo de**
46 **Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Simple del curso de Edafología.**

47 - Se lee la resolución 720/16, y se aprueba por unanimidad de
48 dieciséis miembros.

49 **SRA. DECANA.**- Se refrenda la resolución.

50
51 **2.3. Expediente 200-2245/16. Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto**
52 **Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y**
53 **Forestales. Nómina de Jurados por el claustro de graduados.**

54 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- En la sesión anterior se había aprobado la conformación
55 de jurado por Claustro Estudiantil y de profesores. Restaba completar la nómina y por eso, el
56 Claustro de Graduados propone al ingeniero Matías García, como titular, y a la ingeniera Mirta
57 García, como suplente.

58 **SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de
59 integración de jurado.

- 1 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
2 **SRA. DECANA.-** Queda conformado el jurado.
3
4 **2.4. Expediente 200-0866/15. Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto**
5 **Ordinario con dedicación Simple del curso de Taller de Integración Curricular II. Dictámenes**
6 **por mayoría y minoría.**
7 - Se leen los dictámenes de las comisiones, por mayoría y por minoría.
8 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** O sea que el orden de méritos, de acuerdo al dictamen
9 de mayoría, es el siguiente:
10 - Se lee el orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
11 primero Ingeniero MSc Ramón Cieza un total de 85 puntos; segundo
12 María Isabel Delgado un total de 73 puntos y tercero ingeniero
13 Ricardo Stratta un total de 50 puntos.
14 - Se lee el orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
15 primero María Isabel Delgado un total de 78 puntos; segundo
16 Ingeniero MSc Ramón Cieza un total de 70 puntos y tercero ingeniero
17 Ricardo Stratta un total de 55 puntos.
18 **SR. ROSALES.-** Yo me abstengo.
19 **SRA. DECANA.-** ¿Su motivo?
20 **SR. ROSALES.-** Normalmente, cuando hay dos dictámenes para profesores, nos abstenemos.
21 - Asentimiento.
22 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, corresponde votar cada uno de los
23 dictámenes. En primer lugar, se va a votar el dictamen de mayoría.
24 - Se registran once votos por la afirmativa, cuatro votos por la negativa
25 y una abstención, del consejero Rosales.
26 **SRA. DECANA.-** En segundo lugar, se va a votar el dictamen de minoría.
27 - Se registran cuatro votos por la afirmativa, once votos por la negativa
28 y una abstención, del consejero Rosales.
29 **SRA. DECANA.-** De acuerdo al resultado de la votación, se aprueba el dictamen de mayoría. Se
30 notificará al postulante, ingeniero MSc Ramón Cieza, sobre el resultado del concurso y se procederá
31 a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior, que se hará efectivo en el
32 mes de febrero, porque Universidad no recibe actas a fines de diciembre.
33
34 **2.5. Expediente 200-0908/15. Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
35 **Prácticos Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Mecanización Agraria. Dictamen de**
36 **la Comisión Asesora.**
37 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
38 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
39 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión
40 asesora: primero ingeniera Matilde Mur.
41 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
42 asesora.
43 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
44 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniera Matilde Mur, sobre el resultado del concurso y
45 se procederá a su designación.
46
47 **2.6. Expediente 200-0909/15. Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
48 **Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Mecanización Agraria. Dictamen de la**
49 **Comisión Asesora.**
50 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
51 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
52 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión
53 asesora: primero ingeniero agrónomo Juan Manuel Vázquez.
54 **SR. BENAVIDEZ.-** Solicito permiso para abstenerme de votar, porque firmo el dictamen.
55 - Asentimiento.
56 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
57 asesora.
58 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
59 - El consejero Benavides se abstiene de votar.

- 1 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniero Juan Manuel Vázquez, sobre el resultado del
2 concurso y se procederá a su designación.
- 3 **ING. ANDREAU.-** Solicito autorización para retirarme, porque debo asistir a una defensa de tesis en
4 el edificio central de la Facultad.
5 - Asentimiento.
6 - Se retira del recinto, el consejero Andreau. 15
7
- 8 **2.7. Expediente 200-0923/15. Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
9 **Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Inglés Técnico I y II. Dictamen de la**
10 **Comisión Asesora.**
11 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Aquí había dos postulantes, pero uno de ellos no se
12 presentó.
13 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
14 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
15 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión
16 asesora: primero señora Gabriela Fraga.
17 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
18 asesora.
19 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
20 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, Gabriela Fraga, sobre el resultado del concurso y se
21 procederá a su designación.
22
- 23 **2.8. Expediente 200-1172/10 C2. Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Jefe de Trabajos**
24 **Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Química General e Inorgánica.**
25 **Dictamen de la Comisión Asesora.**
26 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
27 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
28 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión
29 asesora: primero Paula Andrea Conforti; segundo: María Victoria
30 Salinas; tercero Aphalo Paula y cuarto Sebastián Besteiro.
31 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
32 asesora.
33 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
34 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, Paula Andrea Conforti, sobre el resultado del concurso y
35 se procederá a su designación.
36
- 37 **2.9. Expediente 200-1873/16 C1 Registro de aspirantes para cubrir un cargo de Ayudante**
38 **Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Matemática. Dictamen de la**
39 **Comisión Asesora.**
40 **SRA. DECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.
41 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** El orden de méritos, dice:
42 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión
43 asesora: primero Ingeniero forestal Andrés Manceñido; segundo
44 ingeniero forestal Sebastián Besteiro y tercero y licenciada Yanina
45 Musso.
46 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
47 asesora.
48 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
49 **SRA. DECANA.-** Se notificará al postulante, Ingeniero forestal Andrés Manceñido, sobre el resultado
50 del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo Superior.
51
- 52 **2.10. Expediente 200-0992/10. La Prosecretaria de Posgrado eleva propuesta de designación de**
53 **los integrantes de la Comisión de Grado Académico de Maestría.**
54 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** La propuesta de conformación, es la siguiente: claustro
55 docente: Doctora Margarita Alconada, ingeniero agrónomo MSc Gustavo Larrañaga y ingeniero
56 forestal MSc Gabriel Keil, como titulares; y suplente ingeniero MSc Carlos Cordiviola. Claustro de
57 graduados: MSc Diego Voyezuk, titular, y suplente Jorgelina Roleri. Como alumnos, titular doctor
58 Telmo Palancar y suplente ingeniero Juan Diez.

1 **SRA. DECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la integración de la
2 Comisión de Grado Académico de Maestría.

3 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
4

5 **2.11. Nota de la Secretaría del Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal, Ing. Matilde**
6 **Mur, elevando la renuncia de la Ing. Marina Piñol, como representante del curso de**
7 **Planeamiento y Diseño del paisaje y la incorporación en su reemplazo del Ing. Rubén Opel.**

8 - Se lee la nota y se aprueba por unanimidad de quince miembros.
9

10 **PUNTO 15.- TEMAS INCLUIDOS FUERA DEL ORDEN DEL DÍA.**

11 **15.1. Nota referida a la situación actual de la ciencia en la Argentina, que tiene que ver con el**
12 **ingreso a la carrera de investigador**

13 **ING. VERA BAHIMA.-** En primer lugar, es una pena que solo sea una preocupación la demora del
14 tema de las actas, sobre todo teniendo en cuenta la situación de lo que es la ciencia en la Argentina,
15 más aun teniendo en cuenta la situación laboral de muchos de los docentes e investigadores con
16 dependencia en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.

17 La nota que hemos presentado, dice:

18 - Se lee la nota.

19 **SRA. DECANA.-** Creo que si estamos de acuerdo con lo que está pasando, podremos buscar
20 posturas para poder posicionarnos.

21 **ING. VERA BAHIMA.-** El pedido es que el Consejo Directivo se pronuncie a favor de esta nota.

22 **SR. BOCCANERA.-** Me hubiese gustado tener esta nota antes, para poder leerla con más tiempo y no
23 que se presente sobre tablas en este Consejo Directivo requiriendo que la Facultad se expida al
24 respecto.

25 Creo que estas cuestiones merecen un debate muy profundo y no a partir de una lectura
26 rápida y de una discusión con muy pocos argumentos.

27 En cuanto a la nota que presenta el Centro de Graduados, es importante remarcar que el
28 conflicto que vive la Argentina, tiene su origen en la década del '90, con una estructura social que
29 venía ejercida por un partido político -que era el mismo que estuvo hasta el año pasado
30 gobernando- y que hoy estén criticando, cuando en su momento fueron actores y tuvieron
31 participación en esa crisis.

32 También quería dejar sentado que en 2001 el presidente de **OATES** estuvo participando y
33 recibió quejas.

34 Con respecto a que hay científicos que quieren ingresar, si uno evalúa el presupuesto para
35 Ciencia y Tecnología, recordará que el actual ministro Barañao -que viene de la gestión anterior-,
36 cuando fue invitado a venir a contar la situación, debe entender que hubo una movida del gobierno
37 que se iba, dejando ingresar los más de 200 científicos en forma indiscriminada, sumando más de
38 400 en total. Por eso, cuando uno dice que no alcanza el presupuesto, es porque ya hay más de 500
39 científicos.

40 A nosotros nos hubiera gustado contar con esta nota mucho tiempo antes, porque nos
41 interesa discutir sobre datos ciertos y concretos, a partir de los dichos que el Ministro dio en esa
42 reunión de la Comisión, cuando expresó que no era lo que pretendía para su Ministerio y reconoció
43 la situación de la Argentina.

44 Por estas razones, nosotros vamos a votar en contra al pedido del Centro de Graduados,
45 porque vemos que en el debate tenemos que analizar todo el proceso.

46 Insistimos que tomar este tipo de resoluciones sobre tablas, no enriquece al debate y
47 posiciona a la Facultad en un lugar donde a veces no es conveniente estar y salir a criticar esto en
48 estos momentos, sin dar una discusión profunda, no es la mejor.

49 Ya hemos dicho muchas veces que es convenientes girar este tipo de notas a Comisión, para
50 que en su seno pueda ser desglosadas y así analizar cada uno de los puntos.

51 **ING. SIMÓN.-** El hecho de no haber aprobado algo sobre tablas no implica para nada que uno no
52 esté consciente de la situación del CONICET: al contrario, significa que uno quiere lo mejor y
53 discutirlo más. Personalmente, creo que la presentación fue incorrecta.

54 En cuanto al contenido de la nota, coincido en algunos aspectos, pero me voy a abstener
55 porque, realmente, lo acabo de escuchar ahora y no tuve tiempo de meditarlo ni discutirlo.

56 Me parece que lo que hizo CONICET este año con la carrera de investigador no debería haber
57 sucedido muchos pedidos y al día miércoles aparecieron en la página de CONICET 874 personas
58 ingresadas a la carrera de investigador. El día viernes, esa lista desapareció y aparece la lista de los

1 que habían sido aprobados. O sea que estoy totalmente a favor de una discusión al respecto, porque
2 de ninguna manera puede haber una reducción de 874 a algo más de 300 personas en un año.

3 Y así como digo eso, también me consta –porque vi los dictámenes- que el año pasado ingresó
4 gente con 60 puntos, que no había sucedido antes.

5 Es cierto que CONICET tuvo una política gradual de incremento en el porcentaje de becas para
6 la carrera de investigador, pero llegó a un punto –que fue el año pasado- que en cuanto a la línea de
7 corte estaba por arriba de los 80 puntos, en varias áreas descendió a 60 puntos. Me parece que hay
8 que discutir ambas cosas.

9 Por todos estos motivos, me voy a abstener.

10 **SR. DUCASSE.-** Quiero acompañar el reclamo de la ingeniera Simón, en cuanto a aquellos que
11 quieren ingresar y hacer la carrera de investigador, pero también quiero apoyar la postura del
12 consejero Boccanera.

13 Entre aquellos investigadores que ingresaron, hubo 70 extranjeros, quedando una cantidad de
14 475, que es lo que está previsto en el presupuesto para 2017. El año pasado fue de 930, cuando el
15 ingreso histórico era de entre 400 y 600.

16 Yo espero que este ingreso masivo no sea un acto más u otro posicionamiento para que sea
17 esta Facultad o este Consejo Directivo simplemente un lugar de defensa a un gobierno.

18 En la sesión pasada de Consejo se trató el tema de la Secretaría de Agricultura Familiar, otro
19 lugar que, como dijo el consejero Boccanera oportunamente, y hablando con diferentes actores
20 vinculados a la misma Secretaría, se encontraron con una situación lamentable; otra bomba de
21 tiempo.

22 En el último tiempo este gobierno que finalizó aprobó el boleto estudiantil, previo a las
23 elecciones generales. Este año se pudo implementar y fue gracias a esto que los estudiantes
24 pudimos venir a la Estación Experimental a cursar.

25 También está el tema del ingreso, que se eliminó el año pasado mediante un proyecto que
26 estaba desde hacía mucho tiempo. Fue algo muy favorable, pero también tiene una connotación
27 política muy importante por parte de un gobierno que se iba.

28 Creemos que hay que trabajar un poco mejor este tipo de notas para poner a nuestra Facultad
29 en el lugar que corresponde y no que se la premie por ese tipo de posicionamientos políticos.

30 Nosotros queremos que esto se discuta con cifras, que haya debate, y no que se resuelva
31 como se resolvió el tema del profesor Esteche, un profesor vinculado a un gobierno que pasó, que
32 agredió a nuestra agrupación Franja Morada a la cual nosotros, consejeros por la mayoría, somos
33 representantes.

34 Por estas razones pedimos que este Consejo Directivo se expida repudiando esos dichos para
35 con nosotros.

36 - Hablan varios consejeros a la vez.

37 **ING. VERA BAHIMA.-** Insistimos con el sentido de la nota, que es que la Facultad se pronuncie a
38 favor del ingreso de todos los investigadores recomendados por el propio CONICET y solidaridad por
39 la protesta que está llevando adelante, con la toma pacífica del Ministerio en estos momentos.

40 Creo que estos dos puntos son concretos y no requieren de mucho debate por parte del
41 Consejo Directivo. El pedido no está faltando a la verdad, no hay nada subjetivo y esta es la posición
42 que solicitamos que tome el Consejo. O se está de un lado o se está del otro.

43 **SR. BOCCANERA.-** No es solamente el pedido en sí, sino que si analizamos el comienzo de la nota,
44 vemos que hay una agresión para nosotros, porque como agrupación Franja Morada, nos hacen
45 responsables del gobierno de De La Rúa.

46 En la introducción de la nota, no podemos estar en desacuerdo porque se hace un análisis
47 político que pone al país en un contexto social que todos vivimos. Pero lo que vemos que está
48 pasando con el conicet, es que en el último año del gobierno anterior, hizo ingresar a un elevado
49 número de gente...

50 - Hablan varios consejeros a la vez.

51 **SRA. DECANA.-** No dialoguen. Les pido que hagan un análisis de lo que estamos tratando.

52 **SR. BOCCANERA.-** Sí, pero es importante analizar el contexto, porque durante mucho tiempo, varios
53 municipios enviaban un determinado número de postulantes y en el último período de gestión la
54 lista de postulantes era inmensa.

55 Por eso queremos discutir en profundidad, porque esto no es casual a otras cosas que
56 ocurrieron a fin del 2015, cuando se iba un gobierno y asumía otro.

57 No debemos olvidar que ese presupuesto discutido fue consensuado por todos los bloques
58 legislativos, donde el ministro Barañao explicó qué era lo que ocurría en cada una de las comisiones

1 a las que fue, y por eso nosotros queremos que se discuta esta nota en el seno de una Comisión,
2 respecto a cada uno de los puntos que figuran en la nota.

3 **ING. GOYA.-** Creo que se debe resolver si se trata o no el texto de la nota, justificando el tratamiento
4 rápido de esto, porque se hace mención a lo que está pasando en estos momentos.

5 Acuerdo que es un tema muy importante, que se debería discutir con mayor profundidad y
6 que ni siquiera el mismo gobierno puede sostener esos argumentos. Por eso, entiendo que
7 deberíamos ajustarnos a la solicitud de la nota.

8 Nosotros, como profesores por mayoría, coincidimos con lo que se pide en la nota, en
9 acompañar esto, porque es lo que está pasando actualmente, y vamos a proponer discutir con
10 mayor profundidad todos los argumentos que se han esgrimido, pero en una segunda instancia –tal
11 vez la propia Comisión de Extensión e Investigación- con estos temas.

12 Entiendo que no es una cuestión coyuntural –porque está pasando ahora- y que hay un
13 montón de argumentos para debatir en el seno de una Comisión y con mucho más tiempo.

14 Esto que propone el Centro de Graduados es responder objetivamente a lo que hoy está
15 pasando, porque hay hechos y objetivos que están pasando en estos momentos.

16 Por todas estas razones, voy a mocionar acompañar la nota que presenta el Claustro de
17 Graduados.

18 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** A los efectos de dejar constancia en actas, la propuesta
19 de graduados es que el Consejo Directivo se expida sobre ingreso a los recomendados, solidaridad y
20 no criminalización de la protesta, y no al ajuste en Ciencia y Técnica.

21 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si se está de
22 acuerdo a que le Consejo se expida sobre esos tres puntos.

23 - Se registran nueve votos por la afirmativa y cinco votos por la
24 negativa.

25 - La consejera Simón se abstiene de votar.

26 **SRA. DECANA.-** Se va a tener en consideración la propuesta del ingeniero Goya, de llevar la nota a la
27 Comisión de Extensión e Investigación para tratar el tema más profundamente.

29 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.**

30 **3.1. Expediente 200-2549/11 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Agr. Juan**
31 **Eduardo Silberman titulada “Diversidad microbiana y materia orgánica del suelo en sistemas**
32 **silvopastoriles en la Región Chaqueña.” bajo la dirección del Dr. Daniel Grasso, la codirección**
33 **de la Ing. Agr. Ada Albanesi y el Asesoramiento Académico de la Dra. Mabel Vázquez. La**
34 **Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 quince miembros.

38 **3.2. Expediente 200-0682/09 Defensa oral y pública de la tesis doctoral de la Lic. Claudia Monti**
39 **titulada “Revisión taxonómica y análisis cladístico de las especies sudamericanas del género**
40 **Pseudognaphalium Kirp. (Asteraceae, Gnaphalieae).” bajo la dirección de la Dra. Susana Freire**
41 **y la codirección del Dr. Néstor Bayón. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada**
42 **por los miembros del jurado evaluador.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
44 quince miembros.

46 **3.3. Expediente 200-2185/11 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Lic. Marcelo Paulo**
47 **Hernández titulada “Revisión taxonómica y análisis cladístico de Subserie Radiati (Cabrera)**
48 **Cabrera & S.E. Freire del género Senecio (Asteraceae).” bajo la dirección de la Dra. Susana**
49 **Freire y la codirección del Dr. Daniel Giuliano. La Comisión toma conocimiento y avala el acta**
50 **firmada por los miembros del jurado evaluador.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
52 quince miembros.

54 **3.4. Expediente 200-2179/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Ftal Flavia**
55 **Olguin, Titulado “Ecofisiología de especies forestales nativas de la selva Paranaense para**
56 **establecimiento de plantaciones mixtas y enriquecimiento de bosque degradado”. La**
57 **Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**
58 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
59 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Corina**

1 **Graciano y del Codirector Ing. Ftal. Juan Goya, recomendando aprobar el Plan de Actividades**
2 **propuesto.**

3 - Se lee el dictamen de la Comisión.

4 **ING. GOYA.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser el codirector del
5 plan.

6 - Asentimiento.

7 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
8 Comisión.

9 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

10 - El consejero Goya se abstiene de votar.

11
12 **3.5. Expediente 200-1480/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Emilio**
13 **Basantes Morales, Titulado “Producción de Quinoa (*Chenopodium quinoa* Willd) en asociación**
14 **con haba (*Vicia faba*) en suelos volcánicos de Pichincha, Ecuador”. La Comisión recomienda se**
15 **apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el**
16 **proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores.**
17 **Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Margarita Alconada Magliano y del**
18 **Codirector Ph. D. José Luis Pantoja, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 quince miembros.

21
22 **3.6. Expediente 200-1503/15 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Carolina**
23 **Sgarbi, Titulado “Enemigos naturales asociados a insectos plaga en el cultivo de soja *Glycine***
24 ***max* L. (Merrill): Efecto de insecticidas de nueva generación sobre su diversidad y fluctuación**
25 **poblacional en condiciones de campo”. La Comisión recomienda se apruebe la inscripción,**
26 **sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,**
27 **recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la**
28 **designación de la Directora Dra. Mónica Ricci y de la Codirectora Dra. Cecilia Margaria,**
29 **recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

30 **ING. RICCI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser la directora
31 propuesta.

32 - Asentimiento.

33 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
34 Comisión.

35 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

36 - La consejera Ricci se abstiene de votar.

37
38 **3.7. Expediente 200-2131/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Karen G.**
39 **Moreno, Titulado “Madera de *Eucalyptus globulus* Labill. En Argentina: Factores que inciden**
40 **en la variabilidad de su madera y propiedades para su uso en mueblería y carpintería”. La**
41 **Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**
42 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
43 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Silvia**
44 **Monteoliva y de la Codirectora Dra. Elena Spavento, recomendando aprobar el Plan de**
45 **Actividades propuesto.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
47 quince miembros.

48
49 **3.8. Expediente 200-2234/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. María**
50 **Cecilia Mouteira, Titulado “Efecto del procesado y almacenamiento de la miel en su calidad**
51 **Físico-Química”. La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el**
52 **proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar**
53 **atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora**
54 **Dra. Cecilia Lupano y de la Codirectora Ing. Graciela Albo, recomendando aprobar el Plan de**
55 **Actividades propuesto.**

56 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
57 quince miembros.

58

1 **3.9. Expediente 200-2174/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Martín G.**
2 **Cardelli, Titulado “Variabilidad de genotipos de trigo para resistencia a enfermedades y otras**
3 **características agronómicas y localización de genes”. La Comisión recomienda se apruebe la**
4 **inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de**
5 **evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo**
6 **avala la designación de la Directora Dra. Silvina Golik, recomendando aprobar el Plan de**
7 **Actividades propuesto.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 quince miembros.

10
11 **3.10. Expediente 200-3285/12 Presentación de la tesis doctoral del Ing. Guillermo Gerard**
12 **titulada “Identificación de genes de resistencia a mancha de la hoja y otros caracteres de**
13 **importancia agronómica en trigo” bajo la dirección de la Dra. María Rosa Simón. La Comisión**
14 **avala y recomienda la designación de los Dres. Fernando D. Castaño, Marina N. Sisterna y**
15 **Sebastián A. Stenglein como miembros del jurado evaluador.**

16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
17 quince miembros.

18
19 **3.11. Expediente 200-2967/12 Presentación de la tesis doctoral de la Ing. María Constanza**
20 **Fleitas titulada “Efecto de la tolerancia a patógenos foliares biotróficos y necrotrofos sobre**
21 **el rendimiento y la calidad industrial de trigo de diferentes grupos de calidad” bajo la**
22 **dirección de la Dra. María Rosa Simón. La Comisión avala y recomienda la designación de los**
23 **Dres. Daniel Miralles, Analía Perelló y Martha Cuniberti como miembros del jurado evaluador.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 quince miembros.

26
27 **3.12. Expediente 200-3681/12 Presentación de la tesis doctoral de la Lic. Nadia Dubrovsky**
28 **Berensztein titulada “Estudio de la entomofauna en agroecosistemas del cinturón hortícola**
29 **de La Plata, para el diseño participativo de estrategias de control biológico por conservación”**
30 **bajo la dirección de la Dra. Mariana Marasas, y la Codirección del Dr. Luis Polack. La Comisión**
31 **avala y recomienda la designación de los Dres. Verónica , Eduardo Virla y Santiago Sarandón**
32 **como miembros del jurado evaluador.**

33 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
34 quince miembros.

35
36 **3.13. Expediente 200-3654/12 Presentación de la tesis doctoral de la Ing. Agr. Luciana Ferrand**
37 **titulada “Caracterización de aislamientos argentinos de Tomato spotted wilt virus que**
38 **quiebran la resistencia mediada por el gen Tsw en Capsicum annuum L.” bajo la dirección de**
39 **la Dra. María Laura Garcia y la Codirección Ing. Agr. Elena Dal bó. La Comisión avala y**
40 **recomienda la designación de los Dres. Andrés Nico, Fabián Giolitti y Mariana del Vas como**
41 **miembros del jurado evaluador.**

42 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
43 quince miembros.

44
45 **3.14. Expediente 200-4357/13 Presentación de la tesis doctoral del Ing. Ftal Luis Ritter titulada**
46 **“Regeneración de árboles nativos en plantaciones de Pinus taeda L. en Misiones: Efectos del**
47 **manejo a nivel de rodal y del paisaje” bajo la dirección del Dr. Marcelo Arturi y la Codirección**
48 **de la Dra. Paula Campanello. La Comisión avala y recomienda la designación de los Dres.**
49 **Alejandro Dezzotti, Néstor Gasparri y Diego Gurvich como miembros del jurado evaluador y**
50 **sugiere aprobar y dar por finalizado el Plan de Actividades Académicas.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
52 quince miembros.

53
54 **3.15. Expediente 200-2481/16 Presentación de la Dra. Sandra Sharry, elevando curso de**
55 **posgrado titulado “Agroecología y biotecnología: Una relación exitosa para la**
56 **sustentabilidad”. La Comisión avala y recomienda aprobar el curso acreditable a Carreras de**
57 **Grado Académico Especialización, Maestrías y Doctorados, con una carga horaria total de 45**
58 **horas, y designa como Docente Responsable a la Dra. Sandra Sharry y como Docentes a los**
59 **Dres. Iselen Trujillo Diaz y Efrain G. Salazar Yamarte.**

- 1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 quince miembros.
3
- 4 **3.16. Expediente 200-2353/16 Presentación del Dr. Ariel Vicente, elevando curso de posgrado**
5 **titulado “Crecimiento, composición y biología poscosecha de frutos”. La Comisión avala y**
6 **recomienda aprobar el curso acreditable a Carreras de Grado Académico Especialización,**
7 **Maestrías y Doctorados, con una carga horaria total de 45 horas, y designa como Docente**
8 **Responsable al Dr. Ariel Vicente y como Docentes a los Dres. Miriam Arena, Cristian Ortiz,**
9 **Analia Concellón y Silvia Radice.**
- 10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 quince miembros.
12
- 13 **3.17. Expediente 200-2275/16 Presentación del Dr. Gustavo Romanelli, elevando curso de**
14 **posgrado titulado “La valorización de recursos provenientes de la biomasa: Una perspectiva**
15 **abordada desde la química”. La Comisión avala y recomienda aprobar el curso acreditable a**
16 **Carreras de Grado Académico Especialización, Maestrías y Doctorados, con una carga horaria**
17 **total de 45 horas, y designa como Docente Responsable al Dr. Gustavo Romanilli y como**
18 **Docentes a los Dres. Guillermo Blustein y Diego Ruiz.**
- 19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 quince miembros.
21
- 22 **3.18. Expediente 200-1731/16 Presentación del Mg. Alejandro Huertas Herrera sobre las**
23 **Actividades Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el**
24 **Plan de Actividades Académicas.**
- 25 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
26 quince miembros.
27
- 28 **3.19. Expediente 200-1261/15 Presentación de la Lic. Paula V. Alfieri sobre las Actividades**
29 **Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el Plan de**
30 **Actividades Académicas.**
- 31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 quince miembros.
33
- 34 **3.20. Expediente 200-4532/13 Presentación de la Ing. Agr. Eliana Abrahamovich sobre las**
35 **Actividades Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el**
36 **Plan de Actividades Académicas.**
- 37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
38 quince miembros.
39
- 40 **3.21. Expediente 200-4417/13 Presentación del Ing. Agr. Matías Schierenbeck sobre las**
41 **Actividades Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el**
42 **Plan de Actividades Académicas.**
- 43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
44 quince miembros.
45
- 46 **3.22. Expediente 200-2438/11 Presentación de la Ing. Ftal. María Valentina Briones sobre las**
47 **Actividades Académicas realizadas. La Comisión recomienda aprobar y dar por finalizado el**
48 **Plan de Actividades Académicas.**
- 49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
50 quince miembros.
51
- 52 **3.23. Expediente 200-1668/06 Presentación de la Ing. Agr. María Cristina Noelting solicitando**
53 **prorroga de un año para la presentación de la tesis. La Comisión toma conocimiento, avala y**
54 **sugiere otorgar la prórroga solicitada.**
- 55 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
56 quince miembros.
57
- 58 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

1 **4.1. Expediente 200-0622/14 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Directora Adjunta de la**
2 **Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, del proyecto de tesis de la Ing. Paola**
3 **Martínez Ariza titulada “Análisis prospectivo del comportamiento hidrológico para la gestión**
4 **de inundaciones en cuencas hidrográficas. Caso: Cuenca del Río Ubaté y Suarez, Colombia”. La**
5 **Comisión avala y recomienda la designación del Director Dr. Jaime Moreno Gutiérrez, del**
6 **Codirector Ing. Ftal. Alfonso Rodríguez Vagaría y de Ing. Mg. Liz Villarraga Florez. Ing. Mg.**
7 **Eduardo Lui y del Dr. Sergio Montico como miembros del jurado evaluador.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 quince miembros.

10
11 **4.2. Expediente 200-0845/15 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Directora Adjunta de la**
12 **Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, del proyecto de tesis del Ing. José Luis**
13 **Álvarez Bustamante titulada “Disponibilidad y demanda del recurso hídrico superficial.**
14 **Estudio de caso: Subcuenca Zamora Huayco, Ecuador”. La Comisión avala y recomienda la**
15 **designación del Director Mg. Sc. Gerardo Denegri, de la Codirectora Mg. Sc. Natalia Samaniego**
16 **Rojas y de Ing. Mg. Alberto Sfeir, Ing. Mg. Alfonso Rodríguez Vagaría y de la Ing. Mg. Marta**
17 **Etcheverry como miembros del jurado evaluador.**

18 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
19 quince miembros.

20
21 **4.3. Expediente 200-1328/15 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Directora Adjunta de la**
22 **Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, del proyecto de tesis de la Ing. Lucía de**
23 **Antueno titulada “Análisis de vulnerabilidad ante eventos de precipitación extraordinarios en**
24 **la Cuenca del río Ctalamochita”. La Comisión avala y recomienda la designación de la**
25 **Directora Dra. Fernanda Gaspari, del Codirector Geol. Germán E. Tissera y de Ing. Mg. Luis**
26 **Luque, Dr. Enrique Angheben y el D r. Mario Hernández como miembros del jurado evaluador.**

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
28 quince miembros.

29
30 **4.4. Expediente 200-2570/11 Presentación de la Dra. Fernanda Gaspari, Directora Adjunta de la**
31 **Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas, del proyecto de tesis del Lic. Aníbal E.**
32 **Sánchez Caro titulada “Hidrología, transporte de materiales y modelización de la cuenca alta**
33 **del Río Lujan. Aplicación en el sistema de Alerta Temprana de Lujan. Provincia de Buenos**
34 **Aires”. La Comisión avala y recomienda la designación del Director Dr. Adonis Giorgi, de la**
35 **Codirectora Dra. Fernanda Gaspari y de Ing. Mg. Carlos Irurtia, Ing. Mg. Alfonso Rodríguez**
36 **Vagaría y el Dr. Gabriel Vázquez Amabile como miembros del jurado evaluador.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
38 quince miembros.

39
40 **4.5. Expediente 200-2199/16. Ing. José Fernando Muñoz Guayanay, solicita inscripción en la**
41 **Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La Comisión toma conocimiento y**
42 **avala la inscripción.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
44 quince miembros.

45
46 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

47 **5.1. Expediente 200-3086/12. Presentación de la Dra. Natalia Raffaelli del Plan de trabajo**
48 **correspondiente al Trabajo Final Integrador. La Comisión recomienda aprobar el plan**
49 **presentado.**

50 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
51 quince miembros.

52
53 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

54 **6.1. No hay trámites que tratar.**

55
56 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

57 **7.1. No hay trámites que tratar.**

58
59 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

1 **ING. CERISOLA.**- Oportunamente hice un análisis y de 19 reuniones de Consejo Directivo que hemos
2 tenido, en 11 no han aparecido ningún tema. Y los expedientes tratados en otras reuniones,
3 realmente han sido de nula importancia.

4 Con esto quiero decir que reunir a la Comisión para tratar temas de presupuesto...

5 **SRA. DECANA.**- Desde que asumí como decana, y con respecto a lo que depende de mí, la Comisión
6 se está reuniendo.

7 **ING. CERISOLA.**- Yo digo temas de importancia.

8 **SRA. DECANA.**- Es lo que llega a la Comisión.

9 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Les recuerdo a los consejeros que también pueden
10 proponer temas a tratar por la Comisión.

11 **ING. CERISOLA.**- Vamos a pedir entonces que analice el presupuesto que llegó.

12
13 **8.1. Dictamen de la Comisión sugiriendo incrementar el 35 por ciento la ayuda económica para
14 el año 2017 brindada para asistencia a Congresos, Participación en actividades optativas y
15 elaboración del Trabajo Final de Carrera.**

16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
17 quince miembros.

18 19 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

20 **9.1. Expediente 3169/98 Presentación de la Ing. Alconada Magliano Margarita solicitando la
21 asignación de mayor dedicación en su cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación
22 Simple en el curso de Edafología. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado y asignar
23 dedicación Exclusiva en dicho cargo.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión.

25 **ING. GOYA.**- Se trata de la unificación de un cargo que hoy tiene la ingeniera Alconada, ya que hoy
26 posee un cargo ordinario con dedicación simple y está cubriendo en forma interina la licencia de un
27 cargo de profesor adjunto con dedicación exclusiva.

28 La solicitud es unificar en el cargo ordinario con dedicación simple, la mayor dedicación. Por lo
29 tanto, la sugerencia de la Comisión es asignarle esa dedicación exclusiva al cargo ordinario.

30 **SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
31 Comisión.

32 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

33
34 **9.2. Expediente 200-2109/16 Presentación realizada por la Ing. Bárbara Heguy, solicitando que
35 se autorice la adscripción a la docencia del postulante Ing. Luciano Lamarche. La Comisión
36 sugiere se le otorgue la misma.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
38 quince miembros.

39
40 **9.3. Expediente 200-2889/12 Solicitud de prórroga del Ing. Sebastián Besteiro en el cargo de
41 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Topografía. La Comisión
42 sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia del
43 Dr. Telmo Palancar.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
45 quince miembros.

46
47 **9.4. Expediente 200-4436/13 C2 Solicitud de prórroga del Ing. Luciano Larrieu en el cargo de
48 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Edafología. La comisión
49 sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia del
50 Ing. Guillermo Millan.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
52 quince miembros.

53
54 **9.5. Expediente 200-3634/13 C2 Solicitud de prórroga del Ing. Mariano J. Ponce en el cargo de
55 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Mecanización Agraria.
56 La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la
57 licencia de la Ing. Matilde Mur.**

58 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
59 quince miembros.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59

PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.

10.1. No hay trámites que tratar.

PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.

11.1. No hay trámites que tratar.

PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.

12.1. Expediente 200-2476/16 El Curso de Climatología y Fenología Agrícola eleva actividad optativa modalidad pasantía titulada "Fenología de vides cultivadas en la Costa de Berisso. Vitis Americana Cv. Isabella y Vitus Vinifera Cv. Tanat". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar los créditos solicitados.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

12.2. Expediente 200-2122/16 El Curso de Extensión Rural eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía titulada "Aproximación a una experiencia de Educación/Extensión Rural junto a profesionales, Docentes y comunidades en Santiago del Estero". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 6 (seis) créditos.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

12.3. Expediente 200-2477/16 El Curso de Terapéutica Vegetal eleva Actividad Optativa modalidad Evento denominada "Jornadas sobre Malezas en los Sistemas Productivos". La Comisión avala la actividad y se otorgue un (1) crédito.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

12.4. Expediente 200-2349/16 El Curso de Producción Animal I eleva actividad optativa modalidad Eventos titulada "Alimentación y nutrición del ganado porcino". La Comisión avala la actividad y se otorgue un (1) crédito.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

12.5. Expediente 200-2350/16 El Curso de Producción Animal II eleva Actividad Optativa modalidad Eventos denominada "Congreso Argentino de Producción Animal". La Comisión avala la actividad y se otorgue un (1) crédito en el caso de asistencia y tres (3) créditos por presentación de trabajos.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

12.6. Expediente 200-2147/11 Presentación de la Ing. Cristina Vecchio solicitando la designación del Ing. Víctor Bolaños como responsable Académico de la pasantía "Germinación de especies nativas del pastizal natural en Natracualf típico del Norte de la Depresión del Salado". La Comisión sugiere avalar la designación del Ing. Víctor Bolaños como responsable Académico.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.

13.1. No hay trámites que tratar.

PUNTO 14. COMISIÓN "Ad-Hoc" DE INFORMES DE MAYOR DEDICACIÓN.

14.1. Expediente 200-2142/16. La Secretaría de Investigaciones Científicas y Vinculación Tecnológica eleva resultados de la convocatoria a informes bienales de mayor dedicación. 2014-2015. Dictamen de la Comisión.

- Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).- Hay dos anexos, que también están en el expediente.

1 **ING. CERISOLA.-** ¿Son muchos los rechazados?

2 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Son cinco: Alberto Apreda; Andrea Bermúdez, Hipólito
3 Julio Génova; Daniel Jorajuría y Alejandro Roca.
4 - Se toma conocimiento.
5

6 **15.2. Informe de la Jornada de Malezas.**

7 **SR. DUCASSE.-** Antes de que finalice la reunión, quiero comentar lo ocurrido en la jornada de
8 Malezas, que es un curso que realizó el Centro de Estudiantes y que fue acreditado este año con un
9 crédito, porque además de cumplir con los requisitos de asistencia, requiere de un informe. Esto se
10 suma a la jornada de protección ganadera que fue una presentación de nuestro Centro y la pasantía
11 del I.N.T.A. Bolívar que también tiene la misma vía, es decir un crédito cada una, y que están
12 programadas con sus diferentes profesores y ayudantes auxiliares.

13 Simplemente queríamos destacar esto porque es importante para el claustro estudiantil y
14 para la Comisión del Centro de Estudiantes.

15 - Se toma conocimiento.
16

17 **SRA. DECANA.-** Finalizado el orden del día, y antes de terminar la reunión, quería decir unas
18 palabras, ya que fue un año muy intenso para todos nosotros, porque me tocó asumir una serie de
19 responsabilidades, primero por reemplazo y luego por elección, y eso me ayudó a que tengamos
20 que repensar la dinámica de la Unidad Académica, a empezar a ver cómo gestionar, a dialogar y a
21 dar discusiones, entre todas las partes. Esta dinámica se había perdido. Eso lo asumí con muchísima
22 responsabilidad y por eso se decidió que la señora Vicedecana tenga a cargo la tarea de encarar
23 discusiones dentro de una planificación estratégica.

24 Se dieron situaciones, donde en función de la mirada de cada uno y del posicionamiento
25 político, y los valores que cada uno tiene, surgieron discusiones a veces bastantes complicadas
26 dentro del Consejo. Esto no significa que no podamos seguir buscando puntos de convergencia que,
27 por supuesto, hagan al bien común de esta Institución.

28 Más allá de las diferencias de camino que queramos tomar y del modelo que tenemos, los
29 invito a que sigamos pensando que hay cosas en común y que podemos tomar un montón de
30 decisiones consensuadas para que la Facultad esté mejor. Como gestión tenemos muchísimo
31 trabajo y vamos a acompañar y a dialogar.

32 Quiero agradecerle muchísimo a todos los consejeros, a todos, porque han estado a la altura
33 de la circunstancia y me han ayudado mucho. Hemos tenido reuniones con todos los actores
34 necesarios, más allá de las diferencias que tengamos en determinados puntos, han trabajado mucho
35 y les quiero agradecer el acompañamiento de este año, y esperemos que siga igual para el año que
36 viene.

37 Les deseo felices fiestas, felices vacaciones. Disfruten mucho de estos días, vengan con
38 muchas pilas y tratemos de conseguir todo aquello que resulte bueno para la Facultad.

39 Al no haber más temas que tratar, se da por finalizada la reunión.

40 Nuevamente, muchas gracias.

41 - Es la hora 11 y 40.