

**INFORME DEL TALLER DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA REALIZADO EL 6 DE JULIO DE  
2017  
EJE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE**

**1. Encuadre general**

El presente informe recupera el trabajo realizado y expone los resultados a los que se arribaron durante el Taller de Planificación Estratégica, eje de Enseñanza-aprendizaje, realizado el 6 de julio de 2017 en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.

Se describe en primera instancia la dinámica de trabajo que se implementó en el taller, para luego presentar el listado de Debilidades y Fortalezas que los participantes votaron como más importantes, y destacar las cuatro Debilidades más votadas.

Seguidamente se presentarán las propuestas de acciones que los participantes del Taller elaboraron, con el objeto de resolver las 4 Debilidades seleccionadas. Finalmente, se reseñará el debate en la instancia de plenario.

**2. Organización y dinámica de trabajo**

El Taller de Planificación Estratégica del Eje Enseñanza-aprendizaje se realizó en el aula Biblioteca 1y 2. Participaron 42 personas, entre ellas docentes, estudiantes, graduados y no docentes. El listado de participantes puede verse en el Anexo N° 1.

La actividad comenzó con la presentación por parte de la coordinadora, Mónica Paso, del trabajo que se realizaría y de la modalidad escogida.

En un primer momento, los participantes trabajaron individualmente durante 20 minutos para escoger, de los listados de debilidades y fortalezas correspondientes al Eje –que habían sido definidos en instancias participativas anteriores-, tres debilidades y tres fortalezas que consideraran prioritarias.

Los relatores fueron realizando el conteo para establecer qué debilidades y qué fortalezas habían sido escogidas con mayor frecuencia (luego de esta introducción, se presenta el listado de problemas y debilidades, consignando los votos que cada una recibió).

Una vez identificadas las cuatro debilidades más votadas, se procedió a formar grupos de trabajo mediante una técnica aleatoria, procurando que éstos queden conformados por la mayor diversidad de participantes posibles (en cuanto a claustros y cátedras de las que forman parte).

Quedaron conformados 8 grupos, para trabajar sobre 4 debilidades, de manera que cada debilidad fue trabajada por dos grupos distintos. Las fortalezas más escogidas quedaron para ser tenidas en cuenta como marco para el debate y análisis de las debilidades.

Cada grupo debió escoger un/a secretario/a que tomara nota de los acuerdos alcanzados y/o de los aspectos sobre los que no hubiera acuerdo, y un/a vocero/a que comunicara en el momento del plenario al resto de los grupos, lo que habían discutido y propuesto.

Las acciones propuestas para resolver el problema o debilidad abordado, debían ser diferenciadas para el corto, el mediano y el largo plazo y presentadas en una hoja- resumen preparada por los organizadores.

El trabajo en grupos se desarrolló durante 45 minutos, en el lapso de los cuales la coordinadora visitaba los grupos para registrar quiénes habían asumido el rol de secretarios y de voceros de cada grupo.

La presentación de lo trabajado por cada grupo se realizó durante 40 minutos, y en el tiempo restante se invitó al debate y preguntas abiertas.

**TABLA Nº 1**

<b>DEBILIDADES DEL EJE ESTRATÉGICO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	<b>VOTOS</b>
1. Inadecuado funcionamiento departamental (articulación, mirada conjunta e interacción entre cursos).	5
2. Insuficiente articulación con los campos de la UNLP.	3
3. Hay áreas de vacancia en Posgrado.	-
4. Falta de adecuación y actualización de infraestructura.	3
5. Dificultad para incorporar jóvenes graduados a (alumnos y profesionales).	1
6. Desarticulada oferta de actividades optativas.	1
7. Deficiencias en la implementación y estructura del Plan de Estudios: actualización de contenidos; correlatividades y condicionalidad; carga horaria oculta; insuficiencia de bandas horarias, inconsistencias horarias entre materias anuales y cuatrimestrales de diferentes años; falta de integración horizontal y vertical de contenidos y actividades, falta de flexibilidad.	23
8. Falta de contenidos previos al ingreso a la Universidad.	5
9. Cuerpo docente: rol del docente en el proceso enseñanza/aprendizaje: sólo se prioriza el contenido. Rigidez de los equipos docentes para innovar. Uso del Aula Virtual con limitaciones asociado a la práctica docente. Deficiencias formativas.	15
10. Insuficientes herramientas metodológicas para motivar a los alumnos, considerando el perfil actual de los estudiantes (rol docente)	12
11. Inadecuada estrategia de ingreso	1
12. Incremento de la duración real de la carrera	10
13. Escasa vinculación entre los contenidos teóricos y prácticos en el proceso enseñanza-aprendizaje	8
14. Deficiencias en el Trabajo Final de Carrera: no cumple con el objetivo de integración	1

15. Deserción y desgranamiento en ambas carreras de la FCAyF	6
16. Incompleto abordaje de enfoques conceptuales diferentes en cada asignatura.	1
17. Subutilización de recursos existentes por parte de los docentes y estudiantes (UPA, Aula Virtual, Tecnologías disponibles para la enseñanza, Biblioteca conjunta)	2
18. No realización de prácticas profesionales. Poca práctica, salidas o pasantías (Estudiantes de Ingeniería Agrónoma)	1
19. Dificultad en las materias básicas. "Materias filtro"	4
20. Matrícula baja (Estudiantes y Graduados de Ingeniería Forestal)	2
21. Falta de difusión de la carrera (Estudiantes de Ingeniería Forestal)	1
22. Vinculación con la carrera de Agronomía	-
23. Mediana cantidad de ingresantes (Graduados de Ingeniería Agrónoma)	1
24. Regular demanda profesional (Graduados de Ingeniería Agrónoma y Forestal)	-
25. Poca vinculación con el sector productivo – empresarial Bajo o nulo nivel de involucramiento de la FCAyF con la sociedad (Público en general).	3
26. Bajo o nulo nivel de involucramiento de la FCAyF con la sociedad (Público en general).	-

**TABLA Nº 2**

<b>FORTALEZAS DEL EJE ESTRATÉGICO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	<b>VOTOS</b>
1. Planteles docentes con formación multidisciplinaria, trayectoria y gran capacitación (formación postgradual), dando lugar a la oferta de pasantías, becas de experiencia laboral y trabajo finales. Buena predisposición para atención de alumnos en clases de consulta.	11
2. Amplia experiencia en la problemática del alumno ingresante (Matemáticas-Física-Química-Taller de ambientación universitaria).	-
3. Infraestructura: Laboratorios amplios y sala de computación adecuada.	1
4. Realización de trabajos integradores en establecimientos reales por parte de los estudiantes.	4
5. Iniciativa o búsqueda de innovaciones pedagógicas y modalidad de desarrollo de clases (clases teórico-prácticas), uso del Aula Virtual.	6
6. Participación de docentes y alumnos en redes de cátedras.	3
7. Participación de alumnos de otras carreras en los cursos del Departamento.	-
8. Vinculación con el medio (productores, instituciones, técnicos).	3
9. Participación en gestión institucional.	-
10. Espacio compartido en los cursos de estudiantes de las carreras de Ing. Agronomía e Ing. Forestal.	3
11. Formación generalista amplia y espacio curricular para la formación profesional.	11
12. Repetición de cursos a contra-cuatrimestre.	1
13. Funcionamiento periódico del Departamento. (reuniones) Buena participación en las reuniones y buen diálogo.	-
14. Vinculación con campos de la UNLP.	-
15. Matrícula aceptable (Estudiantes de Ingeniería Agrónoma)	-
16. Clima académico y relaciones sociales	12

17. Plan de Estudios.	-
18. Infraestructura, en general.	-
19. Prácticas profesionales en la Facultad. Salidas de estudio-Pasantías	3
20. Demanda de Profesionales en el sector (Estudiantes y Graduados de Ingeniería Forestal)	1
21. Nuevos enfoques de formación.	4
22. Alto a mediano nivel de involucramiento con la sociedad (Público en general)	1
23. Prestigio y nivel académico de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales	2
24. Múltiples horarios de cursada, instancias de examen y clases de consulta	-
25. Injerencia de la carrera en la calidad y cantidad en la producción de alimentos y otras materias primas	3
26. Régimen de promoción sin examen final	1
27. Programas de contención en la carrera	2
28. Abordaje de la agroecología en el plan de estudios	6
29. Diversidad de actividades optativas	1
30. Concientización del rol profesional de ingeniero	2
31. Investigación	-
32. Cantidad reducida de estudiantes	2
33. Gratuidad de la enseñanza y carácter público de la educación superior	8
34. Abordaje de la mirada socioeconómica de la agronomía	2
35. Extensión	-
36. Fomento del pensamiento crítico y del debate	1
37. Oferta académica y prestigio de la UNLP	-
38. Amplitud y variedad de campos laborales actuales y futuros, diversidad de territorios y posibilidad de desarrollo profesional	3
39. Pensamiento sistémico y a largo plazo, formación, flexibilidad, ámbito de trabajo, interdisciplinar, trabajo en equipo, aprendizaje continuo, planificación, capacidad de resolver problemas y adquirir conocimientos para el desarrollo sustentable	8

Los cuatro problemas mas votados fueron los siguientes:

1º: **Problema 7.** Deficiencias en la implementación y estructura del Plan de Estudios: actualización de contenidos; correlatividades y condicionalidad; carga horaria oculta; insuficiencia de bandas horarias, inconsistencias horarias entre materias anuales y cuatrimestrales de diferentes años; falta de integración horizontal y vertical de contenidos y actividades, falta de flexibilidad.

2º: **Problema 9.** Cuerpo docente: rol del docente en el proceso enseñanza/aprendizaje: sólo se prioriza el contenido. Rigidez de los equipos docentes para innovar. Uso del Aula Virtual con limitaciones asociado a la práctica docente. Deficiencias formativas.

3º: **Problema 10.** Insuficientes herramientas metodológicas para motivar a los alumnos, considerando el perfil actual de los estudiantes (rol docente)

4º: **Problema 12.** Incremento de la duración real de la carrera

Para cada uno de ellos se puntualizan a continuación las propuestas de acción a corto, mediano y largo plazo.

Las cuatro fortalezas más votadas fueron las siguientes:

1º: **Fortaleza 16.** Clima académico y relaciones sociales

2º: **Fortaleza 1.** Planteles docentes con formación multidisciplinaria, trayectoria y gran capacitación (formación postgradual), dando lugar a la oferta de pasantías, becas de experiencia laboral y trabajo finales. Buena predisposición para atención de alumnos en clases de consulta.

3º: **Fortaleza 11.** Formación generalista amplia y espacio curricular para la formación profesional.

4º: **Fortaleza 33.** Gratuidad de la enseñanza y carácter público de la educación superior

### **3. Síntesis de las acciones a corto, mediano y largo plazo propuestas para los cuatro problemas más votados**

Problema 7:

*“Deficiencias en la implementación y estructura del Plan de Estudios: actualización de contenidos; correlatividades y condicionalidad; carga horaria oculta; insuficiencia de bandas horarias, inconsistencias horarias entre materias anuales y cuatrimestrales de diferentes años; falta de integración horizontal y vertical de contenidos y actividades, falta de flexibilidad”.*

#### **Acciones a corto plazo:**

-Retomar el funcionamiento de la Comisión de Seguimiento del plan de estudios, que ya está conformada, poniendo a disposición de ésta toda la información generada en este Taller de Planificación Participativa y toda la información relevada previamente.

-Organizar reuniones de distintos claustros, para debatir sobre aspectos del plan de estudios que resulten problemáticos.

-Constituir en eje de trabajo de las reuniones de Departamentos, el tema del plan de estudios y las deficiencias de implementación. Particularmente, trabajar al interior de los Departamentos la integración horizontal y vertical de contenidos comunes.

-Evaluar la posibilidad de extender la duración del plan de estudios de la carrera un año más, no añadiendo materias sino agregando un año más para redistribuir las asignaturas existentes. El grupo que propuso esta acción, debatió respecto de la conveniencia o no de ese año extra para que nuevos estudiantes decidan escoger las carreras de esta Facultad.

-Evaluar alternativas en cuanto a la disponibilidad de bandas horarias, pensando modalidades que puedan servir a estudiantes que tengan jornadas prolongadas de trabajo (sin resignar la formación práctica).

-Incorporar horario vespertino de cursada, en las materias en las que sea factible.

-Fomentar la actualización de contenidos de las materias

#### Acciones a mediano plazo:

- Dentro de una formación generalista y sistémica, evaluar la posibilidad de flexibilizar el Plan de Estudios, permitiendo que los estudiantes elijan entre diferentes orientaciones de acuerdo a su interés.

-Relevar y consultar Planes de Estudios de diferentes Facultades Públicas de Ingeniería Agronómica y Forestal de país, analizar desde el punto de vista pedagógico sus fortalezas y debilidades, como insumos para pensar en las mejoras de la formación de grado de nuestra Facultad

-Reformulación del Plan de estudios y ,particularmente, de las materias correlativas

-Realizar talleres de integración vertical y horizontal de contenidos entre distintas cátedras

#### Acciones a largo plazo:

-A partir de un enfoque general y sistémico, en el futuro Plan de Estudios se deberían ampliar los talleres de integración con la finalidad de que el alumno/a tenga la posibilidad de resolver diferentes problemáticas con una mirada horizontal y vertical de las distintas materias que ha cursado y que cursará.

A partir de la observación de que, a pesar de la rigidez y el poco tiempo de duración del Taller de Integración Curricular 1, se trata de un punto de inflexión para el posterior abordaje de la carrera; y en función de esta experiencia, los participantes propusieron la incorporación de nuevos talleres sucesivos (que tengan la magnitud de una materia del Plan de Estudios, y no sean solo una actividad optativa) enfocados a la resolución de problemas reales en los diferentes tipos de producciones. Esta modificación, según el grupo que la propuso, le permitiría al estudiante tener una integración horizontal y vertical hacia adelante.

-Generar un nuevo plan de estudios luego de todas las instancias de debate y trabajo propuestas

Problema 9:

*Cuerpo docente: rol del docente en el proceso enseñanza/aprendizaje: sólo se prioriza el contenido. Rigidez de los equipos docentes para innovar. Uso del Aula Virtual con limitaciones asociado a la práctica docente. Deficiencias formativas.*

Los grupos que trabajaron sobre este problema coincidieron con los términos en los que está formulado y creen que es una de las causas que se correlacionan con el aumento en la duración real de la carrera.

Acciones a corto plazo:

-Mayor demanda en innovaciones curriculares que propendan a la priorización del método por sobre los contenidos y un correlato de lo anterior en lo que respecta a la jerarquización de la labor docente.

Los participantes que propusieron esta acción manifestaron que el plan de estudios de esta Facultad es del siglo XX, más cercano a los comienzos de ese siglo, que tiene una herencia de enciclopedismo y que no es lo que se está haciendo en el mundo. Plantearon que la priorización de contenidos va en contra de lo formativo, porque en la actualidad la información es lo que sobra, lo importante es interpretar y tener criterios propios.

-Desarrollo de un programa de capacitación para uso del Aula Virtual, a cargo del Departamento de Informática, para clarificar la potencialidad de esta herramienta; el mismo debería organizarse por Departamento

- Sobre la formación de los docentes, rescataron la importancia de la formación pedagógica. Se propuso generar espacios de intercambio con colegas de distintas disciplinas que estén trabajando en el medio.

-Se mencionó la posibilidad del uso de otras herramientas virtuales, como las redes sociales, ya que el Aula Virtual tiene un objetivo, y quizás la gente necesite otro tipo de vínculo más ágil. La Facultad podría organizar una jornada de discusión y reflexión sobre la posibilidad de la utilización de las redes sociales como apoyo a la práctica docente, invitando a especialistas en dicha materia que orienten respecto a las limitaciones y los riesgos que eventualmente puede haber en el uso de las redes sociales para dicho fin.

Acciones a mediano plazo:

-institucionalización de espacios de integración vertical y horizontal entre cursos del mismo y distintos trayectos curriculares

-Los participantes de uno de los grupos consideran que en general, en la selección de quienes serán los responsables de cursos y departamentos, se pone énfasis en la formación disciplinar, pero la experiencia en la coordinación de equipos de trabajo y formación de recursos humanos no es tan tenida en cuenta, y depende de que la persona espontáneamente tenga esa habilidad o saber. Propusieron que la institución ofrezca capacitaciones para abordar esa falencia.

- Los participantes de otro de los grupos consideran relevante que se generen instancias de formación en el campo disciplinar e intercambios con colegas

#### Acciones a largo plazo:

-reestructuración del plan de estudios y de los departamentos

-La formación disciplinar es mala, o pobre, razón por la cual a mediano plazo debe exigirse la concurrencia de los docentes a cursos de actualización disciplinar, participación en congresos de la especialidad y todo medio que permita la profundización en la temática profesional.

#### Problema 10

*Insuficientes herramientas metodológicas para motivar a los alumnos, considerando el perfil actual de los estudiantes (rol docente)*

Uno de los grupos que trabajó sobre este problema enfocó el trabajo para pensar estrategias en distintos plazos para motivar a los estudiantes, interpelados sobre el rol docente.

#### Acciones a corto plazo:

-Se mencionó que sería bueno desarrollar capacitación para el uso de herramientas pedagógicas y que, si bien hay ofertas, los docentes en su mayoría no las toman. Se habló entonces de pensar una estrategia para motivar a los docentes para que asistan a los cursos. En este sentido, se propuso mantener la oferta que promueve la UPA, pero incorporando el diagnóstico de las necesidades pedagógicas de los docentes y armando jornadas de capacitación obligatorias a lo largo del año para hacer a contra cuatrimestre del dictado de clases.

-Se propuso tener en cuenta la disponibilidad de distintos soportes para la enseñanza (pizarrón, pizarra, cañón, computadora, audio) y usar herramientas de comunicación e información, como el aula virtual y el cañón, e intentar ampliar ese repertorio.

- Se sugirió mejorar las capacidades actuales de la sala de informática y que el soporte técnico amplíe su banda horaria
- Sobre aspectos de organización académica, los participantes mencionaron que sería bueno optimizar bandas horarias. Algunos años los estudiantes comienzan a cursar los lunes a las 9 de la mañana y terminan a las 18hs. Se estima que replantear ese esquema puede mejorar la motivación de asistir a clases y la energía puesta en esas clases.
- Generar espacios participativos (grupales) en las clases
- Propender a la vinculación de los alumnos al medio y la utilización de los campos de la Facultad con el fin de motivarlos.
- Articulación horizontal entre los docentes de cada año. Se propuso particularmente para los docentes de 1ero y 2do año, mediante la realización de reuniones entre actores del mismo tramo, aunque no haya relaciones disciplinares o contenidos comunes, pero que sí compartan estudiantes. Esto permitiría conocer mejor la problemática de los alumnos y optimizar el seguimiento a lo largo del año.

#### Acciones a mediano plazo:

- asignación de un espacio institucional para la integración vertical de contenidos (por ejemplo, designar un delegado en cada cátedra encargado de trabajar con otros docentes de materias correlativas, formalizando espacios y tiempos para tal fin), de la articulación vertical, al interior de cada departamento y de las experiencias docentes innovadoras.
- Creación de talleres como espacios de experimentación. Dado que está consagrada en la misión de la Facultad la idea de aprender haciendo, es importante que existan tales espacios a lo largo de la carrera. Por ejemplo, si en primer año los estudiantes hacen un experimento, pueden recuperarlo en otros años, pero de manera que ellos participen haciendo, no solamente viendo lo que los docentes hacen.
- mantener las encuestas destinadas a relevar la perspectiva estudiantil y mejorarlas
- Que se valore más la formación pedagógica en los informes de mayor dedicación mediante los cuales se evalúa periódicamente a los docentes.

#### Acciones a largo plazo:

- Promover y formalizar espacios de coordinación entre distintos cursos. ¿Cómo materializar lo que “van a ver” en materias posteriores? Aquí reside la importancia de la experimentación. El “final del cuento” es la integración, pero partiendo de la experimentación.
- Promover la formación del cuerpo docente, facilitando condiciones para que todos realicen la Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP.

-Organizar una jornada destinada a poner en común innovaciones docentes, con frecuencia anual

#### Problema 12

##### *Incremento de la duración real de la carrera*

Antes de comenzar el trabajo de los grupos, uno de los docentes planteó la pregunta de si este problema no es en realidad una consecuencia de los problemas anteriores. Quienes se abocaron al análisis del problema 12 acordaron en responder que sí.

Analizaron por ello brevemente los otros problemas votados y encontraron que muchas de las estrategias que en el plan de estudios vigente fueron pensadas para acortar la duración de la carrera, en realidad la alargaron: la tesina, la organización de 1ero y 2do año, la posibilidad de promocionar las materias en forma directa (los alumnos le tienen miedo al final, y abandonan las cursadas cuando pierden la posibilidad de promoción).

A partir de este primer análisis, las propuestas de acción fueron:

##### Acciones a corto plazo:

- Se consideró imprescindible efectuar una coordinación del Plan de estudios con el fin de evitar las superposiciones y reiteraciones de contenidos en distintos espacios curriculares.

-Revisión de tesina (TFC): muchos trabajos finales tienen más exigencia que la adecuada a una formación de grado, son casi tesis de maestría o especialización. Hay muchos cursos donde los alumnos hacen trabajos integradores que habría que analizar si pueden formar parte de los trabajos finales de carrera.

-Mejorar la coordinación de cursos con contenidos afines (ámbito departamental). Los departamentos tienen ahora más funciones burocráticas que académicas. Se considera que tendrían que ocuparse de coordinar contenidos tendientes a mejorar la elaboración de la tesina.

-Que las materias básicas aborden los contenidos de manera más aplicada al área agropecuaria y forestal.

-Estudiar y revisar la estrategia de ingreso. No hubo ninguna precisión respecto a la orientación de la revisión propuesta

##### Acciones a mediano plazo:

-Reformulación de la tesina (TFC)

-Revisar las correlatividades: que se cumplan o que se eliminen, pero no a medias, pues existen casos en que los docentes “guardan” la nota a los estudiantes hasta que éstos cumplan con las correlativas.

-que los docentes dejen de priorizar contenidos y tiendan más a la identificación, resolución de problemas, valoración del trabajo interdisciplinario. Si bien todos los docentes suelen estar de acuerdo cuando se discute esta cuestión ,, en la práctica los intentos de modificar este enfoque fracasan.

- Trabajar más conjuntamente entre docentes de cursos correlativos. Por ejemplo, a través de la redacción de material de estudio en colaboración entre docentes de distintos cursos. O el dictado de clases de docentes en cursos correlativos a cargo de otra cátedra. Hacer seminarios sobre innovaciones. La hegemonía de los contenidos por sobre los métodos sólo se resuelve o con un cambio intrínseco de los docentes o con dispositivos que garanticen que no hay monopolio de los contenidos. Por eso es fértil que se compartan clases, que docentes de cursos correlativos participen de clases de otros cursos.

#### Acciones a largo plazo:

-Desarrollar estrategias de cursadas más flexibles, tales como cursos semi-presenciales o cursos virtuales (para este último ofrecer la capacitación docente pertinente).

-Permitir a los alumnos transitar recorridos curriculares diferentes de acuerdo a sus posibilidades de dedicación y preferencias.

#### **4. Debate abierto**

Luego de socializar la producción de cada grupo se abrió el debate y los participantes pudieron ampliar los argumentos o bien realizar nuevos aportes relacionados con la temática discutida en el eje enseñanza –aprendizaje del Taller. Se presentan a continuación las consideraciones vertidas.

**Roberto Refi:** Considera que las instancias formales de integración (Taller de Integración Curricular 1 y 2), son valiosas pero muy breves e insuficientes para integrar los contenidos de las distintas materias y a lo largo de toda la carrera, tanto en sentido horizontal como vertical. Muchas cátedras han hecho esfuerzos por integrar contenidos propios y de cursos anteriores con trabajos de integración; un grupo de cátedras se están reuniendo debido a que estos trabajos de integración “no salen bien”, posiblemente debido a la enorme carga horaria oculta que demandan y sumado al impulso que tiene el estudiante de sacar las materias por promoción, lo que lleva a la atomización más que a la integración de los contenidos.

La posibilidad de que existieran espacios formales de integración de mayor duración y a lo largo de toda la carrera (como existen en otras Facultades) permitiría lograr la integración que cada una de las Cátedras intenta hacer (sin necesidad de aumentar la carga horaria oculta).

En dichos talleres podrían participar alumnos de distintas materias, y la coordinación podría estar a cargo de profesionales que no necesariamente sean docentes de la Facultad (ej: la Facultad Agronomía de Rosario tiene coordinadores externos que concursaron su cargo, pero que venían del INTA).

**Ana Castro:** Comenta que desde el Departamento (Cs Biológicas y Ambiente) se hicieron varios cursos y el intento de quitar los solapamientos haciéndolo de manera conjunta; se reunían Edafología, Manejo de Suelos, Climatología, Genética, etc., y se tomaban grandes temas que involucraban a todas las Cátedras. Esto se realizó durante 3 o 4 años y luego se dejó.

Respecto al sistema de promoción, los alumnos pierden más tiempo intentando promocionar las materias para escapar de la instancia del examen final.

**Gustavo Larrañaga:** Plantea que debería diseñarse una modalidad de concursos docentes que no se centre en la evaluación disciplinar de los postulantes, sino que se valore la actividad docente, que exista una tarea de integración. Esto permitiría en la práctica y en la rutina cotidiana de los docentes una mayor apertura, sin aferrarse únicamente a un dominio disciplinar.

Respecto a la cuestión de los contenidos, existe una creencia que sostiene que a mayor cantidad de contenido, mayor carga horaria y mayor cantidad de cargos docentes y recursos. Esto se traduce en que a la hora de discutir un nuevo Plan de Estudios, ningún profesor esté dispuesto a resignar contenidos. La Facultad debería diseñar mecanismos para separar ambas cosas.

En lo referido a las nuevas modalidades de Trabajo Final de Carrera, los docentes deberían tener mayor información de cómo son cada una de ellas (con excepción de la clásica modalidad de Trabajo de Investigación). También planteó que falta formación para orientar a los estudiantes en las nuevas modalidades de TIF incluidas en el reglamento.

**Irene Velarde:** Dentro de las fortalezas y las valoraciones que hacen los graduados de esta Facultad, está el perfil generalista, sistémico y holístico. Ir hacia las especializaciones es una cuestión que se debería reflexionar en profundidad.

En cuanto a la cuestión de la duración de la Carrera, habría que analizar la creación de algunas carreras cortas (ej: Tecnicaturas); para dar la posibilidad a aquellos interesados de obtener un Título a los 3 años, además de las Carreras que ya ofrece esta Facultad.

**Gustavo De la Arena:** Por las lógicas del mercado de trabajo y las especializaciones, no sería sensato "blanquear" el alargamiento de la Carrera. Considera que, desde el punto de vista

formal, esta Facultad es un monumento a la Pedagogía, si hay resultados que no se están logrando no es por falta de dispositivos. A su juicio, habría que pensar una Carrera en dos velocidades, o sea, alumnos que terminen de cursar en 5 años y alumnos que lo hagan en más años.

**Sonia Vigna:** Cuando propusimos flexibilizar los recorridos de los estudiantes en nuestro grupo, una de las posibilidades era la de incorporar la oferta de Carreras cortas.

**Laura Draghi:** Es preocupante la situación del primer año, con elevada tasa de recursantes (mencionó el 80%). En el último tiempo esta tasa aumentó también en el 3er año (mencionó el 40%). Considera que debe estudiarse la estrategia de ingreso en conjunto con esta problemática.

Respecto a la cuestión de la motivación de los estudiantes actuales, resulta complicado competir contra la enorme oferta de distracciones y la concepción del estudio como un aspecto más de la vida de estudiante. Los alumnos han cambiado y los docentes tendrían que adaptarse a este cambio.

**Christian Weber:** Considera que el alargamiento de la Carrera no sería una estrategia adecuada, mientras que la oferta de Carreras cortas y el desarrollo de especializaciones (sin resignar el perfil generalista) pueden contribuir mucho más al problema de la excesiva duración de la carrera.

En cuanto a la problemática en el Ingreso, plantea que se está trabajando en una estrategia que contemple la reglamentación vigente.

**Francisco (Estudiante de primero año):** Hay materias que no se contextualizan en la realidad. Por ahí integran contenidos, dan ejercicios, pero cuando salimos a la realidad es como una nube, y uno dice qué hago con todo esto. Otros no integran sus contenidos teóricos a la práctica Agronómica-Forestal, por ejemplo se proponen ejercicios que no tienen que ver con la realidad de lo que hace un agrónomo.

## **5. Síntesis en plenario final**

La coordinadora del taller, al presentar la síntesis en el plenario final, manifestó su satisfacción por la fructífera labor de los grupos. Destacó la implicación que evidenciaron los participantes al abordar las consignas, la predisposición para formular propuestas de mejora así como la calidad y cantidad de las contribuciones. Más allá de los problemas puntuales tratados, los grupos formularon líneas de mejora de gran relevancia para la toma de decisiones a futuro (en el corto, mediano y largo plazo) y para el bosquejo de un plan estratégico. Como tales, las líneas de mejora abarcan desde la estrategia de ingreso hasta cuestiones específicas de los años superiores, referidas a la estructuración formal, el desarrollo práctico y el seguimiento de

los planes de estudios. Asimismo, han abordado aspectos de la enseñanza y el aprendizaje que resultan muy relevantes a la hora de pensar en la optimización de tales procesos desde una óptica institucional, a saber: las relaciones entre teoría y práctica, los enfoques de enseñanza y aprendizaje, las relaciones entre método y contenido, la innovación de las prácticas pedagógicas, la capacitación y actualización tanto pedagógica como disciplinar, la consideración de la singularidad de los sujetos educativos actuales, como elementos cruciales para repensar y optimizar la formación de grado. Cabe destacar que en numerosas propuestas subyace la idea de la enseñanza como una empresa que trasciende la labor individual y, por el contrario, se asienta en lo colectivo, requiriendo de colegialidad y colaboración entre actores para optimizar las trayectorias, resolver problemas suscitados en distintos tramos desde lógicas pedagógicas y no meramente disciplinares en aras de mejorar la formación de Ingenieros Agrónomos y Forestales.

## ANEXO 1-

### ASISTENTES AL TALLER DEL EJE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

	<b>Apellido y nombre</b>	<b>Estamento</b>
1	GOYA ,Juan	Docente
2	LARRAÑAGA, Abril	Estudiante
3	GUAYMASI, Delfina	Graduada
4	CERRUTI, Claudio	Docente
5	PADIN, Susana	Docente
6	BOYEZUK, Diego	Graduado-Docente
7	BRIGNOLI, Damián	Graduado
8	DRAGHI, Laura	Docente
9	GALARCO, Sebastián	Graduado- Docente
10	JORAJURIA, Daniel	Docente
11	VIÑA, Sonia	Docente
12	ALVAREZ, Ana	Graduada
13	LARRAÑAGA, Gustavo	Docente
14	ALTAMIRANO, Rodrigo	Docente
15	ENTIO, Lisandro	Graduado-Docente
16	REFI, Roberto	Docente
17	PEREZ, Carolina	Docente
18	BAROTTO, José	Graduado- Docente
19	FERNANDEZ, Federico	Graduado-Docente
20	RICCI, Elisabet Mónica	Docente
21	De la ARENA, Gustavo	Docente
22	HEINALE, Facundo	Estudiante
23	EIRIN, Facundo	Docente
24	SCHALAMUK, Santiago	Graduado-Docente
25	BONICATTO, Margarita	Docente
26	SANDOVAL, Martín	Docente
27	DELGADO, María Isabel	Docente
28	MENDICINO, Lorena	Docente
29	CASTRO, Ana María	Docente
30	MARGARIA, Cecilia	Docente
31	MARIN VIEGAS, Vanesa	Docente
32	TACALITI, María Silvia	Docente
33	TOCHO, Erica	Docente
34	ITURRIAGA, Mercedes	No-docente
35	COLSON, Agustín	Estudiante
36	YAPURA, Pablo	Docente
37	ARTURI, Marcelo	Docente
38	WEBER, Christian	Docente
39	VELARDE, Sandra	Docente
40	GARCIA, Mirta Graciela	Docente
41	BALAGUÉ, Laura	Docente
42	FERIOLI, Francisco	Estudiante