

## **TALLER PLAN ESTRATÉGICO 6 DE JULIO**

### **EJE EXTENSIÓN -RELACIONES INSTITUCIONALES**

**Coordinador: Cecilia Seibane**

**Relatora: Cintia Barrionuevo**

#### **1. Desarrollo del taller**

En la primera instancia los participantes trabajaron individualmente ponderando 3 problemas, luego 3 fortalezas del listado pre-establecido, que a continuación se detalla:

### **DEBILIDADES DEL EJE ESTRATÉGICO EXTENSIÓN**

1. Escaso financiamiento para la realización de actividades Extensión
2. Perfil mayoritario de los docentes orientado a la investigación.
3. Escasa jerarquización de la Extensión en relación a la Investigación.
4. Insuficiente Planificación Estratégica ó marco general de Extensión que oriente proyectos y convenios (Proyecto Institucional)
5. Insuficiente conocimiento de saberes y demandas de productores y organizaciones.
6. Falta de formación en Extensión
7. Duración breve de Proyectos de Extensión (más persistencia y más presupuesto).
8. Ausencia de Programas Regionales relacionados con asesoría forestal.
9. Deficiencias en comunicación y difusión
10. Visiones diferentes en cuanto a los destinatarios (se los ve como objetos y no como sujeto asociado)
11. Escasa comunicación con estudiantes de las actividades de Extensión desde los primeros años.
12. Poco apoyo Institucional para que lo generado en Investigación llegue al medio.
13. Falta clarificar las diferencias entre Extensión, Transferencia y Servicios a Terceros.

### **DEBILIDADES DEL EJE ESTRATÉGICO RELACIONES INSTITUCIONALES**

14. Escasa presencia de la FCAyF en el medio, poca vinculación con el Sector Público y Privado (para ambas carreras)
15. Poca vinculación con el sector productivo - empresarial
16. Poca difusión de los servicios a terceros (los que están desarrollándose en este momento)

## FORTALEZAS DEL EJE ESTRATÉGICO EXTENSIÓN RELACIONES INSTITUCIONALES

- 1) Realización de proyectos y convenios de Extensión
- 2) Aumento en la producción de publicaciones de Extensión.
- 3) Trayectoria y articulación en investigación y Extensión.
- 4) Contribución a formación de recursos humanos en grado y posgrado.
- 5) Continuidad en procesos de Extensión con agricultores de la región.
- 6) Formación generalista amplia y espacio curricular para la formación profesional.
- 7) Vinculación con campos de la UNLP.
- 8) Nuevos enfoques de formación.
- 9) Alto a mediano nivel de involucramiento con la sociedad (Público en general)
- 10) Prestigio y nivel académico de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales
- 11) Concientización del rol profesional de ingeniero
- 12) Abordaje de la mirada socioeconómica de la agronomía
- 13) Extensión
- 14) Fomento del pensamiento crítico y del debate
- 15) Amplitud y variedad de campos laborales actuales y futuros, diversidad de territorios y posibilidad de desarrollo profesional
- 16) Pensamiento sistémico y a largo plazo, formación, flexibilidad, ámbito de trabajo, interdisciplinar, trabajo en equipo, aprendizaje continuo, planificación, capacidad de resolver problemas y adquirir conocimientos para el desarrollo sustentable
- 17) Vinculación con actores e instituciones público-privado.

En una segunda instancia, luego de recoger las tarjetas, el equipo a cargo de la actividad realizó el ranking en el pizarrón.

DEBILIDADES	Ranking	FORTALEZAS	Ranking
1	2	1	5
2	4	2	1
3 Escasa jerarquización	8	3	3
4	3	4	2
5 Insuficiente conoc...	7	5 Continuidad en procesos de Extensión con agricultores de la región.	10
6	4	6	4
7 Duración breve..	9	7	1
8	2	8	4
9	4	9	4
10	5	10 Prestigio y nivel académico de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales	6
11	1	11	2
12	2	12	1
		13	2

13	3	14	5
14	1	15	2
15	1	16 Pensamiento sistémico y a largo plazo, formación, flexibilidad, ámbito de trabajo, interdisciplinar, trabajo en equipo, aprendizaje continuo, planificación....	7
16	2	17	4

Los problemas seleccionados fueron tres:

- A. Duración breve de los proyectos de extensión**
- B. Insuficiente conocimiento de saberes y demandas de productores**
- C. Escasa jerarquización de la extensión en relación con la investigación**

Se armaron tres grupos, cada uno tomó uno de los problemas seleccionados, y trabajaron en la formulación de las propuestas-acciones a futuro (corto mediano plazo y largo plazo). Un solo grupo (escasa jerarquización...) entregó un producto con un disenso.

Por último, se realizó un plenario y un debate muy rico, ya que generó muchos intercambios entre las ideas brindadas por cada grupo. En él además el grupo de productores que participó, planteó el reconocimiento al trabajo conjunto que vienen desarrollando en distintas acciones con la facultad, y la necesidad de seguir trabajando a futuro.

Las propuestas-acciones de un grupo, eran articuladas en el discurso por las o los integrantes de otro grupo. Al finalizar, uno de los participantes pidió al equipo a cargo de la actividad que también compartan sus reflexiones.

**EJE ESTRATÉGICO: EJE EXTENSIÓN -RELACIONES INSTITUCIONALES**

**PROBLEMA ABORDADO: Duración breve de los proyectos de extensión**

**SINTESIS GRUPAL DE PROPUESTAS-ACCIONES DE FUTURO**

**ACUERDOS**

<p><b>ACCIONES A CORTO PLAZO (1 año)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Constituir una unidad de apoyo al financiamiento de proyectos de extensión que incluya apoyo a la adecuada formulación de proyectos con foco en cumplimiento de normas de presentación y fechas topes de las convocatorias</li><li>• Definir un plazo mínimo de 3 años para los proyectos de extensión. Acordar renovación automática previa evaluación</li></ul>
<p><b>ACCIONES MEDIANO PLAZO (3 años)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Incluir un número de horas obligatorias de participación en actividades de extensión para la graduación (potenciar la extensión en terreno)</li><li>• Discutir y consensuar el uso de campos experimentales de la facultad para fines de extensión, investigación y docencia</li><li>• Definir áreas estratégicas de extensión que sean permanentes. Ejemplo: horticultura, agricultura periurbana, a los fines de lograr vínculos virtuosos entre productores y facultad</li></ul>
<p><b>ACCIONES LARGO PLAZO (5 años)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dar continuidad a los proyectos de micro finanzas (Banco Social), que pueden cofinanciar proyectos de extensión.</li><li>• Asegurar la continuidad de los proyectos de extensión de la facultad</li><li>• Fortalecer enfoques de género en investigación y extensión</li></ul>

**EJE ESTRATÉGICO: EJE EXTENSIÓN -RELACIONES INSTITUCIONALES**

**PROBLEMA ABORDADO: Insuficiente conocimiento de saberes y demandas de productores**

**SINTESIS GRUPAL DE PROPUESTAS-ACCIONES DE FUTURO**

**ACUERDOS**

<b>ACCIONES A CORTO PLAZO (1 año)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Realizar un listado de instituciones para facilitar el contacto con la facultad. Identificación de organizaciones de distintas escalas (local, regional)</li><li>• Continuar con la formación de extensionistas</li></ul>
<b>ACCIONES MEDIANO PLAZO (3 años)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Institucionalización de espacios (como los Consejos Asesores Locales de INTA), como manera de establecer una periodicidad, una distribución de tareas, coordinación con docentes, encuentros con productores. Participación activa del área de Relaciones Institucionales y trabajo en conjunto con Extensión.</li></ul>
<b>ACCIONES LARGO PLAZO (5 años)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Incorporar el uso de la tecnología y medios de comunicación para fomentar el flujo de información</li></ul>

**EJE ESTRATÉGICO: EJE EXTENSIÓN -RELACIONES INSTITUCIONALES**

**PROBLEMA ABORDADO: Escasa jerarquización de la extensión en relación con la investigación**

**SINTESIS GRUPAL DE PROPUESTAS-ACCIONES DE FUTURO**

**ACUERDOS**

<b>ACCIONES A CORTO PLAZO (1 año)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Que los mecanismos académicos de evaluación de la Facultad (mayor dedicación, proyectos) contengan equilibradamente a la extensión respecto de la investigación</li><li>- Promover/promocionar a los proyectos de trabajo final que comprendan actividades de extensión (<i>alentarlos</i> más allá de la existencia de la normativa)</li></ul>
<b>ACCIONES MEDIANO PLAZO (3 años)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Formular, financiar e implementar un Programa Institucional de Promoción y Jerarquización de las actividades de extensión como eje transversal a todos los cursos de la institución</li></ul>
<b>ACCIONES LARGO PLAZO (5 años)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Incorporar al Plan de Estudios de ingeniería agronómica e ingeniería forestal un módulo a desarrollar todos los años (desde 1° a 5°) con actividades teórico-prácticas de extensión; similares a la OPS* de odontología.</li></ul> <p>*OPS=Odontología Preventiva y Social que es un eje curricular que se cursa todos los años de la carrera de Odontología en la UNLP</p>
<b>NO ACUERDO</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Fortalecer las actividades de extensión con las organizaciones de productores del Cinturón Hortícola, potenciando la agricultura familiar. **</li></ul> <p>** El no acuerdo se daba porque parte del grupo no lo consideraba una propuesta que redunde en el problema abordado (Escasa jerarquización...) y otra parte argumentaba que sí.</p>	

## 2. Emergentes

En el debate se destacó, en primer lugar, el desafío de articular las propuestas de mediano y largo plazo para los tres problemas considerados prioritarios. Por ej.: Articular la creación de un Programa de Promoción de la Extensión con la creación de una Unidad especial dedicada a la búsqueda de financiamiento para los proyectos y actividades del área. Ambas acciones, surgidas de grupos distintos, podrían formar parte de una misma propuesta de fortalecimiento de este Eje Estratégico.

En segundo lugar, es valioso dar cuenta de que la discusión entre los participantes tocó al menos cuatro cuestiones que suelen ser motivo de debate en materia de extensión:

- cómo integrar las funciones de docencia, investigación y extensión
- cómo transversalizar la extensión en el plan de estudios
- cómo jerarquizar la extensión
- cómo se financian las actividades (y cómo aceptar fuentes alternativas).

Lo interesante fue encontrar estas líneas de discusión subsumidas a la búsqueda conjunta de acciones concretas en el corto, mediano, largo plazo. Al mismo tiempo, algunos integrantes se encargaban de señalar que existen normativas que ya contemplan formas de abordar estas discusiones, pero hace falta darles impulso y difusión real. Por ej.: en los trabajos finales de carrera, la modalidad de intervención profesional.

En tercer lugar, pudimos reconocer los siguientes como los puntos más significativos del plenario:

- La importancia de reconocer la labor de los no docentes en los proyectos de extensión e incluir su voz en las discusiones.
- Pensar/Discutir si las empresas privadas podrían cumplir algún rol (sin que la Facultad pierda autonomía) para poder concretar estas acciones.
- La importancia de incorporar el enfoque de género en la formación y en el trabajo en el medio
- La labor de extensión no se encuentra reconocida como la labor científica, buscar la manera de disputar ese capital simbólico
- Los productores reconocer que “la Facultad está”, de qué manera se afianzan las acciones concretas y los temas que para los productores son estratégicos

Por último, hubo amplio consenso en que la instancia de encuentro, el propio taller, era de gran riqueza y se esperaba volver a contar con espacios de este tipo.