
1. Nombre del curso **INTRODUCCIÓN A LA EPISTEMOLOGÍA**

Pertenece al plan de Estudios de la Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas

2. Docentes responsables

Dra. María Cristina Di Gregori y Dr. Federico Ezequiel López

3. Fundamentación de la Propuesta

Este curso ofrece una introducción a la epistemología que pretende, por un lado, clarificar la perspectiva específica de la disciplina, entendida como una reflexión filosófica acerca de la ciencia y las diferentes concepciones sobre el conocimiento científico que, a lo largo de su historia se han sostenido, y por otro, enfatizar el valor de tal reflexión para el quehacer científico mismo.

Para cumplir con esos objetivos, de un modo que permita a los y las estudiantes revisar críticamente sus propias concepciones acerca del conocimiento científico y de la práctica misma de la investigación se presentaran una variedad de perspectivas que, como puede apreciarse en el programa analítico que presentamos a continuación, reflejan algunos de los hitos fundamentales de la disciplina y que a su vez tiene en cuenta los aportes de otras disciplinas, como la sociología y la etnografía, para alcanzar una comprensión cabal de la actividad científica.

Se apelará a la propuesta de ejemplos del quehacer científico propuestos por los docentes y lo alumnos.

El trabajo de contrastación de concepciones y de análisis crítico de las posiciones descriptas tendrá por objetivo introducir a los alumnos en las dificultades conceptuales que conlleva la definición misma de la ciencia, la teorización acerca de sus métodos y logros y el valor de dichas reflexiones en función de la llamada práctica científica, su compromiso con valores epistémicos, las nuevas dimensiones planteadas en torno a la racionalidad y el cambio científico. La propuesta finalizará con el tratamiento y discusión de aportes realizados por diversas corrientes de pensamiento contemporáneas que sostienen el innegable compromiso de la ciencia con valores epistémicos y no epistémicos. Se reflexionará acerca de los valores operantes en la investigación científica, el carácter valorativo, no neutral de la misma, así como también las consecuencias de dichas posiciones para el desarrollo de la ciencia y el beneficio humano. Se incluirá el lugar asignado a los procesos de comunicación y difusión de la ciencia. Se propondrá una revisión crítica y propositiva respecto de las últimas nociones indicadas, convocando a los participantes a una reflexión final acerca de la correspondencia o no de las teorías revisadas en el curso, con lo que puede entenderse en términos

del quehacer de la ciencia misma en la actualidad. Se apelará a la propuesta de ejemplos del quehacer científico propuestos por los docentes y lo alumnos.

4. Docentes Intervinientes

- Dra. María Cristina Di Gregori
- Dr. Federico Ezequiel López

5. Objetivos

1. Identificar el objeto de estudio específico de la epistemología en tanto disciplina filosófica.
2. Conocer y analizar los principales aportes de la sociología de la ciencia y del conocimiento científico para la reflexión epistemológica.
3. Introducir a los/las alumnos/as en el contexto y discurso propio de dichas disciplinas, poniendo énfasis en las concepciones actuales de la misma.
4. Reflexionar acerca de las diferentes concepciones acerca de qué sea la ciencia poniendo a discusión la relevancia de esta cuestión para el quehacer científico mismo en la actualidad.
5. Promover en los/las alumnos/as la reflexión epistemológica sobre su propio quehacer como científicos.
6. Promover en los/las alumnos/as la reflexión y discusión sobre la importancia de los procesos de difusión, divulgación y comunicación de la ciencia.
7. Evaluar los compromisos éticos, políticos y valorativos en general de la actividad científica.

6. Contenidos

a. Programa analítico

1. Introducción.

La concepción tripartita del conocimiento. La crítica a la concepción del conocimiento como creencia verdadera y justificada. Supuestos realistas. Elementos de la crítica escéptica. Versiones alternativas del conocimiento en la filosofía contemporánea. Distinciones terminológicas y conceptuales. Teoría del conocimiento. Gnoseología. Metodología.

Epistemología. Filosofía de las ciencias. Aspectos problemáticos de dichas distinciones. Quiénes son los sujetos del conocimiento científico: el lugar de las mujeres en ciencia.

2. La concepción heredada.

La inducción. Enunciados observacionales y enunciados teóricos. Leyes de la Ciencia. Predicción. Contexto de descubrimiento y justificación. Criterios de Demarcación Científica. Racionalidad y progreso de la ciencia. Karl Popper: críticas al criterio de demarcación del empirismo lógico. El problema de la inducción. El método científico y el problema de la contrastación. El progreso científico. Racionalidad. ¿Epistemología sin sujeto cognoscente?

3. La nueva concepción de la ciencia.

Thomas Kuhn. Ciencia e historia. Ciencia Normal y ciencia revolucionaria. La ciencia como proceso. El sujeto de la ciencia. Los factores sociales en ciencia. Hacia un nuevo modelo de racionalidad. Ciencia y democracia en P. Feyerabend.

4. El conocimiento como transformación.

Tecnología, innovación y valores. La investigación científica desde una perspectiva naturalista y evolucionista: la propuesta de John Dewey. El conocimiento como práctica. Los valores en ciencia: una perspectiva crítica y propositiva. Creatividad e innovación en ciencia. Opinión pública y difusión en ciencia.

5. Los aportes de la sociología de la ciencia.

La sociología de la ciencia mertoniana. El programa fuerte de la sociología de la ciencia. La cuestión del sujeto de la ciencia: comunidades, campos y arenas transepistémicas de investigación. La etnografía del laboratorio de Knorr Cetina y de Bruno Latour. Cuestiones en torno a la ciencia en Argentina y en Latinoamérica.

b. Describa las actividades prácticas desarrolladas en la actividad curricular, indicando lugar donde se desarrollan, modalidad de supervisión y modalidades de evaluación

El curso se desarrollará de manera presencial. En las clases de modalidad teórica se presentarán las diferentes posiciones y concepciones que se mencionan en el programa, haciendo especial hincapié en los problemas que dichas posiciones pretenden resolver de modo que sea posible para los y las estudiantes evaluar en qué medida el problema ha sido resuelto. Tales clases tendrán la modalidad de exposición dialogada y se espera que los y las estudiantes participen activamente planteando las preguntas que vayan surgiendo de modo que sea posible reconstruir colectivamente las tesis fundamentales de las autoras y los autores estudiados.

En las clases de modalidad práctica, se prevé una participación aún más activa por parte de los y las estudiantes, quienes, a partir de la lectura de textos breves o de fragmentos de textos más

extensos, deberán reconstruir las posiciones y argumentaciones contenidos en ellos y plantear preguntas críticas al respecto. Teniendo en cuenta que los y las estudiantes que realizan el curso no han tenido, en general, una formación sistemática en el área de las humanidades y las ciencias sociales, el tipo de actividades descriptas cobra especial relevancia en la medida en que constituye un espacio de ejercitación de lectura guiada y de producción de argumentos, que se espera que constituya un antecedente de utilidad para la confección de los trabajos prácticos y ensayos necesarios para acreditar el curso. Asimismo, se prevé que los alumnos y las alumnas pongan en común oralmente las principales ideas de los textos trabajados y sometan a discusión sus interpretaciones con el resto de la clase.

c. Bibliografía actualizada

Andrini, L. (2015). Ciencia, ideología, verdad. El inicio de una polémica. *Saber y Tiempo*, 1 (1), pp. 2231.

Bloor, D. (1994). El programa fuerte de la sociología del conocimiento. En L. Olivé, *La explicación social del conocimiento* (93-117). México. UNAM.

Bourdieu, P. (2002). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Datri, E. y G.Córdoba. (2004) *Introducción a la problemática epistemológica*. Col. Educación. Conocimiento y Cultura. Homo Sapiens Ediciones.

Dewey, J. (2000) *La influencia del darwinismo en la filosofía*. En John Dewey, *La miseria de la epistemología*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Di Gregori, C. y A.R.Pérez Ransanz (2017) *Dos enfoques pioneros del proceso creativo: Henri Poincaré y John Dewey* En, *Creatividad e innovación en ciencia y tecnología*. UNAM. Ciudad Universitaria. México. DF.

Echeverría, J. (2017), *El arte de innovar. Naturalezas, lenguajes, sociedades*. Plaza y Valdés. Editores. Madrid.

González García, M. I. y Pérez Sedeño E. (2002). *Ciencia, Tecnología y Género*. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*. OEI. Núm2.

Klimovsky, G. (1994) *Las desventuras del conocimiento científico*. Buenos Aires: AZ.

Knorr Cetina, K. (1992). ¿Comunidades científicas o arenas transepistémicas de investigación? Una crítica de los modelos cuasieconómicos de la ciencia. *Redes. Revista de estudios sociales de la ciencia*, Nº 7, Vol. 3. pp. 129-160.

Kreimer, P. y J. Zabala (2013). *Anatomía de un hecho científico: construcción del mal de Chagas como un problema social y de conocimiento* Argentina. *Ciencias* 107-108. Mexico.

Kreimer, P (1998) *Publicar y castigar. El paper como problema y la dinámica de los campos científicos*. *Redes*, vol. V, núm. 12, 51-73.

Kreimer, P (2006) ¿Dependientes o integrados? La ciencia latinoamericana y la nueva división internacional del trabajo. *Nómadas* Nro.24.

Kuhn T.S. (1991) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE.

Latour, Bruno (1991) "¿Qué es la fuerza de un argumento?", (versión original en *Sens et des connaissances dans la société*, CNRS, Paris, 1986).

Latour, Bruno (2008) "Dadme un laboratorio y conquistaré al mundo".

López, F. y M.C. Di Gregori. (2020) *Representación y transformación: de Peirce a Dewey*. Estudios Filosóficos. En prensa.

Lorenzano C. (1988) *La estructura del conocimiento científico*. Buenos Aires: Zavallía.

Merton, R. (1964). *La ciencia y la estructura social democrática*. En Robert Merton, *Teoría y estructura sociales*. México: FCE.

Miguel, H. (2014). *Enseñanza de las ciencias naturales: de los productos a las prácticas*. En María Cristina Di Gregori, Leopoldo Rueda, y Livio Matarollo, (comps.), *El conocimiento como práctica. Investigación, valoración, ciencia y difusión*. La Plata: FaHCE

Neurath, O.; Carnap, R.; H.Hahn (1929) "La concepción científica del mundo - El Círculo de Viena".

Olivé, L. (2000), *¿Son éticamente neutrales la ciencia y la tecnología?*, En León Olivé, *El bien, el mal y la razón*, Paidós, México.

Olivé, L. (2007). "La relación entre ciencia, tecnología y sociedad cuatro décadas después de La estructura de las revoluciones científicas de Kuhn." En León Olivé, *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento. Ética, política y epistemología*. México: FCE.

Pérez Ransanz, A. R. (1999) *Kuhn y el cambio científico*. México: FCE.

Popper, K. (1973) *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos

7. Temas dictados por los docentes

Todos los temas indicados en el programa analítico serán abordados tanto en las clases de modalidad teórica como en las clases de modalidad práctica, dedicando 8 horas a cada unidad, divididas en 4 horas de modalidad teórica y 4 horas para la modalidad práctica.

8. Metodología

Modalidad	Teóricas	Prácticas	TOTAL (horas)
Presenciales	20	20	40
No presenciales	-	5	5
TOTAL	20	25	45

9. Evaluación, requisitos de aprobación y promoción

A efectos de la evaluación y acreditación del curso, se indicarán trabajos prácticos breves durante la realización de curso y un trabajo final en el que se articulen algunas de las posiciones estudiadas en clase con una reflexión personal por parte de los y las estudiantes respecto de sus propias prácticas de investigación y/o de sus propias concepciones acerca del conocimiento científico y sus dimensiones. Asimismo, se prevé una instancia de coloquio final que versará sobre los trabajos presentados por cada estudiante.