

**CURSO-TALLER DE REFLEXIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE PROPUESTAS
PEDAGÓGICAS PARA LA TECNICATURA UNIVERSITARIA EN AGROECOLOGÍA
(TUnA)**

AÑO: 2021

EQUIPO DOCENTE:

Prof. Mónica Paso – Docente responsable- 45 horas

Prof. Fava Maximiliano – Docente corresponsable- 45 horas

Prof. Valería Perilli – Docente- 45 horas

DESTINATARIOS: docentes de la TUnA¹

Carga horaria total: 45 horas

Modalidad: a distancia

Tipo de curso: Curso de Actualización de Posgrado (Reglamento de posgrado - Res 62/2010)

I. FUNDAMENTACIÓN

El diseño democrático de nuevos planes de estudio supone, en la Universidad actual, el compromiso y participación de una diversidad de actores que finalmente se verán implicados en esa elaboración y en el devenir práctico del currículum.

Es así que, por la mediación de un contexto que demanda la creación de estas nuevas trayectorias de formación y por las lógicas institucionales que regulan los modos de hacer universidad en el presente, la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales se lanzó a la planificación de la primera carrera de pregrado en su historia: la Tecnicatura Universitaria en Agroecología. Cabe destacar que la creación de esta Tecnicatura forma parte de un movimiento más amplio en el que la Universidad Nacional de La Plata se encuentra comprendida y es la creación, en los últimos diez a quince años, de nuevas carreras de pregrado, de nuevas tecnicaturas.

¹ En la escritura del Programa hemos decidido recurrir de manera flexible al uso de los artículos los/las/les buscando que el lector pueda visibilizar a las distintas identidades de género sin tener que para ello recurrir al uso exclusivo del “les”.

La agroecología se ha ido posicionando cada vez con más fuerza como un paradigma alternativo de producción que cuestiona al hegemónico. Muestra de ello es la creación de diferentes ofertas de formación en la disciplina en distintas regiones de nuestro país. Por otro lado, en nuestra Facultad, este campo de conocimientos y de prácticas ha acumulado una experiencia de veinte años de trayectoria que le otorgan fundamento y sentido a la creación de esta Tecnicatura.

En la construcción misma del Plan de Estudios, el grupo interdisciplinario a cargo de su elaboración, conformado por ingenieros e ingenieras agrónomas, biólogas especializadas en Agroecología, pedagogas y pedagogos, miembros de la gestión, avanzó en un proceso de consulta y discusión colectiva entre los actores de la comunidad directa o indirectamente involucrados en la que resultaría ser una nueva propuesta de formación académica.

Llegados a este punto, habiendo arribado a una elaboración participativa del plan de estudios se vuelve necesario avanzar en un nivel más de concreción de esa construcción que aún se encuentra en proceso: el diseño de propuestas de enseñanza para los espacios curriculares que conforman el plan.

La programación de la enseñanza es el fin que justifica la presente propuesta de formación para los futuros docentes de la tecnicatura. Ellos deberán tomar una serie de decisiones a nivel político, ideológico, curricular, pedagógico y didáctico que ameritan un tiempo de reflexión para la elaboración de programas y estrategias didácticas acordes **al espíritu con que fue creada la Tecnicatura**. Sobre la filosofía o la concepción de la tecnicatura, podrían decirse muchas cosas. Baste con dejar expresada aquí una dimensión que recubre a las demás: la política.

La agroecología, como ya se mencionó, al plantear una crítica al modelo de producción hegemónico heredado de la revolución verde, se inscribe en la discusión por los modelos de desarrollo a seguir promoviendo la formación de sujetos capaces de pensar por fuera de los modos tradicionales de producir alimentos. Esa crítica al modo de producción hegemónico y la posibilidad de formar técnicas y técnicos capaces de pensar y de hacer desde otro paradigma, conlleva ocuparse primero de la formación de docentes dispuestos a interiorizarse en ese paradigma y a tomar parte en una propuesta formativa que tiene al enfoque agroecológico como eje estructurante del plan de estudios y de las prácticas educativas.

En nuestra Facultad, coexisten, para decirlo de manera sencilla, docentes que poseen vasta trayectoria y experiencia acumulada en docencia, extensión e investigación en el campo de la agroecología y por tanto comparten tal paradigma; otros que se han ido formando de manera

paulatina en esta especialidad del saber porque la ven como alternativa viable de transformación de ciertas formas de producción, y docentes que no poseen formación en la disciplina pero que se encuentran dispuestos a formarse y a aportar en este nuevo proyecto. El reconocimiento de esta diversidad de perfiles fundamenta la necesidad de construir una propuesta educativa que ponga en diálogo a esos sujetos, de modo de propender a la formación entre pares y a la búsqueda colectiva y consensuada de principios que orienten la formación de los futuros técnicos en agroecología.

En relación a los futuros estudiantes de la Tecnicatura, subyace la posibilidad de que quienes se sientan atraídos por esta oferta educativa sean ya ciudadanos preocupados por buscar formas sustentables de producir alimentos. No son, nunca lo son, como tantas veces solemos suponer en los sistemas educativos y en las propuestas didácticas que construimos, tábula rasa, bancos vacíos a ser llenados de contenidos. Por tanto, vale decir que es en la disposición de quienes oficiarán como docentes a escuchar las preguntas, intereses o preocupaciones del sujeto que se está formando, que se dirime la posibilidad de construir en el tiempo, propuestas de enseñanza capaces de crecer y complejizarse con las visiones y cosmovisiones que los ingresantes a las carreras traerán como novedad. Entonces, es en la construcción de ese posicionamiento político, posicionamiento que se vuelve también pedagógico, -en el sentido del lugar que adopta el docente cuando está frente al estudiante de escuchar el mundo cultural del otro, -, que se juega la posibilidad de construir propuestas de enseñanza que incluyan los intereses y preocupaciones de los alumnos que ingresen a las carreras. En consecuencia, lo anterior, se vuelve un desafío político pedagógico de esta Tecnicatura y de la propuesta de formación de docentes que aquí enunciamos. Formarnos como docentes preocupados por el **qué enseñar y el cómo**, sí, pero preocupados y ocupados de la misma manera, por el **a quién enseñar y para qué**. Son estas dos últimas preguntas las que generalmente se desdeñan o son abordadas después de respondernos al qué enseñar desde una lógica que a veces se reduce a lo disciplinar y que se olvida, o hace olvidarnos, de los destinatarios de la formación.

En síntesis, es la búsqueda por construir un nuevo plan de estudios, con el compromiso y disposición de docentes con trayectorias que por ser disímiles le otorgarán riqueza y diversidad a la Tecnicatura Universitaria en Agroecología, que realizamos esta propuesta de formación docente en el intento de construir espacios curriculares que le den unidad y sentido a la Tecnicatura y de generar un espacio para pensar y proponer formas de hacer docencia más inclusivas de los saberes y formas de ver el mundo que el otro trae.

II OBJETIVOS

Que los cursantes logren:

- Analizar la docencia desde la especificidad y los condicionamientos sociales de la educación superior actual y desarrollar una actitud proactiva que aporte a la construcción de una universidad incluyente.
- Interpretar las particularidades del trabajo docente en la TUNA así como las implicancias de ejercer la enseñanza en una carrera nueva y en un entorno virtual
- Ampliar su capacidad para fundamentar, diseñar y desarrollar propuestas pedagógicas que contribuyan a la afiliación e inclusión de los estudiantes en la carrera.
- Apropiarse de conocimientos pertinentes para desarrollar una docencia colaborativa e interdisciplinaria.

III DESARROLLO PROGRAMÁTICO

MÓDULO I: Singularidad de los sujetos y del encuentro pedagógico en la TUnA

Los sujetos del encuentro pedagógico en el escenario de la TUnA. Les estudiantes: pluralidad de trayectorias, experiencias formativas, historias. Les docentes universitarios: identidades, patrones y habitus profesional. El encuentro pedagógico docentes-estudiantes: tensiones, sentidos y horizontes posibles

BIBLIOGRAFÍA

Carli, S. (2012) “Los estudios universitarios: entre el pasado y el presente” en El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la Universidad Pública. Siglo XXI, Editores.

Corea, C. y Lewcowicz I. (2004) “El agotamiento de la subjetividad pedagógica” en Pedagogía del Aburrido. Paidós Educador

Mancovsky, V. Por una pedagogía de los inicios. VII CLABES. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.

Marcelo, C y Vaillant, D.(2011) “Las constantes en la docencia” En: Desarrollo profesional docente.Madrid, 2011

Scarpelli, Agustín. “Un derecho ciudadano” Entrevista a Eduardo Rinesi, ex Rector de la Universidad Nacional de General Sarmiento y autor de “Universidad y Democracia”, en “La Educación en Debate”, en suplemento N° 17, UNIPE, Le Monde Diplomatique.

Solis, E. y Porlan, R. (2017) “El conocimiento docente del profesorado” .En : *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Madrid, Morata

MÓDULO II: Los proyectos pedagógicos para la enseñanza universitaria en pandemia y pospandemia. Fundamentos y criterios para la intervención

Interpelaciones emergentes de la situación educativa: carrera, sujetos, escenarios , virtualidad, interdisciplinariedad. Imaginario e interrogantes ante lo nuevo.

Análisis crítico de la práctica docente: revisión y reinención del espacio de clase, los vínculos, procesos pedagógicos, el acompañamiento del aprendizaje y la evaluación.

La toma de decisiones didácticas y evaluativas y la formación crítica e integral del técnico en agroecología. Ejes de reflexión (interdisciplina, trabajo colaborativo, diálogo de saberes, relación docencia-extensión), enfoques y premisas para construir propuestas pedagógicas virtuales

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

Bautista, Guillermo; Borges, Federico y Forés, Anna (2006) “Enseñanza y aprendizaje universitario en entornos virtuales” En: *Didáctica universitaria en Entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*, Madrid, Narcea.

Duca, C. y Martin, M. (2020) *Qué aspectos tener en cuenta a la hora de incorporar encuentros sincrónicos en las propuestas educativas. Algunas sugerencias pedagógicas para diseñar y planificar los encuentros sincrónicos en el marco de sus propuestas*. Dirección de Educación a distancia de la UNLP.

<https://view.genial.ly/606d9a738947da0d8ad93a57/guide-guia-pedagogica-para-el-uso-de-herramientas-sincronicas>

Duca, C. y Martin, M. (2021) *Autoevaluación en criterios pedagógicos para sincrónicos*. Dirección de Educación a Distancia, UNLP

<https://view.genial.ly/606f328aa838df0d7dd2f369/horizontal-infographic-diagrams-autoevaluacion-en-criterios-pedagogicos-para-sincronicos>

Freire, P. (2003) “Los elementos de la situación educativa” en el Grito Manso. Editorial Siglo XXI

Lekendorsf, C. (2008) “Aprender a escuchar” en Aprender a Escuchar. Enseñanzas maya-tojolabales.

Maggio, M. (2018). Reinventar la clase en la universidad. Buenos Aires: Paidós.

Tomassino, H. (2009) Generalización de las prácticas integrales: Los aportes de la extensión para su implementación Anales del III Congreso Nacional de Extensión Universitaria. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.

Steiman, J. (2008) “Los proyectos de cátedra“En: Más didáctica (en la educación superior), Buenos Aires, Miño y Davila.

Vaillant, D (2020) La pandemia nos interpela. Presentación: Un nuevo escenario <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/106711/1/articulo-denise-vaillant-mas-aprendizajes.pdf>

MÓDULO III: Caja de herramientas, experiencias y casos sobre enseñanza y evaluación

Alternativas y recursos para la reflexión, diseño y reconstrucción de la enseñanza, el aprendizaje, el diseño de materiales para la educación y evaluación virtual.

Relatorías de casos, experiencias de enseñanza y evaluación presencial y virtual, como recursos para la reflexión y formación.

BIBLIOGRAFÍA

Aranda, P. (2020) Sobre el concepto de clase en tiempos de pandemia y la pesquisa de una identidad en ciernes. Krínein. Revista de Educación Edición nº 19 | 2020 | ISSN 1850-3217 | pp. 130 – 142

Bain, K (2007) ¿Cómo dirigen la clase?, ¿Cómo evalúan a sus estudiantes y a sí mismos? En : *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Universidad de Valencia

Bertoni, A Poggi, M. y Teobaldo, M. (1996) “Quince premisas en relación con la evaluación educativa : *Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja*. Buenos Aires, Kapelusz

Bonavita, M. P., (2020), Mito o realidad: enseñar y aprender a distancia, Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales, Vol. 07, N° 05, p. 87-96

Carlino, P (2003) Reescribir el examen: transformando el “epitafio” en una llamada a pie de página
Revista *Cultura y educación*, 15(1),pp. 81-96

Celman, S. (1998): “¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?” En Camilloni, A. y otros: La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Bs. As. Paidós

Feldman, D. y Palamidessi, M. (2000): “Programación de la enseñanza” Material de trabajo para docentes, UNGS, apartados 5 a 9.

Lion, K. Enseñar y aprender en tiempos de pandemia: presente y horizontes. Saberes y prácticas
Revista de filosofía y educación. Vol. 5 N° 1 (2020) Publicación en línea del Centro de investigaciones interdisciplinarias de filosofía en la escuela (CIIFE) - FFYL - UNCU

Orienti, N. y Justianovich, S. (2017) Ficha: Decisiones metodológicas en la enseñanza. Cátedra: Didáctica y Curriculum. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP

Porlán,R. (2017) *Enseñanza universitaria. Cómo mejorarla*. Madrid, Morata (Segunda parte: Experiencias en ciclos de mejora de la enseñanza

VVAA (2015) Estrategias docentes para la formación interdisciplinar en educación superior. Sistematización de experiencias y buenas prácticas de docentes universitarios. México, Red INNOVACESAL

IV METODOLOGÍA

En el marco de los encuentros con los cursantes se promoverán formas de trabajo inscriptas en modalidades particulares de formación docente derivadas de enfoques como la enseñanza reflexiva y la enseñanza como investigación. Se privilegiarán abordajes que postulan que los desequilibrios que producen situaciones conflictivas, o bien la percepción de contradicciones entre los discursos y las prácticas tienen potencial para motorizar cambios en la actuación pedagógica. Se generarán espacios tendientes a que los cursantes adquieran y /o profundicen una formación orientada a desarrollar una práctica de enseñanza reflexiva, y en permanente revisión, que dialoga con los saberes y experiencias de los participantes en esas prácticas. Toda la propuesta se desarrollará con una impronta dialógica que propiciará el intercambio de saberes entre sujetos que se inscriben en distintos campos disciplinares y territorios. Lo anterior se define en consonancia con la perspectiva

de trabajo de la agroecología que exige asumir un posicionamiento político pedagógico definido que guía la toma de decisiones en la práctica docente.

Se desarrollarán módulos de contenidos en función de tres ejes principales: la singularidad de los/as sujetos de la formación de la TUnA y la relación pedagógica; la construcción de proyectos pedagógicos para la enseñanza universitaria virtual, los fundamentos y criterios para la intervención; reflexiones y recursos sobre enseñanza y evaluación. Desde la coordinación del taller se aportarán insumos teóricos y metodológicos así como resultados de investigación que coadyuven a problematizar y repensar las prácticas pedagógicas y que brinden herramientas pertinentes para fundamentar, idear y conducir cambios y/ o modificaciones tendientes a lograr mejores actuaciones.

En el devenir de los encuentros la metodología de trabajo a adoptar será la de taller. Bajo esta forma de organización, se propone a los cursantes momentos de reflexión sobre las decisiones pedagógicas, didácticas y curriculares a tomar para la construcción de los espacios formativos, alternando con momentos de escritura o al menos de dilucidación de los criterios mínimos que ofician de encuadre a la programación de la enseñanza

En la clase inicial se proporcionará un encuadre acerca de la TUnA y las definiciones curriculares e intenciones de cada espacio formativo, las cuales operarán como marco referencial para la discusión, resignificación y preparación de programas y materiales didácticos por parte de los docentes. Las y él responsable del curso-taller pondrán en discusión aspectos relativos a los fundamentos y metodologías apropiados para la construcción de propuestas didácticas y darán a conocer la guía de la FCAyF, instrumento que servirá de base para presentar los programas. Asimismo, formulará una propuesta de escritura por etapas, con entrega de avances parciales, para que los participantes elaboren los lineamientos generales, fundamentos, metodología, organización y secuenciación de los cursos de los que se harán cargo . Asimismo, se diseñarán situaciones didácticas para promover el análisis colectivo de las producciones escritas de los participantes, lo que permitirá el contraste de puntos de vista, la discusión y la creación conjunta de nuevos abordajes y/o estrategias de intervención. El equipo coordinador del curso realizará un seguimiento de las producciones escritas y efectuará devoluciones con la finalidad de ayudar a los docentes participantes a una mejor y más fundamentada toma de decisiones pedagógico- didácticas y evaluativas.

En el marco de la pandemia de coronavirus que atravesamos en la actualidad las clases serán virtuales, con instancias sincrónicas por zoom. Serán 5 encuentros sincrónicos, de frecuencia

semanal. Lo anterior se complementarán con instancias asincrónicas. Se contará con un espacio específico en el Aula Virtual de la FCAyF.

-Carga horaria: 45 horas

V. EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación será en proceso y se tomarán en cuenta los avances de la producción escrita (Propuesta Pedagógica para cada espacio curricular) que cada equipo docente vaya elaborando. Se acompañará a los docentes en la construcción de calidad de sus aportes a la escritura. Se valorará la participación activa en las discusiones que se den en los encuentros sincrónicos y en otras actividades propuestas, como por ejemplo, foros de debate. Para las instancias sincrónicas se establece un mínimo de asistencia del 70% para la acreditación del curso.

Trabajo final: consistirá en la entrega grupal, de no más de cuatro participantes, de una propuesta de enseñanza de un espacio curricular de la Tecnicatura bajo la guía de elaboración de programas de la FCAyF.

VII CRONOGRAMA

Fecha	Contenidos y actividades
viernes 18 junio	Primer encuentro sincrónico: presentación del Curso-Taller y de las temáticas o ejes de reflexión que se desarrollarán; articulación del Curso-Taller con la propuesta de formación de la TUnA; revisión de la <i>Guía de elaboración de Programas</i> de la FCAyF. Actividad asincrónica: primera escritura de algunos elementos del Programa de cada curso de la TUnA.
viernes 25 junio	Segundo encuentro sincrónico: desarrollo de los contenidos del módulo 1 sobre la singularidad de los sujetos y del encuentro pedagógico en la TUnA. Actividad asincrónica: revisita a las primeras escrituras realizadas, propuesta de reescritura.
viernes 2 julio	Tercer encuentro sincrónico: desarrollo de los contenidos del módulo 2 reflexiones pedagógicas - didácticas sobre los proyectos para la enseñanza universitaria (virtual) fundamentos y criterios para la intervención. Actividad asincrónica: continuidad de la escritura del programa, reformulación en

	virtud de lo problematizado en los encuentros.
jueves 8 de julio	Cuarto encuentro sincrónico: desarrollo de los contenidos del módulo 3, abordaje de herramientas, experiencias y casos sobre enseñanza y evaluación. Actividad asincrónica: continuidad de la escritura del programa, reformulación en virtud de lo problematizado en los encuentros.
viernes 16 julio	Encuentros sincrónicos por grupos, con modalidad tutoría.