



1 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
2
3 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

4
5 **CONSEJO DIRECTIVO**

6
7 **(Versión Taquigráfica)**

8
9 **7ª Reunión Extraordinaria**

10
11
12 --En la ciudad de La Plata, a doce de mayo de dos
13 mil catorce, se reúne el Consejo Directivo de la
14 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la
15 Universidad Nacional de La Plata.

16
17 **Sr. Decano:** Prof. Ing. Ftal. Pablo Yapura.

18 **Sra. Secretario de Asuntos Académicos:** Dra. Sandra Sharry.

19 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

20
21 **Profesores:** Ing. Agr. Elisabet Mónica Ricci.
22 Ing. Agr. Sonia Viña.
23 Ing. Agr. Juan Francisco Goya.
24 Ing. Agr. Néstor Bayón.
25 Ing. Agr. Ricardo Andreau.
26 Ing. Agr. Cecilia Cerisola.
27 Ing. Agr. Roberto Refi.

28 **J.T.P:** Ing. Agr. Mariano Eirín.

29 **Ayudantes Diplomados:** Ing. Agr. José, Vera Bahima.

30 **Graduados:** Ing. Agr. Laura De Luca.

31 **Estudiantes:** Srta. María Lucrecia Puig.

32 Sr. Mauricio Alberto Pavioni Rozzi.

33 Sr. Gerónimo Boccanera.

34 Sr. Álvaro Nicolás Ducasse.

35 Sr. Emilio Ferrario.

36 **No Docente:** Sr. Walter Gustavo Rosales.

37
38

ORDEN DEL DIA

PUNTO 1.- Elección del Decano de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, para el período del 20 de mayo de 2014 al 19 de mayo de 2018, conforme al procedimiento establecido en los artículos 102º, 103º y 104º del Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata.

- A las 11 y 10, dice el:

SR. DECANO.- Buenos días a todos ustedes. Muchas gracias por venir.

Les quiero recordar que se trata de una sesión del Consejo Directivo de la Facultad que tiene carácter extraordinario y que ha sido citada al solo efecto de elegir al decano de la Facultad que estará a cargo durante el período 2014-2018.

Los términos de la convocatoria se hicieron conforme a los artículos 102 y 103 de nuestro Estatuto, que dicen: **"ARTÍCULO 102º: El Decano de cada Facultad será elegido por los Consejeros Directivos. Transcurrida una hora a contar de la fijada para la elección, se incorporarán los respectivos suplentes de cada estado y el representante no docente –según corresponda a cada lista- para completar el número total de miembros, sin el cual no podrá funcionar el órgano elector.**

"En caso de no lograr la presencia de la totalidad de los miembros del cuerpo se realizará un cuarto intermedio por cuarenta y ocho (48) horas, luego del cual el Consejo Directivo sesionará válidamente con la mayoría simple, siempre que se encuentren representados todos los estamentos que componen el Consejo Directivo.

"En caso de no lograr la representación mencionada se realizará un cuarto intermedio por cuarenta y ocho (48) horas, luego del cual el Consejo Directivo sesionará válidamente con la mayoría simple de sus miembros.

"Si ningún candidato obtuviera como mínimo los votos afirmativos de la mitad más uno de los miembros del cuerpo, se repetirá la elección con los dos (2) más votados. Si ninguno de estos obtuviera el número de votos precedentemente establecido, se incorporará al órgano elector, al único fin de votar por uno de los candidatos, el primer suplente representante de cada uno de los estamentos que componen el Consejo Directivo. En este caso, el Decano será electo por simple mayoría, no computándose los votos en blanco".

El artículo 103, que también es de rigor para la circunstancia en la que nos encontramos, establece que *"La sesión no se podrá levantar sin haber sido designado el Decano".*

PUNTO 1.- Elección del Decano de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, para el período del 20 de mayo de 2014 al 19 de mayo de 2018, conforme al procedimiento establecido en los artículos 102º, 103º y 104º del Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata.

SR. DECANO.- Como les dije, la sesión ha sido citada a ese solo efecto y tal cual acabo de recordar que el Estatuto nos manda a sesionar hasta tener decano electo.

Antes de empezar les voy a leer dos notas de consejeros directivos, que se excusan. La primera está dirigido al decano de la Facultad, lo firma el ingeniero Scatturice, y dice:

- Se lee.

SR. DECANO.- En su reemplazo ha sido citado el ingeniero Ricardo Andreau.

La otra nota, también dirigida al señor decano, está firmada por la ingeniera Simón, y dice:

- Se lee.

SR. DECANO.- En su lugar fue citado el ingeniero Roberto Refi.

La secretaria académica va a repasar quiénes están presentes para certificar que estamos cumpliendo con la manda estatutaria relativa al quórum para proceder a la elección del decano.

SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).- Consejeros directivos presentes: ingeniero Juan Goya, doctora Elisabet Mónica Ricci, doctor Néstor Bayón, doctora Sonia Viña, ingeniero Ricardo Andreau, doctora Cecilia Cerisola, ingeniero Roberto Refi, ingeniero Mariano Eirín, ingeniero José Vera Bahima, ingeniera Laura De Luca, señor Mauricio Alberto Pavioni Rozzi, señor Gerónimo Boccanera, señorita María Lucrecia Puig, señor Álvaro Nicolás Ducasse, señor Emilio Ferrario y señor Walter Gustavo Rosales.

SR. DECANO.- De esta manera, se cumple con el requerimiento estatutario, puesto que están presentes los dieciséis consejeros directivos, y se puede pasar a sesionar.

También están presentes todos los consejeros suplentes que también han acudido a esta convocatoria y en el estrado me acompañan quienes me han acompañado en esta gestión: el Prosecretario de Planificación Estratégica, ingeniero Gustavo Acciaresi; la Secretaria de Extensión, ingeniera Claudia Kébat; la Prosecretaria de Postgrado, doctora Cecilia Mónaco; el Secretario de Investigaciones, ingeniero Weber y la Prosecretaria de Extensión, ingeniera María Laura Bravo.

1 También me acompaña en la mesa la secretaria de Asuntos Académicos, doctora Sandra Sharry,
2 quien va a recibir vuestras demandas para registrarse en la lista de oradores.

3 Ya tenemos a varios inscriptos y el primero es el doctor Néstor Bayón, por la mayoría del
4 claustro de profesores, a quien invitamos a hacer uso de la palabra.

5 **ING. BAYÓN.-** Buenos días. Me voy a dirigir a ustedes en nombre del grupo de mayoría del claustro
6 de profesores del Consejo Directivo en referencia al único tema que nos ocupa, esto es la elección
7 de decano para el próximo período de gestión.

8 Ante todo deseo manifestar, que este grupo de profesores durante los últimos meses del
9 año pasado y durante el transcurso de este año ha trabajado en pos de crear un espacio de
10 convergencia y diálogo con los otros estamentos que conforman el gobierno de nuestra Facultad, es
11 decir graduados, no docentes y alumnos. El resultado de este trabajo, probablemente y
12 seguramente se verá reflejado en lo hoy que aquí acontezca.

13 Desde el sector de profesores por la mayoría deseamos proponer la candidatura del próximo
14 decano de la Facultad para el período 2014-2018, sea el ingeniero agrónomo Daniel Edgardo
15 Scatturice.

16 El ingeniero agrónomo Scatturice es egresado de nuestra Facultad, obtuvo su título de grado
17 en el año 1984. Quiere decir que a fines del presente año cumplirán 30 años de su tránsito como
18 docente y egresado de nuestra Casa.

19 En cuanto a su formación de posgrado realizó un curso de perfeccionamiento en
20 Planificación Regional Agropecuaria, en la Universidad Nacional de Mar del Plata en el año 1986. Y,
21 con posterioridad, obtuvo el Diploma Superior en Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana
22 de Ciencias Sociales, en el año 2000. Pero su rol fundamental que ha tenido en esta Casa ha sido
23 como docente, pues se desempeñó principalmente en las asignaturas de Economía Agraria y
24 Socioeconomía I y II.

25 Comenzó a enseñar poco antes de egresar como ayudante alumno, para ser luego ayudante
26 diplomado, jefe de trabajos prácticos y, finalmente, en 2008, ocupar el cargo de profesor adjunto
27 interino. Y el de profesor adjunto ordinario en 2011, cargo que ocupa en la actualidad.

28 No se restringe solamente su actividad docente a estas asignaturas que acabo de mencionar
29 sino también que ha ejercido la docencia de grado en el Taller de Integración Curricular I y también
30 ejerció el cargo de profesor adjunto y titular interino en el curso de ingreso de nuestra Casa.

31 Se desempeñó en la docencia de grado en otras unidades académicas, también con el rango
32 de jefe de trabajos prácticos y profesor adjunto en la cátedra de Economía Agraria en la Facultad de
33 Ciencias Naturales desde 1991.

34 En la enseñanza de posgrado dictó veintiocho cursos de posgrado en maestrías y
35 especializaciones.

36 En cuanto a su desempeño en los campos de la investigación y la extensión se puede decir
37 que ha participado como integrante de tres proyectos de investigación, ha asistido en carácter de
38 expositor, moderador, participante en casi un centenar de congresos, siempre vinculados a la
39 economía agraria, el desarrollo rural, política del sector agropecuario.

40 Es autor de más de treinta relacionados con la investigación y la extensión, y también ha
41 dictado conferencias y seminarios. Ha dirigido tres tesis de maestría y dos tesis de grado en su
42 trabajo final. Ha sido coordinador durante el proceso de acreditación de la carrera de Ingeniería
43 Agronómica de nuestra Facultad.

44 Un antecedente que no quiero dejar de destacar en este momento es el compromiso del
45 ingeniero Scatturice que ha asumido con la gestión de nuestra Facultad como Secretario de Asuntos
46 Académicos entre los años 2001 y 2006, período que, como muchos recordarán fue súmamente
47 crítico para la Universidad en donde se llegó a dudar sobre si se podría mantener abiertas las
48 puertas de esta Casa de Estudios.

49 Durante ese período, el ingeniero Scatturice se manifestó siempre propenso al diálogo y a la
50 apertura con todos los sectores e integrantes de nuestra comunidad. Se lo recuerda como un eximio
51 piloto de tormentas en tiempos tan difíciles.

52 Es por todo lo dicho, que como representantes del claustro de profesores por la mayoría en el
53 Consejo Directivo, proponemos que se elija como próximo decano de la Facultad de Ciencias
54 Agrarias y Forestales al ingeniero agrónomo Daniel Edgardo Scatturice para el próximo período de
55 gestión 2014-2018.

56 Muchas gracias. (Aplausos)

57 **SR. DECANO.-** Gracias, consejero Bayón.

58 Tiene la palabra el segundo orador, que es el ingeniero José Vera Bahima.

1 **ING. VERA BAHIMA.-** Estimados miembros de nuestra Facultad, estudiantes, trabajadores docentes-
2 no docentes y graduados: "La 22" es la agrupación de docentes y graduados que tiene la
3 responsabilidad de representación en este Cuerpo, y nos toca hoy estar participando en esta
4 instancia trascendental en la vida institucional de nuestra Facultad, como es la elección de decano.

5 Representamos a los graduados y docentes –jefes de trabajos prácticos y ayudantes
6 diplomados- de esta Facultad que, a partir de la reforma del Estatuto del 2009, hemos sido
7 atomizados en dos claustros. Seguimos, sin embargo unidos, y siendo identificados como "los
8 graduados", lo que nos despoja a muchos de nosotros de la referencia a nuestra tarea de docencia.
9 Creemos que esto es absolutamente arbitrario y genera injustas diferencias entre los docentes, en
10 muchos sentidos, incluso en los derechos políticos. Por eso entendemos que deben superarse estas
11 diferencias.

12 Lo acontecido en la elección de decano de la Facultad de Ciencias Exactas, ya de público
13 conocimiento, expresa el modo en que a nosotros se nos define a conveniencia: para el Estatuto
14 somos dos claustros, para las elecciones de claustro somos tres frente a la necesidad de resolver
15 resultados electorales u otras dificultades somos un estamento: el estamento docente. Por eso, hoy
16 querernos, en primer lugar, reafirmar nuestra convicción acerca de la necesidad del claustro único
17 docente y declaramos nuestra decisión de continuar trabajando para lograrlo.

18 Destacamos la importancia de la participación de los no docentes en los órganos de
19 gobierno, logro del que fuimos copartícipes y que nos ha dado la posibilidad de iniciar un camino de
20 trabajo conjunto, en el que seguiremos trabajando.

21 Estamos hoy, nuevamente en este espacio, para elegir decano de nuestra Facultad para el
22 período 2014-2018. Ello nos obliga a pensar y reflexionar sobre cuestiones que superan el nivel de
23 nuestra Casa.

24 Por eso creemos importante destacar que en nuestro país, continúen los cambios
25 tecnológicos y la supuesta modernización sigue impregnando nuestra vida cotidiana, en medio de
26 vertiginosa generación de información, esto ya lo decíamos en 2010. Sin embargo, la desigualdad, la
27 marginación y la exclusión social, siguen sin resolverse y el ambiente sigue siendo degradado como
28 consecuencia del modelo productivo dominante, entre otras cosas.

29 En este contexto, insistimos en la necesidad imperiosa de replantear qué rol tiene la
30 Universidad en este escenario de cambio global y, además, repensar qué modelo de agricultura se
31 enseña en esta Facultad, qué temáticas se investigan; ¿cómo, con quiénes y para qué se genera
32 conocimiento?

33 Debemos mencionar nuestro profundo pesar por el fallecimiento del doctor Andrés
34 Carrasco, quien ha aportado tanto en estos debates que son centrales para definir cómo desde
35 nuestra Facultad se aporta a la transformación de la sociedad. A ese debate invitamos a toda la
36 comunidad.

37 En los últimos años se ha profundizado el proceso de agriculturización en nuestro país con
38 fuertes impactos negativos, entre los que se destacan pérdida de productores y de agro-
39 biodiversidad, concentración de la tierra, erosión cultural!, danos ambientales. Frente a ello, los
40 graduados y docentes de esta Facultad asumimos la responsabilidad de trabajar y contribuir para un
41 desarrollo agropecuario y forestal que asegure la permanencia de los productores y agricultores en
42 el medio rural y que los mismos tengan acceso a la innovación tecnológica que solucione sus
43 problemas, un desarrollo rural que asuma las consecuencias del impacto económico, sociocultural y
44 ambiental que generan.

45 Insistimos también en que nuestra Facultad, que es sostenida por la sociedad, no debe
46 trabajar para facilitar la transferencia tecnológica de empresas que se centran solamente en el
47 rédito económico, sino que debe crear un conocimiento que supere la actual coyuntura y aporte a la
48 construcción de una sociedad justa.

49 Este desafío fue en parte asumido desde esta Facultad en los últimos años. Pero, sin
50 embargo, es necesario avanzar mucho más en este sentido.

51 Creemos que para ello es imprescindible ampliar los ámbitos de discusión en nuestra Casa y
52 articular con distintos actores que presentan lógicas y necesidades diferentes. Porque el camino
53 hacia una Facultad capaz de dar soluciones a los nuevos desafíos de la sociedad, sólo se puede
54 lograr buscando el consenso, escuchando las múltiples voces y logrando la participación activa de
55 quienes integramos la comunidad educativa. Esto mismo dijimos en oportunidad de la elección de
56 decano 2010; sin embargo en estos últimos años no fue mucho lo que pudimos avanzar.

57 Entendemos que hoy es necesario reforzar la convicción y renovar el compromiso de quienes
58 participamos en los órganos de gobierno pero también de quienes integran la gestión de nuestra
59 Facultad.

1 Seguiremos trabajando con toda la comunidad para construir una Facultad y una
2 Universidad mejor, convencidos de que, tanto las coincidencias como las diferencias, enriquecen el
3 debate y mejoran esa construcción. Confiamos en una nueva manera de hacer política, con una
4 participación amplia, democrática y real en la toma de decisiones. Luchando por una Facultad y una
5 Universidad que aporte a la transformación. También, seguiremos siendo implacables en la defensa
6 de la Universidad Pública, Libre, Gratuita y de Calidad.

7 En base a estas convicciones, nos toca hoy tomar una decisión. Conocemos el proyecto
8 institucional del ingeniero agrónomo Scatturice a través de diferentes instancias de diálogo
9 mantenidas en los últimos meses. En este diálogo, hemos encontrado numerosas coincidencias en el
10 diagnóstico relacionado a diversos aspectos de la vida institucional, pero también respeto un
11 compromiso con las propuestas que hemos planteado para las diferentes áreas.

12 Creemos que el ingeniero Scatturice garantiza el marco de discusión democrática de todos
13 los claustros en los distintos ámbitos de decisión, requisito indispensable para trabajar por una
14 Facultad mejor.

15 Por todo ello, hemos decidido dar el apoyo de esta Agrupación, al ingeniero agrónomo
16 Daniel Scatturice, como decano de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, por el período 2014-
17 2018.

18 Votamos un proyecto institucional, y nuestro voto es un compromiso de trabajo conjunto
19 para ese proyecto, no es un cheque en blanco.

20 Apostamos a una gestión participativa, donde todos, desde las coincidencias y las diferencias,
21 aportemos a la construcción de una Facultad mejor. Nuestra voluntad de participación está presente
22 y será permanente. Apostamos al éxito de la gestión, considerando que su éxito será el éxito de
23 todos.

24 Muchas gracias (Aplausos)

25 **SR. DECANO.**- A continuación, tiene la palabra el consejero estudiantil por minoría Emilio Ferrario.

26 **SR. FERRARIO.**- Buen día a todos.

27 Saludo a las autoridades, a los presentes de todos los claustros, consejeros. Soy Emilio
28 Ferrario, representante del claustro estudiantil y hoy me toca representar en este espacio a los
29 estudiantes de esta Facultad, es este día importante que se da cada cuatro años.

30 Ahora me voy a tomar unos minutos para contarles cómo llegamos hasta acá.

31 Para llegar a este momento y tomar la decisión de nuestro voto, estuvimos trabajando
32 durante este último tiempo, dando lugar a un proceso de informar a todos los estudiantes sobre la
33 importancia de este hecho, cómo se lleva adelante y quiénes nos representan en esta instancia de
34 las elecciones de decano, me estoy refiriendo.

35 Es así, que también realizamos más de 500 encuestas en todos los años para poder ver
36 cuáles son las demandas que tenemos todos los estudiantes.

37 En conjunto con esto realizamos una asamblea el 30 de abril, abierta a todos los estudiantes
38 para llegar a un espacio de síntesis y en donde poder decidir los votos del claustro estudiantil. Esta
39 asamblea tuvo la legitimidad del congreso extraordinario de la F.U.L.P, la Federación Universitaria La
40 Plata, el cual decidió la importancia de realizar asambleas para debatir sobre las elecciones de
41 decano. Además contó con más de 300 firmas de estudiantes de esta Facultad.

42 De las encuestas realizadas revelamos que el 90 por ciento de los estudiantes cree necesario
43 debatir sobre las elecciones de decano. El 88 por ciento cree importante recopilar datos para
44 mejorar nuestra educación.

45 En dicha asamblea usamos estos y más datos de las encuestas para que los estudiantes
46 podamos decidir sobre el futuro de nuestra Facultad y realizar un pliego de reivindicaciones
47 estudiantiles, el cual se lo acercamos al único candidato a decano que había hasta ese momento, el
48 ingeniero Daniel Scatturice, quien se comprometió, firmando el pliego, a trabajar durante su gestión
49 las demandas, propuestas y problemáticas estudiantiles que los estudiantes le acercamos.

50 Antes de continuar, quisiera leer unos anexos al pliego que expresan la posición estudiantil.
51 Inclusión y Gratuidad: Una de las dificultades más importantes que viene atravesando la educación
52 superior tiene que ver con la inclusión de los sectores marginales en la Universidad Pública.

53 La imposibilidad de las clases sociales de bajos recursos de decidir realizar un estudio
54 universitario radica en la falta de políticas de estado como también en la falta de políticas
55 universitarias orientadas a favorecer el acercamiento e inclusión de los sectores más vulnerados a la
56 Universidad.

57 Un pequeño porcentaje de la sociedad tiene la posibilidad de ingresar a la educación
58 universitaria, permanecer y aun menor, egresar con un título.

1 Ante este escenario que vivimos hoy en la Universidad Nacional y nuestra Facultad en
2 particular, es que exigimos que se desarrollen programas de inclusión, como así también se apoyen
3 las reivindicaciones estudiantiles como la ampliación de cupos del albergue universitario, el turno
4 noche del comedor universitario, el boleto educativo nacional y otras medidas que vayan en pos de
5 que más personas tenga la posibilidad de realizar una carrera universitaria.

6 Entendemos prioritario en este camino, la gratuidad en todos sus sentidos de la educación y
7 la inyección presupuestaria necesaria para garantizarla.

8 En cuanto al plan de estudios de la Facultad, ambas carreras que ofrece esta Casa de Altos
9 Estudios están vinculadas con la producción de alimento y/o de materia prima para la industria,
10 como así también el manejo de los recursos naturales, teniendo en cuenta la sustentabilidad de los
11 mismos y del medio ambiente. Además son carreras que se vinculan en su mayoría, directamente
12 con el medio rural y con la realidad social en su conjunto.

13 En este sentido vemos necesario realizar un análisis y posterior discusión de los contenidos
14 del actual plan de estudios con el fin de garantizar contar con las herramientas teóricas y prácticas
15 para poder afrontar las diferentes realidades del sector rural.

16 Por otro lado entendemos que el actual plan de estudios cuenta con problemas vinculados a
17 su estructura, como son la condicionalidad, las correlatividades, la distribución y cantidad de
18 materias, la carga horaria, el recorrido de los primeros años y muchos más, que deberían ser
19 abordados, discutidos y consensuados en pos de conseguir mejorar nuestro tránsito por la Facultad.

20 En lo que respecta a salida al medio y contacto con la realidad del sector, en la necesidad de
21 contar con herramientas para poder desarrollarnos dentro de las distintas realidades del sector
22 rural, es que la Facultad debe garantizar formar profesionales que contengan las mismas y con
23 experiencia de vinculación directa con los distintos actores del sector.

24 Siendo capaces de involucrarse con todos los actores de dicho sector, teniendo en cuenta
25 que los datos del último censo realizado por el Ministerio se estima que hay un 65 por ciento de
26 productores que son excluidos.

27 El poder fortalecer la participación estudiantil en las actividades desarrolladas en los campos
28 de la Facultad, los proyectos de extensión y otras actividades que nos acerquen a la realidad
29 concreta del sector conllevan a cumplir con la formación de un profesional amplio en sus saberes
30 teóricos y prácticos y que contenga las herramientas necesarias para poder intervenir en el mismo.

31 Finalmente, en ese anexo, en cuanto al ingreso y egreso, como estudiantes, creemos valioso
32 reflexionar sobre las temáticas del ingreso y egreso en nuestra Facultad, entendiendo que existe un
33 gran problema en la articulación, contenidos y preparación de los jóvenes que provienen de los
34 secundarios de nuestro país, esto dificulta el recorrido por los primeros años, y nos obliga a
35 reconocer la necesidad de generar debates y alternativas que eviten el gran desgranamiento, el
36 abandono, que visualizamos cotidianamente en nuestra Facultad. Por eso es de vital importancia,
37 además de reconocer la problemática, pensarnos como generadores de propuestas que permitan
38 un ingreso y tránsito por los primeros años, acompañando a los estudiantes y permitiendo
39 garantizar una formación de calidad y excelencia académica.

40 Al momento de pensar en el egreso, nos encontramos con situaciones que dilatan y
41 dificultan la finalización de la carrera por parte de los estudiantes. Por eso creemos que es necesario
42 evaluar las materias de los últimos años en relación a su contenido y carga horaria -la real y la
43 oculta-, como así también el trabajo final de carrera y los tiempos de realización del mismo. Somos
44 muchos los estudiantes que habiendo terminado de cursar y rendido todas las materias, terminan
45 adeudando el trabajo final, muchas veces consiguiendo trabajo precarizado -al no tener el título- o
46 volviendo a sus pueblos por no poder mantenerse en la ciudad de La Plata, sin finalizar en ninguno
47 de los casos la carrera universitaria.

48 Entendemos relevante que la Facultad se comprometa a generar mecanismos de debate
49 interclaustrado que nos permita debatir propuestas, con el objetivo de dar respuestas a las nuevas
50 situaciones que atravesamos los jóvenes universitarios en relación al ingreso y egreso, entendiendo
51 la complejidad que implica generar propuestas en este sentido.

52 Esperamos que a través de las mismas logremos generar un tránsito por la Facultad acorde a
53 los plazos establecidos por el plan de estudios, y lograr el egreso de ingenieros agrónomos y
54 forestales que comprometidos con la realidad de nuestro país, pueda dar respuesta la misma, con
55 herramientas de excelencia académica.

56 Y para terminar, queremos dejar en claro que nuestro voto es fruto del proceso de un debate
57 colectivo y no solo la decisión de una Agrupación. Por eso esperamos que los demás consejeros
58 estudiantiles apoyen la decisión que tomamos todos los estudiantes.

1 Por todo lo mencionado anteriormente y el compromiso que asumió Daniel Scatturice, es
2 que lo estaremos apoyando es esta elección.

3 Muchas gracias. (Aplausos)

4 **SR. DECANO.-** La siguiente oradora es la consejera por la minoría de profesores, doctora Cecilia
5 Cerisola.

6 **ING. CERISOLA.-** Buenos días a todos.

7 Autoridades de la Facultad, integrantes del Consejo Directivo, docentes, graduados, no
8 docentes y estudiantes: Afortunadamente, volvemos a estar hoy reunidos en esta Aula Magna para,
9 como bien nos han recordado institucionalmente, practicar la sana costumbre de elegir
10 democráticamente y en pleno ejercicio de la Autonomía Universitaria a nuestra máxima autoridad
11 ejecutiva para el período 2014-2018.

12 El Claustro de profesores de la minoría, del cual hablo, ha debatido y consensuado en su
13 seno dar el apoyo a quien reúne el perfil científico tecnológico indispensable para el crecimiento
14 académico de nuestra Casa; es en la persona de la doctora ingeniera agrónoma María Rosa Simón.

15 En un documento básico, que hemos hecho circular entre los miembros de nuestra
16 Comunidad Educativa, ha quedado plasmado nuestro deseo de accionar sobre la elaboración de
17 ideas, construcción de estrategias y propuesta de algunas actividades funcionales a cambios que
18 consideramos necesarios en una próxima etapa evolutiva de la Facultad.

19 Los desafíos emergentes de la realidad presente y futura, deben comprometer a los recursos
20 humanos actuales a pensar, discutir y desarrollar una estrategia de crecimiento de la Facultad
21 acorde al escenario actual y al futuro cercano, potenciando pilares básicos como son las funciones
22 naturales de docencia, investigación, extensión, la vinculación tecnológica y sus múltiples
23 interacciones.

24 Escuchando a quienes me antecedieron en el uso de la palabra, fundamentalmente al
25 consejero por el claustro de graduados, que hay mucha coincidencia en la necesidad del diálogo e
26 intercambios -a ver si realmente lo practicamos- esto es posible si se practica la generosidad, a
27 través de acuerdos políticos, y se rechazan las pujas corporativas entre sectores. Me alega coincidir
28 con el señor José Vera Bahima.

29 Esta misma actitud nos llevó a apoyar, en el periodo que hoy culmina, la candidatura del aquí
30 presente y saliente decano, el ingeniero forestal Pablo Yapura. En ese momento afirmamos que
31 nuestra representatividad sería crítica, sin ánimo de confrontación ni exigencias, con el único
32 objetivo de contribuir a un proyecto institucional superador.

33 A modo de honrar al método dialéctico, diremos que frente a nuestras tesis con que
34 enunciábamos el apoyo brindado a la gestión anterior basado en pluralismo, descentralización,
35 integración en el diálogo, construcción colectiva, búsqueda de coincidencias, foros de discusión y
36 consulta permanente más allá de las reuniones del Consejo y fomento a la cultura de la
37 participación, la autoridad ejecutiva -lo recuerdo sin ningún ánimo de polemizar, porque fue así- que
38 fue elegida sin el apoyo de los claustros estudiantil y sin el apoyo del claustro no docente, por la
39 mayoría automática del Consejo Directivo, protagonizaron lo que he dado en llamar la antítesis, que
40 es la otra partecita del método dialéctico, o sea la ausencia de consulta y de fundamentación en la
41 toma de decisiones, diálogo inexistente entre consejeros de la minoría y de la mayoría, sin
42 convocatorias de reuniones de Claustro y mucho menos interclaustros, no jerarquización del
43 Consejo Directivo por falta de respeto a las diferencias y sus consecuencias en la mínima o casi
44 ausente capacidad deliberativa del máximo órgano de gobierno que consagra la Autonomía
45 Universitaria.

46 A estas dos etapas del método dialéctico le sucede la síntesis que, de nuestra parte -me
47 imagino que el otro grupo hará la suya-, ha quedado plasmada en nuestra plataforma y en la
48 candidatura de la doctora María Rosa Simón como decana de nuestra Facultad y como la persona
49 que desde la minoría consideramos más idónea para reafirmar los principios reformistas de la
50 Libertad Académica, según reza el Preámbulo del Estatuto de nuestra Universidad, sin
51 discriminaciones, sin limitaciones o imposiciones, con el objetivo de formar profesionales íntegros y
52 comprometidos con el tiempo y su gente. Difundir los principios de nuestras carreras en los medios
53 que corresponda a fin de incrementar la matrícula de nuestra Facultad. Desarrollar un Proyecto
54 Institucional inclusivo, democrático, basado en el conocimiento y a largo plazo. Integrar la diversidad
55 académica. Promocionar el aporte indiscriminado de recursos humanos calificados por la idoneidad,
56 honestidad y conducta democrática.

57 Entre las propuestas en la enseñanza de grado, lograr una mayor valoración, jerarquización y
58 modernización de la docencia que estimule el desarrollo pleno de la intelectualidad de los
59 estudiantes acorde con una mayor calidad educativa.

1 En la docencia de posgrado, promover el estímulo a las carreras actuales y la organización de
2 nuevas carreras, especialmente las orientadas a la formación profesional, como es la creación de
3 una escuela y/o instituto de posgrado.

4 En investigación y transferencia tecnológica, hay centenares de estudios que demuestran
5 que los científicos mejoran la sociedad. Hay una correlación directa entre inversión en investigación
6 y desarrollo y el crecimiento de la economía.

7 El desaparecido Filósofo Gregorio Klimovsky, en coherencia con lo que estaba diciendo,
8 sostenía que este crecimiento de la economía, del país, debe basarse en la generación de
9 conocimiento y la transferencia de tecnología. Ambas están en la esencia en la educación superior.

10 En extensión, jerarquizar y potenciar las actividades de extensión, como lo establece el
11 Estatuto, en sentido amplio, asumiendo la estratégica importancia de sus interacciones con la
12 docencia, la investigación, la vinculación tecnológica y el medio agropecuario y forestal.

13 En Gestión, modernizar, simplificar y hacer eficientes los mecanismos de gestión. La
14 autoridad debe ser ejercida con total imparcialidad, responsabilidad, prudencia y coherencia.

15 Insistiremos en jerarquizar el rol de los Departamentos, como espacios referentes de
16 diálogo, de consulta y de toma de decisiones. Al estar envueltos burocráticamente en un engranaje
17 puramente administrativo, los departamentos han perdido la capacidad de articular entre la
18 docencia, la extensión y la investigación.

19 Creemos indispensable el monitoreo permanente de los planes de estudio –en coincidencia
20 con los dichos del representante alumno que escuchamos recién- y la formulación y apertura de
21 nuevas carreras.

22 Esto me costó un poco, pero tengo que destacar antecedentes curriculares de nuestra
23 candidata que propone el claustro de profesores por minoría, debido a la excelencia y extensión de
24 los mismos.

25 Este es el resumen que logré hacer: es egresada de nuestra Facultad. Es promoción 1976,
26 como quien les habla, imbuida de la acción, la participación y el compromiso social desde la etapa de
27 estudiante, principios que hasta hoy han guiado nuestras actividades aún a riesgo de nuestras
28 propias vidas durante el período más negro de la historia argentina. Ella fue mi compañera de
29 promoción e iniciamos el quinto año de carrera en marzo de 1976, casi el mismo día del golpe de
30 Estado.

31 Nuestra candidata es docente de grado de nuestra Facultad en la categoría de profesora
32 titular ordinaria de Cerealicultura, con una trayectoria docente de 37 años. Ha dictado numerosos
33 cursos optativos de grado.

34 Como formación de postgrado, ha realizado una maestría y un doctorado en la Universidad
35 de Wageningen, en Holanda.

36 En postgrado es directora de la maestría y de la especialización en Protección Vegetal de
37 nuestra Facultad. Ha obtenido diversas becas para la realización de sus estudios de posgrado y ha
38 realizado más de veinticinco cursos en la categoría posgradual. Ha dictado quince cursos de
39 posgrado en diferentes Universidades.

40 Como docente-investigador, es categoría 1 de esta Universidad y ha sido jurado de diversos
41 concursos docentes. Ha dirigido proyectos de investigación de la Universidad Nacional de La Plata,
42 de la Comisión de Investigaciones Científicas y de la Agencia Nacional de Promoción Científica y
43 Tecnológica. Se ha desempeñado como miembro del jurado evaluador de numerosas tesis de grado
44 y posgrado de diferentes universidades nacionales e internacionales.

45 Como formadora de recursos humanos ha dirigido más de treinta trabajos finales de grado y
46 ha dirigido o dirige quince tesis de posgrado, más de treinta becarios de grado y posgrado y más de
47 cincuenta pasantes.

48 En producción científica, ha publicado libros, capítulos de libros y más de cincuenta trabajos
49 científicos en revistas indexadas, gran parte de ellos, en prestigiosas revistas internacionales. Ha
50 presentado más de ciento veinte trabajos completos y comunicaciones en congresos y reuniones
51 científicas. Ha obtenido distinciones por trabajos presentados en congresos y reuniones científicas.

52 Es editor asociado de varias revistas internacionales. Ha mantenido y mantiene importantes
53 relaciones de cooperación con diversas instituciones nacionales y con el John Innes Centre de
54 Inglaterra, el Instituto de Genética de Plantas y Cultivo de Plantas de Gatersleben, Alemania y con la
55 Universidad de Wageningen en Holanda.

56 Ha sido evaluador de trabajos en revistas nacionales e internacionales y de proyectos de
57 investigación de diversas Universidades. Y eso que he hecho un resumen.

1 Ha sido también evaluador de informes de proyectos de incentivos de universidades y
2 miembro de la comisión Ad hoc de Tecnología Agropecuaria de la Agencia Nacional de Promoción
3 Científica y Tecnológica.

4 En el capítulo extensión ha sido responsable de convenios de investigación y extensión con
5 organismos oficiales y empresas privadas. Ha dirigido proyectos de extensión. Ha participado en la
6 organización de diversas jornadas y cursos que aunaban la investigación y la extensión.

7 En Gestión, ha intervenido como miembro de la Junta Departamental del Departamento al
8 que pertenece el curso de Cerealicultura, que es el de Tecnología Agropecuaria y Forestal en
9 diversos períodos e integrante y presidente de la Comisión de Grado Académico en el período 2003-
10 2005.

11 Por todo lo expuesto, esta minoría representativa del claustro de profesores, va a trabajar en
12 un espacio cuyo principal objetivo es practicar la LIBERTAD –con mayúscula-; la LIBERTAD para
13 defender la excelencia académica, promover el debate de ideas en el seno del Consejo Directivo,
14 modernizar el sistema de concursos, revalorizar la función docente y no docente, reglamentar un
15 sistema de promoción para acceder a la carrera docente, mejorar la eficiencia administrativa,
16 transparentar el manejo presupuestario. Para los que no lo saben, la Comisión de Economía y
17 Finanzas del Consejo Directivo no se reunió ni una sola vez en cuatro años. Acortar curricularmente
18 las carreras de grado.

19 Si bien el escenario social es complejo, en Argentina siempre es complejo, consideramos muy
20 importante analizar la deserción de nuestros estudiantes y generar mecanismos de retención de los
21 mismos. Asimismo, trabajar con métodos y medios modernos a fin de promocionar nuestras
22 carreras e incrementar la matrícula de grado.

23 Los profesores de la minoría ratificamos en este acto nuestro convencimiento sobre la
24 necesidad de seguir gestionando mayor presupuesto para una enseñanza libre y gratuita como
25 garantía de una docencia, investigación y extensión al servicio de la sociedad en su conjunto.

26 Depositamos esta vez nuestro voto de confianza en la persona de la doctora María Rosa
27 Simón para conducir esta Casa. Conducir en el marco del respeto a las diferencias y conducir para
28 recrear la cultura de la participación porque solo así se podrán realizar las verdaderas
29 transformaciones.

30 Trabajaremos para potenciar y desarrollar la máxima capacidad deliberativa en este nuevo
31 Consejo Directivo, pensando en un modelo con amplitud de ideas que nos permita crecer y elevar
32 académicamente a nuestra querida Facultad.

33 Gracias por escucharme. (Aplausos)

34 Perdón, señor decano. Si bien en esta sesión extraordinaria de Consejo, solo tienen voz y
35 voto los consejeros, quiero decir que el claustro de no docentes no tiene minorías. Por ese motivo,
36 quisiera saber si es posible que después que hable el representante consejero no docente puede
37 hacer uso de la palabra solamente la voz, de otro miembro de ese claustro que no tiene
38 representación por minoría.

39 **SR. DECANO.-** Entendí, consejera. Le recuerdo que no es el único claustro que no tiene minoría.
40 Igualmente, su propuesta queda a consideración del Cuerpo.

41 **ING. CERISOLA.-** Muchas gracias. A ver si empezamos a deliberar. Es solamente para que haga uso
42 de la palabra y se escuche lo que tiene que decir.

43 **SR. DECANO.-** Está en consideración la moción de la consejera Cerisola para autorizar a que alguien
44 que no ha sido nominado haga uso de la palabra.

45 Les recuerdo que la sesión de Consejo es una sesión del consejo de la que participan los
46 consejeros, aunque tiene carácter público.

47 **ING. GOYA.-** Considero que se ha hablado y ratificado varias veces el sentido de esta reunión de
48 Consejo Directivo, donde el principal objetivo es la elección del futuro decano de la Facultad.

49 Creo que deberíamos centrarnos en esa actividad, que tal vez sea la más importante que
50 tenemos en todo este período, que es la elección de decano, y que debemos escuchar las
51 propuestas y hacer una discusión de ese tema. Digo esto porque existe la posibilidad que todos los
52 representantes de los claustros están presentes en esta reunión.

53 Si eventualmente alguno de los representantes del claustro no docente quiere hablar y
54 manifestar alguna opinión en el seno de este Consejo, pido que lo haga a través de su consejero,
55 que tiene voz y voto. Esta es mi moción.

56 Si esto se va a votar, adelanto mi voto negativo a esa participación y que si quiere manifestar
57 algo en el Consejo Directivo, que lo haga a través de su representante no docente. (Aplausos)

58 **ING. CERISOLA.-** Recuerdo que mi moción no coincide con la del consejero Goya y yo solicito que el
59 no docente que quiere hablar, se le permita hacer uso de la palabra. Vamos a tener que votar.

- 1 **SR. DECANO.-** Yo decido cuando se vota. Si quiere, consejera, venga y siéntese acá. (Aplausos)
2 Tiene la palabra la consejera Puig.
- 3 **SRTA. PUIG.-** Me parece importante la mención de la consejera por el claustro de profesores por
4 minoría, de la ingeniera Cerisola, porque es importante el momento, ya que el motivo por el cual nos
5 estamos reuniendo aquí es para elegir a quien va a ser el máximo representante de nuestra Casa de
6 Estudios, que todos aquellos que tengan la voluntad de expresarse puedan hacerlo. No aceptarlo, es
7 una casi actitud antidemocrática el no plantear que quien quiera hablar hoy acá pueda hacerlo. De
8 hecho, en varias reuniones de Consejo Directivo a los cuales hemos venido participando se ha dado
9 la palabra a quienes no necesariamente estaban sentados representando a sus claustros elegidos
10 por el voto de su propio claustro.
- 11 Así que me parece importante darle la palabra al compañero no docente para que se
12 exprese y decir qué es lo que piensa acerca de esta situación.
- 13 **SR. DECANO.-** ¿Algún consejero más quiere hacer uso de la palabra?
- 14 **SR. ROSALES.-** Desde el principio dijimos que nuestro grupo no se iba a pelear directamente con
15 nuestros compañeros no docentes. Por lo tanto, solicito autorización para abstenerme de votar.
16 - Asentimiento.
- 17 **SR. DECANO.-** Ante una solicitud de abstención, como corresponde, en forma anticipada a la
18 votación, si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, los invito a votar.
- 19 - Se registran seis votos por la moción de la ingeniera Cerisola en el
20 sentido de autorizar a que una persona que no está nominada haga
21 uso de la palabra en el Consejo.
22 - Se registran ocho votos por la moción del ingeniero Goya, en el
23 sentido de no autorizar el uso de la palabra. (Aplausos)
24 - Se registran dos abstenciones.
- 25 **SR. DECANO.-** En consecuencia, vamos a continuar con el orden de los consejeros que han solicitado
26 el uso de la palabra para dirigirse a sus pares y a toda la comunidad. .
27 Tiene la palabra la consejera Puig.
- 28 **SRTA. PUIG.-** Es una pena, verdaderamente, que no hayan votado a favor de la democracia.
29 Me llama la atención la abstención del compañero consejero estudiantil de CAMBIUM, que
30 no haya votado, cuando decía para qué estamos en la Facultad.
31 Dicho esto, ante todo, buenos días al señor decano, a los consejeros directivos, autoridades,
32 docentes, compañeros estudiantes, no docentes y al público en general.
- 33 La democracia ese sistema que los argentinos logramos recuperar el 10 de Diciembre de
34 1983 de la mano del doctor Raúl Alfonsín, sistema que los habitantes de un país eligen para
35 organizarse y desarrollar todas sus libertades y obligaciones y es el sistema del que también
36 gozamos en las universidades públicas de Argentina, que surge en 1918, cuando un grupo de
37 estudiantes deciden tomar tres facultades de la Universidad Nacional de Córdoba y comienza el
38 largo camino de la transformación democrática en las universidades nacionales que se denominó
39 "Reforma Universitaria de 1918".
- 40 Es gracias a este movimiento, ejemplo de movilización y lucha estudiantil tomado en
41 Latinoamérica, que hoy tenemos la posibilidad de elegir a quienes nos representen en distintos
42 ámbitos institucionales.
- 43 Nuestra Universidad Nacional de La Plata y particularmente esta Facultad, hoy gozan
44 plenamente los postulados reformistas, donde alegremente todos los miembros participamos en la
45 elección de los representantes en los diferentes espacios de debate y gobierno.
- 46 Como dice el artículo 22 de la Constitución Nacional, hoy los estudiantes nos dan la
47 responsabilidad de deliberar y gobernar en nombre de ellos. Y como desde hace más de 46 años en
48 las universidades nacionales hoy la Franja Morada, asume el compromiso inalienable de elegir la
49 persona que creemos humildemente capacitada para ser el decano de esta prestigiosa Unidad
50 Académica.
- 51 Al día de hoy nos encontramos con una Facultad conducida por el mismo grupo político
52 desde el año 2001, donde ha demostrado de lo que es capaz como así también de lo que no. Esto se
53 ve reflejado claramente en la actualidad por la falta de vinculación con el medio productivo, en el
54 erróneo sesgo del profesional hacia un sector, en la pérdida de prestigio académico, en el
55 vaciamiento institucional y en la pérdida de excelencia en los tres pilares fundamentales de la
56 Universidad Pública: la docencia, la extensión y la investigación.
- 57 Entendemos que este deterioro se ve agravado por la falta de diálogo para con los que
58 pensamos distinto, que nos expresamos plural y democráticamente en disidencia con este modelo
59 de Facultad. El autoritarismo y la falta de apertura dan como consecuencia un autismo que lleva a

1 que nos alejemos más de la realidad y perdamos la visión amplia y crítica que debe tener un
2 graduado de una Facultad o Universidad Pública.

3 A tal punto se vio reflejada esta situación, que el máximo órgano de cogobierno de esta
4 Facultad –el Consejo Directivo- no cumplió el pleno de sus atribuciones, al no permitirse dar las
5 discusiones y debates en las diferentes comisiones, que a nuestro entender fue decisión deliberada
6 por el grupo político de conducción. Es así que nos preguntamos, ¿no se puede pensar distinto?, ¿no
7 se pueden intercambiar ideas?

8 La diversidad del mensaje es la sangre de la Universidad Pública. Somos estudiantes
9 comprometidos con nuestros compañeros para representarlos; estudiamos, y nos formamos con los
10 mismos docentes con quienes también compartimos el espacio del Consejo Directivo. Nos gustaría
11 enormemente poder trabajar en un ambiente de cordialidad y construcción colectiva.

12 El premiado escritor y politólogo italiano Giovanni Sartori, describe a la democracia como "un
13 sistema en el que nadie puede seleccionarse a sí mismo, nadie puede investirse a sí mismo con el
14 poder de gobernar y, por lo tanto, nadie puede arrogarse un poder incondicional e ilimitado".

15 Como representantes de la mayoría del claustro estudiantil y conducción del centro de
16 estudiantes, fue nuestro deber deliberar profundamente e interiorizarnos acerca de las visiones y
17 proyectos de aquellos profesores que aspiran a llevar adelante los destinos de esta Facultad por los
18 próximos cuatro años.

19 Por un lado el ingeniero Daniel Scatturice, profesor adjunto de la cátedra de Socioeconómica,
20 nos expresó su voluntad de profundizar este modelo de Facultad, al cual desde la Franja Morada
21 vemos la necesidad de dar un cambio de rumbo. A su vez delineó los tres ejes fundamentales en los
22 que su gestión hará énfasis: la sustentabilidad, la inclusión y la agricultura familiar.

23 Entendemos la importancia de estos ejes, pero creemos también que es necesario trabajar
24 para generar profesionales críticos que puedan adaptarse a todas las realidades del sector y en
25 todos los espacios que el mismo genera. Impronta que esta Facultad se enorgulleció de tener
26 durante décadas, generando ingenieros agrónomos y forestales que hoy trabajan en la multiplicidad
27 de espacios que el medio genera.

28 Estos cambios profundos que desde la mayoría estudiantil entendemos deben darse en
29 nuestra Facultad, creemos podrían llevarse delante de la mano de la doctora María Rosa Simón,
30 profesora titular de Cerealicultura. Persona que resume la excelencia académica, el compromiso con
31 la Institución y la visión de Facultad que se adapta a todas las realidades sin discriminaciones,
32 promoviendo la apertura, el dialogo, y los consensos necesarios para dar en la docencia una mayor
33 valoración potenciando la calidad educativa; en la extensión promoviendo la amplitud de actividades
34 y visiones; en la investigación generando la articulación de la misma en los diferentes espacios y con
35 los diferentes actores; en los debates necesarios y urgentes sobre acortamientos en los tiempos de
36 graduación, trabajo final de carrera, actividades optativas y créditos.

37 Este modelo de Facultad que humildemente creemos y confiamos pueda llevar adelante la
38 profesora María rosa Simón y la Facultad toda, es el modelo de Facultad por el cual muchos venimos
39 trabajando hace tiempo, aunando esfuerzos para lograr que quienes el día de mañana seremos
40 profesionales, estemos a la altura de un sector cada vez más dinámico, demandante y competitivo.

41 Podemos equivocarnos en las observaciones pero no en las demandas. La dinámica de
42 nuestro claustro hace que aprendamos todos los días un poco más. Algunos que tuvieron
43 responsabilidades en las gestiones o van a tenerlo, no gozan con ese privilegio. La Facultad no
44 resiste más improvisaciones ni visiones parciales.

45 Para finalizar, es la voluntad y decisión de la Franja Morada y todos los estudiantes que nos
46 dieron la responsabilidad de conducir el centro de estudiantes y la mayoría del claustro estudiantil,
47 acompañar con nuestros votos la candidatura de la doctora profesora María Rosa Simón, como
48 decana de esta Facultad por el período 2014-2018.

49 Muchas gracias. (Aplausos)

50 **SR. DECANO.-** Cerrando la lista de oradores, porque nadie más ha manifestado querer hablar, tiene
51 la palabra el consejero no docente, Walter Rosales.

52 **SR. ROSALES.-** Buenos días.

53 Hasta hace cuatro años, como no docentes, solo teníamos voz; ahora, con nuestro voto en el
54 Consejo tenemos la responsabilidad de tomar decisiones, y lo hacemos con la convicción de buscar
55 lo mejor para el conjunto de nuestro claustro, asumiendo el compromiso que nos otorgaron los
56 compañeros en las urnas.

57 Si bien algunos piensan que no estamos legitimados debido a que una Asamblea de algunos
58 compañeros así lo indica, queremos decirles que la Lista 220, con el 35 por ciento de los votos, y la

- 1 Lista Celeste y Blanca del compañero Nedela que nos acompaña con el 22 por ciento de los votos
2 estamos convencido de que lo que vamos a votar es lo correcto.
- 3 Hemos encontrado el vínculo necesario y las condiciones de diálogo para favorecer la
4 participación de los no docentes, como por ejemplo en la creación de la Comisión Permanente de
5 Ambiente Laboral e Infraestructura, que significa para nosotros tener el espacio de debate dentro
6 del Consejo Directivo, que hasta el momento no lo habíamos tenido.
- 7 Dejamos en claro que el ingeniero Daniel Scatturice fue el único candidato que se acercó con
8 propuestas concretas a dialogar con nosotros.
- 9 Es por esto que le damos nuestro voto, esperando que sigamos teniendo un diálogo
10 fructífero para el bien de nuestros compañeros y de nuestra querida Facultad.
- 11 Nada más. (Aplausos)
- 12 **ING. CERISOLA.-** Pido la palabra.
- 13 **SR. DECANO.-** Ya hizo uso de la palabra, consejera.
- 14 La lista de oradores ya estaba cerrada, pero puede hablar, ingeniera.
- 15 **ING. CERISOLA.-** Es para decir que con respecto a la votación anterior, donde el resultado fue de
16 ocho a seis, se haga en forma nominal.
- 17 **SR. DECANO.-** La votación nominal se pide antes de que la votación ocurra. Ya es tarde, lo lamento.
18 Vamos a pasar a votar por las propuestas para elegir decano.
- 19 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 20 **SR. DECANO.-** Si algún consejero quiere pedir que esta votación sea nominal, lo puede hacer porque
21 de acuerdo con el estatuto no es obligatorio que se haga de una determinada manera, pero sí lo
22 haremos a través de una urna. Ante la sola requisitoria de un consejero para que la votación sea
23 nominal, la votación debe ser nominal. Las votaciones nominales se deben pedir antes y no se
24 pueden repetir las votaciones; eso está en el Reglamento de Funcionamiento de este cuerpo que
25 usted misma, consejera Cerisola, ha tratado en una reunión de Consejo Directivo reciente.
- 26 **ING. CERISOLA.-** Pido votación nominal.
- 27 Me quedé mortificada porque no se puede impedir el uso de la palabra a un miembro de
28 nuestra comunidad educativa en el momento de máxima expresión democrática.
- 29 **SR. DECANO.-** Consejera: ya pasó la oportunidad del debate. Le pido que vote.
- 30 **ING. CERISOLA.-** Mociono que se vuelva a votar.
- 31 **SR. DECANO.-** No corresponde.
- 32 Estamos eligiendo decano, señora. Estamos eligiendo decano. Ya tuvo la oportunidad para
33 convencer a sus compañeros consejeros y evidentemente no ha sido el caso.
- 34 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 35 **SR. DECANO.-** Les pido que indiquen en el papel que les hemos distribuido el nombre de cada uno
36 de ustedes, además del candidato por el que votan. Si van a votar en blanco, también deben
37 indicarlo.
- 38 - Los consejeros directivos hacen la elección por escrito y colocan sus
39 votos en la urna. (Aplausos)
- 40 **SR. DECANO.-** Se registran los dieciséis votos.
- 41 A continuación corresponde realizar el escrutinio.
- 42 - El señor secretario de Investigación, ingeniero Weber, procede a
43 hacer el escrutinio.
- 44 - Votan por el ingeniero Daniel Edgardo Scatturice, los consejeros:
45 Viña, Ricci, De Luca, Goya, Andreau, Bayón, Eirín, Vera Bahima,
46 Ferrario y Rosales.
- 47 - Votan por la doctora María Rosa Simón, los consejeros: Cerisola,
48 Puig, Refi, Pavioni, Ducasse y Boccanera.
- 49 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).-** Diez votos por el ingeniero Scatturice y seis votos por
50 la doctora Simón. (Aplausos)
- 51 **SR. DECANO.-** Como ha sido enunciado por parte de la Secretaría de Investigaciones y la Secretaria
52 de Asuntos Académicos el ingeniero Daniel Scatturice ha reunido diez votos y la candidata doctora
53 María Rosa Simón seis votos. En consecuencia, habiéndose cumplido los términos que fija el Estatuto
54 para la elección de decano, el ingeniero Daniel Scatturice queda proclamado como decano de la
55 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales para el período que va desde el 20 de mayo del año 2014
56 hasta el 19 de mayo del año 2018.

1 Cumplido el objetivo de la reunión, estamos en condiciones de dar por concluida la elección
2 de decano. Quienes estén interesados, los invito a permanecer en el recinto hasta que vayamos a
3 buscar al decano electo y proclamado, así podemos escuchar sus palabras. (Aplausos)

4 - Ingresa al Aula Magna el decano electo, ingeniero Daniel Scatturice.
5 (Aplausos)

6 **SR. DECANO ELECTO (Ing Scatturice).**- Buenos días.

7 Me gustaría que estuviese María Rosa así podemos completar este acto.

8 Creo que nos deberíamos felicitar todos porque ante el primer llamado todos estamos acá
9 para hablar y para comprender los distintos proyectos y, de alguna forma, quedar comprendidos en
10 una discusión absolutamente democrática como la que estamos planteando.

11 Sabemos que nuestro Estatuto impone esta forma de elección y que estamos en todo ese
12 marco legal a pleno y por ello también creo que hay que destacar estas instancias que, a la luz de lo
13 que nos viene tocando –la realidad actual de la Universidad-, termina siendo una bocanada de aire
14 puro. En ese sentido, me parece que es algo que nos debemos todos y propongo un aplauso por
15 este evento democrático. (Aplausos)

16 Veo tantas caras conocidas que me recuerdan toda la historia dentro de esta Facultad,
17 aunque mi historia en la Universidad comenzó antes, siendo alumno del Colegio Nacional, hace más
18 de 40 años que abrevio de la Universidad Nacional de La Plata a la cual le debo muchísimo.

19 Con relación a las cuestiones personales, me habría gustado que mi familia, mis padres
20 hubiesen estado presentes pero también coincidiendo con Perdomo, cuando fue electo presidente
21 de la Universidad, y destacó que él también era hijo de inmigrantes y que de alguna manera,
22 después de tres generaciones pudiera llegar a una instancia tan importante como es para él ser
23 presidente de la Universidad Nacional de La Plata, yo adhiero esas palabras desde la perspectiva de
24 ser un decano de una Facultad de Agronomía, con abuelos campesinos, trabajadores del campo que
25 vinieron acá a hacer la famosa América y que no siempre encontraron las condiciones ideales de
26 todo inmigrante para poder estar en un país que en ese momento se abría al mundo como “el
27 granero del mundo”.

28 Pasadas dos generaciones y teniendo la suerte de ser el hijo profesional de esta Universidad,
29 hoy recibo el honor de ustedes de ser electo decano de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.

30 Dentro de los recuerdos que quisiera rescatar, hay uno muy particular que me remite al año
31 1982, año de mi graduación, donde con algunos de los aquí presentes pusimos un slogan en el patio
32 –recordemos el '82, año dictadura aún- que decía: “por una Universidad mejor, por una juventud en
33 el campo”.

34 Yo creo que ese slogan sigue presente, por supuesto con otro contexto y que realmente es
35 un norte a seguir. Y espero tener la grandeza para cumplirlo en el mismo sentido.

36 En el ámbito de los otros recuerdo, en 1998, estando muchos alumnos que hoy son
37 graduados, también me honraron siendo padrino de la promoción. Y recuerdo que en ese momento
38 había un planteo interesante a nivel de lo que pasaba en el mundo. Un economista, Amartya Sen,
39 recibía el Premio Nóbel de Economía que, para el mundo de la economía, eso era como una
40 disrupción, porque él no es precisamente uno de los economistas que adhieran a las vertientes
41 ortodoxas de la Economía.

42 Y Amartya Sen decía tan claramente en sus discursos que el problema del hambre en el
43 mundo no es un problema de producción sino que es un problema, básicamente, de distribución.
44 Año 1998. Estamos a más de quince años de ese día en el cual esta persona emblemática del mundo
45 del desarrollo nos hablaba de ello. Y yo quiero destacar eso mismo porque si hay algo que se puede
46 hacer desde estas instituciones es repensar la función del conocimiento en pos del acceso a los que
47 menos tienen. Y esta es una impronta profundamente democrática. (Aplausos)

48 Y en términos de democracia, el acceso es uno de los principales elementos a conducir. Y
49 cuando hablo de acceso, necesariamente debo hablar de inclusión, porque precisamente hoy el
50 acceso no está todavía suficientemente ampliado, en todos los órdenes de la vida, para tener una
51 vida digna, como corresponde, a los entes humanos comprometidos.

52 En ese sentido, quisiera recordar algo que por ser tan personal, debo decirlo porque ocurrió
53 dentro de un examen que lo rendí precisamente el 6 de diciembre de 1983. Yo rendí cerealicultura
54 con un profesor emblemático de esta Facultad: el profesor Arriaga, profesor titular de la cátedra de
55 Cerealicultura que estuvo durante mucho tiempo en esta Casa y que, lamentablemente, falleciera en
56 el año 2000.

57 Con el profesor adelante mío y yo hablando del origen filogenético del maíz, algo que
58 algunos recordarán como un punto de ese programa, departimos realmente de iguales, donde yo
59 explicaba su teoría de **Water** y también hablaba de las poblaciones de Meso América, que eran los

1 responsables de la domesticación del maíz que después fue difundido en el mundo. Y la reflexión
2 que hicimos en aquel momento fue: se lo debemos a ellos. Y los dos coincidimos en que ambos
3 habíamos aprendido algo en ese momento.

4 En mi época de Facebook esto fue contado hace un par de años, pero lo quería traer acá
5 porque es una manera de cómo profesor y alumno entienden el diálogo de saberes. Y cuando digo
6 diálogo de saberes, quiero referirme al saber instituido en las universidades como conocimiento
7 científico pero también al saber que se hace en el hacer que, en este caso, está presente en todas las
8 comunidades agrícolas o no que aprenden haciendo todo lo que es la vida misma.

9 En línea con esto, hace un par de semanas, en la Asamblea Universitaria, pedí la palabra y
10 hablé de ello. Hablé como profesor de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales y solicité, pedí y
11 argumenté que la Universidad debe entender esto del diálogo de saberes. ¿Por qué? Porque muchas
12 veces creemos siendo universitarios en un contexto donde prácticamente estamos envueltos en la
13 dinámica del conocimiento en sí misma, que la solución está ahí y yo diría que es parte de la
14 solución; no es toda la solución.

15 En este sentido, me parece que la Universidad se debe claramente una rediscusión de sus
16 fundamentos donde el diálogo de saberes debe ser una impronta a reconocer entre partes que se
17 deben acercar para comprender el mundo del otro, algo que permanentemente lo enajenamos
18 porque no lo conocemos y decimos que nos amenaza.

19 Esto que quedó expresado en la Asamblea Universitaria en algún momento solicité a quien
20 escribía en la Asamblea que todas las cosas dichas ese día se tomaran como elemento para poder
21 realizar una reforma del Estatuto, sobre todo basado en ciertos espacios pocos claros que tenían
22 que ver con las elecciones de decano, básicamente. Pero claro, esto es mucho más amplio.

23 En ese sentido –y hoy tenemos como ejemplo la Facultad de Ciencias Exactas que aún no ha
24 resuelto la situación de su decano- me parece que llamar a una reforma del Estatuto es recuperar
25 eso que hace cien años se estuvo gestando como Reforma Universitaria. ¿En qué sentido lo digo?
26 Que hay que seguir democratizando la Universidad.

27 Democratizar la Universidad significa distribuir el poder al soberano. ¿Quiénes son los
28 soberanos? Cada graduado, cada alumno, cada no docente, cada profesor. Esos son los soberanos.
29 Y, en ese sentido, mi trabajo en la Universidad yo voy a abogar por que la elección de decanos y de
30 rector sea directa, como está ocurriendo ya en muchas universidades del país. (Aplausos)

31 La última Universidad que aprobó esto es la de Cuyo en un proceso bastante extenso y largo,
32 pero es un emblema más de una de las universidades más antiguas del país, la de Cuyo. Es un poco
33 más joven que la nuestra pero es una Universidad suficientemente grande como para tomar en
34 cuenta. Son los tiempos de cambio; son los tiempos de cambio que en el '18 a los obispos y
35 cardenales –como decían los militantes de la época- “había que ponerlos en otro lugar”.

36 En definitiva, cien años después creo que la Universidad se merece continuar reformándose
37 entendiendo al mundo cómo cambia y el mundo en el cual debe insertarse nuevamente.

38 Con relación a otros aspectos que tienen que ver con el quehacer del afuera, ustedes saben
39 que esta semana prácticamente no estuve porque asistí a un congreso en Río IV con muchos
40 alumnos, graduados y profesores aquí presente, en un encuentro del Foro de Universidades
41 Nacionales por la Agricultura Familiar. Un encuentro muy enriquecedor, con muchos aspectos dando
42 vuelta pero como parte de lo que ocurrió en esa reunión es que se anunció la presentación de la Ley
43 de la Agricultura Familiar en el Congreso el día 22 de abril. Es una ley que tiene muchos capítulos, es
44 muy amplia y, seguramente, nos debería empezar a preocupar qué hacemos nosotros desde las
45 facultades de Agronomía par a entender esa Ley lograr, seguramente, una intervención en el agro
46 mucha mayor de la que ahora se pide.

47 Y cuando digo Ley de Agricultura Familiar, estoy hablando de un campo amplísimo desde
48 sustentabilidad, recurso agua, huellas de carbono, producciones alternativas, un mundo que se nos
49 abre casi como desconocido pero que realmente no lo es. No lo es porque, precisamente, porque si
50 hay algo que existe desde el paleolítico es la agricultura comunitaria y todavía no ha cambiado en su
51 esencia y es el reservorio, claramente, de los recursos naturales ante un mundo que se nos presenta
52 de una manera bastante crítica.

53 Las complicaciones que hoy hay sobre cambio climático y que muchos ponen a la agricultura
54 como una de sus principales responsables, no seremos los máximos responsables pero sí
55 deberemos poner en tensión las formas de producción en las cuales este mundo se está dirigiendo.
56 Y eso va a interpelar, básicamente, a nuestros futuros profesionales; futuros profesionales que
57 actuarán en la década del '20, del '30, del '40 y del '50 de este primer milenio tercero, con un mundo
58 que ya no es el mundo del progresismo extremo, como se pensaba cuando yo estudié sino con

1 ciertas situaciones de cambio al cual debemos estar absolutamente advertidos y estar advertidos no
2 es llegar al momento en que ocurra sino que es comenzar hoy.

3 Comenzar hoy va a significar ver desde nuestras formaciones cómo nos estamos formando
4 para enfrentar a ese momento.

5 En otro orden de cosas, me parece que a nivel Universidad vamos a comenzar un diálogo
6 diferente al cual hemos estado acostumbrados, en el sentido de que el doctor Perdomo ha sido muy
7 tomador de algunas propuestas que hemos estado charlando ambos en sus campañas y que,
8 seguramente, nos va a tener día a día tratando de orientar hacia determinados lugares nuestras
9 propias propuestas, tanto de Universidad como de Facultad.

10 En el sentido de la Facultad, lo que trataremos de hacer es una Facultad abierta al medio, al
11 conocimiento de las otras facultades –algo absolutamente imprescindible hoy en día- la
12 multidisciplinaria, la interdisciplinaria y por qué no, la trasdisciplinaria.

13 Debemos repasar los principios epistemológicos y contenidos para comprender cómo
14 generamos el conocimiento, hacia quién va dirigido y por qué no cómo lo construimos conocimiento
15 con los saberes no universitarios.

16 Por el otro lado y yendo más a nuestras cuestiones del día a día, quisiera invitar a la doctora
17 María Rosa Simón para que se acerque (Aplausos) porque, en realidad, como propuesta de cambio,
18 creo que se abre un tiempo de diálogo porque hay mucho que hacer, defender y mucho que lograr
19 todavía. Entiendo que a partir de hoy, con María Rosa dialogaremos como si bien, tal vez, son dos
20 proyectos alternativos de la Facultad, no menos la posibilidad de dialogar en carácter permanente
21 de cómo va la Facultad, hacia la conducimos y qué complementos podemos lograr para de alguna
22 manera esto concluya en los tiempos que corresponda.

23 Nos agarrará el 2018 en el lugar donde está el ingeniero Yapura ahora, un 2018 que va a
24 tener un mes de mayo similar al de 1810, porque el 25 de mayo va a caer viernes, igual que ese día y
25 que, de alguna manera, nos va a interpelar de la siguiente forma: volvemos a estar en la instancia de
26 democratización, en un año centenario de la Reforma Universitaria y esperamos que para ese
27 momento logremos una elección de decano que sea con el voto directo de todos los integrantes de
28 la Facultad.

29 Estoy muy emocionado por esta presencia y gracias a todos. (Aplausos)

30 **ING. SIMÓN.-** Gracias por el recibimiento y a Daniel decirle que nuestra crítica siempre va a ser
31 constructiva. Nunca vamos a intentar detener más y siempre vamos a tratar de apoyarlos. Estamos
32 totalmente predispuestos al diálogo y esperamos que esta gestión haga mucho de lo que nosotros
33 esperamos.

34 Gracias a todos. (Aplausos)

35 **SR. DECANO.-** De esta manera se da por finalizada la sesión, donde se ha elegido decano de la
36 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales.

37 - Es la hora 13 y 05.

38