

1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
2	EACHTAD DE CTENCTAE ACDADTAE V EODESTALES
3	FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES
4 5	CONSEJO DIRECTIVO
6	CONSESS BIRESTIVE
7	(Versión Taquigráfica)
8	1º SESIÓN EXTRAORDINARIA
9	Elección de Decano
10	(Continuación)
11	(commission,
12	En la ciudad de La Plata, a veinte de abril de dos
13	mil diez, se reúne el Consejo Directivo de la
14	Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la
15	Universidad Nacional de La Plata.
16	
17	Sr. Decano: Prof. Ing. Agr. Guillermo M. Hang.
18	Sr. Vicedecano: Prof. Ing. Agr. Roberto Balbuena.
19	
20	CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)
21	
22	Profesores: Ing. Agr. Roberto A. Barreyro.
23	Ing. Ftal. Walter Abedini.
24 25	Ing. Agr. Orlando Maiola.
26	Ing. Agr. Patricia C. Rivas. Ing. Ftal. Gabriel D. Keil.
27	Lic. Stella M. Rivera.
28	Ing. Agr. Jorge W. Lanfranco.
29	ing. Agr. vol go vv. ballit alleo.
30	J.T.P: Ing. Agr. Ramón Cieza.
31	
32	Ayudantes Diplomados: Ing. Agr. Esteban Abbona.
33	
34	Graduados: Ing. Agr. Laura Terminiello.
35	
36	Estudiantes: Srta. Eliana Barreto.
37	Sr. Augusto Calandrelli.
38	Sr. Facundo R. Ramos Artuso.
39	Sr. Sebastián Gerson Fauret.
40	Sr. Estanislao C. Cairoli.
41	

No Docente: Sr. Jorge O. Nedela.

- A las 10 y 03, dice el:

SR. DECANO. - Buenos días.

Se da continuación a la primera Sesión Extraordinaria del Consejo Directivo, luego de haberse producido el segundo cuarto intermedio de 48 horas, establecido en el artículo 102 del vigente Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata.

Como en las reuniones anteriores celebradas los días 14 y 16 de abril próximo pasados no se pudo cumplir con el único propósito de la sesión, cual es la elección de Decano en la primera citación, por no haberse alcanzado el número total de miembros del cuerpo para funcionar como órgano elector, ni aún después de producido el intervalo de una hora y luego de convocar a los Consejeros Directivos Suplentes; y en la segunda convocatoria -luego de un cuarto intermedio de 48 horas-, tampoco se dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 102, tal como se sostiene en el párrafo que dice: "que el Consejo Directivo sesionará, en caso de no lograr la presencia de la totalidad de los miembros del Cuerpo, válidamente, con la mayoría simple, siempre que se encuentren representados todos lo estamentos que componen el Consejo Directivo".

De esta manera, se llega a esta tercera instancia, luego del mencionado segundo cuarto intermedio de 48 horas.

A los efectos de proceder con la elección de Decano, el citado artículo 102 dice: "En caso de no lograr la representación mencionada se realizará un cuarto intermedio por 48 horas -es el celebrado hasta el día de la fecha-, luego del cual el Consejo Directivo sesionará válidamente con la mayoría simple de sus miembros". Es esta instancia y esta situación en la que nos encontramos.

A continuación se pasará asistencia a los señores Consejeros.

 SR. VICEDECANO. - Se encuentran presentes por la mayoría del claustro de profesores la doctora Patricia Claudia Rivas, en reemplazo del ingeniero Juan Francisco Goya, Roberto Abel Barreyro, Walter Ismael Abedini, Orlando César Maiola, Gabriel Darío Keil; por la minoría del claustro de profesores, licenciada Stella Maris Rivera e ingeniero Jorge Washington Lanfranco; por el claustro de jefes de trabajos prácticos el ingeniero Ramón Cieza; por el claustro de ayudantes diplomados el ingeniero Esteban Abbona; por el claustro de graduados, la ingeniera Laura Terminiello; por la mayoría del claustro de estudiantes, los señores Eliana Barreto, Augusto Calandrelli, Facundo Antonio Ramos Artuso y Sebastián Gerson Fauret, en reemplazo del señor José Luis Córdoba; por la minoría del claustro de estudiantes, el señor Estanislao Carlos Cairoli y, por el claustro no docente, el titular, señor Jorge Oscar Nedela.

SR. **DECANO**. – Con dieciséis consejeros presentes, es decir la totalidad del Cuerpo, se está en condiciones de dar comienzo a la reunión.

Los señores consejeros tienen la palabra. Por favor, se les solicita que levanten la mano para establecer un orden en el uso de la palabra.

- Solicitan la palabra los consejeros Barreyro, Rivera, Abbona, Nedela, Calandrelli y Cairoli.

SR. DECANO. – Por el claustro de profesores por mayoría, tiene la palabra el señor consejero Barreyro.

 ING. BARREYRO. - Señores Decano y Vicedecano, Autoridades, Señores Profesores, Auxiliares docentes, Graduados, No docentes y Estudiantes, Consejeros Directivos. Compañeros de tarea de todos los días de esta querida Facultad. Estamos reunidos por tercera vez para elegir nuestro nuevo Decano.

De no mediar sucesos por todos conocidos en las Sesiones precedentes, hoy estaríamos en otra situación más favorable. En todo caso, cada claustro dará cuenta de su

participación a la comunidad tomando la responsabilidad de las posiciones asumidas y del contenido de la información difundida hacia la misma.

Hoy, una vez más, pero distinta, desde este lugar y representando a la mayoría del claustro de Profesores, debo decir que estamos a las puertas de un cambio profundo.

Este cambio, apoyado en el Nuevo Estatuto de la Universidad, nos convoca a los cuatro estados reconocidos como tales en el mismo, a asumir mayores responsabilidades en nuestra tarea diaria y mayores aportes de participación activa. Apostamos a la construcción con todos los sectores sin exclusiones

Este grupo de Profesores, trabajando desde hace muchos años en la Institución; en el año 2009, comenzó a gestar una propuesta amplia y contenedora con la cual nos dimos a conocer a la Facultad y trazamos a grandes rasgos lo que entendemos debiera ser el futuro de la Facultad y en ese momento explicitamos quien podía liderar dicha propuesta. Se trata de un Documento de hace meses y de carácter público: Nuestra plataforma.

La aceptación del electorado en este sentido, nos impulsó posteriormente a sumar esfuerzos invitando al claustro de estudiantes y graduados electos a la construcción participativa, al debate honesto y al disenso respetuoso en el marco del pluralismo que es inherente a la Universidad. Es cierto que podríamos haber avanzado más, pero nos quedan cuatro años para recorrer este camino recién iniciado.

En su momento, dijimos estar satisfechos con el camino recorrido en los últimos seis años, pero afirmamos también que había nuevos terrenos para explorar y desafíos por enfrentar en conjunto.

Creemos que podremos delinear entre todos un Plan estratégico institucional que trascienda la coyuntura y nos permita recuperar terreno en el ámbito de las utopías colectivas. ¿Dónde hacerlo con más libertad que en la Universidad?

Aportaremos nuestro esfuerzo y experiencia a la revisión y flexibilización de nuestros Planes de estudio, no solamente por los inconvenientes detectados académicamente sino también por la importancia de nuestras carreras, ambas de interés público y de saberes y destrezas exigentes y cambiantes en el ámbito laboral público y privado.

Apoyaremos la Acreditación y revalorización de la Carrera de Ingeniería Forestal.

Entendemos también que poseemos recursos humanos y materiales capaces de ampliar la oferta educativa con la discusión sobre la gestación de títulos intermedios y paralelamente, estudiando la creación de nuevas carreras de posgrado.

Será también importante revisar la estructura y el rol de nuestros Departamentos, especialmente a la luz de los cambios emergentes del nuevo gobierno cuatripartito y de la revisión curricular propuesta, la cual va a requerir un esfuerzo de magnitud académica importante.

Queremos una Facultad cogobernada, inclusiva, gratuita y de calidad, que logre disminuir el desgranamiento estudiantil y la duración real de las carreras. Que brinde una formación de calidad académica y humana, en el marco de un proceso de enseñanza aprendizaje donde todos los estamentos o claustros hagan su aporte asumiendo sus responsabilidades y aportando sus ideas permanentemente al Consejo Directivo, nuestro máximo órgano de gobierno.

Será materia de discusión central el rumbo estratégico de las tres actividades básicas de la Facultad y su integración. Investigación de calidad e impacto, extensión en crecimiento en pos del vínculo e intercambio permanente con la sociedad que nos sostiene, y docencia de grado y postgrado, comprometida con la calidad académica, nuestro perfil profesional y la competencia laboral que los tiempos requieren.

Nos respalda el trabajo de muchos años, en los cuales hemos cumplido un papel protagónico con el claustro de graduados, estudiantil y no docente en la mejora experimentada por la Facultad en estos tiempos.

No hablamos solamente de la reciente Acreditación de la carrera, que demandó un

esfuerzo colectivo de magnitud reflejado en los resultados obtenidos y comunicados recientemente.

Nadie mejor que nosotros mismos para evaluar y recorrer nuestra casa, observar su crecimiento en todos los planos y honestamente reconocer aquí y públicamente el esfuerzo y los logros de la gestión encabezada por el Ing. Guillermo Hang y sus colaboradores entre 2004 y 2010, los cuales ameritan un reconocimiento concreto a todos los que aportaron su trabajo.

Sin embargo, esta mirada optimista, lejos de adormecemos e invitarnos a descansar, nos impulsa a pensar que estamos cada vez más cerca de la Facultad que ansiamos para los años venideros. Veremos si somos capaces de estar a la altura del desafío presente y futuro.

Compañeros de tarea, hoy, el tema que nos convoca es trascendente y puntual. Entendemos que en la construcción política hay modalidades diferentes para cada claustro, estilos y formas variadas, respetables todas, en tanto se apoyen en la honestidad intelectual, el respeto por el otro, el funcionamiento de los cuerpos representativos y el aporte activo en los mismos.

También sabemos que se necesita una persona con el perfil adecuado y muchas ganas para promover la consolidación de los logros obtenidos y afrontar los desafíos venideros.

Su profusa y honesta militancia política en el claustro estudiantil hace muchos años como integrante de la Comisión Directiva y como Presidente del Centro de Estudiantes, Consejero Académico y Consejero Superior, muestran a las claras su temprano compromiso institucional.

El Ingeniero Pablo Yapura es egresado de nuestra Facultad, es el actual Secretario Académico y desempeña tareas docentes desde 1992 pasando por todas las categorías docentes revistando actualmente como Profesor Adjunto del Curso de Ordenación Forestal y siendo responsable del Curso de Investigación Operativa.

En la misma Facultad realiza tareas de investigación en el Laboratorio de Investigaciones en Sistemas Ecológicos y Ambientales (LISEA) el que depende asimismo de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo.

Su solvente actuación profesional como Ingeniero Forestal se ha apoyado en trabajos técnicos relacionados con el manejo forestal. En organismos como la Secretaría de Ambiente y Recursos Sustentables, las provincias de Tierra del Fuego y Formosa a través del CFI el Programa de la Naciones Unidas Para El Desarrollo y La Fundación Bariloche.

Entre 2003 y 2007 ha sido Coordinador del grupo de trabajo de la Iniciativa Nacional Argentina del FSC (Sistema de Certificación del Buen Manejo Forestal) que opera globalmente.

Lo anterior, expresado muy sintéticamente y las reuniones de intercambio de ideas sobre la construcción conjunta de política institucional nos permiten afirmar que quien vamos a proponer como Decano por el período 2010-2014 será capaz de encabezar con su grupo de gestión este desafío y construir con el aporte de todos los claustros y sectores de la Facultad una institución acorde con lo que pretendemos de una Universidad seria, comprometida con su realidad y en la cual, desempeñar nuestra tarea diaria signifique un avance progresivo en el cual nos podamos ver expresados y comprometidos todos los sectores sin exclusiones.

Por lo enumerado, la mayoría del claustro de Profesores Propone como Decano para el período 2010-2014 al Ingeniero Forestal Pablo Yapura.

Muchas Gracias. (Aplausos)

SR. DECANO. – Por el claustro de profesores por minoría, tiene la palabra la señora consejera Stella Maris Rivera.

LIC. RIVERA. - Autoridades de la Facultad, Integrantes del Consejo Directivo, Docentes,

Graduados, No Docentes, Estudiantes: Estamos hoy reunidos para elegir decano y para comprometemos en la participación activa, en el trabajo conjunto para esta próxima etapa 2010-2014 de gobierno en nuestra Facultad.

Celebramos la incorporación del claustro no docente, que con voz y voto enriquecerá las discusiones y reflexiones de este nuevo Consejo.

El Claustro de Profesores de la minoría cuya representatividad alcanza al 30% de los Profesores de esta Casa ha debatido y consensuado en su seno dar el apoyo al candidato: Ing. Ftal. Pablo Yapura.

Es nuestro deseo poder accionar en la búsqueda de acuerdos políticos entre los miembros de la comunidad educativa, rechazando desde ya, las pujas corporativas entre sectores.

Nuestra representatividad será crítica, sin ánimo de confrontación ni exigencias, intentando de esta forma contribuir al crecimiento institucional.

El pluralismo, la descentralización y la integración en el diálogo seguramente serán las mejores herramientas para avanzar en un proyecto institucional superador.

Esta construcción colectiva necesita que las relaciones entre todos los actores sean las mejores posibles, sin que nadie pierda autonomía ni se subordine al otro.

Nuestra plataforma hizo hincapié en los foros de discusión permanente, más allá de las reuniones de Consejo, para atender los diferentes problemas institucionales.

La búsqueda de coincidencias es, para nosotros, el parámetro donde medimos la dimensión de los órganos de gobierno y de la conducción en particular.

Manifestamos nuestra opinión de jerarquizar el rol de los Departamentos, como espacios de diálogo, de consulta y de toma de decisiones. Consideramos que en los últimos tiempos su funcionamiento se ha visto debilitado y fue escasa la interacción entre los directores y el cuerpo de gestión.

Al estar envueltos en un engranaje puramente administrativo han perdido la capacidad de articular entre la docencia, la extensión y la investigación.

Creemos indispensable el monitoreo permanente de los planes de estudio y la formulación y apertura de posibles nuevas carreras.

Si bien el escenario social es complejo consideramos importante analizar la deserción de nuestros estudiantes y generar mecanismos de retención de los mismos.

Los profesores de la minoría ratificamos en este acto nuestro convencimiento sobre la necesidad de seguir gestionando mayor presupuesto para una enseñanza libre y gratuita como garantía de una docencia, investigación y extensión al servicio de la sociedad en su conjunto.

Depositamos nuestro voto de confianza en la figura del Ing. Ftal. Pablo Yapura para conducir esta casa.

Conducir en el marco del respeto a las diferencias.

Conducir para recrear la cultura de la participación porque solo así se podrán realizar las verdaderas transformaciones.

Estas breves palabras se han ido ensamblando como producto de ricas conversaciones con integrantes de otros claustros sin ningún tipo de compromiso ni solicitudes de por medio.

Trabajaremos para potenciar y desarrollar la máxima capacidad deliberativa en este nuevo Consejo Directivo, pensando en un modelo con amplitud de ideas que nos permita crecer y elevar académicamente a nuestra querida Facultad.

Gracias. (Aplausos)

SR. DECANO. – Por el claustro de ayudantes diplomados, tiene la palabra el señor consejero Esteban Abbona.

 ING. ABBONA. - Estimados miembros de la comunidad educativa, Docentes, Estudiantes, No docentes, graduados: Este discurso unificará la palabra de los graduados y docentes que históricamente conformamos "el Claustro de Graduados", a pesar que el nuevo Estatuto de

 la Universidad nos ha atomizado en graduados puros, jefes de trabajos prácticos y ayudantes diplomados, entendemos que no ha logrado dividirnos, aprovechamos esta oportunidad para reafirmar nuestra convicción acerca de la necesidad del claustro único docente y nuestra decisión de continuar trabajando para lograrlo.

Y ya que hicimos referencia al nuevo Estatuto, queremos aprovechar esta oportunidad para dar la bienvenida al claustro de no docentes a la participación con voz y voto, logro en el que nos sentimos co-partícipes.

En estos tiempos donde los cambios tecnológicos y la información son vertiginosos, la supuesta modernización nos impregna en la vida cotidiana. Sin embargo, la desigualdad, la marginación y la exclusión social siguen creciendo y el ambiente sigue siendo degradado. En este contexto es imprescindible replantear qué rol tiene la universidad en este escenario de cambio global y además repensar en esta Facultad qué modelo de agricultura se enseña, qué temáticas se investigan y cómo se relaciona con el medio.

Los graduados y docentes asumimos la responsabilidad de trabajar y contribuir para un desarrollo agropecuario y forestal que asegure la permanencia de los productores y agricultores en el medio rural y que los mismos tengan acceso a la innovación tecnológica que solucione sus problemas, un desarrollo rural que asuma las consecuencias del impacto económico, sociocultural y ambiental que generen.

Una Facultad que es sostenida por la sociedad no debe poner su estructura y recursos humanos a trabajar para facilitar la transferencia tecnológica de empresas que se centran solamente en el rédito económico, sino que debe crear un conocimiento que supere la actual coyuntura y fomente una sociedad más justa. Se debe contribuir a la capacidad de análisis que permita predecir hacia donde vamos. La sociedad no espera que se validen tecnologías a partir de objetivos productivos o económicos sesgados, ajenos a sus intereses, demandas y necesidades, sino, espera que se señale hacia dónde va el campo argentino, la estructura agraria, los agricultores y el ambiente.

Este desafío comenzó a ser asumido desde esta Facultad en los últimos años y se ha avanzado en este sentido. Somos conscientes que para afianzar este camino es necesario ampliar los ámbitos de discusión dentro de la facultad y articular con distintos actores que presentan lógicas y necesidades diferentes. Pero el camino hacia una Facultad capaz de dar soluciones a los nuevos desafíos de la sociedad sólo se puede lograr buscando el consenso, escuchando las múltiples voces y logrando la participación activa de quienes integramos la comunidad educativa.

En esta Facultad se han dado pasos claros para mejorarla; entre otras cosas se ha trabajado en la regularización de la planta docente, en el mejoramiento de la infraestructura y en el financiamiento, a partir de una política propia, de proyectos de investigación y extensión que promueven la articulación de diferentes grupos de trabajo y que contemplan la obtención de resultados concretos que favorezcan al medio rural.

Sabemos que siempre falta algo por hacer y mejorar, hay grandes desafíos por delante, como mejorar los planes de estudios aunque para ello es necesaria todavía una profunda discusión y compromiso por parte de toda la comunidad educativa.

Es importante destacar que hoy nos encontramos en el tercer llamado para hacer efectiva la elección de decano en esta Facultad, luego de dos llamados que han sido frustrados. En este escenario se opaca en parte la alegría que cualquier ejercicio democrático u acto eleccionario debe dar a toda la comunidad educativa. Pero también nos obliga a reflexionar sobre la necesidad de la restitución del diálogo entre los diferentes claustros, no docentes, estudiantes, docentes y graduados. Creemos que ello debe ser uno de los primeros pasos a dar para comenzar a transitar los próximos cuatro años.

Quienes integramos La 22, Agrupación que representa a los claustros de graduados, jefes de trabajos prácticos y ayudantes diplomados, tenemos y hemos asumido la responsabilidad de trabajar por una facultad acorde a estos tiempos y a las necesidades sociales de nuestro país. Para esto debemos respetar las dinámicas internas y las opiniones de cada claustro y trabajar para construir consensos durables.

En los próximos cuatro años vamos a seguir trabajando para avanzar en pos de la

SR. DECANO. - Por el claustro no docente, tiene la palabra el señor Nedela.

SR. NEDELA. - Estimados miembros de la Comunidad Educativa, señor Decano, Docentes, Alumnos y No Docentes: Estamos hoy aquí presentes con la finalidad de elegir al Decano que tendrá la responsabilidad de conducir nuestra querida facultad por el periodo 2010-2014.

Los trabajadores No Docentes, en este momento histórico tenemos la oportunidad de integrar el Co-Gobierno en el Consejo Directivo con voz y voto.

Nos ha llevado 35 años de lucha, conseguir el reconocimiento como claustro por parte del resto de la comunidad universitaria y nos sentimos orgullosos y comprometidos de poder participar, debatir, defender y resguardar nuestros intereses y los de esta institución dentro del Consejo Directivo.

Asimismo, queremos recordar a nuestros compañeros militantes, como Miguel, Rodolfo Achem y Semilla Ramírez, que supieron defender con sus vidas nuestros derechos.

En los últimos años hemos atravesado diversas circunstancias que nos llevaron a hacer un análisis de nuestra organización y plantearnos algunas preguntas: ¿Qué política de recursos humanos deseamos? ¿Qué es la participación? ¿Qué significa para nosotros gestionar?

Desde el concepto de capital humano, deben valorizarse los conocimientos, habilidades y capacidades de los miembros de la comunidad, dentro de un clima laboral adecuado para el desarrollo de los mismos.

Entendemos por participación, al proceso por el cual los diferentes actores de esta comunidad educativa, influyen en proyectos, programas y políticas que afectan a la institución, con implicancias en la toma de decisiones y en la gestión de recursos, sumamente ligada al fortalecimiento democrático y cuyo fin en si misma, es la búsqueda de la excelencia académica en el marco de la educación pública y gratuita. Los trabajadores universitarios en general y los de esta Facultad en particular, estamos habituados a debatir ideas, proyectos y políticas universitarias, que enriquezcan el ámbito en el cual pasamos gran parte de nuestras vidas.

Aprovechamos esta oportunidad para agradecer a los distintos claustros: Estudiantes por la Mayoría, Estudiantes por la Minoría, Graduados y Profesores por la Minoría, la convocatoria al diálogo responsable, maduro y constructivo.

Nuestro único fin es la participación de nuestro claustro, del debate enriquecedor, aún en el disenso propio de las instituciones democráticas, para encontrar la solución a los problemas presentes y proyectar el futuro en forma consensuada para el bien de esta facultad. Fundamentamos nuestro voto, por lo antedicho, en lo expuesto y resuelto por la asamblea del miércoles 14 de abril, y por la falta de propuestas concretas que contemplen la participación de nuestro claustro.

En razón de lo precitado, nuestro voto es negativo.

 No obstante exhortamos a mantener el dialogo con quienes lo hemos comenzado, e invitar a quienes todavía no lo han hecho, a sumarse al debate, para generar políticas inclusivas puertas adentro y puertas afuera para a el bien de nuestra comunidad.

 Muchas Gracias. (Aplausos)

 SR. DECANO. – Por el claustro de estudiantes por mayoría, tiene la palabra el señor consejero Calandrelli.

 SR. CALANDRELLI. - Señoras y señores profesores, graduados, trabajadores no docentes, estudiantes y demás miembros de esta comunidad universitaria: Luego de tres años, nos encontramos frente a una nueva elección de decano, y como representantes del claustro estudiantil, vemos indispensable hacer un análisis mas profundo de la situación que atraviesa

15

16

17

25

26

27 28

35

36

37

38 39 40

41

nuestro país y la educación publica en particular. Es el mismo gobierno nacional quien profundiza un modelo neoliberal, que prioriza los intereses privados por sobre las necesidades y bienestar de las clases trabajadoras. A través de la entrega de los capitales nacionales, el constante ajuste a los salarios de los trabajadores, por medio de la suba constante de precios de la canasta básica, y el interés incesante del pago de una deuda externa ilegítima, para nosotros ilegítima.

Es el mismo gobierno nacional, que sostiene un modelo agropecuario basado en una economía netamente exportadora y sustentada por el constante saqueo de los bienes comunes. Modelo que acrecienta la brecha entre ricos y pobres, que mantiene el crecimiento de las grandes empresas multinacionales del agro en detrimento de los pequeños y medianos productores, y por lo tanto del mercado interno.

Estas son algunas de las medidas que lleva adelante este gobierno y que recaen, principalmente, en las clases trabajadoras. Medidas que demuestran, a pesar del maquillaje del discurso kirchnerista, que el modelo neoliberal no murió en los noventa y que, por lo tanto, pone a la comunidad universitaria en la obligación de discutir y repensar el modelo de universidad que el pueblo argentino necesita.

Estas políticas se traducen en la crisis presupuestaria por la que atraviesa la educación pública y la marcada condición de exclusión social, que impide a un importante número de jóvenes vislumbrar siquiera la posibilidad de acceder a una formación universitaria. Actualmente la crisis, producto y esencia de un modelo que nos ajusta el cinturón, expulsa a muchos jóvenes que lograron acceder a la Universidad y ven peligrar su permanencia. Entonces tenemos un inmenso grupo que no puede ingresar a la educación superior y otro que esta siendo expulsado; evidenciado en el nivel de deserción estudiantil y la disminución de las matrículas año a año.

Como agrupación estudiantil, CAMBIUM, entendemos a la educación pública como un derecho, no solo para quienes puedan pagarlo sino para todos aquellos que tengan la voluntad de hacerlo. A pesar de los avances logrados en relación al bienestar estudiantil, como la compra del Albergue Universitario, la apertura de comedor y las viandas turno noche, la realidad indica que la problemática de fondo (exclusión y deserción) sigue vigente y profundizándose, haciendo necesario el desarrollo de nuevas y más políticas que contemplen las necesidades de los estudiantes.

Para que la educación publica no sea solo un slogan exigimos, por medio de las autoridades de esta Facultad, a la Universidad Nacional de La Plata, se trabaje para incrementar la calidad de vida de los estudiantes y garantizar la igualdad de oportunidades en el ingreso y permanencia a la Universidad tal como expresa el artículo 109 del nuevo Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata, demandamos: Abrir todos los pabellones y democratizar el ingreso del albergue universitario para que no responda a lógicas punteriles. Exigimos que se otorguen becas y que se tome como insumo el empadronamiento que venimos realizando en las distintas facultades.

Convenio de transporte que permita materializar la universalización del boleto estudiantil de corta, media y larga distancia.

Eliminación del cupo de tickets, apertura de otra boca de expendio, e implementación del turno noche en el comedor estudiantil (aprobado en el Consejo Superior en el año 2007).

Esta situación no escapa a lo que ocurre en los ámbitos de nuestra Universidad, donde el día sábado 17 se eligió al único candidato a Rector, que obviamente es la continuidad de la política del actual Rector Gustavo Azpiazu, quien gobernó durante 6 años, a puertas cerradas y definiendo en reuniones de decanos, el cotidiano de la Universidad. Puesto en evidencia en los insuficientes llamados a Consejo Superior y los escasos debates en este órgano de co-gobierno.

No podemos dejar pasar por alto lo sucedido durante el transcurso de la Asamblea Universitaria. Ante el descontento y reclamos de un grupo minoritario de estudiantes, fue electo el nuevo rector, en medio de disturbios y violencia, sin la voluntad política por parte de las autoridades, de hacer de este un espacio democrático y de discusión de todos los integrantes de la comunidad universitaria.

Esta Casa de Estudios no escapa a las políticas antes mencionadas, que con el respaldo de la Ley de Educación Superior, hoy reflejan las falencias académicas en cuanto a ingreso y permanencia, plan de estudios, correlatividades, trabajo final, integración de las materias y contenidos de las mismas.

Estas son algunas de las preocupaciones que como claustro estudiantil hemos acercado al único candidato a decano.

Planteamos la necesidad y voluntad de generar espacios de debate entre los distintos claustros para definir de manera colectiva ejes de trabajo a realizar en los próximos años. Hasta el momento no hemos tenido respuestas y tampoco se ha hecho público un proyecto de facultad que nos permita analizarla al interior de nuestro claustro y tomar la mejor decisión para la Facultad.

Por todo lo mencionado anteriormente, es que los consejeros estudiantiles por la mayoría, debatido y consensuado en asamblea, no vamos a apoyar la candidatura del ingeniero forestal Pablo Yapura. Con el fin de dejar sentado nuestro descontento por la falta de espacios de debate entre los distintos claustros. Al margen de esta situación, seguimos apostando a la construcción de espacios de debate colectivos, que nos permitan expresar las necesidades y reivindicaciones de cada claustro, definiendo entre todos las líneas generales de trabajo, siendo protagonistas de nuestros propios cambios, en pos de aportar a una educación publica, gratuita y de calidad, que deje de ser una utopía para ser una realidad. (Aplausos)

SR. DECANO. - Finalmente, por el claustro de estudiantes por minoría, tiene la palabra el señor consejero Cairoli.

SR. CAIROLI. - Señores Consejeros Directivos, Autoridades, Docentes, Graduados, Estudiantes y compañeros No Docentes: Es un orgullo para este militante expresar la voluntad de todos los estudiantes y de la FRANJA MORADA, en este cuerpo colegiado reunido en el día de hoy, para elegir el futuro decano de nuestra querida Facultad.

Desde nuestro espacio creemos y sostenemos la necesidad de revalorizar y revitalizar el debate como eje del sistema democrático, forma de gobierno recuperada en el año 1983 de la mano del pueblo argentino y con la figura del doctor Raúl Alfonsín.

Hablar de diálogo no significa ponernos a cambiar "figuritas" como cuando chicos, ni practicar esos mecanismos arcaicos de intercambio "El Trueque".

No pedimos privilegios en puestos de gestión, solo pedimos respeto y reconocimiento a nuestra genuina representación, así como una apertura del abanico en la formación de los estudiantes y futuros graduados.

Creemos, y estamos convencidos, que para generar esto se debe tener en cuenta que los estudiantes tengan la posibilidad de conocer y entender las realidades productivas de este país, sin desconocer ninguna de ellas.

Todo esto, es claro que en una institución pública y con cogobierno debe ser cotidiano, pero hoy nos encontramos con ausencia de gestos de cambios del actual proyecto institucional, lineamiento que a nuestro entender afecta la visión amplia que como universidad reformista debemos garantizar a las futuras generaciones de profesionales.

Hace tres años desde la FRANJA MORADA acompañamos una gestión que vislumbraba un cambio en las practicas políticas, y hoy con esa gestión finalizada, nos queda el sabor amargo de haber confiado en la madurez política de los actores preponderantes de dar a la institución el verdadero dialogo maduro y despojado de aquellas mezquindades, ruindades y vilezas.

Como reformistas que somos, no queremos que la facultad sea el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos, y lo que es peor aún, el lugar en donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictaran.

No creemos en aquellas figuras ungidas por la antigua dominación monárquica carentes de un real compromiso colectivo para la transformación de la educación superior.

 El claustro al que genuinamente representamos, no permitirá la sumisión de los estudiantes, no tolerará la imposición de candidatos elegidos en cónclaves como en las universidades retrógradas de antes de la Reforma del '18.

La juventud no pide, exige dar por muerta aquellas prácticas prepotentes y personalistas, que lejos están de la Universidad que vivimos en estos tiempos de democracia, democracia con más de 25 años de construcción responsable de los ciudadanos universitarios.

La democracia nos exige ser éticos, maduros, racionales en el diálogo, dejar de ser extranjero en nuestra propia Casa, terminar con el miedo, la inmoralidad y la prepotencia.

Una Democracia que no contemple el componente cuantitativo es una democracia débil, en la cual el Estado, como expresión de la sociedad toda, sin el componente de la tolerancia, es una democracia empobrecida y en peligro. Empobrecida porque pueden perderse los aportes originales de cada uno de los miembros de la sociedad.

Cada idea, cada iniciativa merece ser expresada, aunque no necesariamente coincida con la voluntad de la mayoría.

No creemos en esos iluminados que venga a explicarnos cómo se construye la Facultad que queremos, ni matones para decirnos lo que tenemos que hacer con República universitaria.

Qué paradoja que hasta algunos socios históricos de la actual alianza de gobierno, alianza de gobierno que es responsable de haber gobernado en los últimos nueve años esta Facultad, hoy son críticos de las prácticas políticas y hasta han compartido con la Franja Morada los espacios de debate y las metodologías de protesta expuestas a la comunidad de esta Casa, así como también nos hemos encontrado en la lucha por una Facultad mejor con representantes de un nuevo estado, los compañeros no docentes.

"Faltan ideas y faltan hombres con real compromiso universitario para generar los cambios que la sociedad nos demanda a gritos".

Somos optimistas y esperamos que las futuras autoridades estén a la altura de la responsabilidad que el cargo amerita, como dijo Martín Luther King" en su último discurso "yo tengo un sueño"...

Nosotros también soñamos con una Facultad donde se debatan modelos, ideas, estrategias, proyectos de futuro y podamos trabajar, estudiar y enseñar en armonía como en algún momento lo fue.

Para concluir, queremos expresar que siendo consecuentes con nuestros principios, y la práctica cotidiana de ellos, no vamos acompañar la propuesta de los consejeros por el claustro de profesores de la mayoría del ingeniero Yapura como candidato a decano, por no representar la síntesis del proyecto de Facultad y Universidad que desde la FRANJA MORADA soñamos.

Gracias. (Aplausos)

SR. DECANO. – Habiéndose concluido con las presentaciones por parte de los señores consejeros, se procederá a la votación, destacando la existencia de un solo candidato, que es el ingeniero Pablo Yapura.

El sufragio será por el candidato o en blanco. Aquel voto que no reúna esas condiciones, de acuerdo a Asesoría Letrada de la Universidad Nacional de La Plata, será considerado nulo.

Se entregará un papel con sello de la Facultad para completar su voto y se depositará en la urna. Una vez cumplida esta actividad, se pasará al cómputo de los mismos.

- Así se hace.

SR. DECANO. - Solicito a los señores consejeros que depositen su voto en la urna.

- Así se hace.

1

2

3 4

> DR. RIVAS. - Hay dieciséis votos emitidos. Por el ingeniero Yapura, se registran diez votos, y en blanco, seis.

8 9 10

11 12

13

14

15

SR. DECANO. - El resultado final es el siguiente: diez votos para el ingeniero forestal Pablo Yapura, y seis votos en blanco. (Aplausos)

De tal manera, el ingeniero forestal Pablo Fernando Yapura ha sido elegido Decano de la Facultad Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata, para el período comprendido entre el 20 de mayo de 2010 y el 19 de mayo de 2014. (Aplausos)

Solicito al Cuerpo autorización para convocar al decano electo, ingeniero Yapura, para que venga y sea recibido. (Aplausos)

16 17 18

19

- Asentimiento.
- Al ingresar al Salón de Actos, el ingeniero Pablo Yapura, dice:

- La doctora Rivas se acerca, abre la urna y

procede a hacer el recuento de los votos.

20 21 22

23

24

25

26

27 28

29

30

31

32

33

34 35

36

37 38

39

40 41

42

43 44

45

46 47

48 49

50 51

52

53 54

SR. DECANO ELECTO ING. YAPURA. - Muchísimas gracias y buenos días. (Continúan los aplausos).

Contrariando mis costumbres personales, hoy traje lo que pensaba decir por escrito porque no quiero que la trascendencia personal que tiene este evento me juegue una mala pasada.

Naturalmente, cualquier cosa que diga en este momento no deberá ser tomada como una respuesta a alguna de las manifestaciones que aquí se han vertido, porque no las he escuchado. Y por tenerlas escritas habrán de creerme que surgen de una reflexión previa.

En principio, hoy venimos a cerrar un proceso de renovación de autoridades que tomó seis meses, tiempo en el que todos los estamentos tuvieron oportunidad de plantear sus propuestas y proyectos para el futuro, además de compartir sus dudas y críticas sobre el pasado, sobre todo sobre el pasado reciente.

En este momento, lo primero que quisiera hacer es celebrar que por vez primera todos los trabajadores de esta universidad, tanto los que estábamos acostumbrados a hacerlo como aquellos que nunca hasta ahora lo habían hecho, han ejercido el derecho esencial de ciudadanía en la república universitaria, cual es el de formar parte sustantiva de los órganos de gobierno y así comprometerse con el destino institucional.

Esta Facultad, que en la última reforma del Estatuto de nuestra Universidad fue una de las pocas que acompañó con los doce votos de sus asambleístas la incorporación de los no docentes a los órganos de gobierno, le da la bienvenida a los no docentes en el Consejo Directivo y anhela que se sumen al proyecto institucional que todos venimos construyendo, desde distintos ámbitos, desde hace mucho tiempo.

Para quitarle un poco de dramatismo a la vorágine del último mes, vorágine de tipo personal y no tanto institucional, creo que dentro de un tiempo habremos de recordar este momento con menos pasión y creo que, entonces, pocos se mostrarán convencidos de que este haya sido un momento verdaderamente trascendente para esta casa. Lo digo desde la humildad de reconocer que esta facultad pronto cumplirá 130 años de vida y que nada de lo que nos propongamos hacer, y mucho menos aquello que podamos completar en apenas cuatro años, será tan importante o tan relevante para esta, la facultad pionera y decana en la educación agropecuaria de este país.

Justamente, las trece décadas de nuestra tradición, que indican que tenemos una cierta madurez y que ya somos una institución longeva, junto con la convicción de seguir protagonizando los procesos de la actividad agropecuaria y forestal de todo el país, es que

 un tiempo atrás, algunos de nosotros propusimos una imagen idílica de la Facultad, construida a partir de una expresión de nuestros deseos. Esa visión, que nuestra voluntad quería realizada dentro de 10 años, expresaba que la facultad formaría profesionales -básicamente ingenieros, pero también científicos, técnicos y tecnólogos- reconocidos por la sólida formación básica que en esta Facultad se imparte, y por la ductilidad para traducirla luego en habilidades profesionales, que son aquellas que les permiten a los profesionales egresados de esta casa intervenir en todo tipo de realidad social y en cualquier eco-región de este inmenso país.

Y la intervención de nuestros recursos humanos la imaginábamos comprometida con la autonomía tecnológica de los productores, con la soberanía alimentaria y la soberanía energética de nuestro país y también, por qué no, comprometida con el manejo sustentable de los recursos naturales.

Para dotar a nuestra misión institucional de un contenido más profundo es que también explicitamos un conjunto de valores que todos en esta casa respetaríamos en cualquier actividad que emprendiéramos, como el compromiso con la equidad social, el respeto por la diversidad y la diferencia, la confianza en la juventud y en la igualdad de género, la responsabilidad en el uso de los recursos naturales y el respeto al derecho de las generaciones futuras a contar con ellos, junto con los siempre necesarios valores de la honestidad, ética profesional y la vocación de servicio que debe caracterizar a toda institución del sector público.

Con esta plataforma es que nos proponíamos como objetivo educar mejor, revisando nuestros planes de estudio vigentes y sólo entonces educar más, ampliando o diversificando nuestra oferta curricular. También nos proponíamos atender y articular los intereses y las demandas sociales con nuestras propias acciones, las acciones de esta institución, de lo cual sería más sencillo inferir qué significa y que implica para esta Facultad investigar primero lo necesario.

Así, aquellos aspectos de la realidad en los que quedarían planteados los desafíos serían nuestra propia oferta curricular, tanto en su amplitud como en su movilidad, con la dimensión pedagógico-didáctica, ocupando un lugar prevalente. También se asumía como desafío la mejora en la cooperación y en la comunicación interna, asignaturas largamente postergadas en la institución. Finalmente, las políticas estarían atravesadas por una consistente apelación a la capacitación constante, a la planificación integrada y al seguimiento y evaluación institucional permanente.

Todo esto que acabo de repasar muy someramente, la gestión que hoy termina -de la cual he formado parte y de la cual hoy me asumo como una suerte de continuador- lo ha explicitado en una propuesta de plan estratégico institucional y lo ha puesto a consideración de toda la comunidad, como el punto de partida para una discusión que creo necesitamos.

La propuesta surgió de la comprensión de que la etapa de estabilización institucional, luego de algunos años en los que atravesamos problemas -al igual que el país-, debía empezar a terminarse y que nuestra Facultad estaba suficientemente fortalecida como para proponerse horizontes inexplorados, en los que además de conducir y condicionar el presente, podía aspirar a crear futuro.

Como en todo plan, se establecían actividades a desarrollar y el sentido estratégico estaba dado por la subordinación de las limitaciones a las aspiraciones, de las restricciones a los objetivos, contrariando la convención que establece que sólo se hace lo que se puede.

Es público y notorio que, en este largo proceso de renovación de autoridades, personalmente he sostenido con firmeza el propósito de impulsar la discusión en torno de un plan estratégico y la adopción del mismo como una herramienta de gestión.

Simplemente así creo que deben procesar sus decisiones las instituciones llamadas a perdurar por siempre, como la nuestra.

Aunque se pudo malinterpretar en algunos pasajes de la discusión, no le he requerido a nadie una adhesión al plan estratégico tal cual lo acabo de describir; y mucho menos para tomar la responsabilidad que hoy me han confiado. Ni siquiera a los profesores que originalmente me propusieron, en uso de una de las pocas prerrogativas como claustro que le

quedan, cual es la de proponer al decano.

Esto resulta de la convicción profunda que tengo en torno a la construcción de un futuro común: creo que debe ser una elaboración colectiva. Simplemente en el proceso de discusión quise adelantar que tengo una propuesta explícita, que está documentada y que acepto las reglas democráticas para su discusión.

También comprometo mi vocación de servicio para su implementación, sea lo que sea que resulte de esta discusión que nos debemos.

A quienes tienen temores por la incertidumbre de lo que vendrá les quiero decir que los mecanismos homeostáticos que nos ha provisto nuestro Estatuto son poderosos y que la resiliencia que deviene de nuestra complejidad, de la complejidad que nos da nuestra cultura institucional, son tan fuertes que solo una verdadera y amplia coalición de voluntades hará que cambiemos significativamente el destino institucional.

Con lo cual declaro formalmente la necesidad de construir mayorías para la realización de cualquier idea o proyecto, lo cual es aplicable tanto al decano que acaban de elegir como a todo actor político de esta facultad que tenga voluntad de modificar la realidad en algún sentido que su identidad política le dicte.

Antes de terminar, quisiera explicitar algunos agradecimientos y unas reflexiones finales. El primer agradecimiento es para todos los compañeros del equipo de la gestión que se termina. En buena medida, si estoy sentado en esta silla es porque hemos constituido un equipo que ha sabido cumplir con la tarea y sobreponerse a las dificultades. A todos ellos, gracias.

A los profesores que me propusieron originalmente y que lealmente me sostuvieron en este difícil proceso. A los graduados, que acompañaron desde el principio esta propuesta de los profesores, no sin críticas, y en los que personalmente deposito una cuota importante de expectativas para el éxito del proceso venidero. A los profesores de minoría que hoy acompañan críticamente, como hace tres años, esta propuesta que hacen los profesores de mayoría, probablemente porque confían en nuestro respeto por las minorías o quizás también porque han valorado nuestra capacidad de gestión, gracias también.

Y a quienes han decidido no acompañar esta propuesta, igualmente les agradezco el compromiso institucional demostrado. Quiero decir que esto no está exento de dolor personal, por la actitud o decisión definitiva que han tomado de no acompañar esta propuesta. Esto lo asumo como uno de los costos de la participación política en grupos en los cuales las cuestiones no se resuelven en base a intereses personales, sino en base a consideraciones colectivas. Y comprometo mi mejor esfuerzo para discutir estas diferencias con aquellos colectivos políticos organizados y de buena voluntad que se planteen a sí mismos objetivos de mejoría institucional antes que sectorial.

El último agradecimiento es para Guillermo. Hace veintisiete años, más o menos, cuando se inició el proceso de normalización en la Universidad, yo estaba ingresando a la Universidad en esta Facultad. Y si bien pasé un año -1983- con las autoridades de la dictadura, rápidamente nos acostumbramos a la vida democrática. Guillermo, a lo largo de estos años ha sido decano más de la mitad del tiempo transcurrido desde entonces. Esto habla de la importancia que él ha tenido en el devenir de esta Facultad en esto años. Es para mí un motivo de enorme orgullo ser quien lo sucede en esta circunstancia en la que, incluso, vamos adelantando una suerte de recambio generacional. Gracias, Guillermo. (Aplausos prolongados).

SR. DECANO. - Muchas gracias y se levanta la sesión.