



1
2
3
4
5
6 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
7
8 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**
9
10 **CONSEJO DIRECTIVO**

11
12 **(Versión Taquigráfica)**

13
14 **13ª Reunión Extraordinaria**

15
16
17 --En la ciudad de La Plata, a catorce de abril de dos
18 mil dieciséis, se reúne el Consejo Directivo de la
19 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la
20 Universidad Nacional de La Plata.

21
22 **Sra. Vicedecana:** Dra. Sandra Sharry.

23 **Sr. Secretario de Asuntos Académicos:** Ing. Agr. Dr. Christian Weber.

24
25 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**
26

Profesores: Ing. Agr. Dra. Sonia Viña.
Ing. Ftal. Juan Francisco Goya.
Ing. Agr. Ricardo Andreau.
Ing. Agr. Dr. Néstor Bayón.
Ing. Agr. Dra. María Rosa Simón.
Ing. Agr. M. SCs. Irene Velarde.
Ing. Agr. Roberto Refi.

J.T.P: Ing. Agr. M. SCs. Mariano Eirín.

Ayudantes Diplomados: Ing. Agr. José, Vera Bahima.

Graduados: Ing. Agr. Laura De Luca.

Estudiantes: Sr. Federico Ducasse.
Sr. Gerónimo Boccanera.
Sr. Franco Marega.
Sr. Sebastián Benavides.
Sr. Luciano Coletti.

No Docente: Sr. Walter Gustavo Rosales.

ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1.- TEMA.

1.1. Renuncia del Sr. Decano.

- A las 9 y 07, dice el:

SRA. VICEDECANA.- Con la presencia de dieciséis consejeros directivos, queda abierta la 13ª sesión extraordinaria.

Han presentado nota por no poder asistir los consejeros Felipe Calonge, en su lugar está Federico Ducasse; la doctora ingeniera agrónoma Cecilia Cerisola y en su lugar se citó al doctor Refi y la doctora Mónica Ricci tampoco puede venir, así que vino la ingeniera Irene Velarde en su reemplazo.

- Se toma conocimiento.

PUNTO 1.- TEMA.

1.1. Renuncia del Sr. Decano.

SRA. VICEDECANA.- La reunión tiene un solo tema que tratar, que es una nota presentada por el señor decano, ingeniero Daniel Scatturice, donde renuncia a su cargo.

Por Secretaría se va a dar lectura de la nota.

SR. SECRET. ASUNTOS ACADÉMICOS (Dr. Weber).- La nota tiene fecha del día 8 de abril, y dice:



SRA. VICEDECANA.- Está a consideración del Cuerpo.

SR. BENAVIDES.- Pido la palabra.

SRA. VICEDECANA.- Tiene la palabra el consejero Benavides.

SR. BENAVIDES.- Hoy nos encontramos ante un hecho histórico en nuestra Facultad, una Facultad con más de 120 años de trayectoria, y consideramos que es sumamente importante todo esto que está pasando que ha lanzado profesionales al medio altamente capacitados y vemos que es el claro reflejo de las decisiones que se han ido tomando en estos últimos años, que hoy nos dejan un Decanato vacío y una Facultad desorbitada en cuanto a los objetivos que nosotros creemos que es importante para mantener ese prestigio que alguna vez supimos tener y que no supimos conservar.

Creo que eso es responsabilidad de aquellas personas que han tomado las decisiones en estos últimos años.

Haciendo un poquito de historia, los decanos que han ido pasando por nuestra Facultad desde el período de normalización fueron los ingenieros Guillermo Hang, que fue elegido decano provisorio para el período de normalización desde el año 1983, y que luego fue elegido en el '84 por el Consejo Académico y reelecto en los años 1987 y 1990. A él le siguió el ingeniero forestal Ismael Andía, entre 1993 y 1996. fue reemplazado por el ingeniero agrónomo José Beltrano en 1998; en el año 2001 asumió como decano el ingeniero agrónomo Alejandro Aragón; entre los años 2003 y 2006 reelecto por cuarta vez el ingeniero Guillermo Hang y en el 2010 el ingeniero forestal Pablo Yapura.

Y desde el año 2014 con un mandato inconcluso, el ingeniero agrónomo Daniel Scatturice. Esto nos demuestra a nosotros que hay un lineamiento político marcado, ya que fueron ellos quienes han venido tomando las decisiones de nuestra Facultad, que nos dejan en esta situación de crisis institucional.

Creemos que hay que hacer profundos cambios dentro de la conducción de la Facultad y que para eso, aquellas personas que han ido tomando las decisiones se tienen que hacer responsables de estos hechos y arreglar esta situación de crisis.

Gracias.

SRA. VICEDECANA.- Tiene la palabra el consejero Coletti.

SR. COLETTI.- Nosotros, desde CAMBIUM venimos discutiendo y entendiendo el contexto en el que estamos inmersos a nivel nacional, provincial y local y se ve claramente influenciado lo que es la Facultad. Entendiendo esta situación, creemos que es necesario fortalecer este órgano de gobierno para lograr que

1 esta Facultad sea realmente inclusiva, que realmente lleguen todos los sectores de la Facultad a estudiar
2 y no que se vea sesgado a algunos sectores que se ven beneficiados. Y hoy, realmente, con las medidas
3 que está tomando el gobierno, se están viendo atacados con el aumento de las tarifas, en la disminución
4 del poder adquisitivo. Por eso es que apostamos a que este órgano de gobierno se fortalezca, sobre todo,
5 para que todos los estudiantes puedan ingresar y que la Facultad sea realmente inclusiva, apostando a la
6 educación pública.

7 **SRA. VICEDECANA.-** Tiene la palabra el consejero Ducasse.

8 **SR. DUCASSE.-** Buenos días.

9 Quisiera comenzar diciendo que nos parecía lógico traer a este recinto la exposición que realizó la
10 consejera Puig cuando fue la elección de decano el 12 de mayo de 2014. Solamente voy a leer algunos
11 pequeños párrafos, que figuran en las actas, explicando cuál era nuestra visión en base a conversaciones
12 que habíamos tenido en su momento con el profesor Scatturice y que nos motivaron a no acompañar su
13 propuesta, que terminó en este Consejo con un resultado de 10 votos a favor a 6 votos, con la
14 participación de los cinco profesores por mayoría, tres consejeros graduados, el consejero no docente y el
15 representante estudiantil por minoría.

16 Decía la ex consejera Puig: *"Al día de hoy nos encontramos con una Facultad conducida por el*
17 *mismo grupo político desde el año 2001, donde ha demostrado de lo que es capaz como así también de lo*
18 *que no. Esto se ve reflejado claramente en la actualidad por la falta de vinculación con el medio*
19 *productivo, en el erróneo sesgo del profesional hacia un sector, en la pérdida de prestigio académico, en*
20 *el vaciamiento institucional y en la pérdida de excelencia en los tres pilares fundamentales de la*
21 *Universidad Pública: la docencia, la extensión y la investigación.*

22 *"Entendemos que este deterioro se ve agravado por la falta de diálogo para con los que*
23 *pensamos distinto, que nos expresamos plural y democráticamente en disidencia con este modelo de*
24 *Facultad. El autoritarismo y la falta de apertura dan como consecuencia un autismo que lleva a que nos*
25 *alejemos más de la realidad y perdamos la visión amplia y crítica que debe tener un graduado de una*
26 *Facultad o Universidad Pública".* Y hacíamos mención a las conversaciones que habíamos tenido, luego
27 que nos acercara su propuesta el ingeniero Scatturice.

28 Continúo leyendo: *"Por un lado el ingeniero Daniel Scatturice, profesor adjunto de la cátedra de*
29 *Socioeconómica, nos expresó su voluntad de profundizar este modelo de Facultad, al cual desde la Franja*
30 *Morada vemos la necesidad de dar un cambio de rumbo. A su vez delineó los tres ejes fundamentales en*
31 *los que su gestión hará énfasis: la sustentabilidad, la inclusión y la agricultura familiar.*

32 *"Entendemos la importancia de estos ejes, pero creemos también que es necesario trabajar para*
33 *generar profesionales críticos que puedan adaptarse a todas las realidades del sector y en todos los*
34 *espacios que el mismo genera. Impronta que esta Facultad se enorgulleció de tener durante décadas,*
35 *generando ingenieros agrónomos y forestales que hoy trabajan en la multiplicidad de espacios que el*
36 *medio genera".*

37 Esto es lo que habíamos mencionado y un poco el consejero Benavides también hizo un racconto
38 histórico de lo que había sido desde el retorno de la democracia a la actualidad, con los diferentes
39 decanos que estuvieron al frente de nuestra Casa de Altos Estudios.

40 Creemos que es necesario que se discutan algunas cuestiones políticas dentro del marco de la
41 Facultad, porque entendemos que es un espacio donde se debe discutir este tipo de cosas y que no
42 tenemos que tener miedo de perder lo que cada uno tiene o que ha ido generando a lo largo del tiempo
43 por pensar distinto. Y hablamos de eso; hablamos del autismo, algo que se ha marcado al menos para
44 nosotros, para con la Franja Morada, una agrupación que tiene casi 50 años de historia dentro de la
45 Universidad argentina.

46 Creemos –y lo dijimos en la reunión de Consejo pasada- en el sesgo profesional que tiene nuestra
47 Facultad. Lo hablábamos también con respecto al ingreso, a la baja tasa de ingreso, que entendemos que
48 a todos nos debe preocupar que sea tan baja y que, como lo mencionábamos en el Consejo pasado, que
49 ya se quiera meter en la cabeza de los estudiantes –y pido perdón por decir la palabra "meter"- un tipo de
50 ideología, perfil o de rol profesional que hay que ejercer.

51 También nos llama la atención la baja tasa de egreso en nuestra Facultad. Si bien se ha realizado
52 algún tipo de camino alternativo a través del programa EGRESO, como para tratar de solucionarlo,
53 también nos preocupan las pocas salidas a campo que tenemos en la Facultad, muchas de ellas
54 generadas a través del Centro de Estudiantes. También lo mencionaba recién la poca vinculación que hay
55 con sectores públicos y privados. Y hacíamos mención a que parece que está mal que un estudiante de
56 una Universidad pública se pueda vincular con el sector privado.

57 No parecía correcto mencionar cuál fue la última intervención que tuvo el señor decano en el
58 ámbito de este Consejo Directivo, que fue en el mes de junio del año pasado, donde se puso a votación la
59 designación de graduado ilustre del ingeniero y Ministro en ese momento, Casamiquela; el cual, con
60 fundamentos, dijimos que no; no simplemente por el hecho de tener diferencias políticas, que está bien
61 que todos los aquí presentes las tengamos, pero hoy vemos reflejada una crisis tambera, que no empezó
62 el 10 de diciembre de 2015, sino que viene de varios años, y que hay cientos de tamberos en las calles,
63 cortando las rutas pidiendo reclamando soluciones.

64 Nos parece más importante que este Consejo Directivo discuta políticas para tratar de solucionar
65 estos problemas, a entregarle un premio de graduado ilustre por vaya uno a saber qué cosa a cambio.

66 Y también nos parece importante que se mencione a los inundados que tenemos en nuestro país
67 y que ha atravesado a lo largo de la historia –más que nada historia reciente- entendiendo que esto se

1 debe a la falta de obras, a la falta de inversión destinada a esos sectores y también tiene que ver con la
2 gestión que terminó el 10 de diciembre del año pasado que también, en el marco de esta Facultad, se
3 acompañó a lo que era la continuidad y se adhirió al pedido del señor rector de la Universidad de apoyo
4 de nuestra Casa, de nuestra Unidad Académica de la continuidad en la persona de Daniel Scioli.

5 Entonces, para terminar, nos preguntamos ¿está mal pensar estas cosas o si está mal discutir
6 este tipo de cosas?

7 Parece que nosotros también, como representantes del Centro de Estudiantes somos el único
8 Centro de la Facultad que le interesó discutir el rol de Casamiquela; parece que somos el único centro de
9 la Facultad que se interesa por discutir el rol profesional del ingeniero agrónomo y forestal, discutir temas
10 sensibles como es la Ley de Semillas, la Ley de Aplicaciones Periurbanas de Agroquímicos. Pero bueno,
11 parece que es más importante saber qué yuyos ponerle a la yerba.

12 Muchas gracias.

13 **ING. VERA BAHIMA.-** En primer lugar, lamentamos mucho la actual situación de la renuncia del señor
14 decano y, obviamente, que la aceptamos porque es una persona y entendemos que en el marco de los
15 motivos personales puede hacer uso de esta decisión que está tomando. Y, en segundo lugar, volviendo
16 un poco a lo que fue el discurso de cuando acompañamos la candidatura del ingeniero Scatturice,
17 retomamos lo que dijimos en aquel entonces, que era participar en un espacio donde entendíamos que a
18 partir del diálogo y la construcción colectiva de los actores que acompañábamos esa candidatura, íbamos
19 a poder ir logrando una serie de cuestiones que consideramos las hemos alcanzado parcialmente,
20 entendiendo que hay que profundizar ese camino para lograr y completar los objetivos planteados en
21 aquel entonces.

22 Por otro lado, sentimos esta renuncia en este momento complicado de la situación del país, que
23 todos conocemos, con muchos despidos en el sector público y privado, con tarifazos, con múltiples
24 decisiones que hacen una conflictividad social y económica importante. Entonces hubiese sido bueno que
25 continuara para ver como Facultad cómo nos íbamos a posicionar en ese marco.

26 Lamento la falta de información, porque no es el único Centro en la Facultad –si es que hacía
27 referencia a nuestro Centro- ya que como Centro de Graduados hemos realizado múltiples actividades que
28 el consejero ha mencionado, como fue el tema de la Ley de Semillas, donde realizamos varias charlas;
29 sobre el rol profesional de los ingenieros agrónomos y los ingenieros forestales.

30 No entendí bien si lo decía como centro de la Facultad o de otros centros de estudiantes dentro
31 de la Universidad Nacional de La Plata.

32 Esta es nuestra mirada de la situación, y esperamos que podamos seguir trabajando para mejorar
33 la Facultad.

34 **SRA. VICEDECANA.-** Tiene la palabra el consejero Boccanera.

35 **SR. BOCCANERA.-** No quiero redundar mucho más de lo que se dijo con respecto a la situación
36 institucional en la cual nos encontramos, pero quería remarcar que el compañero de CAMBIUM se ha
37 olvidado que él fue uno de los actores que apoyó la candidatura de Daniel Scatturice donde nosotros,
38 cuando discutíamos en los pasillos junto a usted y llevándole a los estudiantes esta discusión del modelo
39 de Facultad, ustedes hacían oídos sordos a esta situación que se vivía y a la postura que venía teniendo la
40 Facultad en cuanto a un modelo de país que se venía dando en ese contexto.

41 Por eso, cuando el señor Luciano Coletti comentó, despojándose de esta decisión que habíamos
42 tomado de no acompañar al ingeniero Scatturice, creo que ahora se tiene hacer cargo de esa decisión que
43 tomaron y que hoy se tiene que hacer responsable de levantar la mano –que no lo viene teniendo con su
44 accionar- dentro del Consejo Directivo.

45 **ING. VELARDE.-** Yo también lamento, al igual que todos los que estamos reunidos alrededor de esta
46 mesa, la renuncia de nuestro profesor Daniel Scatturice que está muy bien reflejado en el tono de su
47 renuncia que es por motivos personales y no por motivos políticos, como han hecho trascender en los
48 medios de prensa cuando fue la licencia.

49 En ese sentido, son miradas diferentes de Facultad, todos tenemos derecho a tener miradas
50 distintas y posicionamientos políticos diferentes. Así que celebro que este órgano de gobierno discuta esas
51 diferencias en un marco democrático y plural.

52 Nosotros tenemos la firme convicción y otro diagnóstico del que reflejaron los consejeros de la
53 Franja Morada; por lo tanto, acompañamos a Daniel Scatturice por defender, por un lado, un modelo de
54 una agricultura sustentable, que en todo el mundo se está debatiendo y que no queremos quedar afuera
55 de esa discusión. Este grupo encarna esa idea de una agricultura sustentable y de incluir a la agricultura
56 familiar dentro de los intereses de la currícula. No me parece que eso elimine las otras agriculturas que
57 conviven con la agricultura familiar y que esta Casa de Estudios ha sostenido desde su creación hasta los
58 años que ustedes documentaron, a partir de la vuelta de la democracia en el año 1983, donde claramente
59 hemos intentado incluir aspectos que no habían sido considerados en la historia de esta Facultad y que de
60 ninguna manera desprestigian al egresado de esta Casa; todo lo contrario; yo diría que el perfil hasta
61 tímido o suave –porque no todas las asignaturas de la carrera vamos detrás de la agricultura familiar-,
62 simplemente estamos incluyendo temáticas que no habían sido abordadas anteriormente por una cuestión
63 ideológica en parte y en parte porque las cosas fueron modificándose y esos excluidos fueron cada vez
64 más visibles.

65 Por un lado, creo que el perfil que esta Casa de Estudios está tomando es envidiado por muchas
66 otras facultades. Muchas se quieren parecer a La Plata y se quieren parecer a la Universidad Nacional de

1 La Plata justamente por los aspectos que los estudiantes de la Franja Morada están diciendo que no nos
2 tenemos que parecer.

3 Me parece importante defender ese perfil, ampliarlo profundizarlo, porque va a ser la forma en
4 que vamos a empezar a dar respuesta a todos esos sectores que hoy no tienen voz en la Universidad
5 pública, gratuita y de calidad, como todos queremos.

6 Se mencionó el tema de la matrícula. Creo que es un problema que no tenemos que mirar para
7 otro lado, sino que tenemos que atenderlo en un contexto donde la mayoría de las facultades de
8 Agronomía y Forestal del país disminuyen su número, incluso tenemos datos que este año la Universidad
9 de Buenos Aires tiene menos alumnos que La Plata, cuando han sido dos proyectos completamente
10 diferente de formación en Ciencias Agrarias.

11 Lamentamos la renuncia del ingeniero Scatturice, porque es un compañero del grupo, al cual
12 siempre ha demostrado compromiso con la Institución y estamos en vistas de dos años más para lograr
13 consolidar lo que falta resolver y, seguramente, lo vamos a hacer en el marco del Consejo, porque es el
14 Consejo el órgano de gobierno, y el decano solamente es el que aplica las políticas de este órgano de
15 gobierno.

16 Me parece que vamos a poder continuar con este proyecto en la medida que todos o la mayoría
17 estemos de acuerdo en sostener.

18 Gracias.

19 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Les voy a pedir que el debate se centre en la cuestión
20 de fondo, que es la nota de renuncia del ingeniero Scatturice.

21 **SRA. VICEDECANA.**- Tiene la palabra el consejero Coletti.

22 **SR. COLETTI.**- Volviendo a lo que fue la anterior elección de decano, comparto con que no es el
23 momento para estar chicanéndonos porque, de hecho, la idea es poder debatir políticamente. Entiendo
24 que nuestro voto, en su momento, fue consensuado con el estudiantado a través de una Asamblea,
25 donde fuimos con un pliego para discutirlo con el ingeniero Scatturice, y donde él se comprometió a
26 trabajar sobre ese pedido. No lo hicimos entre cuatro paredes por una decisión de una agrupación, sino
27 que lo llevamos a debate y creo que esa es una clara diferencia que hay que tener presente.

28 **SRA. VICEDECANA.**- Tiene la palabra la consejera Simón.

29 **ING. SIMÓN.**- Simplemente quería referirme a lo que dijeron los consejeros preopinantes.

30 Me parece que hay dos visiones muy distintas de Facultad y creo que lo que ha sucedido en los
31 últimos años ha sido, fundamentalmente, lo que manifestó el consejero Ducasse sobre la falta de diálogo.
32 Esas posiciones tan marcadas entiendo que deberían ser más ampliamente discutidas en las comisiones y
33 en las reuniones de Consejo, porque ha habido una falta casi total de discusión de estos aspectos. De
34 hecho ahora notamos que hay dos fracciones que tienen una visión externa de la Facultad completamente
35 opuesta.

36 No estoy absolutamente segura de la visión general que hay de la Facultad, pero creo que no es
37 que esta Facultad, en los últimos años ha escalado posiciones ni que nuestra Facultad ha ampliado sus
38 áreas de trabajo. Me parece que en diferentes aspectos lo que falta es que además de la agricultura
39 sustentable –que ninguno de nosotros puede estar en contra porque sería una barbaridad- que se den
40 lineamientos desde los distintos ejes políticos de que otras áreas, además de la agricultura sustentable o
41 la agricultura familiar van a ser incluidos y van a tener el mismo apoyo, que es lo que dijo la consejera
42 Velarde. Creo que eso debería haberse manifestado en reuniones de Comisión y de Consejo, y tienen que
43 tener una amplia discusión; si no algunos sectores parece ser que quedan relegados en el apoyo que
44 puedan tener en la Facultad.

45 Esto ya lo hemos charlado con la doctora Sharry.

46 **SR. DUCASSE.**- Si me permite, señora vicedecana, dos acotaciones al pie, por los dichos del consejero
47 graduado.

48 En cuanto al perfil profesional, en todo momento tratamos y creemos que es súper necesario que
49 todos los perfiles, que todas las actividades que se ven a lo largo y a lo ancho del país tenemos la
50 posibilidad de que se encuentre una diversidad de opciones laborales, tanto en el ámbito agronómico
51 como forestal e interdisciplinario, como para poder desarrollarnos. Y creemos que todas esas visiones
52 deben ser incluidas por un modelo de Facultad. Lo que hacemos referencia es que no debemos sesgar la
53 visión hacia un tipo de producto y hacia un tipo de producción. Creemos que hay que incluirlo y por eso
54 es que hacemos las actividades en ese sentido.

55 En cuanto a la baja matrícula, hemos hecho en conjunto con la Secretaría de Asuntos Académicos
56 acciones como para poder salir a mostrar nuestra Facultad e ir a buscar a los estudiantes. Hoy es más
57 fácil porque tengo facultades más cerca, ya que se han abierto muchas facultades. Pero pensando,
58 abriendo la cabeza y diciendo qué me conviene más, estudiar en una Facultad que se abrió hace un año o
59 en la Facultad de Agronomía de La Plata, que más historia tiene, porque son cerca de 120 años de
60 historia. ¿Qué va a ser más reconocida, una Facultad que abrió hace un año o la nuestra?

61 Ese es nuestro compromiso: el de trabajar. Y que todo este órgano de gobierno trabaje para
62 poder tomar ese cauce, ese norte y que se discuta, que se pueda llegar a un consenso.

63 **SRA. VICEDECANA.**- Antes de poner en votación la aceptación o el rechazo de la renuncia del señor
64 decano, quiero decir algo muy breve.

65 Les pido que en determinado momento midan las palabras. Hablé de Facultad desorbitada y de
66 “vaya uno a saber por qué se le dio un premio...” Si tiene alguna duda, haga la presentación

1 correspondiente. Hay una forma de hacer averiguaciones si usted tiene dudas sobre cómo se manejan las
2 cuestiones dentro de la Facultad.

3 La segunda cosa que quiero decirles es que esto que ustedes están manifestando, adhiero a la
4 mayoría de las cuestiones planteadas en referencia a cuestiones académicas que debemos discutir, y
5 desde que el ingeniero Scatturice pidió licencia, lo hemos empezado a discutir todos, porque tuve
6 oportunidad de hablar con todos ustedes.

7 Hay muchísimos intereses comunes en los que podemos trabajar.

8 **ING. GOYA.-** Coincido con que el tema principal de esta reunión era la renuncia del decano, a la cual
9 adelanto mi voto favorable.

10 Lamento y concuerdo que es una situación inédita, pero saliéndome un poco del motivo particular
11 de la reunión, pero que ha sido mencionado es que me parece como que ha quedado como imagen –o tal
12 vez ese fue el objetivo en las distintas intervenciones- de una situación caótica de la Facultad que no
13 coincido para nada. Se habló, por ejemplo, de Decanato vaciado y de una situación en la cual eso no ha
14 ocurrido para nada, porque nunca hubo una suspensión de actividades. De hecho, en la última reunión de
15 Consejo recuerdo que los alumnos del claustro por la mayoría agradecieron el apoyo que habían recibido
16 por parte de ese “Decanato vacío” para hacer las distintas actividades en la Expo Agro.

17 El otro tema que me parece que está quedando o de que se pretende que quede de esa manera
18 es como que el Consejo Directivo no funciona. No han dejado de funcionar comisiones y en ningún
19 momento se ha coartado la posibilidad de que todos los consejeros que forman parte de esas comisiones
20 permanentes, presenten los temas a tratar, que se les haya ocurrido, o que estos temas tan profundos
21 que hoy plantean los alumnos por mayoría o los profesores por minoría no son temas a discutir. En las
22 distintas comisiones no hemos visto que se hayan presentado esos temas que hoy están reclamando
23 discutir, porque son sustanciales e importantes para el funcionamiento de la Facultad.

24 Lo que veo es que se plantean este tipo de cosas en las reuniones de Consejo Directivo. Tal vez
25 sea por una actitud, la que va quedar plasmada en las actas, y luego es como una cuestión discursiva
26 porque yo participo en dos comisiones bastante laboriosas, no veo esa actitud de presentación de temas
27 importantes y o que se pelee en esas comisiones, que es el lugar donde se debería discutir
28 profundamente, porque estamos todos representados.

29 Quería contrarrestar un poco esa visión que estaba quedando de que la Facultad está en un caos,
30 y no coincido para nada.

31 **ING. SIMÓN.-** Pido la palabra.

32 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Entiendo que con la ingeniera Simón podemos ir
33 cerrando la lista de oradores, ya que han hablado todos los claustros que han querido hacer uso de la
34 palabra.

35 **ING. SIMÓN.-** Quisiera decirle al ingeniero Goya que yo he planteado un tema en la Comisión de
36 Investigación y Extensión que no ha sido ampliamente discutido como es el de las unidades de
37 investigación. Pregunté sobre el Reglamento, cómo se designan los profesores, etcétera. Si
38 posteriormente se trató lo desconozco, porque yo lo planteé hace dos años, pero no ha sido ampliamente
39 tratado en nuestra Comisión. Por eso dije lo que dije oportunamente.

40 **ING. GOYA.-** Me está obligando a contestar, porque ese tema, justamente, está en la Comisión de
41 Interpretación y Reglamento y ya tiene tratamiento. No ha ido la consejera sino la colaboradora y lo
42 hemos discutido y avanzamos. Si lo desconoce, no es por culpa nuestra.

43 **ING. SIMÓN.-** Lo que planteé en nuestra Comisión es que no se siga designando a personas en
44 unidades en tanto ese Reglamento no tuviera amplia difusión y hubiera sido discutido. Sin embargo se
45 siguieron nombrando personas y creando unidades.

46 **SRA. VICEDECANA.-** Propongo que se siga discutiendo en el ámbito de las comisiones porque excede al
47 tema de la reunión.

48 Por supuesto que surgieron temas sumamente importantes para esta Unidad Académica, que las
49 vamos a seguir discutiendo dentro del seno de las comisiones, como corresponde, y en las sucesivas
50 reuniones de Consejo.

51 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el pedido de renuncia del
52 señor decano.

53 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

54 **SRA. VICEDECANA.-** Por unanimidad de los consejeros directivos, se acepta la renuncia del ingeniero
55 Scatturice como decano de la Facultad.

56 Habiéndose cumplido el objetivo de esta reunión extraordinaria, se da por finalizada la misma.

57 Muchas gracias. Buenos días.

58 - Es la hora 9 y 40.

59