



1
2
3
4
5
6 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
7
8 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

9
10 **CONSEJO DIRECTIVO**

11 **(Versión Taquigráfica)**

12 **49ª Reunión Ordinaria**

13
14
15
16
17 --En la ciudad de La Plata, a veintiocho de diciembre
18 de dos mil diecisiete, se reúne el Consejo Directivo
19 de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la
20 Universidad Nacional de La Plata.

21
22 **Sra. Decana.-** Dra. Sandra Sharry.

23 **Sr. Secretario de Asuntos Académicos:** Ing. Agr. Dr. Christian Weber.

24
25 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

26
Profesores: Ing. Agr. Dra. Elisabet Mónica Ricci.
Ing. Agr. Dra. Sonia Viña.
Ing. Ftal. Juan Francisco Goya.
Ing. Agr. Ricardo Andreau.
Ing. Agr. Dra. María Rosa Simón.
Ing. Agr. Dra. Cecilia Cerisola.
Ing. Agr. Marcelo Arturi.

J.T.P: Ing. Agr. M. SCs. Mariano Eirín.

Graduados: Ing. Agr. Teófilo Isla.

Estudiantes: Sr. Diego Rodríguez.
Sr. Gerónimo Boccanera.
Sr. Damián Martínez.
Srta. Sabrina Alcat.
Sr. Luciano Coletti.

No Docente: Sr. Walter Gustavo Rosales.

27
28

ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1. INFORMACIÓN.

1.1. Informe de la Sra. Decana.

1.2. Expediente 200-1643/15 Recurso jerárquico, solicita suspensión de nuevo llamado a concurso, presentado por Irene Prada.

1.3. Expediente 200-2910/17 Resultado de las elecciones del Claustro Estudiantil.

1.4. Expediente 200-2912/17 Resultado de las elecciones del Claustro No Docente.

1.5. Informe sobre encuesta realizada por la Comisión de Memoria, Recuerdo y Compromiso.

PUNTO 2. VARIOS.

2.1. Aprobación de actas Ordinarias N° 44, 45, 46 y 47, y Extraordinaria N° 15.

2.2. Expediente 200-2245/16 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. Dictamen de la Comisión Asesora

2.3. Expediente 200-1118/10 Resolución de Decana N° 454/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, dando de baja por fallecimiento a la Ing. María de la Merced Mujica, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Introducción al Mejoramiento Genético.

2.4. Expediente 200-1117/10 Resolución de Decana N° 480/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Ing. Agr. Jorge Washington Lanfranco, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Edafología.

2.5. Expediente 200-1126/10 Resolución de Decana N° 465/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Ana María Arambarri, en el cargo de Profesora Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Morfología Vegetal.

2.6. Expediente 200-5902/03 Resolución de Decana N° 576/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Ing. Alejandro Rocca, en el cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Topografía.

2.7. Expediente 200-1182/10 Resolución de Decana N° 543/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Ing. Estrella Mariel Oyhamburu, en el cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Forrajicultura y Praticultura.

2.8. Expediente 200-5898/03 Resolución de Decana N° 495/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Ing. Walter Ismael Abedini, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Dasonomía.

2.9. Expediente 200-1124/10 Resolución de Decana N° 627/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Ana María Castro, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Genética.

2.10. Expediente 200-1171/10 C1 Resolución de Decana N° 565/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, designando al Ing. Ftal. Andrés R. Manceñido, en el cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Matemática.

2.11. Expediente 200-0913/15 C1 Resolución de Decana N° 567/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, designando a la Ing. Ftal. Carla Taraborelli, en el cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Xilotecnología.

2.12. Expediente 200-2576/16 C1 Resolución de Decana N° 457/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, designando al Ing. Agr. Pablo O. Sceglio, en el cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Planeamiento y Diseño del Paisaje.

2.13. Expediente 200-3113/17 Resolución de Decana N° 541/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, designando al Ing. Agr. Mariano Ponce, en el cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Mecánica Aplicada.

2.14. Expediente 200-3260/17 Resolución de Decana N° 563/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo, aprobando la Propuesta de Estrategia de Ingreso 2018 en los cursos de nivelación. Dictámenes por mayoría y minoría.

2.15. Expediente N° 200-5224/02 Nota de la Ing. Agr. Elisa Miceli, elevando su renuncia como miembro titular de la Comisión ad-hoc de Actividades Optativas.

2.16. Declaración de apoyo a lo resuelto por el Consejo Superior, en relación a la nota de respaldo al Dr. Villalba y a su accionar como ex Director del IANIGLA- CONICET y del Inventario Nacional de Glaciares.

PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.

3.1. Expediente 200-2421/06 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Agr. Esteban Andrés Abbona titulada "Flujos de nutrientes en la agricultura y la alimentación para un ecosistema alimentario sostenible en la Provincia de Buenos Aires." bajo la dirección del Ing. Agr. Santiago J. Sarandón y la codirección de la Dra. Mabel Vázquez. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

3.2. Expediente 200-1084/10 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Agr. Rubén Omar Arias titulada "Efecto de la suplementación energética sobre la fisiología digestiva del ganado caprino: Uso de anticuerpos policlonales multivalentes de origen aviar como moderador de parámetros ruminales." bajo la dirección del Méd. Vet. Raúl Lacchini y la codirección del Ing. Agr. Nicolás Di Lorenzo. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

- 1 **3.3.** Expediente 200-2233/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Daniel Adalberto
2 Ferro, Titulado "Criterios diagnósticos para fertilización cálcica de soja (*Glycine max* (L.) Merr.) y raigrás
3 (*Lolium multiflorum* L.) en el ámbito templado Argentino". La Comisión recomienda se apruebe la
4 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
5 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la
6 Directora Dra. Mabel Vázquez y del Codirector Dr. Carlos A. Bártoli, recomendando aprobar el Plan de
7 Actividades propuesto.
- 8 **3.4.** Expediente 200-2861/17 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Axel Iván Voisin,
9 Titulado "Diferentes estrategias de Barbecho: Su efecto sobre la productividad y conservación de los
10 recursos naturales en distintas rotaciones de cultivos extensivos". La Comisión recomienda se apruebe la
11 inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
12 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la
13 Directora Dra. Silvina Golik, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 14 **3.5.** Expediente 200-2067/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. María Lucrecia
15 Puig, Titulado "Estudio de la respuesta temperaturas subóptimas en arroces de alta proteína y
16 caracterización de su ideotipo". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el
17 proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a
18 las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Santiago Javier Maiale
19 y el Codirector Ing. Agr. Alfonso Vidal, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 20 **3.6.** Expediente 200-3035/17 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. María Josefina
21 Cipollone, Titulado "Potencial biocontrol de *Bipolaris sorokiniana*, agente causal de la mancha borrosa de
22 la cebada (*Hordeum distichum* L.), con cepas del hongo endófito *Chaetomium* spp.". La Comisión
23 recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en
24 el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo
25 avala la designación de la Directora Ing. Agr. Marina Sisterna y del Codirector Dr. Mario Carlos N.
26 Saparrat, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 27 **3.7.** Expediente 200-2364/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Elías Tissera
28 María José, Titulado "Efectos sinérgicos entre componentes principales de apitoxinas para obtención de
29 productos de colmena en alta calidad". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se
30 apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar
31 atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr. Edgardo
32 Disalvo y de la Codirectora Dra. Andrea Cutró, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 33 **3.8.** Expediente 200-2049/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Valentina Astiz,
34 Titulado "Harinas de Avena enriquecidas con beta-glucanos como ingredientes nutricionales para panes
35 de diferentes variedades de trigos argentinos. Optimización de parámetros de calidad industrial y
36 nutricional". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis
37 doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de
38 los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. María Cecilia Puppo y de la
39 Codirectora Dra. María Victoria Salinas, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 40 **3.9.** Expediente 200-3036/17 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Sergio Iván
41 Martínez, Titulado "*Pyricularia oryzae* en trigo: Patología emergente en Argentina. Caracterización del
42 hongo y potenciales estrategias innovadoras para su control en semillas". La Comisión recomienda se
43 apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
44 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la
45 designación de la Directora Dra. Analía Perelló y de la Codirectora Dra. Verónica Consolo, recomendando
46 aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 47 **3.10.** Expediente 200-3092/17 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Sabrina Anahí
48 Loyal, Titulado "*Fenotipificación de caracteres estructurales y tecnológicos de la madera de sauce (Salix*
49 *spp.) para el desarrollo de modelos predictivos entre edad juvenil y adulta*". La Comisión recomienda se
50 apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
51 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la
52 designación de la Directora Dra. Silvia Monteoliva y de los Codirectores Dres. Alejandro Martínez Meier y
53 Eleana Spavento, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 54 **3.11.** Expediente 200-2182/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Zoila Karina Albuja
55 Rivadeneira, Titulado "Alimentación de alevines y juveniles de trucha *Oncorhynchus mykiss* (Walbaum)
56 empleando las harinas de tres especies de insectos plagas para la agricultura del Ecuador como son *Pieris*
57 *brassicae*, *Tecia solanivora* y *Spodoptera frugiperda*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción,
58 sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,
59 recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del
60 Director Dr. Juan Carlos Wandemberg y de la Codirectora Dra. Cecilia Beatriz Margaría, recomendando
61 aprobar el Plan de Actividades propuesto.
- 62 **3.12.** Expediente 200-2028/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Nazarena
63 Spera, Titulado "Daño por sol en peras: efecto del estrés por alta temperatura y radiación e influencia del
64 calcio sobre el metabolismo de la pared celular y la conservación post-cosecha". La Comisión recomienda
65 se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de
66 evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la

1 designación del Director Dr. Pedro Civello y la Dra. Lorenza Costa como Asesora Académica,
2 recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.

3 **3.13.** Expediente 200-0677/14 Presentación de la Ing. Ftal. Mónica Toro Manríquez, solicitando el
4 reconocimiento de Actividades Académicas realizadas. La Comisión toma conocimiento y da por aprobado
5 el Plan de Actividades.

6 **3.14.** Expediente 200-0579/14 Presentación de la Ing. Anabella Lozza quien solicita la acreditación de
7 actividades académicas. La Comisión toma conocimiento y aprueba las actividades, y da por finalizado el
8 plan de actividades académicas.

9 **3.15.** Expediente 200-1679/10 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, informando la actualizando el
10 programa del curso de posgrado denominado "Biología de plagas II" La Comisión avala y recomienda se
11 apruebe la modificación del curso, acreditar como curso acreditable a Carreras de Grado Académico
12 Especialización, Maestrías y Doctorados, con una carga horaria total de 45 hs. y designa como Docente
13 Responsable a la Dra. Nancy Greco y como Docentes a las Dras. María Gabriela Luna y María Laura de
14 Wysiecki.

15 **3.16.** Expediente 200-2358/16 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, informando la actualizando el
16 programa del curso de posgrado denominado "Biología de plagas I" La Comisión avala y recomienda se
17 apruebe la modificación del curso, acreditar como curso acreditable a Carreras de Grado Académico
18 Especialización, Maestrías y Doctorados, con una carga horaria total de 45 hs. y designa como Docente
19 Responsable a la Dra. Nancy Greco y como Docentes a las Dras. Margarita Rocca y María Fernanda
20 Cingolani.

21 **3.17.** Expediente 200-3158/17 Presentación de la Ing. Susana Martínez quien eleva el curso de posgrado
22 denominado "Aplicación de prácticas sustentables en cultivos protegidos" La Comisión avala y recomienda
23 acreditar como curso acreditable a Carreras de Grado Académico Especialización, Maestrías y Doctorados,
24 con una carga horaria total de 65 hs. y designa como Docentes Responsables al Dr. Francisco Camacho,
25 Dr. Julio Cesar Tello Marquina, Ing. Agr. Susana Martínez y Dra. Mariana Garbi y como Docentes a la Ing.
26 Susana Martínez y Dra. Margarita Alconada.

27 **3.18.** Expediente 200-4417/13 Presentación de la tesis doctoral del Ing. Agr. Matías Schierenbeck
28 Titulada: "Impacto de la mancha amarilla y roya de la hoja en la dinámica del nitrógeno en cultivares de
29 trigo con diferente tolerancia, bajo la aplicación de fertilización nitrogenada y fungicidas", bajo la
30 Dirección de la Dra. María Rosa Simón. La Comisión avala y recomienda la designación de los Dres.
31 Cristina Cordo, Ana María Romero y Miguel Barneix como miembros del jurado evaluador de tesis.

32 **3.19.** Expediente 200-1261/15 Presentación de la tesis doctoral de la Lic. Paula Alfieri Titulada: Control
33 del deterioro de la madera mediante la acción de nano-impregnantes y recubrimientos sol-gel a base de
34 silanos", bajo la Dirección del Dr. Guillermo Blustein. La Comisión avala y recomienda la designación de
35 los Dres. María Cristina Área, Patricia Vázquez y Miguel Ángel Zanuttini como miembros del jurado
36 evaluador de tesis.

37 **3.20.** Expediente 200-4063/13 Presentación del Ing. Agr. Sebastián Gavilán solicitando la incorporación
38 de la Dra. Estela E. Rodríguez como Codirectora de su tesis doctoral titulada "Desarrollo de una
39 metodología de cálculo de balance hídrico en zonas de llanura a partir de sensores remotos para la
40 determinación de variables hidrológicas a escala de cuenca". La Comisión aprueba y recomienda la
41 designación.

42 **3.21.** Expediente 200-0580/14 Presentación de la Ing. Ftal. Marina Caselli quien solicita aprobación y
43 finalización del Plan de Actividades Académicas propuesto en el marco del proyecto de tesis. La Comisión
44 aprueba y da por finalizado el Plan de Actividades Académicas.

45 **3.22.** Expediente 200-2550/11 Presentación del Ing. Lisandro Entio, solicitando la incorporación del Dr.
46 Eduardo Tambussi como Asesor Académico de su tesis doctoral. La Comisión recomienda su
47 incorporación.

48 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

49 **4.1.** Expediente 200-3026/17 Resolución de Decana Nº 501/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo,
50 aceptando la inscripción a la Maestría de Protección Vegetal del Ing. Agr. Flores, Matías.

51 **4.2.** Expediente 200-2996/17 Resolución de Decana Nº 501/17 Ad-referéndum del Consejo Directivo,
52 aceptando la inscripción a la Maestría de Protección Vegetal del Ing. Agr. Pastor Gross, Juan Gabriel.

53 **4.3.** Expediente 200-1354/10 Defensa oral y pública de la tesis de la Lic. Lilian Anabella Ion Taibo titulada
54 "El proyecto Uruguay rural y su anclaje territorial en el Departamento de Rivera." bajo la dirección del Dr.
55 Pedro Carricart. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado
56 evaluador.

57 **4.4.** Expediente 200-1349/10 Defensa oral y pública de la tesis de la Lic. Elisa Rodríguez Ruvira titulada
58 "Implementación de la política de desarrollo Rural en Rocha." bajo la dirección del Ing. Gustavo
59 Larrañaga. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

60 **4.5.** Expediente 200-1240/10 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. María Cecilia Mouteira
61 titulada "Análisis de las políticas públicas apícolas nacionales Argentinas en lo referente a Salas de
62 Extracción de Miel." bajo la dirección del Ing. Agr. Gustavo Larrañaga. La Comisión toma conocimiento y
63 avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.

64 **4.6.** Expediente 200-4327/08 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. Paola Analía Faroni titulada
65 "Caracterización de la raza *Sweet potato feathery mottle virus*

- 1 que afecta a la *Ipomea batatas* (L.) Lam en Argentina y establecimiento de un método rápido de
2 diagnóstico en plantas in vitro. "bajo la dirección de la Dra. Liliana del Valle Di Feo. La Comisión toma
3 conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador
- 4 **4.7.** Expediente 200-1238/10 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Ftal. Carlos de la Peña titulada
5 'Entre Janganas Naranjas y Eucaliptus. Trayectoria y dinámica Socio-técnica de la Actividad Forestal en el
6 Noroeste de Entre Ríos, desde los inicios hasta los comienzos del Siglo XXI. "bajo la dirección de la Dra.
7 Susana Brieva. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado
8 evaluador.
- 9 **4.8.** Expediente 200-4055/13 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Fabio Montealegre Medina
10 titulada 'Evaluación espacio temporal de la productividad agrícola con índices de vegetación de
11 diferencias normalizadas (NDVI) como herramienta para el ordenamiento territorial. "bajo la dirección de
12 la Dra. Fernanda Gaspari. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del
13 jurado evaluador
- 14 **4.9.** Expediente 200-2232/11 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
15 Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis de la Ing. Agr. Luciana Gismano Titulado: Control de
16 *raygrass* (*Lolium multiflorum*) presumiblemente resistente al Glifosato, *bajo la Dirección del Dr. Juan*
17 *José Guimet*. La Comisión toma conocimiento y avala la designación del Director y del jurado evaluador
18 de tesis.
- 19 **4.10.** Expediente 200-0780/14 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
20 Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis de la Ing. Agr. Franca Denise Carrasco Titulado:
21 Capacidad biocontroladora de especie de *Trichoderma* del NOA frente al patógeno *verticillium dahliae*
22 *Kleb*, agente causal de la Verticilosis del olivo, *bajo la Dirección del Dr. Sebastián Fracchia y la codirección*
23 *de la Dra. Analía Perelló*. La Comisión toma conocimiento y avala la designación del Director, Codirectora
24 y del jurado evaluador de tesis.
- 25 **4.11.** Expediente 200-1421/15 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
26 Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis de la Ing. Diana Carolina Badoya Castañeda Titulado:
27 Hongos Patógenos del grano / semilla de arroz asociados al manchado: Alternativas sustentables de
28 control, *bajo la Dirección de la Ing. Agr. Marina Sisterna y la codirección de la Ing. Agr. María Pincioli*. La
29 Comisión toma conocimiento y avala la designación de la Directora, Codirectora y del jurado evaluador de
30 tesis.
- 31 **4.12.** Expediente 200-1124/15 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la Maestría en
32 Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis del Ing. Agr. Iván Felipe Galvis Rojas Titulado: Control
33 de la pudrición del cuello en lechuga mediante el uso de cepas nativas de *Trichoderma sp.* Ácido salicílico
34 y posible sinergismo como herramienta de manejo en programas fitosanitarios de la enfermedad, bajo la
35 Dirección del Ing. Agr. Daniel Giménez y la Codirección de la Ing. Mariana Del Pino. La Comisión toma
36 conocimiento y avala la designación del Director y del jurado evaluador de tesis.
- 37 **4.13.** Expediente 200-3132/17. Geólogo Víctor Manuel Perdomo Melo, solicita inscripción en la Maestría
38 en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 39 **4.14.** Expediente 200-2892/17. Arq. Roberto Santiago, solicita inscripción en la *Especialización en*
40 *Planeamiento Paisajista y Ambiente*. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 41 **4.15.** Expediente 200-2891/17. Ing. María Fernanda Márquez, solicita inscripción en la *Especialización en*
42 *Planeamiento Paisajista y Ambiente*. La Comisión toma conocimiento y avala la inscripción.
- 43 **4.16.** Expediente 200-0556/14. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación académica
44 del Ing. Agr. Leonel Ferreyra. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la inscripción.
- 45 **4.17.** Expediente 200-0085/09. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación académica
46 del Ing. Joe Richard Jara Vélez. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la inscripción.
- 47 **4.18.** Expediente 200-3131/07. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación académica
48 de la Ing. Lina Suarez Guzmán. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la inscripción.
- 49 **4.19.** Expediente 200-5050/02. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación académica
50 de la Ing. Valeria Cattani. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la inscripción.
- 51 **4.20.** Expediente 200-5058/02. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación académica
52 de la Ing. María Celeste González Riesco. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la inscripción.
- 53 **4.21.** Expediente 200-5640/03. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación académica
54 de la Ing. Gladys Laporte. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la inscripción.
- 55 **4.22.** Expediente 200-3254/17 Presentación de la Ing. Irene Velarde elevando la propuesta de *Seminario*
56 *Taller* titulado Sociología y Antropología del Desarrollo. Cambio Social, desarrollo y modernidades: la
57 política de la vida. La Comisión avala y recomienda aprobar el Seminario, con una carga horaria de 16 hs.
58 y designar como Docente Responsable al Dr. Alberto Arce y como Docente Co-responsable a la Ing. Irene
59 Velarde.
- 60 **4.23.** Expediente 200-15436/86 Maestría de Mecanización Agrícola. La Comisión deja constancia que la
61 aprobación de los cursos de la Resolución N° 437/16 del Consejo Directivo se efectuó en base al Plan de
62 Estudios completo de la Carrera y por lo tanto se recomienda se apruebe el texto ordenado del Plan de
63 Estudios vigente.
- 64 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**
- 65 **5.1** Expediente 200-2775/17. Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Moreno Kiernan, Alejandro a la Carrera
66 de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.

- 1 **5.2** Expediente 200-2770/17. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. López, María Carolina a la Carrera de
2 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 3 **5.3** Expediente 200-2763/17. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. Scelzo, Liliana Julia a la Carrera de
4 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 5 **5.4** Expediente 200-2790/17. Solicitud de inscripción de la Ing. Bermúdez Cicchino, Andrea Noelia a la
6 Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 7 **5.5** Expediente 200-2801/17. Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Larrieu, Luciano a la Carrera de
8 Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 9 **5.6** Expediente 200-2791/17. Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Abbona, Esteban Andrés a la Carrera
10 de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo solicitado.
- 11 **5.7** Expediente 200-1120/15. Presentación del Méd. Vet. Diego Alberto Boyezuk del Plan de trabajo
12 correspondiente al Trabajo Final Integrador. La Comisión recomienda aprobar el plan presentado.
- 13 **5.8** Expediente 200-3195/12. Presentación del Ing. Agr. Gustavo Larrañaga del Plan de trabajo
14 correspondiente al Trabajo Final Integrador. La Comisión recomienda aprobar el plan presentado.
- 15 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**
- 16 **6.1.** Calendario Académico 2018. La Comisión sugiere su aprobación con las modificaciones obrantes en
17 el documento.
- 18 **6.2.** Nota de la estudiante Alanis, Ana Clara solicitando regularización de su situación académica. La
19 Comisión sugiere su aprobación.
- 20 **6.3.** Nota del estudiante Aperlo, Damián informando su regularización con posterioridad a las prórrogas
21 aprobadas por el Consejo Directivo en cuanto a las exigencias del plan de estudio y del régimen de
22 correlatividades y donde solicita admisión en las cursadas de Mejoramiento Genético Ftal. e Introducción a
23 la Administración. La Comisión aconseja denegar la petición efectuada.
- 24 **6.4.** Resultados relevamiento perspectiva estudiantil 2015. La Comisión procedió a su análisis y eleva el
25 informe elaborado.
- 26 **6.5.** Expediente 200-5711/03 Presentación realizada por la Ing. Graciela Albo, en relación con el curso
27 optativo "Producción Apícola". La Comisión recomienda aprobar las modificaciones presentadas por el
28 curso.
- 29 **6.6.** Expediente 200-0996/05 Presentación realizada por la Ing. Graciela Albo, en relación con el curso
30 optativo "Producción Porcina". La Comisión recomienda aprobar las modificaciones presentadas por el
31 curso.
- 32 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**
- 33 **7.1.** Expediente 200-3078/17, Nota presentada por la Dra. Lorenza Costa, donde solicita la acreditación
34 de las diversas actividades de extensión realizada por la cátedra Análisis Químico denominada Calidad de
35 Agua: una problemática presente en la sociedad – Análisis Físico – químico del agua. La Comisión sugiere
36 avalar la solicitud y acreditar la realización de dichas actividades como actividades de extensión.
- 37 **7.2.** Expediente 200-2029/16 Nota presentada por la Presidenta del Centro de Graduados Dra. Griselda
38 Sánchez Vallduví, en relación a las aclaraciones solicitadas sobre la presentación del proyecto de
39 extensión "Taller de acompañamiento en la formación agroecológica". La Comisión sugiere su aprobación,
40 considerando que se realizaron las especificaciones solicitadas.
- 41 **7.3.** Expediente 200-1768/16, Nota presentada por el responsable del Curso de Extensión "Morfología y
42 Etnobotánica Rioplatense", Dr. Marcelo Hernández, solicitando dar de baja el mencionado curso. La
43 Comisión sugiere dar curso a la solicitud.
- 44 **7.4.** Expediente 200-3058/17 Nota del Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat, en relación a la
45 propuesta de representación de la Facultad ante la Mesa Interinstitucional de Coronel Brandsen. La
46 Comisión sugiere dar curso a la propuesta y designar a los Ings. María Eugenia Vela y Juan José Garat.
- 47 **7.5.** Expediente 200-3057/17 Nota del Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat, en relación a la
48 propuesta de representación de la Facultad ante la Mesa de Desarrollo Rural de Magdalena. La Comisión
49 sugiere dar curso a la propuesta y designar a los Ings. María Eugenia Vela y Juan José Garat.
- 50 **7.6.** Expediente 200-3055/17 Nota del Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat, en relación a la
51 propuesta de representación de la Facultad ante la Mesa de Desarrollo Rural de Berisso. La Comisión
52 sugiere dar curso a la propuesta y designar a los Ings. Laura Terminiello y Aldo Gramundo.
- 53 **7.7.** Expediente 200-3056/17 Nota del Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat, en relación a la
54 propuesta de representación de la Facultad en el Consejo Local Territorial de la Cuenca Norte del INTA.
55 La Comisión sugiere dar curso a la propuesta y designar a los Ings. Lorena Mendicino y Bárbara Heguy.
- 56 **7.8.** Expediente 200-2776/11 Informe presentado por el Director del LIMAD, Ing. Gabriel Keil,
57 correspondiente al Bienio 2015-2016. La Comisión considera satisfactorio y sugiere su aprobación.
- 58 **7.9.** Expediente 200-3062/17 Presentación de la Directora de Enseñanza, Lorena Santucci, solicitando la
59 acreditación de las actividades llevadas a cabo por los diversos cursos en el marco del "Programa de
60 Articulación con Escuelas de Enseñanza Media". La Comisión sugiere aprobar la solicitud y formalizar el
61 programa como actividad de extensión.
- 62 **7.10.** Expediente 200-2399/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
63 de Extensión 2017" por el Curso de Industrias de Transformación Química en relación al curso de
64 extensión "Elaboración de papel artesanal". La Comisión sugiere su aprobación y la disposición del
65 financiamiento para su realización.
- 66 **7.11.** Expediente 200-3264/17 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
67 de Extensión 2017" por el Curso de Fruticultura en relación al curso de extensión "Capacitación

- 1 Frutihortícola en la poda de árboles frutales de la huerta familiar". La Comisión sugiere su aprobación y la
2 disposición del financiamiento para su realización.
- 3 **7.12.** Expediente 200-2398/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
4 de Extensión 2017" por el Curso de Industrias de Transformación Química en relación al curso de
5 extensión "Elaboración de carbón vegetal en horno metálico". La Comisión sugiere su aprobación y la
6 disposición del financiamiento para su realización.
- 7 **7.13.** Expediente 200-3139/17 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
8 de Extensión 2017" por el Curso de Microbiología en relación al curso de extensión "El trabajo de los
9 microorganismos beneficios en la huerta y el jardín". La Comisión sugiere su aprobación y la disposición
10 del financiamiento para su realización.
- 11 **7.14.** Expediente 200-3142/17 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
12 de Extensión 2017" por el Curso de Riego y Drenaje en relación al curso de extensión "Riego por goteo:
13 diseño, instalación, operación y mantenimiento". La Comisión sugiere su aprobación y la disposición del
14 financiamiento para su realización.
- 15 **7.15.** Expediente 200-3140/17 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
16 de Extensión 2017" por el Curso de Agroindustrias en relación al curso de extensión "Elaboración de
17 embutidos". La Comisión sugiere su aprobación y la disposición del financiamiento para su realización.
- 18 **7.16.** Expediente 200-2400/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
19 de Extensión 2017" por el Curso de Mecanización Agraria en relación al curso de extensión "Tractores
20 Agrícolas. Operación segura y eficiente". La Comisión sugiere su aprobación y la disposición del
21 financiamiento para su realización solo luego de ser presentado y aprobado el informe correspondiente al
22 curso dictado a partir de la convocatoria anterior.
- 23 **7.17.** Expediente 200-2401/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
24 de Extensión 2017" por el Curso de Mecanización Agraria en relación al curso de extensión "Aplicación de
25 Agroquímicos segura y eficiente". La Comisión sugiere su aprobación y la disposición del financiamiento
26 para su realización solo luego de ser presentado y aprobado el informe correspondiente al curso dictado a
27 partir de la convocatoria anterior.
- 28 **7.18.** Expediente 200-2429/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a Cursos Gratuitos
29 de Extensión 2017" por el Curso de Horticultura en relación al curso de extensión "Conocimiento y
30 habilidades para la realización de la huerta". La Comisión sugiere su aprobación y la disposición del
31 financiamiento para su realización solo luego de ser presentado y aprobado el informe correspondiente al
32 curso dictado a partir de la convocatoria anterior.
- 33 **7.19.** Expediente 200-5248/02 Informe presentado por los Ings. Domingo Leveratto y Ariel Guardia López
34 en relación al XXI Curso de Apicultura y la solicitud de reedición del mismo. Esta Comisión considera
35 satisfactorio el informe y sugiere avalar la reedición del curso.
- 36 **7.20.** Nota presentada por la Dra. María Rosa Simón solicitando se declare de interés institucional al III
37 Workshop Internacional de Ecofisiología de Cultivos. La Comisión sugiere dar curso a la solicitud.
- 38 **7.21.** Nota presentada por la Secretaria de Investigaciones y Vinculación Tecnológica, Dra. Mariana
39 Marasas en relación al llamado a concurso del Director del Centro de Investigaciones en Fitopatología
40 (CIDEFI). Esta Comisión sugiere llamar a concurso y establecer el jurado.
- 41 **7.22.** Nota de la Comisión de Extensión del CEPAVE en la que solicita el aval institucional para la
42 realización del "II Encuentro de Extensión del CEPAVE". La Comisión sugiere dar curso a lo solicitado.
- 43 **7.23.** Nota de la Lic. Valentina Fernández en representación de la Unidad de Vivero Forestal, en la que
44 solicita se declare de interés institucional el "Encuentro de viveristas de flora nativa" La Comisión sugiere
45 dar curso a lo solicitado.
- 46 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**
- 47 **8.1.** Solicitud de aumento en Ayudas económicas para las asistencias a Congresos, realización de
48 Actividades Optativas y elaboración del Trabajo Final de Carrera. La Comisión sugiere incrementar en un
49 25% las mencionadas ayudas económicas.
- 50 **8.2.** Informe de ejecución del presupuesto presentado por la gestión en el mes de Septiembre de 2017.
51 La Comisión sugiere que se requiera la presentación de un informe de ejecución del presupuesto por
52 inciso y partida principal, correspondientes los primeros seis meses de avance y al ejercicio vencido.
- 53 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**
- 54 **9.1.** Expediente 200-2142/16 C3 Informe Bial de docentes con Mayor Dedicación 2014-2015. Solicitud
55 de reconsideración de la Ing. Bermúdez Cicchino, Andrea de su informe no aceptable. La Comisión sugiere
56 la aprobación del Informe de Mayor Dedicación.
- 57 **9.2.** Expediente 200-2142/16 C5 Informe Bial de docentes con Mayor Dedicación 2014-2015. Solicitud
58 de reconsideración del Dr. Jorajuría Collazo, Daniel de su informe no aceptable. La Comisión sugiere la
59 aprobación del Informe de Mayor Dedicación.
- 60 **9.3.** Expediente 200-2142/16 C4 Informe Bial de docentes con Mayor Dedicación 2014-2015. Solicitud
61 de reconsideración del Dr. Génova, Leopoldo Julio de su informe no aceptable. La Comisión sugiere la
62 aprobación del Informe de Mayor Dedicación.
- 63 **9.4.** Expediente 200-2873/17 El Secretario de Asuntos Académicos, eleva Programa de retención de
64 Recursos Humanos Formados. La Comisión propone la asignación de dedicación Exclusiva a Saldúa, Vilma
65 en el cargo de Ayudante Diplomado del Curso de Genética, y la asignación de dedicación Exclusiva a
66 Stocco, Marina en el cargo de Ayudante Diplomado en el curso de Fitopatología.
- 67 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

1 **10.1.** Reglamento de pases Interuniversitarios y Equivalencias de contenidos Curriculares Obligatorios. La
2 Comisión sugiere su aprobación con las modificaciones que se anexan al presente.

3 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

4 **11.1.** No hay trámites que tratar.

5 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

6 **12.1.** Expediente 200-0784/14 El Curso de Química Orgánica eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía
7 titulada "Síntesis amigable y Estudio de potenciales inductores de resistencia sistemática en plantas de
8 lechuga". La Comisión sugiere cambiar el nombre de acuerdo a lo solicitado y designar como Co director
9 al Dr. Manuel Ruiz y colaboradora a la Dra. Luciana Saldua.

10 **12.2.** Expediente 200-2132/16 El Curso de Agroindustrias eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía
11 titulada "Aspectos Tecnológicos de la Producción de Cerveza Artesanal" La Comisión sugiere aprobar la
12 Actividad y que se le otorguen los créditos solicitados 2 (dos).

13 **12.3.** Expediente 200-3181/17 El Curso de Forrajicultura, eleva Actividad Optativa modalidad Eventos
14 titulada "Jornadas sobre calidad y utilización de forrajes conservados en la producción animal e impacto
15 de inoculantes bacterianos en la Producción Animal. Seguridad alimentaria del silaje: patógenos y
16 micotoxinas". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 1 (un) crédito a los estudiantes
17 que acrediten su participación.

18 **12.4.** Expediente 200-3919/12 El Curso de Fisiología Vegetal eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía
19 titulada "Participación de Especies activas del nitrógeno en procesos de captura, distribución y uso de
20 nutrientes esenciales en plantas cultivadas". La Comisión aprueba la incorporación de los Docentes Buet
21 Agustina y Ramos Artuso, Facundo bajo la figura de colaboradores.

22 **12.5.** Expediente 200-3103/17 El Curso de Zoología Agrícola eleva Actividad Optativa modalidad Eventos
23 titulada "Diversidad de Parasitoides de Insectos Sugadores en Brasil". La Comisión sugiere su aprobación
24 y recomienda otorgar 1 (un) crédito en caso de asistencia y 3 (tres) créditos si se realiza la presentación
25 de trabajos.

26 **12.6.** Expediente 200-2314/17 El Curso de Producción Animal II eleva Actividad Optativa modalidad
27 Pasantía titulada "Pastoreo continuo de Bovinos de Biotipo carnívoros sobre promoción de especies
28 invernales. Manejo a campo". La Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar los créditos
29 solicitados.

30 **12.7.** Expediente 200-3221/17 El Curso de Industria de Transformación Mecánica eleva Actividad
31 Optativa modalidad Pasantía titulada "Tecnología de Madera: evaluación no destructiva y destructiva" La
32 Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se le otorguen los créditos solicitados 6 (seis).

33 **12.8.** Expediente 200-3175/17 El Curso de Riego y Drenaje eleva Actividad Optativa modalidad Pasantía
34 titulada "Evaluación de hidromejoramiento de un suelo salino bajo cubierta, con y sin drenaje" La
35 Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se le otorguen los créditos solicitados 6 (seis).

36 **12.9.** Expediente 200-3054/17 El Curso de Producción Animal I eleva Actividad Optativa modalidad
37 Pasantía titulada "Curso de iniciación apícola" La Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se le
38 otorguen los créditos solicitados 3 (tres).

39 **12.10.** Expediente 200-3839/08 El Curso de Industria Agrícolas de Lechería eleva Actividad Optativa
40 modalidad Pasantía titulada "Aplicación de Análisis químico para determinar la composición de la leche" La
41 Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se le otorguen los créditos solicitados 6 (seis).

42 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

43 **13.1.** No hay trámites que tratar.

44
45 - A las 9, dice la:

46 **SRA. DECANA.-** Con la presencia de catorce consejeros directivos, queda abierta la 49ª sesión ordinaria.

47 Varios señores consejeros han pedido licencia por el día de la fecha, y por ese motivo se citaron a
48 los suplentes. El consejero Mateo Oliver no puede venir, así que en su reemplazo está el señor Diego
49 Rodríguez. Tampoco vino Franco Marega, así que fue citado el señor Damián Martínez.

50 La ingeniera Laura De Luca no puede venir y fue citado el ingeniero Teófilo Isla.

51 **SR. BOCCANERA.-** ¿Están las notas de presentación?

52 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Las enviaron por *mail*.

53 - Se toma conocimiento.

54
55 **PUNTO 1.- INFORMACIÓN.**

56 **1.1. Informe de la Sra. Decana.**

57 **SRA. DECANA.-** Voy a tratar de ser breve. Pensaba hacer un informe de gestión, tal como lo hago todos
58 los fines de año, pero será para más adelante, para que esta reunión no sea muy larga.

59 Quiero compartir con ustedes qué se hizo en la última reunión de Audeas. Nos tocó realizarla
60 junto con Lomas de Zamora y Buenos Aires. Hemos recibido una nota del presidente de Audeas, que
61 actualmente es el ingeniero Rossi, de agradecimiento por esa organización y hemos decidido en el seno
62 de Audeas que estas reuniones sean bastante consistentes en lo que tiene que ver con la toma de
63 decisiones respecto a nuestras carreras.

64 Ya les había informado anteriormente que durante este año se habían trabajado sobre
65 indicadores académicos –fundamentalmente en lo que tenía que ver con ingreso, egreso y deserciones-
66 para tener números reales sobre lo que está sucediendo y para poder implementar algún tipo de política
67 conjunta entre las facultades y el Ministerio para poder resolver la situación de la prolongación de la

1 carrera y de la matrícula, porque esta Facultad es una de las que mantiene un promedio histórico, a
2 diferencia de las otras facultades del país, que están en franca disminución de matrícula. Y también para
3 hablar de planes de estudios y del acortamiento de la carrera.

4 En base a eso se mantuvieron muchas reuniones con distintos actores decisores, tales como
5 secretario de Políticas Universitarias, CONEAU, Ministro de Educación, de Agroindustrias, etcétera, donde
6 planteamos un programa conjunto de difusión de las carreras, para fortalecer la matrícula y conseguir
7 financiamiento de ambos ministerios. Por ahora esto ha tenido una respuesta negativa. Hemos pedido un
8 proyecto NEXO especial para trabajar en la articulación con las escuelas secundarias; también me dijeron
9 que no va a ser posible en 2018, pero están pendientes otras reuniones para ver cómo podemos resolver
10 esto a través de algún tipo de campaña con la TV pública y con otros organismos donde el Estado podría
11 estar participando.

12 Por otro lado, estamos sumamente preocupados, y nos manifestamos ante el Ministerio y
13 CONEAU, por la nueva apertura de carreras de Ingeniería Agronómica en la provincia de Buenos Aires. Si
14 están cuestionando la matrícula y una serie de cosas en las carreras de Ingeniería Agronómica, esto va de
15 la mano con la oferta académica, donde cada día hay más facultades de agronomía en el país y, sobre
16 todo, en la provincia de Buenos Aires. No estamos de acuerdo y por eso pedimos que venga alguien del
17 Ministerio a explicar cómo están manejando esto. Una carrera de Cañuelas es privada y otra en Areco es
18 pública. También tienen que pasar por el proceso de inscripción en CONEAU y acreditación, porque son
19 carreras que están incluidas en el artículo 43 y, según tenemos entendido, una no tiene autorización y la
20 otra sí. Lo cierto es que volvimos a manifestar esta preocupación de las competencias del territorio por
21 una cantidad de estudiantes que es limitada.

22 Entendemos que, por un lado, debe haber diversificación de ofertas y diferenciación pero, por el
23 otro, reclamamos que se aprueben las actividades reservadas que, si bien están determinadas, todavía no
24 están aprobadas. Eso lleva atado la modificación de los planes de estudios y también lleva atado la
25 modificación de la resolución 334, que establece los estándares de acreditación de las carreras de
26 Ingeniería Agronómica. O sea que si nosotros hoy quisiéramos cambiar el plan de estudios, tendríamos
27 que esperar a que sucedan todas estas cosas para poder trabajar. Tendríamos que saber cuáles son las
28 actividades reservadas y, en este momento, en el seno de Audeas se están discutiendo los alcances.

29 Tengo un documento para compartir con ustedes sobre los indicadores académicos que
30 determinaron algunos alcances que pueden ser compartidos, para que no haya carreras de primera ni de
31 segunda, y otros alcances que son específicos o regionales, que va a tener cada Unidad Académica y que
32 va a dar esa diferenciación académica, esa impronta particular.

33 Esos alcances son los alcances del título, que están relacionados con el perfil profesional que se
34 le quiere dar al egresado. Esto no tiene que ver con las actividades reservadas, que las determina el
35 Ministerio. Todo esto es para la carrera de Ingeniería Agronómica.

36 Si recuerdan, entramos al segundo ciclo de acreditación por 6 años, y en esa oportunidad todas
37 las carreras de Agronomía presentamos una modificación de la 334, porque era lo que estipulaba la Ley.
38 Eso no fue aceptado porque tenían que entrar en discusión las actividades reservadas.

39 Ahora tenemos que volver a tratar los estándares de acreditación, que es un documento que se
40 va a empezar a trabajar también en el ámbito de Audeas.

41 - Se incorpora a la reunión la consejera ingeniera Cerisola. (15)

42 **SRA. DECANA.-** La queja o el reclamo ante el Ministerio es que hasta que no aprueben las actividades
43 reservadas y no modifiquen la 334, ninguna carrera de Ingeniería Agronómica va a poder cambiar su plan
44 de estudios y, por lo tanto, intervenir en todas las cuestiones que ya tenemos como diagnóstico, que no
45 están funcionando en cada Unidad Académica.

46 En acuerdo con CONEAU quedamos que vamos a presentar un documento propio sobre los
47 estándares de acreditación, porque el CONFERI ya presentó el suyo para Ingeniería y no incluyó a
48 Ingeniería Agronómica. También quedamos en terminar de cerrar los alcances consensuados, dejando
49 libre otros alcances que cada Unidad Académica quiere discutir. O sea que nosotros deberíamos iniciar un
50 proceso de discusión sobre los alcances que le queremos dar a nuestro título, y sobre qué cosas
51 deberíamos llevar a Audeas para la modificación de la 334.

52 Estamos participando –y cierra hoy- qué acuerdos se llegaron dentro de las carreras de
53 Agronomía sobre los trayectos formativos consensuados, que se van a acreditar, sin importar a dónde se
54 curse, para facilitar la movilidad de estudiantes entre carreras.

55 Otra cuestión que se discutió fue cuáles son los criterios para abrir nuevas carreras. Eso va a
56 estar determinado en los press y cuáles van a ser las normativas para las tecnicaturas universitarias,
57 porque siempre manifesté mi intención de diversificar la oferta académica de esta Facultad.

58 En cuanto a las tecnicaturas, hemos detenido el avance de la discusión de nuevas tecnicaturas
59 porque hasta ahora dichas tecnicaturas universitarias no tienen incumbencias. Por lo tanto, no son
60 profesionalizantes. O sea que aquella persona que tenga una tecnicatura universitaria, no está acordada
61 con ningún Colegio y, por lo tanto, sería una estafa, porque no puede ejercer con ese título.

62 El año que viene va a salir una normativa en acuerdo con los Colegios, donde se va a especificar
63 cuál debe ser la carga horaria para una tecnicatura y sus características para que a alguien le sirva
64 realmente para trabajar. Cuando eso ocurra, nosotros vamos a poder preparar las tecnicaturas que
65 deseamos ofrecer.

1 En la última reunión de Audeas, un día la realizamos en el Ministerio de Agroindustrias, donde la
2 idea era que el señor Ministro y los directivos vengan a explicarnos cuáles eran las políticas. El mismo día
3 que fijamos la reunión cambiaron al Ministro. Por lo tanto, fue muy difícil encontrar a alguien que pudiera
4 venir a charlar con nosotros desde ese Ministerio.

5 El segundo día, la organización fue al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva,
6 donde en una primera parte nos reunimos con personas que ofrecían posibilidades de financiamiento y
7 programas especiales para las facultades de Agronomía y después hubo una charla y Workshop sobre
8 Bioeconomía, donde estuvo el Jefe de Gabinete, Pablo Nardona y Trigo, de Agroindustrias, donde se les
9 explicó a los decanos en qué consistía la nueva política de Estado de Bioeconomía, que atraviesa cinco
10 ministerios y cómo podían participar las facultades de Agronomía.

11 En esa reunión se decidió que las facultades de Agronomía, específicamente, van a tener parte
12 dentro del Consejo Coordinador con un representante de Audeas. Si alguien requiere de mayor
13 información al respecto, me lo pide una vez finalizada la reunión.

14 - Se toma conocimiento.

15 **SRA. DECANA.-** Hemos cerrado el programa de la Mejora de la Enseñanza Forestal, llamada PROMFORZ,
16 con el informe académico, que fue girado al Ministerio, y estamos esperando a que sea evaluado. Cuando
17 tenga la respuesta, les informaré.

18 Ya les había comunicado que nuestra intención era que el fondo que no pudo ser ejecutado del
19 PROMFORZ por distintos motivos –ya sea porque cambiaron los montos planteados para hacer algunas
20 cosas-, le habíamos pedido autorización al Ministerio para comprar un vehículo –en este caso una
21 camioneta-. Eso fue autorizado y la camioneta la pudimos comprar. Según tengo entendido, con este
22 nuevo vehículo en la flota, somos la Facultad de Agronomía con más móviles.

23 Ya entramos en un nuevo proceso de acreditación. La carrera de Ingeniería Forestal va por otro
24 carril porque recién ahora completaría el segundo ciclo y recién ahora tendría que empezar a revisar la
25 resolución 436, que es la que da los estándares. Una vez aprobadas las actividades reservadas, va a tener
26 que seguir el mismo camino. Nosotros vamos a acreditar con la resolución vigente, que es la 436 y toda la
27 gestión va a seguir trabajando durante enero y febrero para poder completar los requerimientos de
28 acreditación, para los cuales vamos a requerir la ayuda de todos. Les pido que les avisen a sus
29 respectivos claustros que vamos a estar pidiendo información constantemente. Lo importante es que es
30 responsabilidad de cada docente, ya que tienen que ingresar como usuarios, migrar el CEBAL y después,
31 cuando ya tengamos cargada toda la información, cada uno de los docentes va a tener que aceptar que
32 esos proyectos, pasantías, actividades optativas, etcétera, sean las que les corresponde. Si cada docente
33 no hace eso, van a aparecer un montón de cosas que no hacemos.

34 Es un proceso de acreditación nuevo, por CONEAU Global, con una fuerte responsabilidad de cada
35 docente y de cada investigador. Les pido que esto lo comenten en todos sus claustros y que estén atentos
36 para trabajar.

37 - Se toma conocimiento.

38 **SRA. DECANA.-** Es muy grato contarles que nos acaban de entregar el “final de obra” –porque no está
39 inaugurado- de la primera etapa de los laboratorios de investigación. Esta primera etapa cubre la planta
40 baja en una parte y, en una segunda etapa –que ya está aprobada- va a cubrir los laboratorios
41 académicos, para dar clase. Para la inauguración quiere estar presente el arquitecto Fernando Tauber,
42 que fue quien peleó muchísimo gestionando fondos para que esto pudiera hacerse, y va a ser en el mes
43 de febrero, donde los vamos a invitar a todos, porque son espectaculares.

44 Es un orgullo compartir con ustedes la información que el 14 de diciembre se reunió el Consejo
45 Coordinador del Centro Tecnológico de la Madera, que lo constituyen varias instituciones relacionadas con
46 el tema, nos reunimos en la Facultad y la idea de hacer esta reunión en la Estación Experimental era para
47 que conocieran este Centro, porque es espectacular y, además, un desafío enorme como institución para
48 llevarlo adelante y que cumpla la función que tiene que cumplir. El director de este Centro es el ingeniero
49 Martinelli.

50 Este mes comienzan las obras para refaccionar todos los baños. Es algo que estuve esperando
51 durante mucho tiempo y ya van a comenzar las obras en estos días, porque queremos que estén
52 terminados cuando comiencen las clases. También empezarán las obras que tienden a corregir varios
53 errores producidos en la Ex Escuela de Bosques.

54 La Facultad, junto a la U.N.L.P, quedó como Universidad coordinadora del punto focal coordinador
55 nacional de marca. Hemos presentado proyecto para 2018-2019. O sea que nuevamente la Facultad,
56 junto a la Universidad Nacional de La Plata quedó como Universidad coordinadora.

57 Hemos estado trabajando fuertemente –en esto participaron los ingenieros Garate y Velarde- con
58 Inchausti para crear un Centro Universitario de Extensión para la Capacitación Integral y Permanente del
59 Trabajo y el Empleo Rural, y hemos hecho reuniones aquí con Ana Barletta y María Bonicatto para
60 empezar a reconocer trayectos académicos que ya se vienen dando y ahora estamos dando un fuerte
61 apoyo.

62 En 2017 quedaron tres temas para trabajar, que son bienestar animal, máquinas y tractores y
63 alimentación en sistemas ganaderos.

64 Participamos en la reunión regional de I.N.T.A.-Audeas-Conadep, a través de Mariana Marasas y
65 la señora vicedecana, donde se discutieron temas prioritarios para la región y el tema propuesto por la
66 Facultad tiene que ver con sistemas alimentarios, pequeños productores, bioinsumos, etcétera.

67 - Se toma conocimiento.

1
2 **1.2. Expediente 200-1643/15 Recurso jerárquico, solicita suspensión de nuevo llamado a**
3 **concurso, presentado por Irene Prada.**

4 **SRA. DECANA.-** Es sólo para toma de conocimiento que luego de la decisión que tomara este Consejo, la
5 señora Irene Prada interpuso recurso jerárquico y ya fue elevado a Universidad para su tramitación.

6 Como recordarán, el Consejo Directivo estableció que se debía hacer el concurso de nuevo, y la
7 señora Prada pide que se suspenda eso.

8 - Se toma conocimiento.
9

10 **1.3. Expediente 200-2910/17 Resultado de las elecciones del Claustro Estudiantil.**

11 **1.4. Expediente 200-2912/17 Resultado de las elecciones del Claustro No Docente.**

12 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Resta la información de los otros dos claustros, pero eso
13 se debe a que no tengo en mi poder los expedientes, ya que habían observaciones, y como se debía
14 expedir la Junta Electoral General –y aún no se expidió- están en Universidad. De todas formas, ninguno
15 de los votos objetados cambia el resultado de las elecciones.

16 **SR. BOCCANERA.-** Quería hacer mención a lo que fue la elección por el Claustro Estudiantil, que dio
17 como resultado que la Agrupación Franja Morada siga reteniendo el Centro de Estudiantes y el Claustro
18 Estudiantil.

19 Este es el quinto año que tenemos la conducción y como nunca había pasado en un proceso
20 electoral, un docente de nuestra Casa, el profesor Facundo Ramos agredió físicamente a un alumno, al
21 señor Pablo Dos Santos, miembro estudiantil por la agrupación Franja Morada, quien estaba a cargo de
22 representar a nuestra Agrupación.

23 Tal como consta en el folio 19 del expediente iniciado, en un momento, cuando se dio inicio al
24 proceso electoral, recibió la agresión. Este hecho nos parece muy grave y por eso hemos presentado una
25 nota para que el Consejo Directivo esté en conocimiento y nosotros, como Centro de Estudiantes,
26 queremos repudiar esta situación.

27 Entendemos que una elección se debe desarrollar con normalidad y tranquilidad, y esta no lo
28 fue, porque se produjo un momento de tensión, donde el profesor agredió al alumno, tirándolo al piso.

29 Por otra parte, algunos docentes que estaban en ese momento, minimizaron este hecho que a
30 nosotros nos parece muy grave, porque ningún docente de nuestra Casa de Estudios no puede agredir a
31 un alumno. También hubo docentes que formaban parte de la Junta Electoral, que pudieron visualizar el
32 hecho, y en el momento que sucedió trataron de minimizar lo ocurrido.

33 Varias veces nos hemos expedido en contra de ciertos actos de violencia ajenos a la Facultad, y
34 creo que en este caso debemos tomar conciencia de lo ocurrido, para que no vuelva a ocurrir, si es que
35 este Cuerpo entiende que se tienen que repudiar todos los actos de violencia que se produzcan, inclusive
36 en este que pasó durante una elección estudiantil dentro de nuestra Facultad.

37 **SRA. DECANA.-** Continuamos
38

39 **1.5. Informe sobre encuesta realizada por la Comisión de Memoria, Recuerdo y Compromiso.**

40 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Hay una nota dirigida a la señora Decana por parte de
41 los miembros de la Comisión de Memoria, Recuerdo y Compromiso con el fin de hacer llegar los resultado
42 de una encuesta realizada durante el mes de noviembre del corriente año, que dice:

43 - Se lee.

44 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Está el formato de la encuesta y la invitación para que
45 todos participen en dicha Comisión.

46 - Se toma conocimiento.
47

48 **SR. BOCCANERA.-** Pido la palabra, porque al inicio de la reunión pregunté acerca del pedido formal de
49 licencia. Nuestros representantes alumnos han cumplido con esta formalidad y desconozco si los que hoy
50 están ausentes, los consejeros Teófilo Islas y Laura De Luca por el claustro de graduados, han hecho el
51 pedido formal y por escrito.

52 Según el Reglamento de funcionamiento del Consejo Directivo, la presentación se tiene que
53 hacer por Mesa de Entradas o tiene que estar presente el *mail* en tiempo y forma.

54 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Ahora la voy a buscar.

55 **SRA. DECANA.-** Mientras tanto, hay una nota presentada por el Espacio de Género de nuestra Facultad
56 sobre algunos hechos ocurridos en los cuales este espacio viene trabajando desde hace dos años.

57 Están presentes las ingenieras Viviana Blanco y Nora, y pido autorización al Consejo para que
58 puedan hacer uso de la palabra y así explicar lo ocurrido.

59 **SR. BOCCANERA.-** Reglamentariamente debe ser algún consejero quien lo solicite.

60 **SRA. DECANA.-** ¿Quién está de acuerdo?

61 **DRA. VIÑA.-** Moción se autorice el uso de la palabra a las integrantes del Espacio de Género.

62 - Asentimiento.

63 **ING. BLANCO.-** En primer lugar, quiero agradecerles a los consejeros que han comprendido lo
64 importante que es el poder explicarles lo ocurrido.

1 Nuestro Espacio ha generado muchos talleres destinados a trabajar las problemáticas de género
2 y, a partir de ellos, han surgido algunas situaciones de abuso de poder y violencia de género de varones
3 hacia mujeres en todos y cada uno de los claustros.

4 Concretamente, el planteo que traemos hoy acá es una denuncia que han hecho algunas
5 alumnas de distintos años en el curso de Introducción Animal I, donde en uno de sus contenidos se da
6 cerdos. Y dentro de ese espacio, los contenidos, afirmaciones y vocabulario que utiliza el docente que da
7 el tema, está constituido dentro de lo que conocemos como violencia simbólica, que es promover
8 estereotipos y poner a las mujeres en el lugar de objeto.

9 En ese marco, lo que hemos propuesto a las autoridades de la Facultad es trabajar sobre este
10 tema con toda la cátedra para poner en conocimiento de ellos qué es género, cuáles son las diferencias
11 entre género, sexo y sexualidades y, a partir de eso, empezar a trabajar el tema de violencia.

12 Para eso, hemos pedido el apoyo de la Unidad Pedagógica y hemos contado con el apoyo de
13 ellos, del secretario académico, de la señora decana y de la cátedra para poder trabajarlo.

14 De cualquier manera, como pensamos que estos temas de violencia recién comienzan a aflorar
15 –nosotros hemos destapado una caja de Pandora- y hemos recibido muchas denuncias por las cuales
16 debemos seguir avanzando, creemos que la salida no es el escrache, el desboque ni la denuncia con
17 nombre y apellido de la persona que abusa, sino que debe ser de carácter institucional y que se haga
18 cargo de los problemas de violencia de género, los aborde y que tenga dispositivos generales para todas y
19 cada una de esas situaciones, que son distintas y con diferentes niveles de gravedad y conflictividad.

20 Por estos motivos, si bien nosotros tenemos encaminada la solución para este caso en
21 particular, que será trabajar la problemática de género y violencia de género junto con la Unidad
22 Pedagógica y la cátedra, lo que les pedimos es que haya una resolución y que se inscriba dentro de la Ley
23 26.486, que es la Ley de Erradicación de Toda Forma de Violencia. Y, además, que se inscriba dentro de
24 las violencias denunciadas y reglamentadas por el Protocolo de Violencia de Género de la Universidad.

25 Concretamente, les proponemos que este Consejo vaya viendo qué dispositivos vamos a
26 generar para ir arreglando esta situación, porque hoy es de un profesor contra un grupo de alumnos, que
27 se viene dando desde hace 14 años, pero también tenemos denuncias de al menos profesoras que han
28 detectado casos de hostigamiento a varones y mujeres que tienen elecciones sexuales –gay y lesbianas- y
29 también hay denuncias de alumnos que han denunciado a otros alumnos porque son acosados por su
30 preferencia en su sexualidad.

31 Nuevamente quiero y pedirles que asuman este compromiso para que institucionalmente nos
32 ayuden a generar los dispositivos que nos permitan abordar todas estas problemáticas, que si bien hoy no
33 son tan graves como ocurren en otras facultades, merecen el seguimiento adecuado porque,
34 probablemente, tenga que intervenir la Justicia, ya que corre riesgo la integridad física de la persona
35 acosada.

36 Muchas gracias.

37 **SR. BOCCANERA.-** Pedí la palabra para aclarar algunas cosas que, tal vez, se tendrían que haber
38 planteado de antemano, como es contar con esta nota anticipadamente, para poder leerla. Todos
39 sabemos que si queremos presentar una nota al Consejo Directivo, se tiene que hacer sobre tablas y ser
40 aceptada por dos tercios...

41 **SRA. DECANA.-** ...Es solo como información.

42 **SR. BOCCANERA.-** Le pido que me deje terminar de explicar.

43 Para acceder a tratar un tema, los consejeros debemos presentar anticipadamente por nota
44 para que tengamos la información necesaria para así debatir y, eventualmente, tomar alguna decisión al
45 respecto.

46 Creo que es importante el trabajo que viene desarrollando la Comisión de Género, porque en
47 nuestra Facultad este tema atraviesa todos los claustros. Y me parece bien, porque esta problemática ha
48 llegado a los altos cargos de la Facultad, que en algunos momentos han utilizado esta forma. Es necesario
49 que profundicemos el debate y me parece que así fue creado.

50 Acuerdo que este es el puntapié inicial pero desde el Claustro Estudiantil nos hubiera gustado
51 poder acceder a esa nota con anticipación a la reunión de la fecha para poder leerla. Porque la dinámica
52 del Consejo exige que nosotros tengamos antes de tiempo así poder debatir con argumentos, o
53 informarnos previamente sobre lo que se va a plantear en la reunión.

54 Últimamente, como vimos recién, se introducen o se dicen cosas que no son, pero uno siempre
55 apela a tratar de que el Consejo funcione de la mejor manera posible. Por estos motivos, es que
56 informarnos sobre la situación de lo que está pasando, nos parece de suma importancia. Hay que
57 profundizar esos temas porque toca tanto al claustro Estudiantil como a las autoridades de la Facultad, a
58 docentes o a cualquier miembro de la comunidad educativa.

59 Por estas razones, vamos a seguir y nos vamos a comprometer con el trabajo que venimos
60 realizando.

61 **ING. CERISOLA.-** Me quiero expresar en el mismo sentido porque que se trate una nota sobre tablas...

62 **SRA. DECANA.-** ...No es una nota sobre tablas.

63 **ING. CERISOLA.-** En todas las reuniones entran temas sobre tablas...

64 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** ...Y se votaron.

65 **ING. CERISOLA.-** Lo único que digo es que mis dichos van en el mismo sentido que lo expresado por el
66 señor Boccanera donde hemos tenido presentaciones muy importantes de denuncias de las personas

- 1 afectadas por violencia de género. Hay una que viene denunciando desde hace 14 años. Y este Consejo
2 ignora absolutamente el tema.
- 3 **SRA. DECANA.-** No es que hace 14 años que está denunciando, sino que viene sucediendo.
- 4 **ING. CERISOLA.-** Esa información no la tenemos.
- 5 **SR. BOCCANERA.-** Si no se lee la información, el debate no se puede dar.
6 – Hablan varios consejeros a la vez.
- 7 **SRA. DECANA.-** Quiero aclarar que esto es información.
- 8 **SR. BOCCANERA.-** No.
- 9 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** ¿Cómo que no?
- 10 **SR. BOCCANERA.-** Con la información tendría que detallarlo.
- 11 **SRA. DECANA.-** ¿Y qué dice ahí?
- 12 **SR. BOCCANERA.-** Sí, pero lo detalla para usted y no para los consejeros.
13 – Hablan varios consejeros a la vez.
- 14 **SRA. DECANA.-** Tampoco presenté el informe completo de Audeas.
- 15 **SR. BOCCANERA.-** Siempre hay que presentar informes tema por tema.
- 16 **SRA. DECANA.-** Esto es información.
17 Lo único que estamos proponiendo acá –que es lo que está proponiendo el Espacio de Género-
18 es que se empiece a trabajar esto en espacios más amplios.
19 Este es el primer caso que se acredita y este es un trayecto por el cual tenemos que aprender a
20 transitar y a ver de qué manera lo vamos a abordar.
21 Lo que se está informando al Consejo es que ya ocurrió algo, que las autoridades tomaron
22 acciones, que el Espacio de Género empezó a trabajar y que una vez que obtengamos ese resultado, con
23 consentimiento de los actores que participaron, lo podremos contar y podrán participar también en
24 cualquiera de esos lugares. Es información.
25 Ustedes no tienen que tomar ninguna decisión ni tienen que votar; simplemente tienen que
26 estar al tanto y para eso se trajo.
- 27 **SR. BOCCANERA.-** Nosotros hemos presentado un documento para información y no lo quisieron tratar
28 argumentando que nunca entró.
- 29 **SRA. DECANA.-** ¿En información? No se tiene que votar ningún tema para información.
- 30 **ING. BLANCO.-** Los invitamos a todos a participar. Nos reunimos todos los primeros martes de cada
31 mes, a las 12, en el parque central.
- 32 **SRA. DECANA.-** Muchas gracias.
33 –Se toma conocimiento.
- 34 **PUNTO 2. VARIOS.**
- 35 **2.1. Aprobación de actas Ordinarias N° 44, 45, 46 y 47, y Extraordinaria N° 15.**
- 36 **ING. CERISOLA.-** No voy a aprobar el acta número 45.
37 El motivo es porque el acta de esta sesión ordinaria fue exactamente hace un año, en diciembre
38 de 2016, que se hizo en la Estación Experimental de la Facultad. En ese momento yo observé el hecho
39 que se aprobaran las actas 41, 42 y 43. Y manifesté que habían pasado entre 80 y 200 días y pedí si era
40 posible reducir ese plazo. Bueno ese plazo se extendió a un año, se duplicó, porque hoy se está
41 proponiendo aprobar actas de hace un año. Eso sí, conservamos los cinco días para poder hacer la lectura
42 y las correcciones.
43 Pedí en ese momento, que en el acta 42, que se aprobaba en la sesión del acta 45, se
44 adjuntaran las notas que habían sido presentadas, porque en el acta dice: - *Se lee*.
45 Esa nota se trataba de un *mail* enviado por el profesor Guillermo Hang, que la señora decana
46 había leído durante la sesión, y una nota del profesor Ringuélet. Todo eso provocó debate, juicios de
47 valor, mociones, emociones...
48 En ese momento, cuando se vota el acta 45, en el Punto 2 Varios –página 13 del acta-, dice la
49 intervención del señor Secretario de Asuntos Académicos cuando yo objeto eso: "**SR. SECRET. A.**
50 **ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** *Atento a lo que me dijo la secretaria, tengo el mail y la nota a la que*
51 *usted hace referencia.*
52 "*El taquígrafo estas dos notas no las escaneó, motivo por el cual yo no las puedo incorporar, pero*
53 *en la versión publicada en la página van a estar incorporadas*". A lo que yo, en ese momento, digo: "**ING.**
54 **CERISOLA.-** *Muchas gracias.*" El señor secretario de Asuntos Académicos insiste: "**SR. SECRET. A.**
55 **ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** *Voy a tomar el recaudo de que sea incorporada en el momento de la*
56 *publicación*". Y respondo: "**ING. CERISOLA.-** *Muchas gracias.*"
57 Un año después, cualquiera que entre a la página de la Facultad, va a ver que no están
58 incorporadas ninguna de las dos notas: ni el *mail* del ingeniero Hang, ni la nota del profesor Ringuélet.
59 Por esta inconsistencia del secretario de Asuntos Académicos y que un año después no pudo
60 incorporar esas dos notas a las que se comprometió y las que yo solicité, es que no voy a dar mi voto
61 para la aprobación del acta número 45.
- 62 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Las notas eran para el acta número 42, ¿no?
- 63 **ING. CERISOLA.-** No. Porque el acta 45 es la que recoge esto que acabo de leer.
64 Como no ocurrieron todas estas promesas, no apruebo el acta.
- 65 **SRA. DECANA.-** Las notas yo las entregué.

- 1 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Bueno, las revisaremos, consejera.
- 2 **ING. CERISOLA.**- Si alguien quiere saber por qué se armó ese revuelo necesita las notas. Inclusive, en
3 el Punto 15.1 del acta 45, se incluye en el orden del día una nota presentada por el claustro de
4 graduados, referida al financiamiento de las universidades nacionales y a sucesos ocurridos por docentes
5 investigadores.
- 6 Esas notas están incluidas –que nadie lo pidió– y las que yo sí pedí expresamente que
7 estuvieran, no constan en el acta. Y el motivo del pedido es porque si alguien está muy interesado en leer
8 lo ocurrido, no va a entender por qué tanto alboroto.
- 9 Por estas razones, pido nuevamente que figuren en el acta publicada en la página institucional
10 de la Facultad las dos notas de referencia.
- 11 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Bien.
- 12 **SRA. DECANA.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar las actas.
- 13 **ING. SIMÓN.**- Me abstengo en el acta número 45, porque no estuve presente.
- 14 - Asentimiento.
- 15 **SR. BOCCANERA.**- El Claustro Estudiantil no va a votar el acta número 45 y sí las restantes.
- 16 - Se aprueban por unanimidad las actas ordinarias 44, 46 y 47 y 15
17 extraordinaria por quince miembros.
- 18 - Para el acta 45, se registran nueve votos por la afirmativa, cinco votos
19 por la negativa y una abstención, de la consejera Simón.
- 20 **SRA. DECANA.**- Las actas quedan aprobadas.
- 21
- 22 **2.2. Expediente 200-2245/16 Concurso para la provisión de un cargo de Profesor Adjunto**
23 **Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y**
24 **Forestales. Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 25 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura
26 abreviada.
- 27 - Asentimiento.
- 28 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).**- El orden de méritos, dice:
- 29 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
30 primero ingeniera agrónoma MSc Cecilia Inés Seibane.
- 31 **SRA. DECANA.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la comisión
32 asesora.
- 33 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
- 34 **SRA. DECANA.**- Se notificará al postulante, ingeniera agrónoma MSc Cecilia Inés Seibane, sobre el
35 resultado del concurso y se procederá a su designación, una vez elevado y aprobado por el Consejo
36 Superior.
- 37
- 38 **2.3. Expediente 200-1118/10 Resolución de Decana N° 454/17 Ad-referéndum del Consejo**
39 **Directivo, dando de baja por fallecimiento a la Ing. María de la Merced Mujica, en el cargo de**
40 **Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Introducción al**
41 **Mejoramiento Genético.**
- 42 - Se lee la resolución 454/17, y se aprueba por unanimidad de quince
43 miembros.
- 44
- 45 **2.4. Expediente 200-1117/10 Resolución de Decana N° 480/17 Ad-referéndum del Consejo**
46 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Ing. Agr. Jorge Washington Lanfranco, en**
47 **el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Edafología.**
- 48 - Se lee la resolución 480/17, y se aprueba por unanimidad de quince
49 miembros.
- 50
- 51 **2.5. Expediente 200-1126/10 Resolución de Decana N° 465/17 Ad-referéndum del Consejo**
52 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Ana María Arambarri, en el cargo de**
53 **Profesora Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Morfología Vegetal.**
- 54 - Se lee la resolución 465/17, y se aprueba por unanimidad de quince
55 miembros.
- 56
- 57 **2.6. Expediente 200-5902/03 Resolución de Decana N° 576/17 Ad-referéndum del Consejo**
58 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Ing. Alejandro Rocca, en el cargo de**
59 **Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Semiexclusiva del curso de Topografía.**
- 60 - Se lee la resolución 576/17, y se aprueba por unanimidad de quince
61 miembros.
- 62
- 63 **2.7. Expediente 200-1182/10 Resolución de Decana N° 543/17 Ad-referéndum del Consejo**
64 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Ing. Estrella Mariel Oyhamburu, en el**

1 **cargo de Profesor Adjunto Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Forrajicultura y**
2 **Practicatura.**

3 - Se lee la resolución 543/17, y se aprueba por unanimidad de quince
4 miembros.

5
6 **2.8. Expediente 200-5898/03 Resolución de Decana N° 495/17 Ad-referéndum del Consejo**
7 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por el Ing. Walter Ismael Abedini, en el cargo de**
8 **Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Dasonomía.**

9 - Se lee la resolución 495/17, y se aprueba por unanimidad de quince
10 miembros.

11
12 **2.9. Expediente 200-1124/10 Resolución de Decana N° 627/17 Ad-referéndum del Consejo**
13 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Ana María Castro, en el cargo de**
14 **Profesor Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Genética.**

15 - Se lee la resolución 627/17, y se aprueba por unanimidad de quince
16 miembros.

17
18 **2.10. Expediente 200-1171/10 C1 Resolución de Decana N° 565/17 Ad-referéndum del**
19 **Consejo Directivo, designando al Ing. Ftal. Andrés R. Manceñido, en el cargo de Ayudante**
20 **Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Matemática.**

21 - Se lee la resolución 565/17, y se aprueba por unanimidad de quince
22 miembros.

23
24 **2.11. Expediente 200-0913/15 C1 Resolución de Decana N° 567/17 Ad-referéndum del**
25 **Consejo Directivo, designando a la Ing. Ftal. Carla Taraborelli, en el cargo de Ayudante**
26 **Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Xilotecología.**

27 - Se lee la resolución 567/17, y se aprueba por unanimidad de quince
28 miembros.

29
30 **2.12. Expediente 200-2576/16 C1 Resolución de Decana N° 457/17 Ad-referéndum del**
31 **Consejo Directivo, designando al Ing. Agr. Pablo O. Sceglio, en el cargo de Ayudante**
32 **Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Planeamiento y Diseño del Paisaje.**

33 - Se lee la resolución 457/17, y se aprueba por unanimidad de quince
34 miembros.

35
36 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Recuerden que como los movimientos de planta en
37 diciembre no se realizan, todos estos nombramientos van a ser a partir del 1º de febrero, salvo los cargos
38 de profesor, que tienen como circuito el pasaje por el Consejo Superior.

39 - Asentimiento.

40
41 **2.13. Expediente 200-3113/17 Resolución de Decana N° 541/17 Ad-referéndum del Consejo**
42 **Directivo, designando al Ing. Agr. Mariano Ponce, en el cargo de Ayudante Diplomado**
43 **Interino con dedicación Simple en el Curso de Mecánica Aplicada.**

44 - Se lee la resolución 541 /17, y se aprueba por unanimidad de quince
45 miembros.

46
47 **2.14. Expediente 200-3260/17 Resolución de Decana N° 563/17 Ad-referéndum del Consejo**
48 **Directivo, aprobando la Propuesta de Estrategia de Ingreso 2018 en los cursos de nivelación.**
49 **Dictámenes por mayoría y minoría.**

50 - Se leen la resolución 563/17, y los dictámenes por mayoría y minoría.

51 **SR. RODRÍGUEZ.-** Para que quede claro, cuando menciona el artículo 2º, quisiera leer lo que dice así se
52 sabe a qué hace referencia.

53 El artículo 2º, inciso b) dice: *Serán estructurados de forma tal que a su terminación permita al*
54 *alumno incorporarse a cursar las materias correspondientes al primer año de la carrera, desde el*
55 *comienzo del mismo ciclo lectivo de su año de ingreso.*

56 Tal como está establecida la propuesta de ingreso 2018, nosotros consideramos que a la hora
57 de tomar y no aprobar las asignaturas correspondientes a Matemática, Química Inorgánica, Química
58 Orgánica y Física, se está buscando que el alumno ingresante no curse en todo el año. Obviamente
59 estamos hablando de que no se cumple lo establecido en el artículo 2º inciso b).

60 **DRA. VIÑA.-** Simplemente agregar que esto se trató en la Comisión, en la fecha que se menciona en la
61 nota del señor Secretario, donde discutimos y revisamos el articulado correspondiente. Estuvo presente la
62 profesora Luciana Garate de la Unidad Pedagógica, incluso comentamos las situaciones de otras
63 facultades de esta misma Universidad.

64 Todos somos conscientes de las dificultades de los estudiantes en algunas de las asignaturas,
65 especialmente de primer año, y que la Institución no es la instancia de la nivelación, sino que está

1 acompañada por las tutorías. No es una única instancia la de la nivelación sino que hay varias y que,
2 además, hay programas específicos –las tutorías- que ayudan a poder resolver esos inconvenientes que
3 se presentan.

4 De ese tratamiento es que surgieron estos dos dictámenes leídos recientemente.

5 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar los dictámenes.

6 - Se registran diez votos por el dictamen de mayoría y cinco votos por el
7 dictamen de la minoría.

8 **SRA. DECANA.-** Queda aprobada la estrategia de ingreso 2018, tal cual fue presentada.

9
10 **2.15. Expediente N° 200-5224/02 Nota de la Ing. Agr. Elisa Miceli, elevando su renuncia**
11 **como miembro titular de la Comisión ad-hoc de Actividades Optativas.**

12 - Se lee la nota y se aprueba por unanimidad de quince miembros.

13
14 **2.16. Declaración de apoyo a lo resuelto por el Consejo Superior, en relación a la nota de**
15 **respaldo al Dr. Villalba y a su accionar como ex Director del IANIGLA- CONICET y del**
16 **Inventario Nacional de Glaciares.**

17 **SRA. DECANA.-** Voy a explicar un poco de qué se trata.

18 La situación del doctor Villalba –que es investigador superior del CONICET, director del Instituto
19 Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales y estuvo como responsable del Inventario
20 Nacional de Glaciares-, fue acusado por el delito de abuso de autoridad dentro de una causa judicial que
21 tramita el juez Casanello e iniciada por un abogado que representa a la Asamblea “Jachal no se toca”.

22 La nota la llevé al Consejo Superior, que la trató y fue aprobada, pide apoyar al doctor Villalba por
23 la situación que está pasando y por su acusación.

24 **ING. GOYA.-** Pido que por Secretaría se lea el documento que el Consejo Superior aprobó.

25 **SRA. DECANA.-** No solamente está la nota del Consejo Superior, sino que hay otras por Red Forestal, y
26 declaraciones de CONICET, Scientiae, científicos chilenos, y científicos de todo el mundo apoyando al
27 doctor Villalba por lo que está haciendo, que fue inhibido y embargado como responsable por el delito de
28 abuso de autoridad.

29 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Por expediente 100-18.066/17, el Consejo Superior, en
30 su sesión del 12 de diciembre de 2017, por Disposición 560, dice:

31 - Se lee la Disposición.

32 **SRA. DECANA.-** Quiero decir que el doctor Villalba es ingeniero forestal, egresado de esta Universidad.

33 **ING. GOYA.-** Los profesores por mayoría adelantamos el apoyo a una declaración o resolución en este
34 sentido, y aclarar que posterior a la presentación de este documento, hubieron otras presentaciones, tales
35 como las del CONICET, que luego de una discusión salió en defensa del doctor Villalba, a través de la Red
36 de Investigaciones y Tecnología Forestal, que es una red que auspicia el CONICET y que la Facultad
37 forma parte de la Comisión Directiva, que también apoya en este sentido el trabajo que ha hecho el
38 IANIGLIA y, obviamente, el doctor Villalba.

39 **SRA. DECANA.-** La idea es acompañar la disposición del Consejo Superior.

40 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si el Consejo Directivo
41 acompaña lo resuelto por el Consejo Superior.

42 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

43 **SRA. DECANA.-** Muchas gracias.

44
45 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.**

46 **3.1. Expediente 200-2421/06 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Agr. Esteban**
47 **Andrés Abbona titulada “Flujos de nutrientes en la agricultura y la alimentación para un**
48 **ecosistema alimentario sostenible en la Provincia de Buenos Aires.” bajo la dirección del Ing.**
49 **Agr. Santiago J. Sarandón y la codirección de la Dra. Mabel Vázquez. La Comisión toma**
50 **conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
52 quince miembros.

53
54 **3.2. Expediente 200-1084/10 Defensa oral y pública de la tesis doctoral del Ing. Agr. Rubén**
55 **Omar Arias titulada “Efecto de la suplementación energética sobre la fisiología digestiva del**
56 **ganado caprino: Uso de anticuerpos policlonales multivalentes de origen aviar como**
57 **moderador de parámetros ruminales.” bajo la dirección del Méd. Vet. Raúl Lacchini y la**
58 **codirección del Ing. Agr. Nicolás Di Lorenzo. La Comisión toma conocimiento y avala el acta**
59 **firmada por los miembros del jurado evaluador.**

60 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
61 quince miembros.

62
63 **3.3. Expediente 200-2233/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Daniel**
64 **Adalberto Ferro, Titulado “Criterios diagnósticos para fertilización cálcica de soja (*Glycine***
65 ***max* (L.) Merr.) y raigrás (*Lolium multiflorum* L.) en el ámbito templado Argentino”. La**
66 **Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**

1 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
2 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Mabel**
3 **Vázquez y del Codirector Dr. Carlos A. Bártoli, recomendando aprobar el Plan de Actividades**
4 **propuesto.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
6 quince miembros.

7
8 **3.4. Expediente 200-2861/17 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Axel**
9 **Iván Voisin, Titulado "Diferentes estrategias de Barbecho: Su efecto sobre la productividad y**
10 **conservación de los recursos naturales en distintas rotaciones de cultivos extensivos". La**
11 **Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**
12 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
13 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Silvina**
14 **Golik, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
16 quince miembros.

17
18 **3.5. Expediente 200-2067/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr.**
19 **María Lucrecia Puig, Titulado "Estudio de la respuesta temperaturas subóptimas en arroces**
20 **de alta proteína y caracterización de su ideotipo". La Comisión recomienda se apruebe la**
21 **inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de**
22 **evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo**
23 **avala la designación del Director Dr. Santiago Javier Maiale y el Codirector Ing. Agr. Alfonso**
24 **Vidal, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

25 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
26 quince miembros.

27
28 **3.6. Expediente 200-3035/17 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr.**
29 **María Josefina Cipollone, Titulado "Potencial biocontrol de *Bipolaris sorokiniana*, agente**
30 **causal de la mancha borrosa de la cebada (*Hordeum distichum* L.), con cepas del hongo**
31 **endófito *Chaetomium* spp.". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se**
32 **apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación,**
33 **recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la**
34 **designación de la Directora Ing. Agr. Marina Sisterna y del Codirector Dr. Mario Carlos N.**
35 **Saparrat, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

36 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
37 quince miembros.

38
39 **3.7. Expediente 200-2364/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr. Elías**
40 **Tissera María José, Titulado "Efectos sinérgicos entre componentes principales de apitoxinas**
41 **para obtención de productos de colmena en alta calidad". La Comisión recomienda se**
42 **apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el**
43 **proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores.**
44 **Asimismo avala la designación del Director Dr. Edgardo Disalvo y de la Codirectora Dra.**
45 **Andrea Cutró, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
47 quince miembros.

48
49 **3.8. Expediente 200-2049/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr.**
50 **Valentina Astiz, Titulado "Harinas de Avena enriquecidas con beta-glucanos como**
51 **ingredientes nutricionales para panes de diferentes variedades de trigos argentinos.**
52 **Optimización de parámetros de calidad industrial y nutricional". La Comisión recomienda se**
53 **apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el**
54 **proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las sugerencias de los evaluadores.**
55 **Asimismo avala la designación de la Directora Dra. María Cecilia Puppo y de la Codirectora**
56 **Dra. María Victoria Salinas, recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

57 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
58 quince miembros.

59
60 **3.9. Expediente 200-3036/17 Presentación del proyecto de tesis doctoral del Ing. Agr. Sergio**
61 **Iván Martínez, Titulado "*Pyricularia oryzae* en trigo: Patología emergente en Argentina.**
62 **Caracterización del hongo y potenciales estrategias innovadoras para su control en semillas".**
63 **La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de tesis**
64 **doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a las**
65 **sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Analía**
66 **Perelló y de la Codirectora Dra. Verónica Consolo, recomendando aprobar el Plan de**
67 **Actividades propuesto.**

1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 quince miembros.
3

4 **3.10. Expediente 200-3092/17 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr.**
5 **Sabrina Anahí Loval, Titulado "Fenotipificación de caracteres estructurales y tecnológicos de**
6 **la madera de sauce (*Salix spp.*) para el desarrollo de modelos predictivos entre edad juvenil y**
7 **adulto". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el proyecto de**
8 **tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar atención a**
9 **las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación de la Directora Dra. Silvia**
10 **Monteoliva y de los Codirectores Dres. Alejandro Martínez Meier y Eleana Spavento,**
11 **recomendando aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
13 quince miembros.
14

15 **3.11. Expediente 200-2182/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Zoila**
16 **Karina Albuja Rivadeneira, Titulado "Alimentación de alevines y juveniles de trucha**
17 ***Oncorhynchus mykiss* (Walbaum) empleando las harinas de tres especies de insectos plagas**
18 **para la agricultura del Ecuador como son *Pieris brassicae*, *Tecia solanivora* y *Spodoptera***
19 ***frugiperda*". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el**
20 **proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar**
21 **atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr.**
22 **Juan Carlos Wandemberg y de la Codirectora Dra. Cecilia Beatriz Margaría, recomendando**
23 **aprobar el Plan de Actividades propuesto.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 quince miembros.
26

27 **3.12. Expediente 200-2028/16 Presentación del proyecto de tesis doctoral de la Ing. Agr.**
28 **Nazarena Spera, Titulado "Daño por sol en peras: efecto del estrés por alta temperatura y**
29 **radiación e influencia del calcio sobre el metabolismo de la pared celular y la conservación**
30 **post-cosecha". La Comisión recomienda se apruebe la inscripción, sugiere se apruebe el**
31 **proyecto de tesis doctoral tal lo sugerido en el proceso de evaluación, recomendando prestar**
32 **atención a las sugerencias de los evaluadores. Asimismo avala la designación del Director Dr.**
33 **Pedro Civello y la Dra. Lorenza Costa como Asesora Académica, recomendando aprobar el**
34 **Plan de Actividades propuesto.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 quince miembros.
37

38 **3.13. Expediente 200-0677/14 Presentación de la Ing. Ftal. Mónica Toro Manríquez,**
39 **solicitando el reconocimiento de Actividades Académicas realizadas. La Comisión toma**
40 **conocimiento y da por aprobado el Plan de Actividades.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 quince miembros.
43

44 **3.14. Expediente 200-0579/14 Presentación de la Ing. Anabella Lozza quien solicita la**
45 **acreditación de actividades académicas. La Comisión toma conocimiento y aprueba las**
46 **actividades, y da por finalizado el plan de actividades académicas.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
48 quince miembros.
49

50 **3.15. Expediente 200-1679/10 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, informando la**
51 **actualizando el programa del curso de posgrado denominado "Biología de plagas II" La**
52 **Comisión avala y recomienda se apruebe la modificación del curso, acreditar como curso**
53 **acreditable a Carreras de Grado Académico Especialización, Maestrías y Doctorados, con una**
54 **carga horaria total de 45 hs. y designa como Docente Responsable a la Dra. Nancy Greco y**
55 **como Docentes a las Dras. María Gabriela Luna y María Laura de Wysiecki.**

56 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
57 quince miembros.
58

59 **3.16. Expediente 200-2358/16 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, informando la**
60 **actualizando el programa del curso de posgrado denominado "Biología de plagas I" La**
61 **Comisión avala y recomienda se apruebe la modificación del curso, acreditar como curso**
62 **acreditable a Carreras de Grado Académico Especialización, Maestrías y Doctorados, con una**
63 **carga horaria total de 45 hs. y designa como Docente Responsable a la Dra. Nancy Greco y**
64 **como Docentes a las Dras. Margarita Rocca y María Fernanda Cingolani.**

65 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
66 quince miembros.
67

1 **3.17. Expediente 200-3158/17 Presentación de la Ing. Susana Martínez quien eleva el curso**
2 **de posgrado denominado "Aplicación de prácticas sustentables en cultivos protegidos" La**
3 **Comisión avala y recomienda acreditar como curso acreditable a Carreras de Grado**
4 **Académico Especialización, Maestrías y Doctorados, con una carga horaria total de 65 hs. y**
5 **designa como Docentes Responsables al Dr. Francisco Camacho, Dr. Julio Cesar Tello**
6 **Marquina, Ing. Agr. Susana Martínez y Dra. Mariana Garbi y como Docentes a la Ing. Susana**
7 **Martínez y Dra. Margarita Alconada.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 quince miembros.

10
11 **3.18. Expediente 200-4417/13 Presentación de la tesis doctoral del Ing. Agr. Matías**
12 **Schierenbeck Titulada: "Impacto de la mancha amarilla y roya de la hoja en la dinámica del**
13 **nitrógeno en cultivares de trigo con diferente tolerancia, bajo la aplicación de fertilización**
14 **nitrogenada y fungicidas", bajo la Dirección de la Dra. María Rosa Simón. La Comisión avala y**
15 **recomienda la designación de los Dres. Cristina Cordo, Ana María Romero y Miguel Barneix**
16 **como miembros del jurado evaluador de tesis.**

17 - Se lee el dictamen de la Comisión.

18 **ING. SIMÓN.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser la directora.

19 - Asentimiento.

20 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
21 Comisión.

22 - Se registran catorce votos por la afirmativa.

23 - La consejera Simón se abstiene de votar.

24 **SRA. DECANA.-** Queda conformado el jurado evaluador de la tesis.

25
26 **3.19. Expediente 200-1261/15 Presentación de la tesis doctoral de la Lic. Paula Alfieri**
27 **Titulada: Control del deterioro de la madera mediante la acción de nano-impregnantes y**
28 **recubrimientos sol-gel a base de silanos", bajo la Dirección del Dr. Guillermo Blustein. La**
29 **Comisión avala y recomienda la designación de los Dres. María Cristina Área, Patricia**
30 **Vázquez y Miguel Ángel Zanuttini como miembros del jurado evaluador de tesis.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 quince miembros.

33
34 **3.20. Expediente 200-4063/13 Presentación del Ing. Agr. Sebastián Gavilán solicitando la**
35 **incorporación de la Dra. Estela E. Rodríguez como Codirectora de su tesis doctoral titulada**
36 **"Desarrollo de una metodología de cálculo de balance hídrico en zonas de llanura a partir de**
37 **sensores remotos para la determinación de variables hidrológicas a escala de cuenca". La**
38 **Comisión aprueba y recomienda la designación.**

39 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
40 quince miembros.

41
42 **3.21. Expediente 200-0580/14 Presentación de la Ing. Ftal. Marina Caselli quien solicita**
43 **aprobación y finalización del Plan de Actividades Académicas propuesto en el marco del**
44 **proyecto de tesis. La Comisión aprueba y da por finalizado el Plan de Actividades Académicas.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
46 quince miembros.

47
48 **3.22. Expediente 200-2550/11 Presentación del Ing. Lisandro Entio, solicitando la**
49 **incorporación del Dr. Eduardo Tambussi como Asesor Académico de su tesis doctoral. La**
50 **Comisión recomienda su incorporación.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
52 quince miembros.

53 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

54
55 **4.1. Expediente 200-3026/17 Resolución de Decana N° 501/17 Ad-referéndum del Consejo**
56 **Directivo, aceptando la inscripción a la Maestría de Protección Vegetal del Ing. Agr. Flores,**
57 **Matías.**

58 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
59 quince miembros.

60
61 **4.2. Expediente 200-2996/17 Resolución de Decana N° 501/17 Ad-referéndum del Consejo**
62 **Directivo, aceptando la inscripción a la Maestría de Protección Vegetal del Ing. Agr. Pastor**
63 **Gross, Juan Gabriel.**

64 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
65 quince miembros.

66

1 **4.3. Expediente 200-1354/10 Defensa oral y pública de la tesis de la Lic. Lilian Anabella Ion**
2 **Taibo titulada "El proyecto Uruguay rural y su anclaje territorial en el Departamento de**
3 **Rivera." bajo la dirección del Dr. Pedro Carricart. La Comisión toma conocimiento y avala el**
4 **acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
6 quince miembros.

7
8 **4.4. Expediente 200-1349/10 Defensa oral y pública de la tesis de la Lic. Elisa Rodríguez**
9 **Ruvira titulada "Implementación de la política de desarrollo Rural en Rocha." bajo la**
10 **dirección del Ing. Gustavo Larrañaga. La Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada**
11 **por los miembros del jurado evaluador.**

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
13 quince miembros.

14
15 **4.5. Expediente 200-1240/10 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. María Cecilia**
16 **Mouteira titulada "Análisis de las políticas públicas apícolas nacionales Argentinas en lo**
17 **referente a Salas de Extracción de Miel." bajo la dirección del Ing. Agr. Gustavo Larrañaga. La**
18 **Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 quince miembros.

21
22 **4.6. Expediente 200-4327/08 Defensa oral y pública de la tesis de la Ing. Agr. Paola Analía**
23 **Faroni titulada "Caracterización de la raza *Sweet potato feathery mottle virus***

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 quince miembros.

26
27 **que afecta a la *Ipomea batatas (L.)* Lam en Argentina y establecimiento de un método rápido**
28 **de diagnóstico en plantas in vitro." bajo la dirección de la Dra. Liliana del Valle Di Feo. La**
29 **Comisión toma conocimiento y avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador**

30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 quince miembros.

32
33 **4.7. Expediente 200-1238/10 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Ftal. Carlos de la**
34 **Peña titulada: "Entre Janganas Naranjas y Eucaliptus. Trayectoria y dinámica Socio-técnica**
35 **de la Actividad Forestal en el Noroeste de Entre Ríos, desde los inicios hasta los comienzos**
36 **del Siglo XXI." bajo la dirección de la Dra. Susana Brieva. La Comisión toma conocimiento y**
37 **avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador.**

38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
39 quince miembros.

40
41 **4.8. Expediente 200-4055/13 Defensa oral y pública de la tesis del Ing. Fabio Montealegre**
42 **Medina titulada "Evaluación espacio temporal de la productividad agrícola con índices de**
43 **vegetación de diferencias normalizadas (NDVI) como herramienta para el ordenamiento**
44 **territorial." bajo la dirección de la Dra. Fernanda Gaspari. La Comisión toma conocimiento y**
45 **avala el acta firmada por los miembros del jurado evaluador**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
47 quince miembros.

48
49 **4.9. Expediente 200-2232/11 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
50 **Maestría en Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis de la Ing. Agr. Luciana**
51 **Gismano Titulado: Control de *raygrass (Lolium multiflorum)* presumiblemente resistente al**
52 **Glifosato, bajo la Dirección del Dr. Juan José Guíamet. La Comisión toma conocimiento y**
53 **avala la designación del Director y del jurado evaluador de tesis.**

54 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
55 quince miembros.

56
57 **4.10. Expediente 200-0780/14 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
58 **Maestría en Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis de la Ing. Agr. Franca Denise**
59 **Carrasco Titulado: Capacidad biocontroladora de especie de *Trichoderma* del NOA frente al**
60 **patógeno *verticillium dahliae* Kleb, agente causal de la Verticilosis del olivo, bajo la Dirección**
61 **del Dr. Sebastián Fracchia y la codirección de la Dra. Analía Perelló. La Comisión toma**
62 **conocimiento y avala la designación del Director, Codirectora y del jurado evaluador de tesis.**

63 - Se lee el dictamen de la Comisión.

64 **ING. SIMÓN.-** Quisiera aclarar que aquí se ha cometido un error, porque la doctora Perelló es asesora,
65 no codirectora.

66 **SRA. DECANA.-** Hecha la aclaración, si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a
67 votar el dictamen de Comisión, con la corrección propuesta por la doctora Simón.

- 1 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
2 **SRA. DECANA.-** Así se procederá.
3
- 4 **4.11. Expediente 200-1421/15 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
5 **Maestría en Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis de la Ing. Diana Carolina**
6 **Badoya Castañeda Titulado: Hongos Patógenos del grano / semilla de arroz asociados al**
7 **manchado: Alternativas sustentables de control, bajo la Dirección de la Ing. Agr. Marina**
8 **Sisterna y la codirección de la Ing. Agr. María Pincirolí. La Comisión toma conocimiento y**
9 **avala la designación de la Directora, Codirectora y del jurado evaluador de tesis.**
10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 quince miembros.
12
- 13 **4.12. Expediente 200-1124/15 Presentación de la Dra. María Rosa Simón, Directora de la**
14 **Maestría en Protección Vegetal, elevando el proyecto de tesis del Ing. Agr. Iván Felipe Galvis**
15 **Rojas Titulado: Control de la pudrición del cuello en lechuga mediante el uso de cepas nativas**
16 **de *Trichoderma sp.* Ácido salicílico y posible sinergismo como herramienta de manejo en**
17 **programas fitosanitarios de la enfermedad, bajo la Dirección del Ing. Agr. Daniel Giménez y**
18 **la Codirección de la Ing. Mariana Del Pino. La Comisión toma conocimiento y avala la**
19 **designación del Director y del jurado evaluador de tesis.**
20 - Se lee el dictamen de la Comisión.
21 **ING. SIMÓN.-** Aquí se ha cometido otro error, porque son directores el profesor Daniel Giménez y la
22 profesora Cecilia Mónaco, que está omitida. La codirectora sigue siendo la ingeniera Mariana Del Pino.
23 No sé si necesitan que les envíe una nota de alguna instancia que lo rectifique o un dictamen de
24 la Comisión de Grado Académico.
25 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Entiendo que habiéndose aclarado en el seno del
26 Consejo, es suficiente, y constará en el expediente.
27 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, y con la aclaración vertida por la
28 profesora Simón, se va a votar el dictamen de Comisión.
29 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
30 **SRA. DECANA.-** Se modificará la resolución respectiva.
31
- 32 **4.13. Expediente 200-3132/17. Geólogo Víctor Manuel Perdomo Melo, solicita inscripción en**
33 **la Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La Comisión toma conocimiento y**
34 **avala la inscripción.**
35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 quince miembros.
37
- 38 **4.14. Expediente 200-2892/17. Arq. Roberto Santiago, solicita inscripción en la**
39 **Especialización en Planeamiento Paisajista y Ambiente. La Comisión toma conocimiento y**
40 **avala la inscripción.**
41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 quince miembros.
43
- 44 **4.15. Expediente 200-2891/17. Ing. María Fernanda Márquez, solicita inscripción en la**
45 **Especialización en Planeamiento Paisajista y Ambiente. La Comisión toma conocimiento y**
46 **avala la inscripción.**
47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
48 quince miembros.
49
- 50 **4.16. Expediente 200-0556/14. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación**
51 **académica del Ing. Agr. Leonel Ferreyra. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la**
52 **inscripción.**
53 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
54 quince miembros.
55
- 56 **4.17. Expediente 200-0085/09. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación**
57 **académica del Ing. Joe Richard Jara Vélez. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de**
58 **la inscripción.**
59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
60 quince miembros.
61
- 62 **4.18. Expediente 200-3131/07. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación**
63 **académica de la Ing. Lina Suarez Guzmán. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de**
64 **la inscripción.**
65 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
66 quince miembros.
67

1 **4.19. Expediente 200-5050/02. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación**
2 **académica de la Ing. Valeria Cattani. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la**
3 **inscripción.**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
5 quince miembros.
6

7 **4.20. Expediente 200-5058/02. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación**
8 **académica de la Ing. María Celeste González Riesco. La Comisión toma conocimiento y avala**
9 **la baja de la inscripción.**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 quince miembros.
12

13 **4.21. Expediente 200-5640/03. Presentación de la Dra. Cecilia Puppo informando la situación**
14 **académica de la Ing. Gladys Laporte. La Comisión toma conocimiento y avala la baja de la**
15 **inscripción.**

16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
17 quince miembros.
18

19 **4.22. Expediente 200-3254/17 Presentación de la Ing. Irene Velarde elevando la propuesta**
20 **de Seminario Taller titulado Sociología y Antropología del Desarrollo. Cambio Social,**
21 **desarrollo y modernidades: la política de la vida. La Comisión avala y recomienda aprobar el**
22 **Seminario, con una carga horaria de 16 hs. y designar como Docente Responsable al Dr.**
23 **Alberto Arce y como Docente Co-responsable a la Ing. Irene Velarde.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 quince miembros.
26

27 **4.23. Expediente 200-15436/86 Maestría de Mecanización Agrícola. La Comisión deja**
28 **constancia que la aprobación de los cursos de la Resolución N° 437/16 del Consejo Directivo**
29 **se efectuó en base al Plan de Estudios completo de la Carrera y por lo tanto se recomienda se**
30 **apruebe el texto ordenado del Plan de Estudios vigente.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 quince miembros.
33

34 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

35 **5.1 Expediente 200-2775/17. Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Moreno Kiernan, Alejandro**
36 **a la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a**
37 **lo solicitado.**

38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
39 quince miembros.
40

41 **5.2 Expediente 200-2770/17. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. López, María Carolina a**
42 **la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a**
43 **lo solicitado.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
45 quince miembros.
46

47 **5.3 Expediente 200-2763/17. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. Scelzo, Liliana Julia a la**
48 **Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo**
49 **solicitado.**

50 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
51 quince miembros.
52

53 **5.4 Expediente 200-2790/17. Solicitud de inscripción de la Ing. Bermúdez Cicchino, Andrea**
54 **Noelia a la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar**
55 **lugar a lo solicitado.**

56 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
57 quince miembros.
58

59 **5.5 Expediente 200-2801/17. Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Larrieu, Luciano a la**
60 **Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a lo**
61 **solicitado.**

62 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
63 quince miembros.
64

65 **5.6 Expediente 200-2791/17. Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Abbona, Esteban Andrés a**
66 **la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria. La Comisión recomienda dar lugar a**
67 **lo solicitado.**

- 1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 quince miembros.
3
- 4 **5.7 Expediente 200-1120/15. Presentación del Méd. Vet. Diego Alberto Boyezuk del Plan de**
5 **trabajo correspondiente al Trabajo Final Integrador. La Comisión recomienda aprobar el plan**
6 **presentado.**
7 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
8 quince miembros.
9
- 10 **5.8 Expediente 200-3195/12. Presentación del Ing. Agr. Gustavo Larrañaga del Plan de**
11 **trabajo correspondiente al Trabajo Final Integrador. La Comisión recomienda aprobar el plan**
12 **presentado.**
13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
14 quince miembros.
15
- 16 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**
- 17 **6.1. Calendario Académico 2018. La Comisión sugiere su aprobación con las modificaciones**
18 **obrantes en el documento.**
19 - Se lee el dictamen de la Comisión.
20 **DRA. VIÑA.-** Discutimos las modificaciones, sin rechazar las mesas de finales y allí surgió la
21 incompatibilidad administrativa, con el cierre de actas en el SIU GUARANÍ, la inscripción para la siguiente
22 mesa. Por eso, desde la Dirección de Enseñanza se propuso un corrimiento de las dos primeras mesas.
23 Con estas modificaciones, se propone aprobar el calendario académico 2018.
24 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
25 Comisión.
26 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
27 **SRA. DECANA.-** Queda aprobado el calendario académico 2018.
28
- 29 **6.2. Nota de la estudiante Alanis, Ana Clara solicitando regularización de su situación**
30 **académica. La Comisión sugiere su aprobación.**
31 - Se lee el dictamen de la Comisión.
32 **DRA. VIÑA.-** La estudiante se regularizó dentro del plazo que el Consejo había aprobado, pero no estaba
33 la nota en ese momento.
34 Como en el analítico costaba que había cumplido con los requisitos, la Comisión aconseja se
35 haga lugar a lo peticionado.
36 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
37 Comisión.
38 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
39 **ING. ISLA.-** Señora decana: quería pedirle disculpas, pero me tengo que retirar antes de finalizar la
40 reunión, por motivos laborales.
41 - Asentimiento.
42 - Se retira del recinto, el consejero Isla. 14
43
- 44 **6.3. Nota del estudiante Aperlo, Damián informando su regularización con posterioridad a las**
45 **prórrogas aprobadas por el Consejo Directivo en cuanto a las exigencias del plan de estudio y**
46 **del régimen de correlatividades y donde solicita admisión en las cursadas de Mejoramiento**
47 **Genético Forestal e Introducción a la Administración. La Comisión aconseja denegar la**
48 **petición efectuada.**
49 - Se lee el dictamen de mayoría de la Comisión.
50 **DRA. VIÑA.-** En este caso, la regularización se produjo con posterioridad a las fechas estipuladas por
51 este Consejo. Por ese motivo la Comisión aconseja no hacer lugar a lo solicitado.
52 **SR. BOCCANERA.-** El dictamen de la minoría, dice:
53 - Se lee el dictamen de minoría de la Comisión.
54 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar los dictámenes.
55 - Se registran nueve votos por el dictamen de mayoría y cinco votos por
56 el dictamen de la minoría.
57 **SRA. DECANA.-** No se hace lugar a lo peticionado.
58
- 59 **6.4. Resultados relevamiento perspectiva estudiantil 2015. La Comisión procedió a su análisis**
60 **y eleva el informe elaborado.**
61 - Se leen el dictamen de la Comisión y el informe elaborado.
62 **DRA. VIÑA.-** Hemos avanzado bastante con ponernos más al día con relación al año de tratamiento.
63 Están en la Comisión los resultados para el año 2016 y lo trataremos en el mes de febrero de 2018.
64 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
65 Comisión.
66 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
67

1 **6.5. Expediente 200-5711/03 Presentación realizada por la Ing. Graciela Albo, en relación**
2 **con el curso optativo "Producción Apícola". La Comisión recomienda aprobar las**
3 **modificaciones presentadas por el curso.**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
5 catorce miembros.
6

7 **6.6. Expediente 200-0996/05 Presentación realizada por la Ing. Graciela Albo, en relación**
8 **con el curso optativo "Producción Porcina". La Comisión recomienda aprobar las**
9 **modificaciones presentadas por el curso.**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 catorce miembros.
12

13 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

14 **7.1. Expediente 200-3078/17, Nota presentada por la Dra. Lorenza Costa, donde solicita la**
15 **acreditación de las diversas actividades de extensión realizada por la cátedra Análisis**
16 **Químico denominada Calidad de Agua: una problemática presente en la sociedad – Análisis**
17 **Físico – químico del agua. La Comisión sugiere avalar la solicitud y acreditar la realización de**
18 **dichas actividades como actividades de extensión.**

19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
20 catorce miembros.
21

22 **7.2. Expediente 200-2029/16 Nota presentada por la Presidenta del Centro de Graduados**
23 **Dra. Griselda Sánchez Vallduví, en relación a las aclaraciones solicitadas sobre la**
24 **presentación del proyecto de extensión "Taller de acompañamiento en la formación**
25 **agroecológica". La Comisión sugiere su aprobación, considerando que se realizaron las**
26 **especificaciones solicitadas.**

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
28 catorce miembros.
29

30 **7.3. Expediente 200-1768/16, Nota presentada por el responsable del Curso de Extensión**
31 **"Morfología y Etnobotánica Rioplatense", Dr. Marcelo Hernández, solicitando dar de baja el**
32 **mencionado curso. La Comisión sugiere dar curso a la solicitud.**

33 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
34 catorce miembros.
35

36 **7.4. Expediente 200-3058/17 Nota del Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat, en**
37 **relación a la propuesta de representación de la Facultad ante la Mesa Interinstitucional de**
38 **Coronel Brandsen. La Comisión sugiere dar curso a la propuesta y designar a los Ings. María**
39 **Eugenia Vela y Juan José Garat.**

40 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
41 catorce miembros.
42

43 **7.5. Expediente 200-3057/17 Nota del Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat, en**
44 **relación a la propuesta de representación de la Facultad ante la Mesa de Desarrollo Rural de**
45 **Magdalena. La Comisión sugiere dar curso a la propuesta y designar a los Ings. María Eugenia**
46 **Vela y Juan José Garat.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
48 catorce miembros.
49

50 **7.6. Expediente 200-3055/17 Nota del Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat, en**
51 **relación a la propuesta de representación de la Facultad ante la Mesa de Desarrollo Rural de**
52 **Berisso. La Comisión sugiere dar curso a la propuesta y designar a los Ings. Laura Terminiello**
53 **y Aldo Gramundo.**

54 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
55 catorce miembros.
56

57 **7.7. Expediente 200-3056/17 Nota del Secretario de Extensión, Ing. Agr. Juan José Garat, en**
58 **relación a la propuesta de representación de la Facultad en el Consejo Local Territorial de la**
59 **Cuenca Norte del INTA. La Comisión sugiere dar curso a la propuesta y designar a las Ings.**
60 **Lorena Mendicino y Bárbara Heguy.**

61 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
62 catorce miembros.
63

64 **7.8. Expediente 200-2776/11 Informe presentado por el Director del LIMAD, Ing. Gabriel**
65 **Keil, correspondiente al Bienio 2015-2016. La Comisión considera satisfactorio y sugiere su**
66 **aprobación.**

1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 catorce miembros.
3

4 **7.9. Expediente 200-3062/17 Presentación de la Directora de Enseñanza, Lorena Santucci,**
5 **solicitando la acreditación de las actividades llevadas a cabo por los diversos cursos en el**
6 **marco del "Programa de Articulación con Escuelas de Enseñanza Media". La Comisión sugiere**
7 **aprobar la solicitud y formalizar el programa como actividad de extensión.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 catorce miembros.
10

11 **7.10. Expediente 200-2399/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
12 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Industrias de Transformación Química**
13 **en relación al curso de extensión "Elaboración de papel artesanal". La Comisión sugiere su**
14 **aprobación y la disposición del financiamiento para su realización.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
16 catorce miembros.
17

18 **7.11. Expediente 200-3264/17 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
19 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Fruticultura en relación al curso de**
20 **extensión "Capacitación Frutihortícola en la poda de árboles frutales de la huerta familiar".**
21 **La Comisión sugiere su aprobación y la disposición del financiamiento para su realización.**

22 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
23 catorce miembros.
24

25 **7.12. Expediente 200-2398/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
26 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Industrias de Transformación Química**
27 **en relación al curso de extensión "Elaboración de carbón vegetal en horno metálico". La**
28 **Comisión sugiere su aprobación y la disposición del financiamiento para su realización.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 catorce miembros.
31

32 **7.13. Expediente 200-3139/17 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
33 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Microbiología en relación al curso de**
34 **extensión "El trabajo de los microorganismos beneficios en la huerta y el jardín". La Comisión**
35 **sugiere su aprobación y la disposición del financiamiento para su realización.**

36 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
37 catorce miembros.
38

39 **7.14. Expediente 200-3142/17 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
40 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Riego y Drenaje en relación al curso de**
41 **extensión "Riego por goteo: diseño, instalación, operación y mantenimiento". La Comisión**
42 **sugiere su aprobación y la disposición del financiamiento para su realización.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión.

44 **ING. ANDREAU.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser parte de este
45 curso.

46 - Asentimiento.

47 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
48 Comisión.

49 - Se registran trece votos por la afirmativa.

50 - El consejero Andreau se abstiene de votar.

51 **SRA. DECANA.-** Queda aprobado el expediente.
52

53 **7.15. Expediente 200-3140/17 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
54 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Agroindustrias en relación al curso de**
55 **extensión "Elaboración de embutidos". La Comisión sugiere su aprobación y la disposición del**
56 **financiamiento para su realización.**

57 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
58 catorce miembros.
59

60 **7.16. Expediente 200-2400/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
61 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Mecanización Agraria en relación al**
62 **curso de extensión "Tractores Agrícolas. Operación segura y eficiente". La Comisión sugiere**
63 **su aprobación y la disposición del financiamiento para su realización solo luego de ser**
64 **presentado y aprobado el informe correspondiente al curso dictado a partir de la**
65 **convocatoria anterior.**

66 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
67 catorce miembros.

1
2 **7.17. Expediente 200-2401/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
3 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Mecanización Agraria en relación al**
4 **curso de extensión "Aplicación de Agroquímicos segura y eficiente". La Comisión sugiere su**
5 **aprobación y la disposición del financiamiento para su realización solo luego de ser**
6 **presentado y aprobado el informe correspondiente al curso dictado a partir de la**
7 **convocatoria anterior.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 catorce miembros.
10

11 **7.18. Expediente 200-2429/16 Propuesta presentada en el marco de la "Convocatoria a**
12 **Cursos Gratuitos de Extensión 2017" por el Curso de Horticultura en relación al curso de**
13 **extensión "Conocimiento y habilidades para la realización de la huerta". La Comisión sugiere**
14 **su aprobación y la disposición del financiamiento para su realización solo luego de ser**
15 **presentado y aprobado el informe correspondiente al curso dictado a partir de la**
16 **convocatoria anterior.**

17 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
18 catorce miembros.
19

20 **7.19. Expediente 200-5248/02 Informe presentado por los Ings. Domingo Leveratto y Ariel**
21 **Guardia López en relación al XXI Curso de Apicultura y la solicitud de reedición del mismo.**
22 **Esta Comisión considera satisfactorio el informe y sugiere avalar la reedición del curso.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 catorce miembros.
25

26 **7.20. Nota presentada por la Dra. María Rosa Simón solicitando se declare de interés**
27 **institucional al III Workshop Internacional de Ecofisiología de Cultivos. La Comisión sugiere**
28 **dar curso a la solicitud.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión.

30 **ING. SIMÓN.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar porque estoy involucrada.
31 - Asentimiento.

32 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
33 Comisión.

34 - Se registran trece votos por la afirmativa.

35 - La consejera Simón se abstiene de votar.

36 **SRA. DECANA.-** Queda aprobado el pedido.
37

38 **7.21. Nota presentada por la Secretaria de Investigaciones y Vinculación Tecnológica, Dra.**
39 **Mariana Marasas en relación al llamado a concurso del Director del Centro de Investigaciones**
40 **en Fitopatología (CIDEFI). Esta Comisión sugiere llamar a concurso y establecer el jurado.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 catorce miembros.
43

44 **7.22. Nota de la Comisión de Extensión del CEPAVE en la que solicita el aval institucional para**
45 **la realización del "II Encuentro de Extensión del CEPAVE". La Comisión sugiere dar curso a lo**
46 **solicitado.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
48 catorce miembros.
49

50 **7.23. Nota de la Lic. Valentina Fernández en representación de la Unidad de Vivero Forestal,**
51 **en la que solicita se declare de interés institucional el "Encuentro de viveristas de flora**
52 **nativa" La Comisión sugiere dar curso a lo solicitado.**

53 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
54 catorce miembros.
55

56 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

57 **8.1. Solicitud de aumento en Ayudas económicas para las asistencias a Congresos, realización**
58 **de Actividades Optativas y elaboración del Trabajo Final de Carrera. La Comisión sugiere**
59 **incrementar en un 25 por ciento las mencionadas ayudas económicas.**

60 - Se lee el dictamen de la Comisión.

61 **ING. ARTURI.-** El 25 por ciento corresponde al porcentaje que las unidades académicas de la
62 Universidad Nacional de La Plata fueron presentadas para financiamiento y se fija ese porcentaje para el
63 año 2018.

64 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
65 Comisión.

66 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
67

1 **8.2. Informe de ejecución del presupuesto presentado por la gestión en el mes de Septiembre**
2 **de 2017. La Comisión sugiere que se requiera la presentación de un informe de ejecución del**
3 **presupuesto por inciso y partida principal, correspondientes los primeros seis meses de**
4 **avance y al ejercicio vencido.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión.

6 **ING. ARTURI.-** Plantea que la Comisión de Economía y Finanzas requiera un informe de ejecución del
7 presupuesto. Y puedo hacer un pequeño resumen de algo ligado a esto.

8 Durante el mes de septiembre tuvimos dos reuniones de Comisión, en la cual, en una asistió la
9 señora decana y en la otra el ingeniero Yapura, y nos dieron algunos detalles acerca del avance en la
10 ejecución del presupuesto.

11 Difundí a través de la Comisión una tabla numérica que daba cuenta de dicha ejecución y,
12 posteriormente, me acercaron desde la gestión un informe del mismo avance de ejecución del
13 presupuesto pero más detallado, donde aparecía diferenciado por partida. Y, aprovechando ese detalle, es
14 que los miembros de la Comisión requerimos un informe sobre los seis meses de ejecución y del ejercicio
15 vencido.

16 Durante esa propuesta hubo algún planteo con respecto al tipo de gastos que estaban incluidos
17 en uno de los puntos, que se llama *Ayudas Sociales a Personas*. A partir de ahí es que me reuní con la
18 contadora Emilia Bazán, que es la prosecretaria de Finanzas, me mostró registro por registro el contenido,
19 que es totalmente para ayuda para asistencia a congresos, trabajos finales, a estudiantes que asisten a
20 viajes de estudios. Y está el registro, persona por persona, que accedieron al beneficio.

21 **SR. BOCCANERA.-** En esa reunión a la cual mencionaba el consejero Arturi, que estuvo la prosecretaria
22 de Finanzas, ¿asistieron algunos miembros de la comisión?

23 **ING. ARTURI.-** No.

24 **ING. CERISOLA.-** La verdad es que el que debe distribuir y controlar el presupuesto es este Cuerpo. Y
25 hace 16 años que no se hace.

26 Como profesores de la minoría, presentamos una nota –que ni siquiera entró al Consejo-
27 solicitando que la Comisión de Economía y Finanzas se reúna. Me llama la atención la palabra *Detalles del*
28 *Presupuesto*. Estamos hablando que la Universidad giró 16 millones 700 mil pesos que este Cuerpo
29 desconoce su utilización y distribución, ¿y se le llaman detalles del presupuesto?

30 Nosotros –me refiero a los consejeros que tenemos que intervenir en este debate- tenemos que
31 manejar ese presupuesto y distribuirlo. Es este Consejo quien tiene que controlar y administrar los fondos
32 que se le asignan a la Facultad.

33 El señor Secretario me dice que no, con la cabeza. Pero esto que estoy diciendo corresponde al
34 Título IV de las Funciones del Consejo Directivo, artículo 12, y artículo 80 del Estatuto. Punto 7: *Controlar*
35 *bajo fiscalización de la Universidad, la administración de los fondos que le sean asignados a la Facultad,*
36 *debiendo rendir cuenta documentada.*

37 ¿Qué cuenta documentada va a rendir este Cuerpo, que hace 16 años que no maneja el
38 presupuesto en su distribución?

39 **SRA. DECANA.-** ¿Terminó?

40 **ING. CERISOLA.-** Me llama la atención ahora que el presidente de una Comisión –con el 70 por ciento
41 de los casos que ha habido Consejo, no se reunió nunca-, se reúna a solas para un ítem de una parte de
42 una planillita...

43 **SRA. DECANA.-** ¿Está sospechando de su compañero?

44 **ING. CERISOLA.-** No. ¿Cómo voy a sospechar, si acaba de decir que se reunió a solas?

45 **SRA. DECANA.-** Pregunto para que conste en actas.

46 **ING. CERISOLA.-** Se reunió a solas, y eso lo dijo cuando el consejero Boccanera le preguntó con quién
47 había ido a esa reunión, y ha respondido que solo. No puedo sospechar de nada, cuando él fue quien lo
48 dijo, y todos lo escuchamos.

49 **ING. SIMÓN.-** Desde el momento que acá dice que *la Comisión sugiere que se requiera la presentación*
50 *de un informe de ejecución del presupuesto por inciso y partida principal...* –que no conocemos-, esto
51 debe volver a Comisión y debe ser suficientemente analizado por la Comisión que corresponde.

52 No desconfío de lo que dice el doctor Arturi, pero creo que tiene que ser analizado por la
53 Comisión que corresponde.

54 **SRA. DECANA.-** Totalmente de acuerdo.

55 **ING. CERISOLA.-** Y con prueba documentada de los incisos 2, 3, 4 y 5.

56 **SRA. DECANA.-** De todas maneras, usted tiene el Estatuto y debe saber de quién es la responsabilidad
57 de rendir las cuentas ante la Universidad.

58 **ING. CERISOLA.-** Del Consejo Directivo.

59 **SRA. DECANA.-** No. El decano. No tiene ni idea, pero no importa.

60 **ING. CERISOLA.-** ¿Por qué dice que no tengo ni idea si le acabo de leer lo que fija el artículo 30
61 Estatuto?

62 **SRA. DECANA.-** Porque no es así. Porque no es así.

63 La única persona responsable...

64 **ING. CERISOLA.-** ¿Por qué dice que no tengo ni idea? Además, ¡usted no puede participar en el debate!

65 **SRA. DECANA.-** No estoy participando del debate, pero puedo explicarle a usted que soy la responsable
66 del presupuesto de esta Facultad. Eso se lo puedo explicar y que el Consejo Directivo toma conocimiento.

- 1 **ING. CERISOLA.-** No. ¿Cómo va a tomar conocimiento si es el encargado de distribuir ese presupuesto?
2 Hace 16 años que no se sabe qué pasa con el presupuesto que viene de Universidad.
- 3 **SR. BOCCANERA.-** Ya que me hizo mención la consejera Cerisola, pido la palabra.
4 Creo que hay una mala interpretación por parte del Ejecutivo, porque el Ejecutivo presenta un
5 presupuesto y la Comisión de Economía y Finanzas evalúa cómo puede hacer el reparto de los fondos de
6 la mejor manera que entienda. Esto es como el tema del calendario académico propuesto por el Ejecutivo,
7 que nosotros analizamos y discutimos en Comisión cómo deben ser las diferentes formas y luego se
8 produce un dictamen.
9 Pueden ser propuestas por parte de consejeros o del Ejecutivo. Y, en el caso de la Comisión de
10 Economía y Finanzas, la potestad que tiene es de dictaminar en asuntos concernientes al funcionamiento
11 administrativo, financiero, económico y patrimonial de la Facultad.
12 El Ejecutivo tendría que enviar el presupuesto que prevé para el año 2018, lo analiza la
13 Comisión, dictamina y, una vez aprobado por Consejo Directivo, se gira el Consejo Superior.
14 En nuestro caso, la parte del Ejecutivo formula un presupuesto, que luego lo gira a Universidad
15 directamente, sin debate previo en el seno de la Comisión y luego del Consejo Directivo.
16 Creo que la potestad de la decana es responder cuando no puede justificar los gastos. Pero eso
17 no implica que la Comisión no pueda evaluar cómo es la distribución de cada uno de los ítems dentro de
18 la Facultad. Son dos cosas diferentes.
19 Una cosa es que este Cuerpo pueda decidir cómo se va a hacer el gasto de la Facultad en sus
20 diferentes ítems, que después está en el Consejo su aprobación y, por último, en la Universidad para su
21 aprobación. En caso que el Consejo Superior no lo apruebe, es ahí donde entra el decano, que será quien
22 responderá con su patrimonio. Ahora, si es aprobado, la ejecución se tendría ir revisando en la Comisión
23 de Economía y Finanzas.
24 **SRA. DECANA.-** El Consejo Directivo toma conocimiento de cómo lo distribuirá y el Ejecutivo le informará
25 al Consejo Superior. Nosotros solo le rendimos cuenta a Universidad, que es quien fiscaliza.
26 El presupuesto llega a Universidad, se distribuye aleatoriamente en los distintos incisos y esto se
27 hace en todas las facultades del país. Eso ustedes mismos lo pueden averiguar.
28 La distribución en los distintos incisos es en un porcentaje que tiene que ver con lo que se ha
29 venido gastando históricamente en cada inciso.
30 Mi propuesta siempre fue que la Comisión trabaje y que en determinados rubros –que son en
31 los que podemos discutir determinados temas, se tratan en el Consejo Directivo. Yo nunca estuve cerrada
32 a eso, y me parece muy bien. Incluso que pensemos en un plan estratégico de gasto de presupuesto, en
33 pensar estratégicamente el gasto de las Secretarías. Eso lo puede discutir el Consejo Directivo.
34 Ahora, en la primera sesión del año que viene, voy a presentar el ejercicio cerrado, que lo
35 estamos cerrando hoy y que lo vamos a continuar la semana que viene...
- 36 **ING. CERISOLA.-** ...Faltan cerrar los ejercicios 2014, 2015, 2016.
- 37 **SRA. DECANA.-** Yo no estaba...
- 38 **SR. BOCCANERA.-** Cuando asumió tomó la responsabilidad...
- 39 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Pida la palabra, consejera, porque usted, que es tan
40 reglamentarista, permanentemente interrumpe.
- 41 **SR. BOCCANERA.-** Usted también interrumpe y, reglamentariamente, no lo puede hacer. Límitese a lo
42 que dice el artículo 12.
- 43 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Estoy administrando el uso de la palabra.
44 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 45 **SRA. DECANA.-** Vamos a terminar esta discusión acá porque no tiene ningún sentido la forma en la que
46 están actuando.
47 Voy a dar la información del presupuesto en el primer Consejo del año próximo.
- 48 **ING. ARTURI.-** Pido la palabra.
49 El dictamen, es un dictamen único de la Comisión, y lo que plantea es que se requiera un acuerdo
50 entre los miembros. No entiendo para qué volvería, porque no se pone a consideración el informe sino
51 que se requieran dos informes de esas características.
52 En cuando a que mi consulta fue en soledad, después de la reunión lo difundí en la Comisión y
53 ninguno de sus miembros me pidió acompañarme a chequear esa información.
54 Por estos motivos, someto a consideración el dictamen.
- 55 **SRTA. ALCAT.-** Quería aclarar que en el *Saldo Presupuestario* el crédito total dice *13.343.933 pesos*,
56 pero que tenía que dar 16 millones 220 mil pesos. O sea que hago moción para que se corrija y que se
57 explique por qué esa diferencia.
- 58 **SRA. DECANA.-** La que se va a encargar de controlar cualquier error va a ser Universidad.
59 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de Comisión.
- 60 **SR. BOCCANERA.-** ¿Qué es lo que se pretende votar?
- 61 **SR. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dr. Weber).-** Lo que dice el dictamen: requerir los informes.
- 62 **ING. SIMÓN.-** Pero eso lo va a volver a tratar la Comisión.
63 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
- 64 **ING. CERISOLA.-** Yo voté que se vuelva a tratar.
- 65
66 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

1 **9.1. Expediente 200-2142/16 C3 Informe Bienal de docentes con Mayor Dedicación 2014-**
2 **2015. Solicitud de reconsideración de la Ing. Bermúdez Cicchino, Andrea de su informe no**
3 **aceptable. La Comisión sugiere la aprobación del Informe de Mayor Dedicación.**

4 **9.2. Expediente 200-2142/16 C5 Informe Bienal de docentes con Mayor Dedicación 2014-**
5 **2015. Solicitud de reconsideración del Dr. Jorajuría Collazo, Daniel de su informe no**
6 **aceptable. La Comisión sugiere la aprobación del Informe de Mayor Dedicación.**

7 **9.3. Expediente 200-2142/16 C4 Informe Bienal de docentes con Mayor Dedicación 2014-**
8 **2015. Solicitud de reconsideración del Dr. Génova, Leopoldo Julio de su informe no**
9 **aceptable. La Comisión sugiere la aprobación del Informe de Mayor Dedicación.**

10 **ING. GOYA.-** Se trata de tres expedientes que tienen un primer dictamen de la Comisión *ad-hoc*, que
11 habían sido rechazados o declarados no satisfactorios. Se presentó un pedido de reconsideración y eso
12 fue enviado a la Comisión de Evaluación Docente, que es la que actuó en ese pedido de reconsideración.

13 Se analizaron los pedidos de tres docentes, y la Comisión consideró que era suficiente la
14 justificación que proponían para el pedido de reconsideración y hubo dictámenes unánimes para aceptar
15 dicha reconsideración y considerar los informes como aceptables.

16 - Se leen los dictámenes de la Comisión, y se aprueban por unanimidad
17 de catorce miembros.
18

19 **9.4. Expediente 200-2873/17 El Secretario de Asuntos Académicos, eleva Programa de**
20 **retención de Recursos Humanos Formados. La Comisión propone la asignación de dedicación**
21 **Exclusiva a Saldúa, Vilma en el cargo de Ayudante Diplomado del Curso de Genética, y la**
22 **asignación de dedicación Exclusiva a Stocco, Marina en el cargo de Ayudante Diplomado en el**
23 **curso de Fitopatología.**

24 **ING. GOYA.-** Se hizo la convocatoria y se abrió la inscripción. Hubieron tres presentaciones, una de la
25 cual no cumplía con los requisitos y por eso no fue considerada en la evaluación.

26 Por esa razón, quedaron dos presentaciones con méritos para ser evaluadas y, como
27 recordarán, en una sesión de Consejo se había decidido que esta primera aplicación del programa fuera
28 para la modalidad temporaria de extensión de dedicación. Por eso, para estos casos, la Comisión se avocó
29 a estudiarla en ese marco.

30 Las dos presentaciones fueron de la ingeniera Vilma Saldúa y de la ingeniera Marina Stocco.
31 Ambas tenían similares antecedentes, obtuvieron el mismo puntaje; se hizo un acta y en ella se sugiere la
32 designación de estas dos docentes investigadoras en forma temporaria, con dedicación exclusiva de
33 ayudante diplomado.

34 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
35 catorce miembros.
36

37 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

38 **10.1. Reglamento de pases Interuniversitarios y Equivalencias de contenidos Curriculares**
39 **Obligatorios. La Comisión sugiere su aprobación con las modificaciones que se anexan al**
40 **presente.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión.

42 **ING. ARTURI.-** Un tema de debate fue que en virtud de los estándares en común que hay para la
43 estructura curricular de las distintas carreras del país, podía hacerse el trámite más rápido si no pasara
44 por la aprobación del profesor a cargo del curso. Eso se discutió mucho y, finalmente, se mantiene que
45 pase por la aprobación del curso.

46 **SRA. DECANA.-** Si me permiten hablar, les voy a explicar la historia de este tema.

47 - Asentimiento.

48 **SRA. DECANA.-** En el seno de Audeas se ha estipulado desde hace bastante tiempo que los alumnos
49 que pedían pase y reconocimiento de materias entre facultades que han sido acreditados por CONEAU
50 con los mismos estándares, no deberían tener la necesidad de ser evaluados por el profesor del curso,
51 porque los contenidos mínimos son idénticos para todas las facultades.

52 Esa es una resolución de Audeas, que después cada Facultad fue haciendo su resolución.
53 Nosotros hemos estado pendientes, se trató y, en el momento que analicemos los trayectos formativos
54 comunes, tampoco va a funcionar y se va a tener que volver a analizar.

55 La idea es la libre movilidad. Y la libre movilidad en Audeas se tomó como un modelo para los
56 trayectos formativos.

57 El hecho de que haya estado resuelto en el seno de Audeas, entre facultades de Agronomía, se
58 tomó como modelo de posibilidad.

59 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de Comisión.

60 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
61

62 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

63 **11.1. No hay trámites que tratar.**
64

65 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

66 **12.1. Expediente 200-0784/14 El Curso de Química Orgánica eleva Actividad Optativa**
67 **modalidad Pasantía titulada "Síntesis amigable y Estudio de potenciales inductores de**

1 **resistencia sistemática en plantas de lechuga". La Comisión sugiere cambiar el nombre de**
2 **acuerdo a lo solicitado y designar como Co director al Dr. Manuel Ruiz y colaboradora a la**
3 **Dra. Luciana Saldúa.**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
5 catorce miembros.
6

7 **12.2. Expediente 200-2132/16 El Curso de Agroindustrias eleva Actividad Optativa**
8 **modalidad Pasantía titulada "Aspectos Tecnológicos de la Producción de Cerveza Artesanal"**
9 **La Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se le otorguen los créditos solicitados 2 (dos).**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
11 catorce miembros.
12

13 **12.3. Expediente 200-3181/17 El Curso de Forrajicultura, eleva Actividad Optativa modalidad**
14 **Eventos titulada "Jornadas sobre calidad y utilización de forrajes conservados en la**
15 **producción animal e impacto de inoculantes bacterianos en la Producción Animal. Seguridad**
16 **alimentaria del silaje: patógenos y micotoxinas". La Comisión sugiere su aprobación y**
17 **recomienda otorgar 1 (un) crédito a los estudiantes que acrediten su participación.**

18 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
19 catorce miembros.
20

21 **12.4. Expediente 200-3919/12 El Curso de Fisiología Vegetal eleva Actividad Optativa**
22 **modalidad Pasantía titulada "Participación de Especies activas del nitrógeno en procesos de**
23 **captura, distribución y uso de nutrientes esenciales en plantas cultivadas". La Comisión**
24 **aprueba la incorporación de los Docentes Buet Agustina y Ramos Artuso, Facundo bajo la**
25 **figura de colaboradores.**

26 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
27 catorce miembros.
28

29 **12.5. Expediente 200-3103/17 El Curso de Zoología Agrícola eleva Actividad Optativa**
30 **modalidad Eventos titulada "Diversidad de Parasitoides de Insectos Sugadores en Brasil". La**
31 **Comisión sugiere su aprobación y recomienda otorgar 1 (un) crédito en caso de asistencia y 3**
32 **(tres) créditos si se realiza la presentación de trabajos.**

33 - Se lee el dictamen de la Comisión

34 **ING. RICCI.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser parte del curso.

35 - Asentimiento.

36 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
37 Comisión.

38 - Se registran trece votos por la afirmativa.

39 - La consejera Ricci se abstiene de votar.
40

41 **12.6. Expediente 200-2314/17 El Curso de Producción Animal II eleva Actividad Optativa**
42 **modalidad Pasantía titulada "Pastoreo continuo de Bovinos de Biotipo carnívoros sobre**
43 **promoción de especies invernales. Manejo a campo". La Comisión sugiere su aprobación y**
44 **recomienda otorgar los créditos solicitados.**

45 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
46 catorce miembros.
47

48 **12.7. Expediente 200-3221/17 El Curso de Industria de Transformación Mecánica eleva**
49 **Actividad Optativa modalidad Pasantía titulada "Tecnología de Madera: evaluación no**
50 **destruccion y destructiva" La Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se le otorguen los**
51 **créditos solicitados 6 (seis).**

52 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
53 catorce miembros.
54

55 **12.8. Expediente 200-3175/17 El Curso de Riego y Drenaje eleva Actividad Optativa**
56 **modalidad Pasantía titulada "Evaluación de hidromejoramiento de un suelo salino bajo**
57 **cubierta, con y sin drenaje" La Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se le otorguen los**
58 **créditos solicitados 6 (seis).**

59 - Se lee el dictamen de la Comisión

60 **ING. ANDREAU.-** Señora decana: solicito autorización para abstenerme de votar por ser parte del curso.

61 - Asentimiento.

62 **SRA. DECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
63 Comisión.

64 - Se registran trece votos por la afirmativa.

65 - El consejero Andreau se abstiene de votar.
66

1 **12.9. Expediente 200-3054/17 El Curso de Producción Animal I eleva Actividad Optativa**
2 **modalidad Pasantía titulada "Curso de iniciación apícola" La Comisión sugiere aprobar la**
3 **Actividad y que se le otorguen los créditos solicitados 3 (tres).**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
5 catorce miembros.
6

7 **12.10. Expediente 200-3839/08 El Curso de Industria Agrícolas de Lechería eleva Actividad**
8 **Optativa modalidad Pasantía titulada "Aplicación de Análisis químico para determinar la**
9 **composición de la leche" La Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se le otorguen los**
10 **créditos solicitados 6 (seis).**

11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
12 catorce miembros.
13

14 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**

15 **13.1. No hay trámites que tratar.**

16
17 **SRA. DECANA.-** Podemos dar por finalizada la reunión número 49.

18 Agradezco el acompañamiento que tuvieron este año, el trabajo en el Consejo y espero que
19 tengamos un muy buen 2018.

20 Los invito a brindar y les voy a regalar un calendario para que se lleven de recuerdo.

21 - Así se hace.

22 - Es la hora 11 y 38.
23