



1
2
3
4
5
6 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
7
8 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

9
10 **CONSEJO DIRECTIVO**

11
12 **(Versión Taquigráfica)**

13
14 **58ª Reunión Ordinaria**

15
16
17 - En la ciudad de La Plata, a veintiocho de mayo
18 de dos mil diecinueve, se reúne el Consejo
19 Directivo de la Facultad de Ciencias Agrarias y
20 Forestales de la Universidad Nacional de La
21 Plata.

22 **Sra. Vicedecana:** Dra. Sandra Sharry.

23 **Sra. Secretaria de Asuntos Académicos:** Dra. Ing. Agr. Mónica Ricci.

24
25
26 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

27
Profesores: Ing. Agr. M. SCs. Irene Velarde.
Ing. Agr. Roberto Barreyro.
Ing. Ftal. Pablo Yapura.
Ing. Agr. Claudio Cerruti.
Ing. Agr. M. SCs. Mariano Eirín.
Dra. Ing. Agr. Laura Draghi.
Dr. Ing. Agr. Alfredo Benassi.

J.T.P: Ing. Agr. Juan José Garat.

Ayudantes Diplomados: Ing. Agr. María Lucrecia Puig.

Graduados: Ing. Agr. Esteban Sergio Manis.

Estudiantes: Srta. Lucía Alduncin.

Sr. Mateo Oliver.

Sr. Franco Marega.

Sr. Bernardo Borau.

Srta. Bárbara Siccardi.

Nodocente: Sra. Eleonora Silvia Levin.

28
29

ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1. INFORMACIÓN.

1.1 Informe del Sr. Decano.

PUNTO 2. VARIOS.

2.1. Renuncia del Dr. Ing. Agr. Facundo Ramos Artuso al cargo de Secretario de Asuntos Estudiantiles.

2.2. Designación del Secretario de Asuntos Estudiantiles a propuesta del Señor Decano.

2.3. Expediente 0200-2939/17. Concurso Ordinario para la cobertura de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Protección Forestal - Departamento de Ambiente y Recursos Naturales. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.4. Expediente 0200-2942/17. Concurso Ordinario para la cobertura de dos cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Zoología Agrícola - Departamento de Ciencias Biológicas. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.5. Expediente 0200-2943/17. Concurso Ordinario para la cobertura de dos cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Morfología Vegetal - Departamento de Ciencias Biológicas. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.6. Expediente 0200-2950/17. Concurso ordinario para la cobertura de tres cargos de Ayudante Diplomado dedicación Simple en el Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales – Departamento de Desarrollo Rural. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.7. Expediente 0200-246/19. Registro de Aspirantes para la cobertura de un cargo de Ayudante Diplomado Interino con Dedicación Exclusiva en el Curso de Socioeconomía. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.8. Expediente 0200-1124/10 C001. Resolución del Decano N° 56/19 *Ad referendum* del Consejo Directivo, designado al **Dr. Aníbal Roberto Lodeiro** en el cargo de Profesor Adjunto Interino con Dedicación Exclusiva en el Curso de Genética - Departamento de Ciencias Biológicas, a partir del 01/03/19 por el término de un (1) año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

2.9. Expediente 0200-4099/18 Resolución del Decano N° 73/19 *Ad referendum* del Consejo Directivo, designado al Lic. **Gustavo Delucchi** en el cargo de Profesor Adjunto Interino con Dedicación Semiexclusiva en el Curso de Sistemática Vegetal - Departamento de Ciencias Biológicas, a partir del 01/03/19 por el término de un (1) año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

2.10. Expediente 0200-4111/18 Resolución del Decano N° 008/19 *Ad referendum* del Consejo Directivo, designado al Ing. Agr. Juan José Garat en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el Taller de Integración Curricular I (orientado a la carrera de Ingeniería Agronómica) - Departamento de Desarrollo Rural, a partir del 01/02/19 y por el término de un (1) año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

2.11. Expediente 0200-4104/18. Resolución del Decano N° 162/19 *Ad referendum* del Consejo Directivo, designando al **Lic. en Astronomía Patricio Salvador Zain** como Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple del Curso de Matemáticas – Departamento de Ciencias Exactas, a partir del 1 de abril de 2019 y por el término de un (1) año o hasta la sustanciación de Concurso, lo que ocurra primero.

2.12. Expediente 0200-3383/18. Resolución del Decano N° 351/18 *Ad referendum* del Consejo Directivo, designando al **Sr. Juan Martín Sánchez** como Ayudante Alumno Ordinario *Ad honorem*, obtenido por concurso, en el Curso de Integración Curricular II (Ingeniería Forestal) – Departamento de Desarrollo Rural, a partir del 4 de julio de 2018 y por el término de dos (2) años.

2.13. Expediente 0200-1140/10 Resolución del Decano N° 244/19 *Ad referendum* del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Laura Mónica Draghi para acogerse a los beneficios jubilatorios, en el cargo de Profesor Adjunto Ordinario con Dedicación Exclusiva en el Curso de Mecánica Aplicada - Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal, a partir del 06/06/19.

2.14. Nota presentada por la **Lic. Victoria Obregón**, Directora de Género y Políticas de Protección de Derechos de la FCAyF, solicitando que nuestra Institución adhiera a la "Ley Micaela" que dispone la capacitación obligatoria en temática de género y violencia contra las mujeres para todas las personas que se desempeñen en la función pública en todos sus niveles y jerarquías, de acuerdo a la adhesión efectuada por el Consejo Superior de la U.N.L.P a la mencionada Ley Nacional.

2.15. Nota presentada por el Consejero representante de los Jefes de Trabajos Prácticos **Ing. Agr. Juan José Garat**, quien solicita que el Consejo Directivo se expida con el objetivo de desagrar la figura del Decano, por los dichos y publicaciones de la agrupación estudiantil Franja Morada, referidas a las medidas de seguridad tomadas recientemente.

PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.

3.1. Expediente 0200-4033/18. Presentación de la Lic. en Química Ana Carolina Santa Cruz García del proyecto titulado "Impacto del fuego en la defensa de las plantas: Rasgos funcionales y síntesis de metabolitos secundarios en especies leñosas del Chaco semiárido de Argentina" bajo la dirección de la Dra. Sandra Josefina del Valle Bravo, la codirección de la Dr. Mónica Azucena Nazareno, y el Dr. Juan Manuel Cellini como Asesor Académico. La Comisión recomienda que se apruebe la inscripción y admisión en la Carrera de Doctorado, se apruebe el proyecto de tesis doctoral, la designación de la Directora, Codirectora y Asesor Académico, el Plan de Actividades Académicas propuesto y se establece que el doctorando debe realizar informes bienales siendo el plazo máximo para concluirlo de 5 años.

1 **3.2. Expediente 0200-3709/18.** Presentación del Ing. Agr. Juan Manuel Seco López del proyecto
2 titulado "Ecosistema noveles y servicios ecosistémicos: nuevas perspectivas de manejo de una especie
3 invasora en valles irrigados de zonas semiáridas" bajo la dirección de la Dra. Silvia Susana Torres Robles y
4 la codirección de la Dra. Carolina Alejandra Pérez. La Comisión recomienda que se apruebe la inscripción
5 y admisión en la Carrera de Doctorado, se apruebe el proyecto de tesis doctoral, la designación de la
6 Directora y Codirectora, el Plan de Actividades Académicas propuesto y se establece que el doctorando
7 debe realizar informes bienales y que el plazo máximo para concluirlo es de 5 años.

8 **3.3. Expediente 0200-3433/12.** La Ing. Carolina Aumassanne presenta Tesis Doctoral titulada
9 "Impacto de los cambios en el uso y la cobertura de la tierra y de la variación del clima, sobre el balance
10 de agua en la cuenca del Río Colorado, Argentina" con la dirección del Dr. Carlos M. Di Bella y la
11 codirección de la Dra. Fernanda Gaspari. La Comisión recomienda la designación de la Dra. Ilda Entraigas,
12 el Dr. Ernesto F. Viglizzo y del Dr. Ramiro Sarandón como miembros del Jurado Evaluador.

13 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

14 **4.1. Expediente 0200-182/04.** Ing. Agr. Guillermo M. Hang eleva texto ordenado del Plan de Estudios
15 de la Carrera de Maestría en Economía Agroalimentaria.

16 **4.2. Expediente 0200-3004/07.** Presentación del Acta de defensa de tesis de la Lic. Natalia Aldana
17 Venticinque titulada "Asociación de características fisiológicas y morfométricas de los pinos (*Pinus sp.*)
18 (Pinales Pinaceae) con el parasitismo del nematodo *Deladenus (Beddingia) siricidicola* Bedding
19 (Tylenchida: Neotylenchidae) sobre *Sirex noctilio* Fabricius (Hymenoptera: Siricidae) en la provincia de
20 Neuquén" dirigida por el MSc. Ing. Ftal. Edgar Rafael Eskiviski y codirigida por la Dra. María Fernanda
21 Cingolani. La comisión toma conocimiento del Jurado Evaluador de Tesis compuesto por la Dra. Cecilia
22 Andrea Gómez, la Dra. Cecilia Beatriz Margaría y el Lic. José María Villacide con una calificación de
23 Distinguido 9 (nueve).

24 **4.3. Expediente 0200-4571/13.** Presentación del Acta de defensa de tesis de la Ing. en Biotecnología
25 Érika Cristina Castillo Tamayo titulada "Caracterización y potencialidad de producción de micotoxinas de
26 especies del género *Fusarium* procedentes de granos de trigo fideo *Triticum durum* Desf." dirigida por la
27 Ing. Agr. Gladys Albina Lori y codirigida por el Dr. Ismael Malbrán. La comisión toma conocimiento del
28 Jurado Evaluador de Tesis compuesto por la Dra. Virginia Fernández Pinto, la Dra. María Laura Ramírez y
29 la Dra. Sofía Noemí Chulze de Gómez con una calificación de Sobresaliente 10 (Diez).

30 **4.4. Expediente 0200-58/09.** Presentación del Proyecto de tesis de la Méd. Vet. Vanesa Rhodia
31 Silvana Pastorelli titulado "Análisis de consumo de carne ovina en la localidad de La Plata, provincia de
32 Buenos Aires, su impacto en la formulación de política públicas sectoriales" dirigido por el Ing. Agr.
33 Guillermo Hang y codirigido por la Ing. Agr. Cecilia Mouteira. La comisión solicita la designación del
34 director y de la codirectora y del Jurado Evaluador de Tesis compuesto por la Dra. María Amalia Lorda, el
35 Ing. Agr. Mariano Eirín y el Ing. Agr. Adrián Bifaretti.

36 **4.5. Expediente 0200-2532/16.** Presentación del Proyecto de tesis del Ing. Agr. Rubén Darío Bustos
37 Painii titulado "Comparación de la sensibilidad de cultivares de avena a herbicidas e inhibidores de las
38 ALS/AHAS" dirigido por el Dr. Marcos Ezequiel Yannicari y codirigido por el Ing. Agr. Daniel Oscar
39 Giménez. La comisión solicita la designación del director y el codirector y del Jurado Evaluador de Tesis
40 compuesto por la Dra. Betina Claudia Kruk, el Dr. Eduardo Sixto Leguizamón y el Dr. Julio Alejandro
41 Scursoni.

42 **4.6. Expediente 0200-61/09.** Solicitud de readmisión del Ing. Agr. Marcelo Sánchez en la Maestría de
43 Protección Vegetal y presentación de su Proyecto de tesis del titulado "Vigor inicial de cuatro variedades
44 de trigo (*Triticum aestivum* L.) y su incidencia en la habilidad competitiva de ryegrass perenne (*Lolium*
45 *perenne* L.) resistente al glifosato" dirigido por el Dr. Horacio Acciaresi y codirigido por el Dr. Marzos
46 Ezequiel Yannicari. La comisión avala su readmisión y solicita la designación del director y el codirector y
47 del Jurado Evaluador de Tesis compuesto por la Dra. Betina Claudia Kruk, el Dr. Eduardo Carlos José
48 María Puricelli y el Ing. Agr. Mario Raúl Vigna.

49 **4.7. Expediente 0200-226/19.** Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Pablo Samuel Hergenrether en la
50 Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La comisión toma conocimiento y avala dicha
51 inscripción.

52 **4.8. Expediente 0200-251/19.** Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Luciano Larrieu en la Maestría en
53 Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La comisión toma conocimiento y avala dicha inscripción.

54 **4.9. Expediente 0200-277/19.** Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. María Belén Barrera Rivera en la
55 Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La comisión toma conocimiento y avala dicha
56 inscripción.

57 **4.10. Expediente 0200-4048/18.** Solicitud de inscripción de la Geóloga Ibeth Nathalia Salazar Bajaras
58 en la Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La comisión toma conocimiento y avala dicha
59 inscripción.

60 **4.11. Expediente 0200-824/05.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción de la
61 Ing. Agr. Sandra Patricia Savarese en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para
62 concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del reglamento de Carreras de Maestría de Régimen
63 estructurado y personalizado. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.

64 **4.12. Expediente 0200-2448/06.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción del
65 Ing. Ftal. Ezequiel Nikkelson en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para concluir la
66 carrera establecido en el art. 13 inciso C del reglamento de Carreras de Maestría de Régimen estructurado
67 y personalizado. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.

1 **4.13. Expediente 0200-2479/06.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción de la
2 Ing. Agr. Rita Evangelina Rigonatto en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para
3 concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del reglamento de Carreras de Maestría de Régimen
4 estructurado y personalizado. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.

5 **4.14. Expediente 0200-2102/11.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción de la
6 Ing. Agr. Gladys Mabel Laporte en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para concluir
7 la carrera establecido en el art. 13 inciso C del reglamento de Carreras de Maestría de Régimen
8 estructurado y personalizado. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.

9 **4.15. Expediente 0200-2916/12.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción del
10 Ing. Agr. Rodolfo David Fossati en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para concluir
11 la carrera establecida en el art. 15 del reglamento de Carreras de Especialización. La comisión toma
12 conocimiento y avala dicha solicitud.

13 **4.16. Expediente 0200-2950/12.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción del
14 Ing. Agr. Sergio Uribe Castro en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para concluir la
15 carrera establecida en el art. 15 del reglamento de Carreras de Especialización. La comisión toma
16 conocimiento y avala dicha solicitud.

17 **4.17. Expediente 0200-3304/12.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción de la
18 Ing. Agr. María Constanza Fleitas en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para
19 concluir la carrera establecida en el art. 15 del reglamento de Carreras de Especialización. La comisión
20 toma conocimiento y avala dicha solicitud.

21 **4.18. Expediente 0200-2830/17.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción del
22 Ing. Agr. Roque Mauricio Palacios Zuñiga en la Maestría de Protección Vegetal debido a que no realizó
23 ningún curso de la carrera. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.

24 **4.19. Expediente 0200-2150/11.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción de la
25 Ing. Agr. Ginna Paola Rozo Ortega en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para
26 concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del reglamento de Carreras de Maestría de Régimen
27 estructurado y personalizado. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.

28 **4.20. Expediente 0200-2151/11.** La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la inscripción del
29 Ing. Agr. Walter Oscar Rodríguez en la Maestría de Protección Vegetal fundándose en el plazo para
30 concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del reglamento de Carreras de Maestría de Régimen
31 estructurado y personalizado. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.

32 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

33 No hay expedientes que tratar.

34 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

35 **6.1. Ref. Condicionabilidad 2019.** Dictamen de la comisión de Enseñanza donde sugiere extender el
36 plazo previsto en el calendario académico hasta la mesa de exámenes del mes de junio (inclusive). Esta
37 extensión en los plazos alcanzará a todos los estudiantes que han sido listados por la Secretaría de
38 Asuntos Estudiantiles y que se anexan al presente.

39 **6.2. Expediente 0200-4067/18. Profesores Gustavo Larrañaga y Cecilia Seibane** elevan nueva
40 propuesta del Programa del Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias Forestales. La comisión
41 recomienda aprobar el programa.

42 **6.3. Expediente 0200-2025/11. Dra. Laura Draghi,** Profesora responsable del Curso Optativo
43 "Transmisiones y elementos de unión utilizados en máquinas agrícolas y forestales" solicita que se
44 designe como docente responsable del mismo al Ing. Mec. Ricardo Minervino. La comisión recomienda su
45 designación.

46 **6.4. Expediente 0200-996/05 – Ing. Agr. Graciela Albo** docente responsable del Curso optativo
47 "Producción Porcina" solicita designar como docente corresponsable a la Ing. Agr. Cecilia Mouteira y como
48 docentes colaboradores a los Ing. Agr. Raúl Pérez, Domingo Leveratto, Ariel Guardia López y a la Méd.
49 Vet Virginia Rodríguez. La comisión recomienda aprobar las designaciones y los docentes propuestos.

50 **6.5. Expediente 0200-5711/03 – Ing. Agr. Graciela Albo,** Profesora del Curso de Producción
51 Animal I eleva solicitud de designación de responsable, corresponsable y docentes colaboradores del
52 curso optativo "Producción Apícola". La comisión recomienda aprobar las designaciones propuestas.

53 **6.6.** Nota elevada por el alumno **Nicolás Horacio Archieri** (Leg. 27188/4) solicitando como excepción
54 cursar una materia correlativa pendiente, para ensamblarse al Plan de Estudios de la Carrera de
55 Ingeniería Forestal. La comisión recomienda acceder a lo solicitado.

56 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

57 **7.1 Expediente 200-2072/96 C002 -** El Director del Centro de Investigaciones en Fitopatología, **Dr.**
58 **Pedro Balatti,** presenta la memoria del periodo 2017-2018 de las actividades realizadas por el Centro de
59 Investigaciones de Fitopatología (CIDEFI- U.N.L.P./CICBA). La comisión toma conocimiento y sugiere su
60 aprobación.

61 **7.2 Expediente 200-4074/18 – Dr. Osvaldo Trabocchi** eleva Curso de Extensión en Física "Una
62 actualización para docentes de escuelas de Nivel Medio". La comisión sugiere su aprobación.

63 **7.3 Expediente 200-3142/17 – Ing. Agr. Leopoldo Génova** eleva Informe Final del curso de
64 Extensión "Riego por goteo: diseño, instalación, operación y mantenimiento". La comisión toma
65 conocimiento y lo considera satisfactorio.

- 1 **7.4 Expediente 200-4229/13 – Ing. Agr. Lorena Agnelli** eleva Informe Final del curso de Extensión
2 "Bienestar Animal. Visión sistémica integral en el manejo del ganado bovino de carne y leche". La
3 comisión toma conocimiento y lo considera satisfactorio.
- 4 **7.5 Expediente 200-2429/16 – Ing. Agr. Mariana Del Pino** eleva Informe del Curso gratuito de
5 Extensión Universitaria "Conocimientos y habilidades para la realización de la huerta". La comisión toma
6 conocimiento y lo considera satisfactorio.
- 7 **7.6 Expediente 200-3492/07 - Dra. Griselda Sánchez Vallduví** eleva solicitud de aval Institucional
8 para el Auspicio al Congreso de Girasol que se llevará a cabo el próximo 2 de julio. La comisión
9 recomienda avalar el pedido de auspicio y colaborar en su difusión.
- 10 **7.7** Nota elevada por la **Sra. Vicedecana Dra. Sandra Sharry** solicitando aval institucional para la 8va.
11 Edición del "Congreso Nacional e Internacional de Agrobiotecnología, Propiedad Intelectual y Políticas
12 Públicas" a realizarse en la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad Nacional de Río Cuarto
13 los días 30 y 31 de mayo del 2019. La comisión recomienda aprobar la solicitud del aval.
- 14 **7.8** Nota elevada por el **Sr. Decano Ing. Agr. Ricardo Andreau** solicitando declarar de interés
15 institucional el 41º "Congreso Argentino de Horticultura" (ASAHO) a realizarse en La Plata entre el 20 y 23
16 de octubre de 2020. La comisión recomienda aprobar dicha solicitud.
- 17 **7.9** Nota de repudio a la reestructuración del I.N.T.A.
- 18 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**
19 No hay expedientes que tratar.
- 20 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**
21 No hay expedientes que tratar.
- 22 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**
23 No hay expedientes que tratar.
- 24 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**
25 No hay expedientes que tratar.
- 26 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**
27 No hay expedientes que tratar.
- 28 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**
29 No hay expedientes que tratar.
- 30 **PUNTO 14. TEMAS INCLUIDOS SOBRE TABLAS.**
- 31 **14.1. Expediente 200-2587/07. C1.** Resolución 156/19, del Decano *Ad referendum* del Consejo
32 Directivo designando a la **Ing. Civil Lucía DE ANTUENO** en el cargo de ayudante diplomado interino en
33 el curso de Manejo de Cuenclas Hidrográficas – Departamento de Ambiente y Recursos Naturales, a partir
34 del 01/04/2019, y por el término de un (1) año o hasta que finalice la licencia sin goce de haberes
35 concedida al Ingeniero Forestal Alfonso Martín RODRÍGUEZ VAGARIA, lo que ocurra primero.
- 36 **14.2.** Solicitud de modificación de la resolución del Consejo Directivo 101, según expediente 200-
37 3565/18.
-
- 38 - A las 9 y 10, dice el:
- 39
- 40 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).**- Con la presencia de catorce Consejeros, queda abierta la 58ª
41 reunión ordinaria.
- 42 Justifican su inasistencia a la reunión de la fecha la Dra. Rossana Cacivio y en su lugar se
43 encuentra la consejera Dra. Laura Draghi. Tampoco está presente el consejero Maximiliano Gortari y en
44 su lugar está Mateo Oliver ni José Díaz y en su lugar está la señorita Bárbara Sicardi.
- 45 Tengo que poner a consideración del Cuerpo dos pedidos de tratamiento sobre tablas que no
46 entraron a tiempo en el orden del día. Uno es el expediente 200-2587/07. C 1, que es una resolución del
47 Decano *ad-referéndum* del Consejo Directivo designando la ingeniera civil Lucía De Antueno como
48 ayudante diplomado interino en el curso de Manejo de Cuenclas Hidrográficas.
- 49 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
- 50 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).**- Se va a tratar dentro del tema Varios.
- 51 También hay una nota presentada por el consejero Franco Marega, dirigida al señor Decano,
52 que dice lo siguiente: *Me dirijo a usted con el fin de solicitar la modificación de la resolución del Consejo*
53 *Directivo 101 del expediente 200-3565/18. Este pedido se basa en que en dicha resolución los consejos*
54 *directivos por la minoría estudiantil no se apegan al artículo 42 del Reglamento de funcionamiento del*
55 *Consejo Directivo que especifica que los consejeros titulares que no designen consejeros suplentes en las*
56 *comisiones permanentes, podrán proponer al Consejo Directivo la designación en su reemplazo de un*
57 *colaborador para cada una de las comisiones en las que participen.*
- 58 *Los mencionados representantes en dicho expediente designan consejeros titular, suplente y*
59 *colaborador incurriendo en esta designación en una irregularidad.*
- 60 *Es por todo esto que solicito que se modifique esta resolución adecuándola al artículo 42 de*
61 *dicho Reglamento.*
- 62 **SR. OLIVER.**- El Reglamento fija o designa suplente o colaborador pero no suplente y colaborador. Es
63 uno de los dos.
- 64 **ING. YAPURA.**- Lo que está ocurriendo con la representación es que algunos claustros no se apegan a
65 esa reglamentación. Esta es una situación, pero hay otras.
- 66 **ING. PUIG.**- ¿Cuál es? Que la expongan.

1 **ING. YAPURA.-** En realidad, la designación del colaborador es para no designar suplente. Y, en algunos
2 casos, no es optativo porque si no designa suplente, puede designar colaborador pero si designa
3 suplente, no designa colaborador.

4 Lo que entiendo es que se ha dado en nuestros claustros y hemos sido tolerantes con esas
5 situaciones, sobre todo cuando las presentaban minorías o representaciones mínimas de consejeros.

6 No tengo claro si es la única situación. Había entendido que esto ya se ha dado en otros
7 claustros y con otras representaciones; y que habíamos tenido tolerancia porque se trataba de
8 representaciones en minoría.

9 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Se va a votar el pedido el tratamiento sobre tablas.

10 - Se registran siete votos por la afirmativa y siete votos por la negativa.

11 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** No habiéndose obtenido dos tercios necesarios, no se trata sobre
12 tablas. Se va a averiguar qué es lo que ha pasado en anteriores situaciones y se volverá a tratar.

13 **SR. OLIVER.-** Años anteriores hemos presentado la misma nota porque se ha repetido la situación y se
14 ha considerado.

15 **ING. BARREYRO.-** Entonces, pido que pase a la Comisión de Interpretación y Reglamento.

16 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.

17 **PUNTO 1. INFORMACIÓN.**

18 **1.1 Informe de la Señora Vicedecana.**

19 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** La primera cuestión es que luego del episodio de las obras y ya
20 habiendo comenzado el análisis del diagnóstico de cómo se encuentra la infraestructura de nuestros
21 edificios que son muy difíciles de mantener, el señor Decano se reunió con el presidente de la Universidad
22 y acordaron pautar un plan de mantenimiento y mejoras de la infraestructura de nuestra Facultad.

23 En este momento se encuentran relevando las necesidades, pues este plan va a durar
24 aproximadamente dos años. Así que entre eso y lo que venimos haciendo pensamos que podemos lograr
25 mantener en adecuado estado para actividades académicas los edificios de la Facultad.

26 En cuanto al Centro Tecnológico de La Madera, les quería contar que ya está funcionando, ya
27 están aserrando madera y que próximamente vamos a hacer la inauguración oficial, a la cual todos van a
28 estar invitados, ya se están dictando cursos y los que quieran pueden ir a presenciar cómo trabaja este
29 Centro que es muy importante.

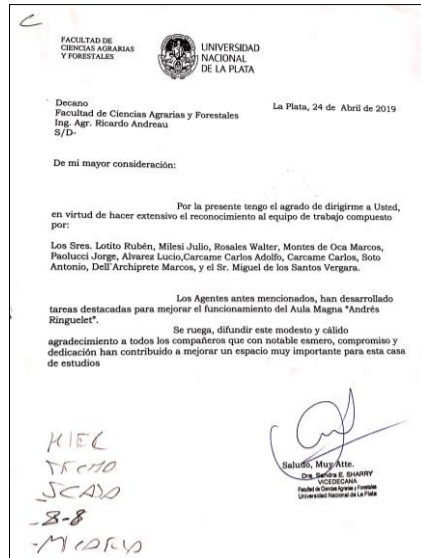
30 Con respecto a Audeas –a mí me toca participar en las reuniones de Audeas-, estamos
31 trabajando en este momento en la reelaboración de los estándares para la acreditación. La próxima
32 reunión es el 4 y 5 de junio en Córdoba, donde vamos a aprobar el primer borrador de lo que
33 reemplazaría a la Resolución 334 que teníamos para acreditación de la carrera de Ingeniería Agronómica
34 y, en septiembre, se aprobarían todas las ingenierías.

35 En este momento hay una reunión de decanos de Agronomía en Brasil, donde se está tratando
36 la armonización a nivel Mercosur del reconocimiento de las trayectorias académicas –lo llamamos a RTF- y
37 Audeas está representada en esa reunión para ver si se puede armonizar y reconocer esas trayectorias
38 académicas que ya se reconocen dentro del país y en otros países limítrofes, como es reconocer parte de
39 la currícula de los estudiantes.

40 Todos habrán recibido un mail de Secretario Administrativo, donde se les recuerda y se hace
41 énfasis en tener cuidado con efectos personales en el edificio porque hemos estado teniendo incidentes
42 de robos, y la idea es que tengan más cuidado, les recomienda mayor cuidado con sus efectos
43 personales, fundamentalmente, porque no estamos pudiendo controlar todos los espacios y todas las
44 entradas que tiene este edificio, porque es nos resulta imposible.

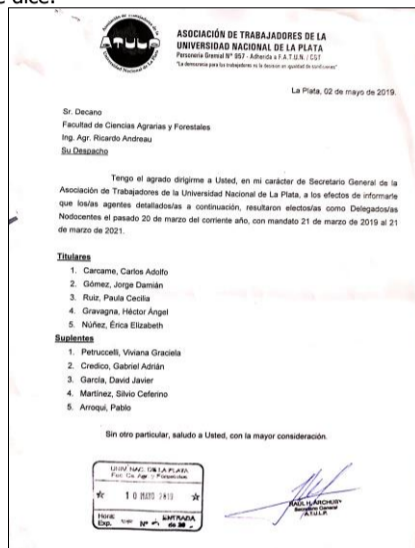
45 Tengo una nota de agradecimiento por el trabajo realizado por los Nodocentes Rubén Lotito,
46 Julio Milesi, Walter Rosales, Marcos Montes de Oca, Jorge Paolucci, Lucio Álvarez, Carlos Adolfo Carcame,
47 Carlos Carcame –hijo-, Antonio Soto, Marcos Dell'Archiprete y Miguel de los Santos Vergara por trabajos
48 realizados en la recuperación del Aula Magna. Quería reconocer la dedicación que han puesto, ya que son
49 trabajos extra, a nuestros compañeros Nodocentes.

50
51



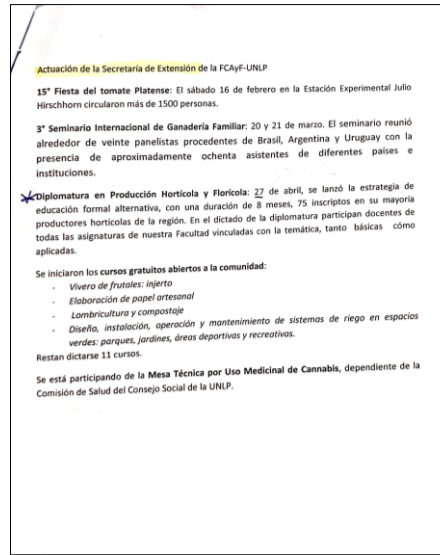
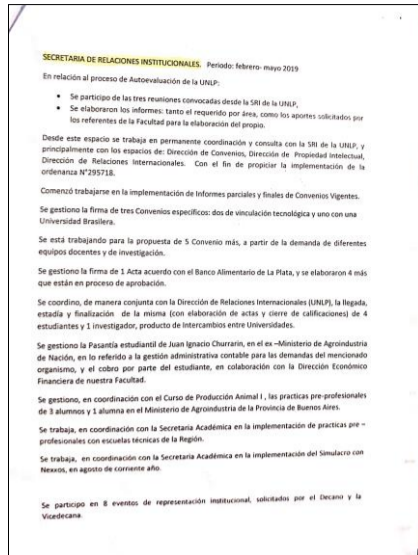
1
2
3
4

Tengo otra nota dirigida al señor Decano, firmada por ~~Paula~~ **Raul** Archuby, para conocimiento del Consejo, que dice:



5
6
7

SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).- Se refiere a delegados y delegadas Nodocentes electas del 20 de marzo del corriente año con de mandato hasta el 21 de marzo del 2021.



1 En cuanto a la gestión, podemos remarcar que el 27 de abril arrancó la diplomatura en
2 | Producción Hortícola y Florícola, que ya se había ~~enunciado~~anunciado aquí, con una estrategia de
3 educación formal alternativa. Los docentes que participan también están invitados a una capacitación
4 especial realizada por la UPA para educación de adultos.

5 La diplomatura tiene una duración de ocho meses, hasta ahora hay 75 inscriptos y en su
6 mayoría son productores hortícolas de la región. Creo que algunos han quedado afuera porque hubo más
7 inscriptos que la capacidad. Y en el dictado de la diplomatura participan docentes de todas las
8 asignaturas, tanto básicas como aplicadas de nuestra Facultad, vinculadas con la temática.

9 También quiero informarles que se iniciaron los cursos gratuitos abiertos a la comunidad, como
10 vivero de frutales; elaboración de papel artesanal; lombricultura y compostaje; diseño, instalación,
11 operación y mantenimiento de sistemas de riegos en espacios verdes y que faltan once cursos más para
12 lo que resta del año.

13 Por otra parte, la Secretaría de Extensión participa en la mesa técnica para uso medicinal de
14 cannabis, dependiente de la Comisión de Salud del Consejo Social de la Universidad Nacional de La Plata.

15 Se han realizado trabajos que tienen que ver con el día a día de cada Secretaría pero,
16 fundamentalmente, una cosa importante a recalcar y a informarles es que hemos hecho un acuerdo con
17 una O.N.G que se llama NEXXOS, y que le pido a la ingeniera Ricci que nos cuente de qué se trata porque
18 ~~va a suceder que~~ en el mes de agosto habrá unas jornadas de trabajo y toda la comunidad va a estar
19 atravesada por esta actividad. Nosotros la realizamos en el marco de una estrategia de difusión de las
20 carreras, que vamos a empezar a implementar en el mes de junio, que articula tanto el plan de mejora de
21 indicadores de la Universidad, la estrategia que viene teniendo la Facultad desde hace mucho tiempo
22 ~~años y~~ que, originalmente, estaba para reforzar el dentro del PEFI y que ahora se va a continuar, ~~y~~
23 ~~ahora~~ ahora lo cual se suma el ~~vamos a hacer un~~ acuerdo también con NEXXOS.

24 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).**- Comenzamos a trabajar con el programa NEXXOS –en
25 realidad con una sola x- que es el programa de Secretaría de Políticas Universitarias –SPU- que diseña
26 estrategias para articular con las escuelas de enseñanza media para fortalecer los conocimientos básicos
27 que requieren los estudiantes para poder ingresar a las distintas unidades académicas.

28 En este sentido, la Facultad comenzó a trabajar en la capacitación a docentes y estudiantes en
29 el área de matemáticas. Por ejemplo, participan la Escuela de Educación Agropecuaria "Juan XXIII" de La
30 Plata; la escuela de Enseñanza Media número 3 "Lola Mora" de Berisso; la Escuela Técnica número 8
31 "Juan Bautista Alberdi" de Tolosa y estamos trabajando con la provincia de Buenos Aires en lo que es el
32 Consejo Provincial de Educación y Trabajo (COPRET), como organismo oferente, dado que los estudiantes
33 de las escuelas de enseñanza técnica necesitan hacer 200 horas de prácticas profesionalizantes fuera de
34 su Institución. Entonces, como entidad oferente, estamos ofreciendo varias alternativas para que los
35 estudiantes, no sólo de escuelas agrotécnicas o agropecuarias sino también el Albert Thomas o el Liceo
36 Víctor Mercante puedan realizar esas prácticas en esta Facultad.

37 Además, como lo mencionó la Señora Vicedecana, se va a realizar un evento que articula la
38 enseñanza media con la O.N.G NEXXOS, con la cual se realizará un simulacro educativo en donde van a
39 participar cerca de 400 estudiantes de casi 35 escuelas de la zona. Se realizará un simulacro de la
40 Organización de Naciones Unidas, donde van a tratar y debatir sobre temas como el cambio climático, la
41 producción de alimentos y la pérdida de diversidad. Eso enriquece la articulación con la escuela media,
42 porque los voluntarios de las O.N.G junto a un Comité Académico con docentes de nuestra Facultad, van
43 a preparar a los alumnos de los colegios secundarios sobre estas temáticas, previamente a la realización
44 del evento, como así también a los docentes de las escuelas. Este evento además de articular con las
45 escuelas de la región permitirá realizar la promoción de ambas Carreras.

1 Esto para nosotros es muy importante, por tal motivo, es probable que durante esos días -29,
2 30 y 31 de agosto- por la cantidad de estudiantes que van a estar en la Facultad, las actividades
3 académicas se van a ver restringidas. Para el próximo Consejo seguramente les vamos a dar mayor
4 información sobre la evolución de este evento.

5 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).**- Los vamos a mantener informados, con la programación de
6 actividades y vamos a tratar de que no impacte en ninguna de las otras actividades que se hacen
7 diariamente, porque es jueves, viernes y sábado a la mañana. Estamos trabajando en coordinación con la
8 Secretaría de Asuntos Académicos del Rectorado para coordinar, porque los necesitamos para que esto
9 salga bien.

10 Gracias, señora Secretaria.

11 - Se toma conocimiento.

12
13 **ING. PUIG.**- Antes de comenzar con el punto 2, quisiera hacer un comentario y una consulta, por que en
14 el día de ayer nos llegó un memorando firmado por el señor Decano, informándonos que en virtud del
15 paro del día miércoles, la Facultad iba a permanecer cerrada.

16 Durante el transcurso del día, nos enteramos de la situación de difusión que se dio a la mesa
17 paritaria de los gremios docentes y Nodocentes de las universidades públicas, donde hubo un acuerdo y
18 se llegó después de casi tres años, donde esto no ocurría, donde todos los docentes y Nodocentes
19 cerraron al acuerdo paritario con el Gobierno nacional.

20 Quienes nos adheríamos a la situación de no venir a trabajar el día miércoles, vemos con
21 preocupación esta medida, porque a nosotros nos interesaba acercarnos al establecimiento el día
22 miércoles y hay muchos colegas que hacen trabajos en la Facultad. Así que ante la situación de acuerdo
23 que hubo entre el Gobierno nacional y los gremios docentes y Nodocentes, donde cerraron CTERA,
24 CONADU, EDUC y Fatum –al cual también adhiere Atulp-, entendemos que esta situación se va a aclarar.

25 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).**- Estos momentos está saliendo un correo electrónico que dice que
26 ante esta situación, al igual que se hizo con el paro anterior- la gestión va a garantizar el acceso; eso no
27 significa que vamos a repartir ~~los cañones~~ ~~los implementos de audiovisuales por ejemplo;~~ solamente se
28 garantiza que se va a poder acceder y aquellos que ~~puedan-quieran~~ dar clases no ~~hay-tendrán~~ ningún
29 problema, se van a abrir las aulas. Nosotros vamos a estar abriendo la Facultad y permitiendo el acceso a
30 aquel que quiera venir a trabajar. El *mail* sale ahora.

31 No tuvimos tiempo de hacer enviar este mail ~~porque yo me enteré que presidía~~ pero en el
32 transcurso de la mañana se va a comunicar.

33 **ING. PUIG.**- Gracias.

34 **ING. YAPURA.**- Quería mencionar que a pesar de haberse cerrado el acuerdo paritario el gremio de los
35 trabajadores docentes igualmente va a parar.

36 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).**- Yo también ~~quisiera parar pero quiero adherir al paro, bueno.~~
37 Vamos a garantizar a que accedan.

38 - Se toma conocimiento.

39
40 **PUNTO 2. VARIOS.**

41 **2.1. Renuncia del Dr. Ing. Agr. Facundo Ramos Artuso al cargo de Secretario de Asuntos**
42 **Estudiantiles.**

43 **ING. MANIS.**- Me gustaría conocer el o los motivos por el cual presenta la renuncia.

44 - Se lee la nota de renuncia.

45 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).**- Son por motivos personales.

46 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la renuncia presentada.

47 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.

48
49 **2.2. Designación del Secretario de Asuntos Estudiantiles a propuesta del Señor Decano.**

50 **SRA. VICEDECANA.**- Aceptada la renuncia, corresponde designar un secretario.

51 La propuesta del señor Decano es que el Secretario de Asuntos Estudiantiles sea el señor Víctor
52 Daniel García, que se está desempeñando actualmente como prosecretario. Su currículum es el siguiente:

53 - Se lee el currículum.

54 **SR. MAREGA.**- Antes de adelantar nuestro voto negativo en cuanto a la propuesta, creemos que esta
55 persona no ha estado a la altura de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles. Tenemos un problema que es
56 recurrente: todos los años hay superposición de fechas parciales y este año tuvimos la particularidad que
57 la superposición de exámenes no solo no fue resuelta sino que, a su vez, fue perjudicada, haciendo aún
58 más intensivo el problema sobre todo en cuarto año, pues no solamente no separó los parciales, sino que
59 los juntó. Además, esta persona le negó la posibilidad al Centro de Estudiantes de realizar una actividad
60 sobre malezas –el Seminario de Malezas- en el Salón de Actos, sin justificación alguna. No solamente al
61 Centro de Estudiantes sino también al Centro de Graduados, que es un hecho aberrante como funcionario
62 de nuestra Facultad, que se le niegue la posibilidad el Centro de Estudiantes y al Centro de Graduados a
63 que realicen una actividad.

64 Por otra parte, en la charla del Sistema de Información pasó lo mismo donde se le negó la
65 posibilidad de realizar dicha charla en el aula de Biblioteca I y II, porque, supuestamente, había otra
66 actividad que, al final, esa actividad no se llevó.

1 Por todo esto quiero decir que la Prosecretaría de Asuntos Estudiantiles a su vez, fue en contra
2 del Centro de Estudiantes.

3 Otro hecho lamentable fue la manifestación de los datos de los chicos condicionales, porque se
4 usaron los correos electrónicos para mandar información a través de una Agrupación estudiantil. Y la
5 Institución, ¿dónde queda? Esto significa que la Prosecretaría nuevamente fue en contra de nuestro
6 Centro de Estudiantes.

7 Por estas razones no podemos votar a un prosecretario que va en contra de los estudiantes.
8 Nada más.

9 **ING. BARREYRO.-** Hace 8 o 9 meses el actual Secretario fue sometido a votación de este Consejo
10 Directivo y las consideraciones de la Agrupación Franja Morada por las mismas inquietudes de estas
11 supuestas irregularidades hubiesen sucedido. Por lo cual no nos extraña que voten de esta manera.

12 **ING. BENASSI.-** En cuanto a este Prosecretario obviamente no lo conocía porque es una atribución o
13 resorte del Decano hacer este tipo de designaciones. Por eso desconocía el currículum de esta persona
14 que no dudo de la capacidad de esta persona. Y no está mal que un estudiante avanzado sea Secretario
15 de Asuntos Estudiantiles y hasta lo festejo porque ustedes conocen mi postura reformista.

16 Me parece que es posible, aunque no escuche bien y creí que era graduado; con lo cual esto
17 para mí no es un obstáculo; al contrario, hasta sería una virtud por lo avanzado en esta designación.

18 Lo que sí, si fuera Prosecretario y ha tenido un año de ejercicio, podría haber abonado su
19 currículum que siempre, cuando hablamos de nombramientos para cargos de gestión, se leen currícula
20 académicos. Para quien es designado por primera vez, está bien. Cuando alguien estuvo en la función y
21 va a continuar en su inmediato cargo superior, sería muy interesante para este Consejo que en dos
22 palabras presente un plan de gestión que permitiría, de alguna manera, conocer su pensamiento esto
23 sería óptimo para un mejor entendimiento y mejor proveer, como se dice.

24 Por lo tanto, tampoco puedo desconocer lo que ha manifestado la bancada estudiantil y me
25 parece entonces que yo voy a anunciar mi atención porque, por un lado, veo con agrado que se designe a
26 un estudiante como Secretario pero, por el otro, me doy cuenta que si formó parte en un año de la
27 gestión que no trabajó con el Centro de Estudiantes –no estoy diciendo con la Franja-, que es el órgano
28 más prestigioso de la vida universitaria de la Argentina, que fue este Centro de Estudiantes, porque, por
29 ejemplo, es anterior a la Reforma Universitaria, para que ustedes sepan. Este Centro es fundador de la
30 F.U.A. O sea que no estamos hablando que es un club estudiantil para organizar solamente un
31 campeonato de truco; estamos hablando de una de las instituciones que luchó por la Reforma
32 Universitaria y que le ha dado a la Universidad pública parte de sus contenidos y parte de su logros.

33 Por lo tanto, si tenemos un secretario de Asuntos Estudiantiles, no puede desconocer al Centro
34 de Estudiantes donde no solo está la Franja Morada sino también CAMBIUM, porque las instituciones, que
35 son a las que nosotros nos atenemos y a las cuales queremos nutrir, exigen que cumplamos los estatutos
36 y las instituciones por las cuales están creadas y se llama convivencia.

37 Y aunque no nos queramos, tenemos que trabajar charlando y tratando de ponernos de
38 acuerdo, porque eso también muchas veces me molesta que no haya convivencia política. No
39 necesariamente tenemos que estar de acuerdo.

40 Concretamente, en este momento usted es la Vicedecana. Usted sabe perfectamente que yo no
41 la voté, pero eso no significa que no faltemos al respeto o que tengamos una diferencia, porque tenemos
42 la obligación de trabajar juntos para la Facultad y así va a ser siempre.

43 Podemos diferir pero no se puede desconocer al Centro de Estudiantes donde los estudiantes se
44 organizan como claustro o estamento –como dice el Estatuto- para volcar al cogobierno. Entonces me
45 parece que si están la minoría y la mayoría representadas democráticamente por los estudiantes, no
46 puede haber un secretario de Asuntos Estudiantiles que no trabaje con los estudiantes. No
47 necesariamente tienen que estar de acuerdo, insisto.

48 Por lo tanto esta es la argumentación por la cual yo me voy a abstener en esta votación y
49 agradezco permitirme el uso de la palabra.

50 **ING. DRAGHI.-** Comparto plenamente con los argumentos del doctor Benassi, también me voy a
51 abstener en esa designación.

52 **ING. BARREYRO.-** Señora Vicedecana: voy a solicitar que la votación sea nominal.
53 - Asentimiento.

54 **ING. MANIS.-** Coincido con los mismos argumentos que ha vertido el doctor Benassi para fundamentar
55 mi abstención en esta propuesta de designación.

56 **ING. PUIG.-** También me voy a obtener coincidiendo con los argumentos del doctor Benassi.
57 - Asentimiento.

58 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar nominalmente
59 la propuesta de designación de señor Víctor Daniel García.

60 - Votan por la afirmativa a la propuesta del señor Decano de designación,
61 los consejeros Velarde, Levin, Siccardi, Eirín, Barreyro, Yapura, Cerruti y
62 Garat.

63 - Votan por la negativa a la propuesta del señor Decano de designación,
64 los consejeros Alducin, Marega, Oliver y Borau.

65 - Los consejeros Draghi, Puig, Manis y Benassi se abstienen de votar.

1 **SRA. VICEDECANA.-** Se han registrado ocho votos por la afirmativa a la propuesta de designación,
2 cuatro votos por la negativa y cuatro abstenciones, motivo por el cual, el señor Víctor García queda
3 designado.

4 Gracias.

5
6 **2.3. Expediente 0200-2939/17. Concurso Ordinario para la cobertura de un cargo de**
7 **Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Protección Forestal -**
8 **Departamento de Ambiente y Recursos Naturales. Dictamen de la Comisión Asesora.**

9 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

10 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).-** El orden de méritos, dice:

11 - Se lee el siguiente orden de mérito propuesto por la comisión asesora:
12 primero ingeniera forestal Natalia Raquel Acosta.

13 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
14 comisión asesora.

15 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

16 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, ingeniera forestal Natalia Raquel Acosta, sobre el
17 resultado del concurso.

18 **2.4. Expediente 0200-2942/17. Concurso Ordinario para la cobertura de dos cargos de**
19 **Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Zoología Agrícola -**
20 **Departamento de Ciencias Biológicas. Dictamen de la Comisión Asesora.**

21 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

22 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).-** Hubo diecisiete aspirantes inscriptos y se presentaron
23 doce. El orden de méritos, dice:

24 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
25 primero Dr. Daniel Alejandro Aquino; segundo Dra. Fernanda Paleólogos.

26 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
27 comisión asesora.

28 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

29 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará a los postulantes doctores Daniel Alejandro Aquino y Fernanda
30 Paleólogos, sobre el resultado del concurso y se procederá a su designación.

31
32 **2.5. Expediente 0200-2943/17. Concurso Ordinario para la cobertura de dos cargos de**
33 **Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple en el Curso de Morfología Vegetal -**
34 **Departamento de Ciencias Biológicas. Dictamen de la Comisión Asesora.**

35 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

36 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).-** Hubo veinticinco aspirantes inscriptos y al momento de
37 la sustanciación once ausentes. El orden de méritos, dice:

38 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
39 primero Dr. Viera Barreto; segundo Pedro Cayetano Berrueta.

40 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
41 comisión asesora.

42 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

43 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará a los postulantes doctor Viera Barreto y Pedro Cayetano Berrueta,
44 sobre el resultado del concurso y se procederá a su designación.

45
46 **2.6. Expediente 0200-2950/17. Concurso ordinario para la cobertura de tres cargos de**
47 **Ayudante Diplomado dedicación Simple en el Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y**
48 **Forestales – Departamento de Desarrollo Rural. Dictamen de la Comisión Asesora.**

49 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

50 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).-** Para este concurso hubo doce postulantes inscriptos y
51 un ausente. El orden de méritos, dice:

52 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
53 primero María Paula May; segundo Florencia Ciochini y tercero Ezequiel
54 Weimer.

55 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el acta de la
56 comisión asesora.

57 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

58 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará a los postulantes María Paula May; Florencia Ciochini y Ezequiel
59 Weimer, sobre el resultado del concurso y se procederá a su designación.

60
61 **2.7. Expediente 0200-246/19. Registro de Aspirantes para la cobertura de un cargo de**
62 **Ayudante Diplomado Interino con Dedicación Exclusiva en el Curso de Socioeconomía.**
63 **Dictamen de la Comisión Asesora.**

64 **SRA. VICEDECANA.-** Como hay un solo dictamen, se va a hacer la lectura abreviada.

65 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).-** El orden de méritos, dice:

66 - Se lee el siguiente orden de méritos propuesto por la comisión asesora:
67 primero Agustina Mendizábal y segundo Ing. Pablo Bolino.

1 **ING. PUIG.-** La postulante que finalmente fue la ganadora del registro de aspirantes, ya tenía un cargo
2 interino en la misma cátedra, ¿verdad? Lo digo porque cuando era estudiante no creo equivocarme ella
3 tenía un cargo.

4 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** De ser así, tendrá que darse de baja en un cargo. Eso lo voy a
5 consultar porque creo que hay alguien del curso.

6 **ING. 2222-** Agustina cubre interinamente un cargo de Ayudante Simple. O sea que puede ocupar el cargo
7 como ayudante *full*, ~~porque~~ no habría inconveniente.

8 **SRA. VICEDECANA.-** Aclarado que puede tener los dos cargos, si ningún otro señor consejero hace uso
9 de la palabra, se va a votar el acta de la comisión asesora.

10 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

11 **SRA. VICEDECANA.-** Se notificará al postulante, Agustina Mendizábal, sobre el resultado del concurso y
12 se procederá a su designación.

13
14 **2.8. Expediente 0200-1124/10 C001. Resolución del Decano N° 56/19 Ad referendum del**
15 **Consejo Directivo, designado al Dr. Aníbal Roberto Lodeiro en el cargo de Profesor Adjunto**
16 **Interino con Dedicación Exclusiva en el Curso de Genética - Departamento de Ciencias**
17 **Biológicas, a partir del 01/03/19 por el término de un (1) año o hasta la sustanciación del**
18 **concurso, lo que ocurra primero.**

19 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Este expediente viene para que sea refrendado por el Consejo
20 Directivo.

21 - Se lee la resolución 56/19, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
22 miembros.

23
24 **2.9. Expediente 0200-4099/18 Resolución del Decano N° 73/19 Ad referendum del Consejo**
25 **Directivo, designado al Lic. Gustavo Delucchi en el cargo de Profesor Adjunto Interino con**
26 **Dedicación Semiexclusiva en el Curso de Sistemática Vegetal - Departamento de Ciencias**
27 **Biológicas, a partir del 01/03/19 por el término de un (1) año o hasta la sustanciación del**
28 **concurso, lo que ocurra primero.**

29 - Se lee la resolución 73/18, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
30 miembros.

31
32 **2.10. Expediente 0200-4111/18 Resolución del Decano N° 008/19 Ad referendum del**
33 **Consejo Directivo, designado al Ing. Agr. Juan José Garat en el cargo de Jefe de Trabajos**
34 **Prácticos Interino con dedicación Simple en el Taller de Integración Curricular I (orientado a**
35 **la carrera de Ingeniería Agronómica) - Departamento de Desarrollo Rural, a partir del**
36 **01/02/19 y por el término de un (1) año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra**
37 **primero.**

38 - Se lee la resolución 08/19.

39 **ING. GARAT.-** Señora Vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por tratarse de mi
40 designación.

41 - Asentimiento.

42 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la resolución
43 8/19.

44 - Se registran quince votos por la afirmativa.
45 - El consejero Garat se abstiene de votar.

46
47 **2.11. Expediente 0200-4104/18. Resolución del Decano N° 162/19 Ad referendum del**
48 **Consejo Directivo, designando al Lic. en Astronomía Patricio Salvador Zain como Ayudante**
49 **Diplomado Interino con dedicación Simple del Curso de Matemáticas – Departamento de**
50 **Ciencias Exactas, a partir del 1 de abril de 2019 y por el término de un (1) año o hasta la**
51 **sustanciación de Concurso, lo que ocurra primero.**

52 - Se lee la resolución 162/19, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
53 miembros.

54
55 **2.12. Expediente 0200-3383/18. Resolución del Decano N° 351/18 Ad referéndum del**
56 **Consejo Directivo, designando al Sr. Juan Martín Sánchez como Ayudante Alumno Ordinario**
57 **Ad honorem, obtenido por concurso, en el Curso de Integración Curricular II (Ingeniería**
58 **Forestal) – Departamento de Desarrollo Rural, a partir del 4 de julio de 2018 y por el término**
59 **de dos (2) años.**

60 - Se lee la resolución 351/18, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
61 miembros.

62
63 **2.13. Expediente 0200-1140/10 Resolución del Decano N° 244/19 Ad referéndum del**
64 **Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Dra. Laura Mónica Draghi para**
65 **acogerse a los beneficios jubilatorios, en el cargo de Profesor Adjunto Ordinario con**
66 **Dedicación Exclusiva en el Curso de Mecánica Aplicada - Departamento de Ingeniería**
67 **Agrícola y Forestal, a partir del 06/06/19.**

1 - Se lee la resolución 244/19, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
2 miembros.

3 **ING. DRAGHI.-** Señora Vicedecana: solicito autorización para abstenerme de votar por tratarse de mi
4 pedido de renuncia.

5 - Asentimiento.

6 **SRA. VICEDECANA.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la resolución
7 244/19.

8 - Se registran quince votos por la afirmativa.

9 - La consejera Draghi se abstiene de votar.

10 **SRA. VICEDECANA.-** No la dejamos. (Risas)

11 Se acepta la renuncia presentada.

12

13 **2.14. Nota presentada por la Lic. Victoria Obregón, Directora de Género y Políticas de**
14 **Protección de Derechos de la FCAyF, solicitando que nuestra Institución adhiera a la "Ley**
15 **Micaela" que dispone la capacitación obligatoria en temática de género y violencia contra las**
16 **mujeres para todas las personas que se desempeñen en la función pública en todos sus**
17 **niveles y jerarquías, de acuerdo a la adhesión efectuada por el Consejo Superior de la U.N.L.P**
18 **a la mencionada Ley Nacional.**

19 -- Se lee la nota.

20 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Si este Cuerpo me permite, voy a invitar a la licenciada Victoria
21 Obregón para que nos explique exactamente de qué se trata y qué otras actividades pautamos dentro de
22 la Institución, de acuerdo a la Ley.

23 - Asentimiento.

24 **LIC. OBREGÓN.-** Buenos días.

25 La Ley se aprobó en diciembre del año pasado y se insta centralmente a la formación y
26 capacitación a todos los integrantes de los tres poderes: el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial a formarse
27 en temáticas de género.

28 Un poco surge después del femicidio de Micaela, en 2017, con los fallos judiciales que tuvieron
29 lugar por Lucía Pérez el año pasado, que fue abusada y luego asesinada. Todo esto trajo como más fuerte
30 la necesidad de que todas las instituciones estén atravesadas por una formación obligatoria en términos
31 de que necesitamos ver y pensar un montón de dispositivos y todas las formas que la violencia de género
32 asume en las instituciones, sean del poder que sea.

33 Por estos motivos, el 17 de mayo, el Rectorado adhirió a esta Ley; así que invitamos a este
34 Consejo a que adhieran. También los invitamos a participar el 28 de mayo, que es el Día de Acción por la
35 Salud de las Mujeres, que es cuando se presentará por octava vez en el Congreso de la Nación el
36 proyecto de interrupción voluntaria del embarazo. Así que los invitamos también a las actividades que
37 vamos a hacer ahora en el hall, es de sensibilización no sólo por esta nueva presentación de la campaña
38 nacional por el aborto seguro, legal y gratuito, sino también porque vamos a proponer una serie de
39 actividades articuladas con la SAE, con la UPA, con el Espacio de Género y con la Biblioteca de
40 Veterinarias, pues venimos con un junio por "ni una menos", con un montón de actividades que los vamos
41 a compartir y los invitamos a que participen.

42 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Gracias.

43 También está presente el licenciado Germán Rómoli, que es parte de la Dirección para que
44 todos tengan en cuenta que pueden tener acceso a los especialistas, y que tenemos la suerte de contar
45 con ellos, y ~~que algo que es se usa como un~~ modelo en la Universidad.

46 Pongo a consideración la resolución que sacó el Consejo Superior.

47 **ING. YAPURA.-** Mociono que se apruebe la resolución del Consejo Superior.

48 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

49 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Simplemente quiero agregar que a partir de la adhesión del
50 Consejo Superior a esta Ley, en el Rectorado se van a hacer una serie de actividades pautadas con fecha
51 y capacitación a todas las autoridades: Decano y Unidad Académica. Fuimos invitados en esta
52 oportunidad decanos, vicedecanos y secretarios, y el 10 de junio van a comenzar las capacitaciones para
53 autoridades.

54 Una vez finalizado esto, veremos de qué manera seguimos en esta Unidad Académica haciendo
55 lo mismo.

56 - Se toma conocimiento.

57

58 **2.15. Nota presentada por el Consejero representante de los Jefes de Trabajos Prácticos Ing.**
59 **Agr. Juan José Garat, quien solicita que el Consejo Directivo se expida con el objetivo de**
60 **desagraviar la figura del Decano, por los dichos y publicaciones de la agrupación estudiantil**
61 **Franja Morada, referidas a las medidas de seguridad tomadas recientemente.**

62 **ING. GARAT.-** Si me permiten, voy a dar lectura a la propuesta.

63 Desde la Agrupación Construcción Colectiva de Graduados nos parecía pertinente que la figura
64 del Decano fuera desagraviada por los dichos y los comentarios que nos dejó la Agrupación Franja
65 Morada respecto a las medidas de seguridad que propuso el señor Decano.

66 En ese sentido voy a hacer una lectura de la nota que elevamos al Consejo Directivo para
67 después tratar las adhesiones o no que puedan llegar a acompañar esta propuesta.

Con formato: Sin Resaltar

1 El documento, dice:

2 - Se lee.

3 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).**- Ha pedido la palabra el consejero Barreyro.

4 **ING. BARREYRO.**- Adelanto mi apoyo a lo propuesto por el ingeniero Garat, a través de la lectura de la
5 nota, quiero compartir un poco con este Cuerpo algo que creo que trasciende lo estrictamente personal y
6 que me parece que afecta y afectó seriamente cuestiones institucionales. Por suerte nosotros tenemos
7 nuestra propia forma de cogobierno, un régimen de convivencia que en trazos generales hasta este
8 episodio, más allá de las diferencias que son absolutamente sanas, se venían realizando con absoluta
9 normalidad –insisto-, más allá de las discrepancias y diferencias, creo que la primera reacción de muchos
10 de nosotros fue sorpresa por la desmesura, por el escaso honor que en esta situación esta Agrupación le
11 hizo a su propia historia de la cual se habló hace muy pocos minutos.

12 A mí me dio mucha pena, digamos, pero mi reacción sería idéntica si el agraviado hubiese sido
13 el doctor Balatti, el ingeniero Beltrano o el ingeniero Benassi que pueden desempeñar su cargo de
14 Decano, porque me parece que la ridiculización y el uso de las redes sociales es un tema que podemos
15 asumir con una mayor responsabilidad y quizás yo hubiese pretendido ante la incomodidad de la
16 Agrupación, que es totalmente válida como actitud, que esta queja de algún modo se exteriorizara por
17 alas vías lógicas y naturales y no dos horas después de la reunión de Consejo, donde el tema era de
18 desconocimiento público, a través de una red social, posteando una foto de la máxima autoridad elegida
19 democráticamente.

20 Me parece que –y esto lo hablé hasta personalmente con alguno de los consejeros y
21 representantes del Centro de Estudiantes, con los cuales no tengo ninguna aversión de tipo personal, y
22 me parece que no es el mejor camino que eligieron para manifestar su disconformidad.

23 En los términos es que vamos a adherir a la nota presentada por el ingeniero Garat.

24 **ING. PUIG.**- En principio, estoy un poco sorprendida ante el tratamiento de esta nota siendo que tengo
25 entendido que los estudiantes tuvieron una reunión con el Decano, donde establecieron un canal de
26 diálogo y me parece que es momento, ya que están todos muy preocupados por la vía institucional de la
27 Facultad –y celebro que así sea-, que nos preocupemos por la vida institucional en serio y de las cosas
28 trascendentales que ocurren en esta Casa de Estudios y no de simples cuestiones que hacen a la vida
29 política.

30 Muchas veces he escuchado acá en este Consejo Directivo y en los pasillos de la Facultad de
31 algún modo agraviar a quienes son representantes no solamente de esta Facultad sino de la Universidad,
32 incluso, a representantes del organismo Ejecutivo nacional en esos mismos términos, vinculándolos con
33 estos pasados oscuros. Incluso este mismo Cuerpo cuando en algún momento se trató el tema de las
34 cámaras –no este mismo Cuerpo con esta misma conformación pero sí quienes integran algunos de los
35 bloques- no querían poner cámaras en la Facultad porque les recordaban a esos pasados oscuros. O sea
36 que todo lo asociamos al pasado oscuro, entonces ven para adelante y trabajar juntos por la Institución. Y
37 es así que nuestra preocupación reside en que nos preocupan tanto de estas cuestiones que, a nuestro
38 entender, todos hemos sido víctimas o victimarios de utilizar adjetivos para otras personas. Así que, la
39 verdad, no me parece que sea lo más trascendental que tenemos que tratar. Y sí me parece trascendental
40 que hace ocho meses –tal vez más, tal vez menos- este Cuerpo aprobó por unanimidad –y en ese
41 momento todos lo celebramos- el llamado a los concursos docentes que hoy siguen sin tratarse la
42 conformación de las comisiones asesoras para que se puedan sustanciar estos concursos. Creo que en
43 eso hay que abocarse como consejeros porque esto hace a la vida institucional de la Facultad y hacen que
44 la Institución prospere y eleve su planta docente para mejorar la calidad de la educación que, en
45 definitiva, les brindamos a los estudiantes.

46 Lamento que no sea este Cuerpo y ni quienes lo integran los que tratemos estas cuestiones que
47 realmente son intrascendentes para la Facultad y que hoy estemos preocupados por una nota que ya se
48 resolvió, porque los estudiantes ya tuvieron su reunión con el Decano, ya establecieron un canal de
49 diálogo para trabajar en conjunto. Y, la verdad, es que creo que nos debe preocupar otras cosas.

50 Por otra parte, repitiendo un poco lo que se dijo hace un momento, las redes sociales las utilizan
51 agrupaciones estudiantiles, como también las utiliza el Decano de esta Facultad cada vez que él lo
52 considera necesario –y se lo hemos dicho muchas veces en reuniones que hemos mantenido con él-,
53 donde sabemos que cada vez que lo considere necesario va a utilizar la red social de la Facultad de
54 Ciencias Agrarias y Forestales para sacar lo que él crea conveniente y, quizás, no todos estemos de
55 acuerdo con que esos temas aparezcan en las redes sociales de la Facultad. De hecho he comentado
56 varios de esos estados que publican en las redes sociales de la Facultad, que no es una Agrupación
57 política, porque la Facultad somos todos y este Cuerpo es el cuerpo directivo, integrado por quienes
58 pensamos igual y por quienes no. Es decir que esa red social nos representa a todos; esa red social nos
59 debería representar a todos y no siempre lo hace. Por eso creo que también debemos hacer un mea culpa
60 y así darnos una visión retrospectiva de lo que hace cada uno en las redes sociales, o a las redes sociales
61 que le pertenecen a la Facultad.

62 Para finalizar, vuelvo a decir que debemos preocuparnos como consejeros porque la Facultad. Y
63 prosperará siempre y cuando nosotros tratemos los temas trascendentales que nos atañen.

64 Se nos dijo en un primer momento que los concursos docentes y las comisiones asesoras no
65 eras nombradas porque no nos poníamos de acuerdo los representantes de graduados y los jefes de
66 trabajos prácticos. En su momento también con el tema de los concursos –que por suerte se están
67 sustanciando después de haber tenido que presentar un recurso jerárquico para nombrar las comisiones

1 asesoras-, que no las trataban esas comisiones porque también consejeros de la Franja Morada en el
2 Consejo Superior habían tenido dichos que no le habían gustado al Decano.

3 Entonces, yo pregunto: ¿cuáles son las formas de trabajo que tenemos en esta Facultad? Cada
4 vez que alguien diga algo que no nos gusta, ¿nosotros vamos a parar la vida institucional de la Facultad?
5 ¿Así nos vamos a manejar? Porque hasta hoy así parece.

6 Muchas gracias.

7 **ING. MANIS.-** En principio voy a hacer algunas consideraciones muy por encima de lo que tiene que ver
8 con la contestación de la reja y la respuesta de la agrupación que conduce el Centro de Estudiantes.

9 En principio, me parece que estamos hablando, precisamente, de la colocación de una reja al
10 Centro de Estudiantes. Yo creo que si eso hubiese ocurrido en cualquier otra Facultad, la respuesta del
11 Centro de Estudiantes o de su conducción hubiese sido mucho más fuerte de lo que fue un planteo de la
12 Agrupación que conduce el Centro de Estudiantes en esta Facultad.

13 También me parece que una afectación personal hacia el Decano, que el Decano lo tomó como
14 personal y me parece que eso es relativo porque, en definitiva, lo que se cuestiona no es la figura sino la
15 actitud de haber puesto una reja y la comparación con otros años que tienen que ver con la historia
16 institucional del país.

17 Sin embargo, para consuelo del Decano, ha habido muchos presidentes y expresidentes que
18 dicen que el actual presidente es un dictador. Hay dirigentes de los Derechos Humanos que a viva voz
19 dicen que también estamos en una dictadura militar. Y yo no he visto que el Congreso de la Nación trate
20 este tema.

21 Independientemente de esto, no quiero discutirlo. Intencionalmente no mencioné a ninguna
22 figura de orden nacional para no generar una discusión que estuviera totalmente fuera de lugar para la
23 discusión de este Consejo. Sí me parece que no coincido con lo que decía el ingeniero Barreyro con
24 respecto que le pareció una sorpresa. No es sorprendente que estemos hablando sobre los límites en esta
25 Facultad. Y lo digo porque también lo he escuchado al Decano decir que la Franja había pasado un límite.
26 Decir *pasar un límite*, me parece que un poco lo mencionaba la ingeniera Puig de que los límites no
27 surgen de una imposición de este Consejo para constituirlo en un tribunal de disciplina por lo que se
28 publica en las redes sociales. Me parece que no va por ahí y que los límites... siempre estamos
29 discutiendo y este Consejo pierde mucho más tiempo discutiendo sobre lo reglamentario, precisamente,
30 porque no existen otros tipos de límites políticos. Esta es la realidad, independientemente, de la
31 consideración de la reja puntualmente en un Centro de Estudiantes, manejada por la autoridad. Es eso y
32 nunca se construyeron límites que no fuesen la propia reglamentación. Entonces estamos todo el tiempo
33 discutiendo sobre el límite y no es extraño que alguien perciba que se traspasó un límite.

34 Me parece que esta presentación que hace el ingeniero Garat puede haber tenido las mejores
35 intenciones, pero me parece que no tiene que ver y que está fuera de lugar para los tiempos que estamos
36 actualmente, con la situación específica que generó el comunicado de la comisión del Centro de
37 Estudiantes.

38 Creo que es atemporal y, además, vuelve a traer una discusión que para nosotros no tiene
39 sentido, dado que ya existió una reunión donde, al parecer, la conducción de la Facultad se puso de
40 acuerdo con el Centro de Estudiantes sobre el manejo de la reja que se le colocó a esa puerta.

41 Independientemente de eso, me parece que esta presentación en los términos que está hecha,
42 también es una respuesta que es tan meritoria de las calificaciones que se le dieron al comunicado porque
43 menciona, entre otras cosas, 30.000 desaparecidos y me parece que eso ya fue planteado y todas las
44 agrupaciones que están dentro de la conducción de la Facultad ya lo publicaron en la propia red de la
45 Facultad.

46 ¿Para qué hacemos esto? ¿Para publicarlo después como una versión oficial de esto? Si ya
47 estuvo. ¿Qué sentido tiene esto? Yo no le veo ningún sentido. Así y todo -vuelvo a repetir- para mí y si
48 para algunos fue irrespetuoso e irresponsable, iguales calificaciones se merecen el pronunciamiento
49 político de alguna Agrupación de la Facultad, porque claramente no constituye una falta de respeto a
50 nadie y la Agrupación Franja Morada tiene una larga trayectoria en esta Institución en el tema de los
51 Derechos Humanos, que no me parece meritorio de semejante agresión, que se vuelve a mencionar en
52 esta presentación.

53 Sin embargo esto ni siquiera lo trataría, porque me parece no solamente inoportuno sino que
54 desvía el eje de la discusión de lo que realmente hay que discutir en la Facultad, esto es claro; y si
55 quieren que no haya extralimitaciones de las agrupaciones políticas estudiantiles, hay que generar un
56 acuerdo político que ponga nuevos límites en función del Estatuto. Esto es clarísimo. No vamos a estar
57 todo el tiempo discutiendo sobre el Estatuto. Es así de simple.

58 Esto, yo sé que requiere un esfuerzo y que ese esfuerzo está depositado mayormente en quién
59 conduce. Con esta cuestión en particular yo he escuchado decir al Decano que hizo muchos esfuerzos
60 para establecer un diálogo con la Agrupación que conduce pero, evidentemente, este conflicto fue
61 producto de una falta de diálogo –esto lo puede ver cualquiera- y me parece que este tema ni siquiera
62 debería ser tratado en los términos del Consejo, porque si no, le estaríamos dando atribuciones al Consejo
63 Directivo de comportarse como un tribunal de alzada, donde se pueden cuestionar planteos políticos de
64 agrupaciones estudiantiles. Y si esto fuera así se han agravado no a las principales autoridades de la
65 Facultad pero sí a nosotros como autoridad que hemos recibido agravios de otras agrupaciones
66 estudiantiles y no las hemos traído a la discusión de este Consejo para que el cuerpo tome una
67 determinación al respecto.

1 También sean agraviado en este Consejo a diputados nacionales y, sin embargo, tampoco hubo
2 un pronunciamiento del Cuerpo en el sentido de establecer un límite a ese tipo de acciones.

3 No quiero ahondar en la discusión y sí quiero dejar en claro que *vamos a la marcha...*
4 Básicamente, desde la sinceridad, me parece inoportuna la presentación y me parece que hay que dar un
5 cierre claramente, si lo que se pretende es seguir discutiendo las cosas que nos interesan a la Facultad. Y
6 si quieren que no haya extralimitaciones desde lo político, hay que generar un nuevo marco de acuerdo
7 político. Eso es clarísimo porque si no, lo único que no se marca es la propia Institución y sin que
8 hagamos caso de esos límites.

9 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).**- Tiene la palabra la consejera Draghi.

10 **ING. DRAGHI.**- Creo que esta presentación además de inoportuna si yo la tengo que adjetivar, me
11 parece estéril, porque este hecho que estamos tratando de discutir –como ya se ha dicho acá- fue
12 producto de una reacción que tuvieron los estudiantes ante una acción que consideró desafortunada o
13 producto de falta de diálogo por parte del Decano. Podemos decir si fue desproporcionada –como dice el
14 profesor Barreyro-; es decir si esa reacción es proporcionada a la acción o fue desmesurada.

15 En su momento, debo contarles, junto con la doctora Cacivio, vinimos a hablar con el señor
16 Decano intentando que hubiese un diálogo realmente fructífero con el Centro de Estudiantes para que
17 este tema terminara mucho antes y que no llegara ni siquiera al Consejo Superior o saliera en las redes.
18 Él nos dijo que quería tener el diálogo. Y cuando intentamos tener ese diálogo acercándonos con los
19 estudiantes, los estudiantes consideraron que este era un tema estrictamente ceñido a la relación entre el
20 señor Decano y el Centro de Estudiantes. O sea que no debía entrometerse ningún otro claustro ni ningún
21 otro personaje extraño a este vínculo.

22 Creo que el señor Decano también entendió lo mismo, porque después cursó una invitación
23 formal al presidente del Centro de Estudiantes y hubo una reunión en donde el tema de fondo –entiendo-
24 fue resuelto. Por eso entiendo que esta presentación me parece estéril. Porque, según cuentan los
25 estudiantes y según me dice el señor Decano, el tema se resolvió: es decir que la que la cuestión ya fue
26 saldada.

27 Lamento que tengamos que perder tiempo en esto. Voy a usar las mismas palabras que el señor
28 Decano dijo en el Consejo Superior: "*Lamento hacerlos perder tiempo con este tema ya que es un tema*
29 *irrelevante*". Eso fue lo que dijo el Decano en ante el Consejo Superior. Hago mías esas palabras:
30 *Lamento perder tiempo en esto*, porque el fondo de la controversia ya ha sido resuelto por las partes
31 involucradas. Por lo tanto, en este caso, para mí ha de venir en abstracto pues esto ya se resolvió.

32 Considero que es un intento –a lo mejor de alguna utilización- por parte de la gestión de una
33 declaración más, pero este tema de fondo ya lo resolvieron las partes involucradas entendiendo que era
34 un conflicto entre el Centro de Estudiantes y el señor Decano. Así lo entendieron los estudiantes, así lo
35 entendió señor Decano y ya fue resuelto. Es decir que considero que esto es una pérdida de tiempo.

36 También coincido con lo que dijo la consejería Puig y me parece que un tema fundamental a
37 tratar es que hace 40 días tuvimos un Consejo, donde el señor Decano dijo que en 15 días iba a estar
38 dispuesto a hacer una reunión extraordinaria para conformar las comisiones asesoras de los concursos. Yo
39 le pregunté en su momento si tenía el material de trabajo, es decir las propuestas de los departamentos
40 para la designación de profesores, la del Centro de Estudiantes, la de Graduados, etcétera, entonces no
41 entiendo –y pido que se me expliquen- ¿por qué la conformación de las comisiones asesoras está pasando
42 por una discusión de pasillos, a oscuras? La verdad, es que esto no lo comparto y creo que se tiene que
43 tratar en este Cuerpo. Traigamos las propuestas acá, discutamos acá y conformemos las comisiones
44 asesoras.

45 Realmente me genera muchas sospechas que pase el tiempo y que ese tema no se trate. A lo
46 mejor estamos buscando excusas para que se siga perdiendo tiempo en esto. Después vamos a encontrar
47 otra excusa, quizás esperando que haya algún cambio y nuevos vientos que favorezcan a algo.

48 Para mí ese es un tema fundamental y no sé por qué; pero reclamo a que el Consejo Directivo
49 convoque a una sesión extraordinaria para tratar ese tema pero ya sin promesas y que lo hagan de una
50 vez porque, si no, me serían muchas dudas y todos los que estamos sentados acá estamos
51 comprometidos realmente en querer reorganizar la vida institucional académica de la Casa.

52 Esta presentación me parece muy menor y no quiero que se siga perdiendo el tiempo en ese
53 sentido.

54 **SRTA. ALDUNCIN.**- En cuanto al tema de la carta nos parece fuera de lugar y fuera de término. Fuera
55 de lugar porque es algo que solamente tiene que ver con el Centro de Estudiantes y el Decano. Y fuera de
56 término porque ya fue saldada, ya que tuvimos una reunión, lo conversamos con el señor Decano y
57 llegamos a un acuerdo.

58 En lo que respecta al contenido de la carta, creo que queda claro que es algo para desviar la
59 mirada del Consejo porque estamos hablando de Derechos Humanos en el 2019. O sea que si hay alguien
60 que no tiene que demostrar en materia de Derechos Humanos, es la Franja Morada y es CAMBIUM, son
61 ustedes, es la minoría. Estamos hablando de Derechos Humanos y es más que claro que esa carta es para
62 desviar el anormal funcionamiento del Consejo Directivo, acusándonos a nosotros que somos los que
63 queremos entrometer y desviar la discusión.

64 Es claro que esa nota no hace más que atentar contra la conducción del Centro de Estudiantes.
65 Y, si es tratada, pido que la votación sea nominal, para que quede bien claro quiénes son los que quieren
66 atentar contra esta Agrupación, y que quede claro qué objetivo tienen para el 2019, que es atentar contra
67 la conducción del Centro de Estudiantes.

1 **ING. YAPURA.-** Quiero que conste en actas que muy poco tiempo después que se produjera ese
2 episodio que suscitan esta presentación el Decano convocó a una reunión de claustro de profesores, a los
3 que asistieron más de treinta profesores –lo que es prácticamente la mitad del claustro- y, entre otros
4 temas que conversamos con el Decano, hablamos sobre este tema.

5 En ese ámbito un poco se recogió la opinión que esta presentación que hace el consejero del
6 claustro de jefe de trabajos prácticos y, naturalmente, el claustro no pide que el Consejo se expida –eso
7 que quede claro- y, sin embargo, a nosotros nos parece razonable que este sea el ámbito en el cual este
8 tema se discuta, porque también podría pasar tranquilamente que el tema sólo fuera discutido a través de
9 las redes sociales, lo cual me declaro en absoluto ignorante, porque ignoro los términos precisos que eso
10 implica.

11 Por otra parte, el tema también fue tratado en el Consejo Superior y se iba a dar la
12 circunstancia que el único ámbito en el cual no había sido abordado el tema era en nuestro máximo
13 órgano de gobierno universitario. Nos puede gustar o nos puede disgustar que el tema se trate, no lo
14 considero una pérdida de tiempo. En esto, si tengo que disentir con el Decano, lo hago, porque entre
15 otros argumentos, que me parecieron más relevantes y más importantes es porque, en realidad, la
16 comparación que se hizo con la figura de nuestro Decano se la hizo con quienes todos nosotros
17 consideramos un genocida, no un meramente dictador, sino que lo consideramos un genocida. Esa
18 comparación, además de desproporcionada –que naturalmente opino que es así-, sí considero y muchos
19 en esa reunión –reitero que conversamos luego con los profesores- consideramos que también se
20 producía otro riesgo con este tipo de comparaciones, que es la banalización del genocidio a los que nos
21 sometió la última dictadura.

22 Por supuesto que esto es materia absolutamente opinable. Nadie pide adiciones a esto, sino que
23 simplemente rescato que esta era una de las motivaciones importantes por la cual nosotros creemos que
24 este es un ámbito apropiado para tratarlo, no considero que sea una pérdida de tiempo y sí que nos
25 parece razonable que el Cuerpo se expida a través de una resolución de esta naturaleza.

26 Naturalmente, no me opongo a que la votación sea nominal; es más si no se mocionaba antes,
27 también lo íbamos a hacer nosotros.

28 Gracias.

29 **ING. BENASSI.-** En primer lugar en un punto me pone triste tener que tratar este tema pero también,
30 poniéndome triste, debo decir que no me aparece en absoluto una pérdida de tiempo. Y me parece que
31 es de absoluto rigor a la letra de la nota que de lo que se trata es de un desagravio. Para poner las cosas
32 en claro, habiendo escuchado la lectura de la nota yo entiendo que nadie acá intenta reavivar
33 enfrentamientos ni volver a lastimar lo que pudo haber sucedido sino que, además, es un desagravio. Y
34 un desagravio es un acto público de desagravio, porque hay una persona que, evidentemente, ha sido
35 afectada en su buen nombre y honor, porque si no, no sería un desagravio.

36 Y yo debo decir que tengo sorpresa tener que tratar este tema aquí porque se trata de un
37 desenlace que fue una reja que, curiosamente, el señor Decano anunció en la última reunión que tuvimos
38 acá. Recuerdo que éramos los mismos, porque estaba la doctora Cacivio en lugar de Laura Draghi. El
39 Decano lo dijo. Y si estamos acá es para decir lo que nos parece bien, lo que nos parece mal. Acá no hay
40 censura; acá hay libertad y tenemos obligación de hacer uso de la palabra cuando hay algo que tenemos
41 que decir.

42 En esa oportunidad no escuché nada. Sin embargo después aparece en motivo de la reja y debo
43 decir una cuestión que ya fue dicha acá porque está en las actas de alguna sesión, cuando alguien dijo
44 alguna vez –falsamente- que yo había ayudado a diseñar una pérgola –cosa que yo jamás haría- porque
45 ni siquiera tengo competencia profesional, porque soy paisajista y no arquitecto. Pero quiero señalar esto
46 porque recordé lo que significa el Derecho Administrativo y el Derecho Institucional.

47 El Decano es el responsable de lo que pasa en la Facultad. Y las funciones inherentes de un
48 Decano no son delegables. Supongamos que de ahora en más el Decano diga que todo lo que tenga que
49 ver con la construcción de Centro de Estudiantes será responsabilidad del Centro de Estudiantes. No. Por
50 más que lo haga, si algo pasa en la seguridad de las personas, institucionalmente, el Decano es
51 responsable. Y de ahí la cadena responsabilidades. Esto es así porque convivir en una Institución tiene
52 procedimientos.

53 ¿Por qué creen ustedes que existe una Secretaría de Obras y Planeamiento Universitaria,
54 dependiente de la Dirección de Arquitectura? Porque hay inspección, hay inspecciones de bomberos,
55 etcétera.

56 El tema seguridad es un tema complejo, y aquí está saltando de distintas maneras. Por lo tanto
57 el tema se podría haber resuelto perfectamente dialogando porque si se hubiese planteado acá lo
58 hubiéramos charlado y se habría acordado que cuando no hay nadie la reja se cierra porque la Facultad
59 necesita seguridad. Pero cuando los estudiantes estén trabajando y o estén militando, yo lo entiendo
60 porque he militado hasta un domingo a la noche. También entiendo que hay un cambio de hábito, que
61 puede resultar ofensivo o pueden sentirlo –quizás, en una primera instancia- como que hay falta de
62 libertad de trabajo y militancia.

63 Creo que tenemos que entender que si nosotros estamos dispuestos a convivir, tenemos que
64 estar dispuestos a hablar. Y si uno no se manifiesta, la otra persona no se entera de que el tema es así.

65 Esa fue mi primera sorpresa y me llamó la atención. Por lo cual a mí no me resultó agradable.
66 En segundo lugar quiero decir que esa semana a la cual el consejero mencionó que hubo reunión de
67 claustro de profesores, yo estaba fuera de la ciudad, había sido invitado por el Colegio de Arquitectos de

1 la provincia Santa Fe, tuve que asistir a unas jornadas de paisajes. Y por mi obra fui honrado en
2 inaugurar estas jornadas. Cuando volví me enteré de la situación, aparte por las redes.

3 Después se dice de la desmesura. Eso me llamó la atención porque el Decano fue electo por
4 estatutos democráticos al que todos adherimos. Pero, además, fue la comparación que le hicieron algunos
5 dirigentes. Y voy a separar la Franja de algunos dirigentes, porque yo milité en la Franja y fui dirigente en
6 la Franja. Y como dirigente, cuando cometía errores, tuve que hacerme cargo y pagar los costos políticos
7 como dirigente. Pero la Franja tiene otra misión. La Franja Morada ha sido fundante de la defensa de los
8 Derechos Humanos en la Universidad pública. Entonces yo quiero separar las cosas, porque hay dirigentes
9 que cometieron un acto deleznable, porque fue mezclar las personas con los problemas. Y yo aprendí que
10 en la política hay que separar la persona de los problemas. Y si yo me pongo con la imagen de una
11 persona, que es la identidad, me estoy metiendo con la persona. Eso sí atenta contra la convivencia, eso
12 sí merece un desagravio.

13 Por otra parte –y aprovechando que no está el señor Decano, no me voy a privar de decir- que
14 en un año de gestión este Decano convocó al diálogo. Yo soy protagonista de ese diálogo. Hemos logrado
15 unanimidad no solamente en los concursos, que es esencial, porque nosotros tenemos una crisis de
16 matrícula, pero tenemos una crisis de cátedras que están siendo deficientes en docentes. Por eso, el
17 llamado a concurso es impostergable.

18 ¿Qué hizo el Decano? Llamó al diálogo, y yo soy testigo de que ha sido escuchado, hemos sido
19 respetados. Por estas razones, como dijo el consejero preopinante, con un genocida no da lo mismo
20 comprar un genocida porque todos los 24 de marzo nosotros hacemos un acto de fe de lo que significa el
21 recuerdo de la memoria en ese sentido.

22 Errores todos podemos cometer pero yo aprendí que en política los errores se pagan. Este ha
23 sido un error de los dirigentes de la Franja Morada, porque yo no voy –y quiero que, por favor, la
24 consejera que hizo referencia- que no piense que si yo estoy en desacuerdo con lo que hicieron los chicos
25 de Franja, es todo lo contrario; estoy rescatando la autoridad ética de la Agrupación política, porque para
26 mí, lo que le dio entidad a este hecho, es que lo emite una Agrupación política, y no lo hace ningún grupo
27 y ni un loquito suelto.

28 Por eso digo que yo estoy de acuerdo con el desagravio a la figura del Decano, porque no se
29 pueden matar meter con la persona de nadie. Podemos discutir y ustedes saben que yo no lo voté al
30 Decano; más aún yo en ese Consejo tuve un discurso en cosas, porque realmente me habían ofendido
31 algunas cosas cuando fue electo.

32 No tengo problemas en disentir, pero también hay reglas para convivir. Y nosotros tenemos que
33 ser celosos, pero celosos del buen nombre y honor de las personas que le ponen el pecho a una función
34 pública, a una Institución pública.

35 Quiero decir que estoy molesto y dolido porque, además, quiero señalar que cuando perdemos
36 los límites básicos de convivencia, la que pierde es la Institución. Y debo decir que cuando este Decano
37 quizás fue al diálogo, logramos en dos temas unanimidad, no solamente en el concurso sino en la
38 resolución de un problema serio con el Ministerio, que era la acreditación de nuestros títulos de ingenieros
39 agrónomos y forestales. Eso fue resuelto porque nos sentamos y hay un joven funcionario eficiente, que
40 ya me llamó porque hay que elaborar ese examen que va a ser muy difícil confeccionarlo, pero ya
41 estamos trabajando en la resolución del tema. Es ese el Decano al que se lo compara con un genocida, y
42 me parece injusto, profundamente injusto.

43 Yo me imagino la amargura que debe haber sentido porque es padre de familia y es un vecino
44 de la ciudad de la plata.

45 Creo que no es una pérdida de tiempo sino que es una actitud pedagógica, donde todos
46 tenemos que aprender.

47 De alguna manera quiero ser muy claro porque yo no tengo nada contra nadie y menos con la
48 Agrupación Franja Morada, porque hemos coincidido en muchísimas votaciones. Pero, en este caso,
49 vamos también a disentir.

50 Quiero señalar entonces que debemos separar las personas de problema, porque es lo básico en
51 la convivencia humana; que, además, era un tema menor en un sentido, porque hay cosas gravísimas,
52 como es que la matrícula de los estudiantes no aumenta. Tenemos problemas serios, pero quiero decir
53 que así como hay temas urgentes, también hay temas que se parecen que es pérdida de tiempo, pero no
54 lo es, porque tiene que ver con la dignidad de las personas. Y eso no es pérdida de tiempo.

55 Por estas razones debo decir que voy a adherir al desagravio del Decano y que se tomen mis
56 palabras como acto público de desagravio, porque es el Decano. Hasta el momento nos hemos sentido
57 convocados y ha logrado una nueva cuestión, porque venimos de períodos donde se especificaba la
58 mayoría automática perdón, esto también hay que decirlo porque hubieron denuncias de una consejera
59 que se sentaba acá y que decía que siempre las votaciones eran automáticas. Este Decano logró que no
60 sean automáticas, que se construyan mayorías. Y eso es gestión. Y yo eso quiero celebrarlo y por eso voy
61 a apoyarlo.

62 Es por todas estas razones que me tomo el tiempo necesario para decir que estamos viviendo
63 un nuevo proceso, con puntos de encuentros, que la Facultad necesita.

64 Discúlpeme señora vicedecana, que me haya excedido en el uso de la palabra, pero quería decir
65 que este Decano no merece ese tipo de tratamiento.

66 Es todo por mí.

1 **ING. GARAT.-** Yo quería hacer un comentario porque entendemos que esta propuesta les resulta
2 pertinente a este Cuerpo expedirse porque el Consejo Directivo es la expresión de la Institución, y
3 entendíamos que ante los comentarios y las publicaciones de la Agrupación Franja Morada, este Cuerpo
4 debía tener una opinión. Y es a través de la adhesión o no de esta declaración, cómo manifestará su
5 opinión.

6 Con respecto de la pérdida de tiempo, evidentemente, algunos consejeros se hicieron cargo de
7 esa pérdida de tiempo, porque ante una propuesta de votar una declaración respecto de lo que sucedió
8 en los últimos tiempos en la Facultad, colaron otros temas que tienen que ver con la resolución o no de
9 los concursos.

10 Me parece si eso es una pérdida de tiempo, hubiesen sido más expeditivos al momento de
11 expresarse al respecto de declaraciones.

12 Por último, adhiero a que la votación sea nominal para que la comunidad tenga presente
13 quiénes adhieren a este tipo de actitudes o quiénes acompañan el desagravio de una figura como la del
14 Decano.

15 **SRTA. SICCARDI.-** Adhiero con todo lo que ha dicho del consejero Benassi, pero algo para sumar a esto
16 de que para mí es grave decir que esto no es una pérdida de tiempo, más que nada porque viene de una
17 Agrupación nada más ni nada menos de la Agrupación que hoy forma parte de la mayoría estudiantil. Así
18 que están hablando por un montón de estudiantes y me parece que se tienen que hacer cargo que el
19 atentado no es a la conducción del Centro de Estudiantes, sino me parece que es un atentado a la
20 memoria colectiva de toda nuestra historia; es un atentado y es embarrar la memoria. Por eso pongo en
21 cuestionamiento de la trayectoria de la defensa de los Derechos Humanos de la Franja Morada, porque
22 hasta el día de ayer, obviamente, como brazo estudiantil de la UCR, decidieron continuar con este
23 gobierno apoyándolo. Y me parece importante invitar a la Franja Morada que conceptualice lo que es
24 fascismo, porque fascismo viene ejerciendo su gobierno desde que asume, con los casos de aumento de
25 gatillo fácil, recientemente esta semana hubo cinco casos y me parece que hay que cuestionar ese tipo de
26 cosas, que no son una pérdida de tiempo para traerla acá a colación.

27 Más que nada, compañeros que ustedes dijeron por los tiempos que se viven, me parece
28 importante discutir esto en el Consejo y como Facultad.

29 Nada más.

30 **SR. MAREGA.-** Nosotros entendemos al diálogo cuando hay un ida y vuelta. Y, en este caso, en la
31 reunión con el Decano yo participé y también participó el Secretario Leandro Matas y el prosecretario a
32 Asuntos Estudiantiles Víctor García, donde no nos manifestaron sino que nos impusieron que iban a poner
33 la reja. Nunca nos preguntaron la posibilidad de poner la reja, sino que dijeron que lo iban a poner de un
34 martes para un jueves. Y también nos dijeron que no íbamos a poder circular libremente por la Facultad,
35 sin previa nota. Eso a nosotros es hablando con personas que han estado durante la época militar, que
36 les recordaba esos tiempos.

37 En esa reunión se me dijo que querían un listado de becados por el Centro de Estudiantes para
38 hacer un doble seguro cuando, como estudiantes de la Facultad, ya tenemos un seguro. Es decir que con
39 esto le sumamos que hay una persecución contra el Centro de Estudiantes.

40 Por otra parte, sumamos lo de la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, de la persecución contra
41 los estudiantes con el tema de las condicionales. Y seguimos sumando hechos contra el Centro de
42 Estudiantes, como es la imposibilidad de darle un aula para hacer el seminario de malezas. Como ven,
43 todos son hechos o acciones que van en contra del Centro de Estudiantes.

44 Como bien dijo la consejera Puig estamos esquivando el tema de los concursos docentes porque
45 los concursos fueron votados hace ocho meses. Tampoco discutimos la baja matrícula, que viene cayendo
46 hace 14 años, como pasó en planes estratégicos, cuando se votó en 2017, en donde la matrícula en 2005
47 decayó de 317 estudiantes a 2015, donde hubo 190. Eso no lo discutimos y el tema de las rejas tapa
48 todos los huecos que tiene la Facultad.

49 Tampoco hablaron que se le cayó el techo a un estudiante y que por suerte salió con heridas
50 leves y no pasó a mayores.

51 En cuanto a la infraestructura, no hablamos de las falencias que tiene el edificio, los problemas
52 en los baños ni tampoco hablamos de los robos a mano armada que ha habido en Santa Catalina, de los
53 robos en la cátedra de Introducción o en el campo de arroz, que son hechos que se dejan de lado y como
54 Facultad no decimos nada.

55 En cuanto a la condicionalidad, ¿por qué las decisiones que se toman y que se publican en el
56 Facebook de la Facultad no se discuten acá, en el Consejo? Porque eso también es importante y no
57 decimos nada. Solamente siempre se va en contra de la Franja Morada, pero no se dice nada de las
58 decisiones que se toman por atrás del Consejo y que se publican en las redes sociales. Eso también se
59 debería discutir el Consejo Directivo.

60 Nada más.

61 - Se retira del recinto, la consejera ingeniera Draghi. 15

62 **SRA. LEVIN.-** Voy a hablar como representante del claustro de los Nodocentes, y también voy a nombrar
63 a los Nodocentes serenos, que han pedido que los nombre.

64 Obviamente, vamos a estar de acuerdo en algo que desagravia al Decano, en este caso, porque
65 no es lo mismo compararlo con Videla que con otra cosa; no es lo mismo y creo que esas cosas tienen
66 que quedar marcadas y hay que decirlo. No es una pérdida de tiempo porque se lo está tratando y
67 ustedes lo siguen sosteniendo, porque si seguimos hablando de las redes sociales, no lo han retirado de

- 1 las redes sociales; siguen en las redes sociales las fotos del Decano, representado como Videla. Entonces
2 no se ve un cambio o que modifique para ustedes y sigue siendo agravante.
- 3 No hay mucho más que decir. Esto hay que tratarlo, ustedes abrieron el juego en el Consejo
4 Superior. Entonces está bien que se trate en este Consejo, porque nosotros tenemos que marcar las
5 pautas de esta Facultad. Podemos estar de acuerdo o no que se trate pero sí hay que tratarlo.
- 6 Por otra parte, el cuerpo de serenos pidió que dijéramos que ellos están de acuerdo con las
7 rejas porque sugieren que de esa forma se van a evitar robos, y también pidieron que de parte de ellos se
8 hablara de este desagravio hacia el Decano. Esto lo dijeron a través de la nota y yo, como representante,
9 lo estoy haciendo en este momento.
- 10 Insisto que no estamos de acuerdo con que se trate al Decano como un genocida.
11 Nada más.
- 12 **ING. MANIS.-** Le aclaró a la consejera Nodocente que no es que no pensemos que no se pueden
13 discutir los temas acá. Lo que sí creo es que este Cuerpo no puede convertirse en un tribunal de alzada
14 de lo que se dice a través de las redes sociales. Porque, además, coincido con el consejero Yapura que es
15 algo que desconozco sobre las redes sociales.
- 16 Por lo tanto, me parece que el direccionamiento que se le está dando a este desagravio y la
17 intencionalidad política, es lo que yo estoy cuestionando acá.
- 18 **ING. PUIG.-** Pido la palabra, porque el consejero Benassi me nombró.
- 19 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** En estos momentos está haciendo uso de la palabra el Ingeniero
20 Manis.
- 21 Quisiera que entiendan que el uso nuevamente de la palabra se fundamenta cuando es
22 nombrado y en contrapunto o en contradicción a lo que había dicho antes.
- 23 Tiene la palabra la consejera Levin.
- 24 **ING. MANIS.-** Pero yo no terminé de hacer uso de la palabra.
- 25 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Perdón consejero. Pensé que había finalizado. Disculpe.
- 26 **ING. MANIS.-** Ahora me olvidé lo que estaba diciendo.
27 Honestamente te lo digo "Lolo"... (Risas)
- 28 **ING. PUIG.-** Nos estamos riendo todos cuando a ustedes le preocupa un montón la situación que está
29 pasando y es medio contradictorio. La consejera estudiantil acaba de decir...
30 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 31 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** ¡Orden! No dialoguen. ~~Nos reímos de una situación puntual-actual-~~
32 ~~no del tema.~~
- 33 **ING. MANIS.-** Estamos haciendo las aclaraciones que corresponden. No entendemos que no se tengan
34 que tratar temas como éstos; lo que sí entendemos es que me parece que hay una propuesta de
35 resolución, donde este Cuerpo se constituye en un tribunal de alzada para acusar a una Agrupación
36 política en particular. Y eso me parece que no tiene que ver con todo el tema porque ese comunicado es
37 contradictorio en sí mismo, porque llama al diálogo pero acusa y sigue mencionando cosas falaces como
38 son claramente ese perjuicio que se le atribuye o esa falta de respeto a la memoria a los 30 mil
39 desaparecidos, que me parece tan fuera de lugar, como la apreciación que se hizo sobre el comunicado
40 de la Franja Morada. Simplemente esto.
- 41 No estamos diciendo que no se trate o que no se pueden discutir las cosas; lo que estamos
42 diciendo es que este era un conflicto originado entre la conducción de la Facultad –el Ejecutivo de la
43 Facultad- y el Centro de Estudiantes, que no se resolvió por la vía que debería haberse resuelto, y ahora
44 se trae al Consejo Directivo. Porque si bien es cierto que se mencionó en el Consejo anterior, se hizo
45 sobre el final de la reunión, cuando la mitad de los consejeros estaban en la puerta. Esa es la verdad.
- 46 **ING. BARREYRO.-** Eso no es cierto.
- 47 **ING. MANIS.-** No estábamos todos sentados.
48 No se debatió acá ni estuvo dentro del informe del Decano; fue el final de la reunión y con tono
49 amenazante diciendo que *mañana le pongo la reja*. Yo lo escuché pero había consejeros que estaban en
50 la puerta yéndose.
- 51 Independientemente de eso –vuelvo a repetir-, me parece inadecuado que se someta a votación
52 la propuesta del consejero Garat, precisamente por eso que dije, porque no me parece que este Consejo
53 tenga que resolver una cuestión que debería haber sido resuelta por otro camino.
- 54 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Muchas gracias, consejero Manis.
55 Tiene derecho a réplica la consejera Levin.
- 56 **SRA. LEVIN.-** No solo fue tratado en las redes sociales sino que también fue tratado en el Consejo
57 Superior. Entonces, no es solamente redes sociales sino el Consejo Superior, porque acudieron al Consejo
58 Superior.
- 59 **ING. MANIS.-** Pero no fue tratado y no está dentro del temario.
- 60 **ING. BARREYRO.-** Es de público conocimiento que fue tratado en el Consejo Superior, que fue
61 introducido por un estudiante. Habría que revisar las actas, no hay que hacer ningún trámite más. Y en
62 esta cuestión de los Derechos Humanos, que para el presidente de ustedes en ese momento –debe seguir
63 siendo...
64 **ING. PUIG.-** Él también es presidente.
65 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 66 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Por favor, no dialogue, consejera.

1 **ING. BARREYRO.-** ...debe seguir siendo un curro-, debo decir que la recuperación de la democracia no
2 es patrimonio de ninguna Agrupación política, estudiantil sino que fue del pueblo. Y, en todo caso, si en
3 algún momento profundizamos la discusión, podemos hablar de la obediencia debida, del punto final que
4 sucedió en algún gobierno radical, si mal no me acuerdo.

5 Así que me parece que si profundizamos en ese tema quizás no queden tan bien parados como
6 ustedes creen que deben estar. Ni tampoco creo –como alguien me dijo- que son cosas de chicos. Esto no
7 son cosas de chicos. Somos todos grandes. Somos todos vacunados. Me tengo que hacer cargo y, como
8 decía el ingeniero Benassi, en estas cuestiones se pagan costos políticos. No se puede pedir disculpas,
9 aunque sería un gesto de grandeza pedir disculpas y haber descolgado una foto buscada, porque estamos
10 hablando de eso y, realmente, como consejero directivo no estoy dispuesto a bajar al barro, a las redes
11 sociales a discutir ni con ustedes ni con ninguna otra agrupación estudiantil.

12 Con algunos de ustedes he hablado personalmente, le he planteado mis diferencias, hemos
13 dialogado en un tono absolutamente amable, acordando o no acordando, y me parece que la entidad de
14 la discusión de los temas las da el Consejo. No hay nada escrito qué temas se pueden tratar y cuáles no
15 se pueden tratar.

16 Permanentemente veo que se está intentando desviar la discusión hacia el tema de los
17 concursos. Y los concursos se van a resolver, quédense tranquilos, porque se está terminando de
18 confeccionar el listado de comisiones asesoras. Todos tenemos la voluntad de que se solucione
19 prontamente, y me parece que desviar la atención hacia los concursos, cuando lo que estamos
20 considerando es una propuesta presentada por el jefe de trabajos prácticos, como una maniobra dilatoria,
21 no mucho más que eso.

22 Y, en último caso, es no hacerse cargo de la actitud política ante un tema obvio.

23 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Tiene la palabra Garat, que fue mencionado.

24 **ING. GARAT.-** Simplemente es para decir que nosotros hacemos este pedido como un desagravio hacia
25 la figura del Decano. Quizás, el hecho de entender que estamos perdiendo el tiempo lo están haciendo
26 aquellos consejeros que, precisamente, dilatan la decisión argumentando diversas maneras lo que tuviera
27 que ver con este tratamiento y agregándole otros temas, que nada tienen que ver con lo que se está
28 comentando.

29 **ING. PUIG.-** Le dieron la palabra al consejero Barreyro, que nadie lo había mencionado, y pido dos
30 minutos para poder hacer tres comentarios a los dichos.

31 Están hablando de lo importante que es el acto de desagravio por haberse comparado al Decano
32 con un genocida y es esta misma Agrupación la que cada 23 de marzo ha tratado de manejar por los
33 Derechos Humanos, mientras que las agrupaciones estaban de acuerdo con el anterior gobierno eran
34 quienes no dejaban que la Franja Morada ingresara a la Plaza de Mayo para el 24 de marzo. Es decir que
35 el uso de la memoria colectiva en la Argentina ha sido mal usada por todas las organizaciones políticas.
36 Quienes atribuyan el manejo de la memoria ejerciendo coerción, están cometiendo un error porque aquí
37 mismo se acaba de ensuciar a los Derechos Humanos de anteriores hechos históricos, con argumentos
38 para restaurar confusiones en contra de la Agrupación que tuvo esa actitud.

39 Se ha mencionado al gobierno como un gobierno fascista, pero es un gobierno elegido
40 democráticamente por el pueblo y este mismo Consejo se ha dicho que quienes pensamos distintos no
41 podemos coexistir. Busquemos las actas y verán más ejemplos. O sea que el respeto a la democracia, a la
42 diversidad, a la discusión y demás, no es ejercido constantemente por quienes hoy son se llenan la boca
43 hablando del respeto, democracia y discusiones.

44 Se acaba de hacer uso de anteriores leyes que fueron sancionadas por un gobierno
45 democrático, que fue el gobierno del doctor Raúl Alfonsín, que hoy es reconocido, a 30 años, cuando en
46 ese momento se lo acusaba también por organizaciones políticas de partidos justicialistas, gremiales y
47 demás de ser un gobierno antidemocrático y un montón de barbaridades que le decían del doctor, se ha
48 hablado aquí también de las veces que tuvo que sesionar en situaciones de extrema vulnerabilidad
49 democrática, cuando el gobierno militar aún estaba con un poder con grises dentro de un gobierno
50 democrático.

51 Se acaba de nombrar también haciendo mención a eso como argumento para respaldar
52 posiciones políticas dentro de esta Facultad. Entonces aún quienes impulsan el acto de desagravio,
53 digamos todos cuáles son los argumentos que utilizamos para respaldar nuestras posiciones. Traigámoslo
54 porque vamos a asegurarnos de que no todos utilizamos la memoria colectiva para los fines que
55 queremos.

56 Gracias.

57 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Queda cerrada la lista de oradores, motivo por el cual voy a
58 someter a votación la propuesta del consejero Garat, de hacer un desagravio al señor Decano por las
59 actitudes como las que estamos mencionando.

60 La votación será nominal, de acuerdo al pedido de los consejeros.

61 - Votan por la afirmativa la propuesta de desagravio, los consejeros
62 Velarde, Siccardi, Levin, Barreyro, Eirín, Cerruti, Garat, Yapura y Benassi.

63 - Votan por la negativa la propuesta de desagravio, los consejeros
64 Alduncin, Puig, Manis, Marega, Borau y Oliver.

65 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Por nueve votos a favor y seis votos en contra, se hará una
66 declaración de desagravio al Decano.

1 A continuación, se va a agregar el tratamiento sobre tablas del expediente 200 25870 7
2 corresponde uno que es una resolución dedicando al referendo del Consejo directivo designado Ah bueno.
3 - Se retira del recinto, la consejera Alduncin. 14
4

5 **14. TEMAS INCLUIDOS SOBRE TABLAS.**

6 **14.1. Expediente 200-2587/07.C1. Resolución 156/19, del Decano *ad-referendum* del**
7 **Consejo Directivo designando a la Ing. Civil Lucía DE ANTUENO en el cargo de Ayudante**
8 **Diplomado Interino en el curso de Manejo de Cuencas Hidrográficas – Departamento de**
9 **Ambiente y Recursos Naturales, a partir del 01/04/2019, y por el término de un (1) año o**
10 **hasta que finalice la licencia sin goce de haberes concedida al Ingeniero Forestal Alfonso**
11 **Martín RODRÍGUEZ VAGARIA, lo que ocurra primero.**

12 - Se lee la resolución 156/19, y se aprueba por unanimidad de catorce
13 miembros.
14

15 **14.2. Solicitud de modificación de la resolución del Consejo Directivo 101, según expediente**
16 **200-3565/18.**

17 - Se lee y se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
18

19 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO.**

20 **3.1. Expediente 0200-4033/18. Presentación de la Lic. en Química Ana Carolina Santa Cruz**
21 **García del proyecto titulado "Impacto del fuego en la defensa de las plantas: Rasgos**
22 **funcionales y síntesis de metabolitos secundarios en especies leñosas del Chaco semiárido de**
23 **Argentina" bajo la dirección de la Dra. Sandra Josefina del Valle Bravo, la codirección de la**
24 **Dr. Mónica Azucena Nazareno, y el Dr. Juan Manuel Cellini como Asesor Académico. La**
25 **Comisión recomienda que se apruebe la inscripción y admisión en la Carrera de Doctorado, se**
26 **apruebe el proyecto de tesis doctoral, la designación de la Directora, Codirectora y Asesor**
27 **Académico, el Plan de Actividades Académicas propuesto y se establece que el doctorando**
28 **debe realizar informes bienales siendo el plazo máximo para concluirlo de 5 años.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 catorce miembros.
31

32 **3.2. Expediente 0200-3709/18. Presentación del Ing. Agr. Juan Manuel Seco López del**
33 **proyecto titulado "Ecosistema noveles y servicios ecosistémicos: nuevas perspectivas de**
34 **manejo de una especie invasora en valles irrigados de zonas semiáridas" bajo la dirección de**
35 **la Dra. Silvia Susana Torres Robles y la codirección de la Dra. Carolina Alejandra Pérez. La**
36 **Comisión recomienda que se apruebe la inscripción y admisión en la Carrera de Doctorado, se**
37 **apruebe el proyecto de tesis doctoral, la designación de la Directora y Codirectora, el Plan de**
38 **Actividades Académicas propuesto y se establece que el doctorando debe realizar informes**
39 **bienales y que el plazo máximo para concluirlo es de 5 años.**

40 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
41 catorce miembros.
42

43 **3.3. Expediente 0200-3433/12. La Ing. Carolina Aumassanne presenta Tesis Doctoral**
44 **titulada "Impacto de los cambios en el uso y la cobertura de la tierra y de la variación del**
45 **clima, sobre el balance de agua en la cuenca del Río Colorado, Argentina" con la dirección del**
46 **Dr. Carlos M. Di Bella y la codirección de la Dra. Fernanda Gaspari. La Comisión recomienda la**
47 **designación de la Dra. Ilda Entraigas, el Dr. Ernesto F. Viglizzo y del Dr. Ramiro Sarandón**
48 **como miembros del Jurado Evaluador.**

49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
50 catorce miembros.
51

52 **4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

53 **4.1. Expediente 0200-182/04. Ing. Agr. Guillermo M. Hang eleva texto ordenado del Plan de**
54 **Estudios de la Carrera de Maestría en Economía Agroalimentaria.**

55 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
56 catorce miembros.
57

58 **4.2. Expediente 0200-3004/07. Presentación del Acta de defensa de tesis de la Lic. Natalia**
59 **Aldana Venticinque titulada "Asociación de características fisiológicas y morfológicas de los**
60 **pinos (*Pinus sp.*) (Pinales Pinaceae) con el parasitismo del nematodo *Deladenus (Beddingia)***
61 ***siricidicola* Bedding (Tylenchida: Neotylenchidae) sobre *Sirex noctilio* Fabricius**
62 **(Hymenoptera: Siricidae) en la provincia de Neuquén" dirigida por el MSc. Ing. Ftal. Edgar**
63 **Rafael Eskiviski y codirigida por la Dra. María Fernanda Cingolani. La comisión toma**
64 **conocimiento del Jurado Evaluador de Tesis compuesto por la Dra. Cecilia Andrea Gómez, la**
65 **Dra. Cecilia Beatriz Margaría y el Lic. José María Villacide con una calificación de Distinguido**
66 **9 (nueve).**

- 1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 catorce miembros.
3
- 4 **4.3. Expediente 0200-4571/13. Presentación del Acta de defensa de tesis de la Ing. en**
5 **Biotecnología Érika Cristina Castillo Tamayo titulada "Caracterización y potencialidad de**
6 **producción de micotoxinas de especies del género Fusarium procedentes de granos de trigo**
7 **fideo *Triticum durum* Desf." dirigida por la Ing. Agr. Gladys Albina Lori y codirigida por el Dr.**
8 **Ismael Malbrán. La comisión toma conocimiento del Jurado Evaluador de Tesis compuesto**
9 **por la Dra. Virginia Fernández Pinto, la Dra. María Laura Ramírez y la Dra. Sofía Noemí Chulze**
10 **de Gómez con una calificación de Sobresaliente 10 (Diez).**
11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
12 catorce miembros.
13
- 14 **4.4. Expediente 0200-58/09. Presentación del Proyecto de tesis de la Méd. Vet. Vanesa**
15 **Rhodia Silvana Pastorelli titulado "Análisis de consumo de carne ovina en la localidad de La**
16 **Plata, provincia de Buenos Aires, su impacto en la formulación de políticas públicas**
17 **sectoriales" dirigido por el Ing. Agr. Guillermo Hang y codirigido por la Ing. Agr. Cecilia**
18 **Mouteira. La comisión solicita la designación del director y de la codirectora y del Jurado**
19 **Evaluador de Tesis compuesto por la Dra. María Amalia Lorda, el Ing. Agr. Mariano Eirín y el**
20 **Ing. Agr. Adrián Bifaretti.**
21 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
22 catorce miembros.
23
- 24 **4.5. Expediente 0200-2532/16. Presentación del Proyecto de tesis del Ing. Agr. Rubén Darío**
25 **Bustos Painii titulado "Comparación de la sensibilidad de cultivares de avena a herbicidas e**
26 **inhibidores de las ALS/AHAS" dirigido por el Dr. Marcos Ezequiel Yannicari y codirigido por el**
27 **Ing. Agr. Daniel Oscar Giménez. La comisión solicita la designación del director y el**
28 **codirector y del Jurado Evaluador de Tesis compuesto por la Dra. Betina Claudia Kruk, el Dr.**
29 **Eduardo Sixto Leguizamón y el Dr. Julio Alejandro Scursioni.**
30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 catorce miembros.
32
- 33 **4.6. Expediente 0200-61/09. Solicitud de readmisión del Ing. Agr. Marcelo Sánchez en la**
34 **Maestría de Protección Vegetal y presentación de su Proyecto de tesis del titulado "Vigor**
35 **inicial de cuatro variedades de trigo (*Triticum aestivum* L.) y su incidencia en la habilidad**
36 **competitiva de ryegrass perenne (*Lolium perenne* L.) resistente al glifosato" dirigido por el**
37 **Dr. Horacio Acciaresi y codirigido por el Dr. Marzos Ezequiel Yannicari. La comisión avala su**
38 **readmisión y solicita la designación del director y el codirector y del Jurado Evaluador de**
39 **Tesis compuesto por la Dra. Betina Claudia Kruk, el Dr. Eduardo Carlos José María Puricelli y**
40 **el Ing. Agr. Mario Raúl Vigna.**
41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 catorce miembros.
43
- 44 **4.7. Expediente 0200-226/19. Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Pablo Samuel**
45 **Hergenrether en la Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La comisión toma**
46 **conocimiento y avala dicha inscripción.**
47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
48 catorce miembros.
49
- 50 **4.8. Expediente 0200-251/19. Solicitud de inscripción del Ing. Agr. Luciano Larrieu en la**
51 **Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La comisión toma conocimiento y**
52 **avala dicha inscripción.**
53 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
54 catorce miembros.
55
- 56 **4.9. Expediente 0200-277/19. Solicitud de inscripción de la Ing. Agr. María Belén Barrera**
57 **Rivera en la Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La comisión toma**
58 **conocimiento y avala dicha inscripción.**
59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
60 catorce miembros.
61
- 62 **4.10. Expediente 0200-4048/18. Solicitud de inscripción de la Geóloga Ibeth Nathalia Salazar**
63 **Bajaras en la Maestría en Manejo Integral de Cuencas Hidrográficas. La comisión toma**
64 **conocimiento y avala dicha inscripción.**
65 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
66 catorce miembros.
67

1 **4.11. Expediente 0200-824/05. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
2 **inscripción de la Ing. Agr. Sandra Patricia Savarese en la Maestría de Protección Vegetal**
3 **fundándose en el plazo para concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del**
4 **reglamento de Carreras de Maestría de Régimen estructurado y personalizado. La comisión**
5 **toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

6 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
7 catorce miembros.
8

9 **4.12. Expediente 0200-2448/06. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
10 **inscripción del Ing. Ftal. Ezequiel Nikkelson en la Maestría de Protección Vegetal fundándose**
11 **en el plazo para concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del reglamento de**
12 **Carreras de Maestría de Régimen estructurado y personalizado. La comisión toma**
13 **conocimiento y avala dicha solicitud.**

14 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
15 catorce miembros.
16

17 **4.13. Expediente 0200-2479/06. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
18 **inscripción de la Ing. Agr. Rita Evangelina Rigonatto en la Maestría de Protección Vegetal**
19 **fundándose en el plazo para concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del**
20 **reglamento de Carreras de Maestría de Régimen estructurado y personalizado. La comisión**
21 **toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

22 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
23 catorce miembros.
24

25 **4.14. Expediente 0200-2102/11. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
26 **inscripción de la Ing. Agr. Gladys Mabel Laporte en la Maestría de Protección Vegetal**
27 **fundándose en el plazo para concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del**
28 **reglamento de Carreras de Maestría de Régimen estructurado y personalizado. La comisión**
29 **toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 catorce miembros.
32

33 **4.15. Expediente 0200-2916/12. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
34 **inscripción del Ing. Agr. Rodolfo David Fossati en la Maestría de Protección Vegetal**
35 **fundándose en el plazo para concluir la carrera establecida en el art. 15 del reglamento de**
36 **Carreras de Especialización. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
38 catorce miembros.
39

40 **4.16. Expediente 0200-2950/12. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
41 **inscripción del Ing. Agr. Sergio Uribe Castro en la Maestría de Protección Vegetal fundándose**
42 **en el plazo para concluir la carrera establecida en el art. 15 del reglamento de Carreras de**
43 **Especialización. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
45 catorce miembros.
46

47 **4.17. Expediente 0200-3304/12. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
48 **inscripción de la Ing. Agr. María Constanza Fleitas en la Maestría de Protección Vegetal**
49 **fundándose en el plazo para concluir la carrera establecida en el art. 15 del reglamento de**
50 **Carreras de Especialización. La comisión toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
52 catorce miembros.
53

54 **4.18. Expediente 0200-2830/17. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
55 **inscripción del Ing. Agr. Roque Mauricio Palacios Zuñiga en la Maestría de Protección Vegetal**
56 **debido a que no realizó ningún curso de la carrera. La comisión toma conocimiento y avala**
57 **dicha solicitud.**

58 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
59 catorce miembros.
60

61 **4.19. Expediente 0200-2150/11. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
62 **inscripción de la Ing. Agr. Ginna Paola Roza Ortega en la Maestría de Protección Vegetal**
63 **fundándose en el plazo para concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del**
64 **reglamento de Carreras de Maestría de Régimen estructurado y personalizado. La comisión**
65 **toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

66 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
67 catorce miembros.

1
2 **4.20. Expediente 0200-2151/11. La Dra. María Rosa Simón solicita cancelación de la**
3 **inscripción del Ing. Agr. Walter Oscar Rodríguez en la Maestría de Protección Vegetal**
4 **fundándose en el plazo para concluir la carrera establecido en el art. 13 inciso C del**
5 **reglamento de Carreras de Maestría de Régimen estructurado y personalizado. La comisión**
6 **toma conocimiento y avala dicha solicitud.**

7 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
8 catorce miembros.
9

10 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**
11 **No hay expedientes que tratar.**

12 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

13
14 **6.1. Ref. Condicionalidad 2019. Dictamen de la comisión de Enseñanza donde sugiere**
15 **extender el plazo previsto en el calendario académico hasta la mesa de exámenes del mes de**
16 **junio (inclusive). Esta extensión en los plazos alcanzará a todos los estudiantes que han sido**
17 **listados por la Secretaría de Asuntos Estudiantiles y que se anexan al presente.**

18 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
19 catorce miembros.
20

21 **6.2. Expediente 0200-4067/18. Profesores Gustavo Larrañaga y Cecilia Seibane elevan nueva**
22 **propuesta del Programa del Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias Forestales. La**
23 **comisión recomienda aprobar el programa.**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
25 catorce miembros.
26

27 **6.3. Expediente 0200-2025/11. Dra. Laura Draghi, Profesora responsable del Curso Optativo**
28 **"Transmisiones y elementos de unión utilizados en máquinas agrícolas y forestales" solicita**
29 **que se designe como docente responsable del mismo al Ing. Mec. Ricardo Minervino. La**
30 **comisión recomienda su designación.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
32 catorce miembros.
33

34 **6.4. Expediente 0200-996/05 – Ing. Agr. Graciela Albo docente responsable del Curso**
35 **optativo "Producción Porcina" solicita designar como docente corresponsable a la Ing. Agr.**
36 **Cecilia Mouteira y como docentes colaboradores a los Ing. Agr. Raúl Pérez, Domingo**
37 **Leveratto, Ariel Guardia López y a la Méd. Vet Virginia Rodríguez. La comisión recomienda**
38 **aprobar las designaciones y los docentes propuestos.**

39 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
40 catorce miembros.
41

42 **6.5. Expediente 0200-5711/03 – Ing. Agr. Graciela Albo, Profesora del Curso de Producción**
43 **Animal I eleva solicitud de designación de responsable, corresponsable y docentes**
44 **colaboradores del curso optativo "Producción Apícola". La comisión recomienda aprobar las**
45 **designaciones propuestas.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
47 catorce miembros.
48

49 **6.6. Nota elevada por el alumno Nicolás Horacio Archieri (Leg. 27188/4) solicitando como**
50 **excepción cursar una materia correlativa pendiente, para ensamblarse al Plan de Estudios de**
51 **la Carrera de Ingeniería Forestal. La comisión recomienda acceder a lo solicitado.**

52 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
53 catorce miembros.
54

55 **SR. MAREGA.-** Habiéndose votado todos los temas de la Comisión de Enseñanza, voy a solicitarle a la
56 señora secretaria si puede mandar una nota a las cátedras, sobre todo de Mejoramiento Genético y de
57 Terapéutica Vegetal, por el tema de los condicionales, porque las cátedras están esperando que dejar
58 rendir la previa.

59 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).-** Ya lo hice con el Curso de Introducción al Mejoramiento
60 Genético, pero el profesor me dijo que iba a esperar a lo que se resuelva en la reunión de Consejo
61 Directivo.

62 **SR. MAREGA.-** Por eso era este pedido puntual.

63 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Generalmente, cuando hay dictámenes por unanimidad, nosotros
64 vamos avisando a las cátedras, porque esto va llegando tarde y el no hacerlo va en contra de los
65 estudiantes.

1 En este caso, desde Secretaría Académica se les avisó que había un dictamen unánime para que
2 se vayan preparando, pero este curso prefirió esperar a la resolución del Consejo y hoy se les va a avisar
3 fehacientemente.

4 - Se toma conocimiento.

5 - Se incorpora a la reunión la consejera Alduncin. 15

6
7 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

8 **7.1 Expediente 200-2072/96 C002. El Director del Centro de Investigaciones en**
9 **Fitopatología, Dr. Pedro Balatti, presenta la memoria del periodo 2017-2018 de las**
10 **actividades realizadas por el Centro de Investigaciones de Fitopatología (CIDEFI-**
11 **U.N.L.P./CICBA). La comisión toma conocimiento y sugiere su aprobación.**

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
13 quince miembros.

14
15 **7.2 Expediente 200-4074/18. Dr. Osvaldo Trabocchi eleva Curso de Extensión en Física "Una**
16 **actualización para docentes de escuelas de Nivel Medio". La comisión sugiere su aprobación.**

17 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
18 quince miembros.

19
20 **7.3 Expediente 200-3142/17. Ing. Agr. Leopoldo Génova eleva Informe Final del curso de**
21 **Extensión "Riego por goteo: diseño, instalación, operación y mantenimiento". La comisión**
22 **toma conocimiento y lo considera satisfactorio.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 quince miembros.

25
26 **7.4 Expediente 200-4229/13. Ing. Agr. Lorena Agnelli eleva Informe Final del curso de**
27 **Extensión "Bienestar Animal. Visión sistémica integral en el manejo del ganado bovino de**
28 **carne y leche". La comisión toma conocimiento y lo considera satisfactorio.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 quince miembros.

31
32 **7.5 Expediente 200-2429/16. Ing. Agr. Mariana Del Pino eleva Informe del Curso gratuito de**
33 **Extensión Universitaria "Conocimientos y habilidades para la realización de la huerta". La**
34 **comisión toma conocimiento y lo considera satisfactorio.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 quince miembros.

37
38 **7.6 Expediente 200-3492/07. Dra. Griselda Sánchez Vallduví eleva solicitud de aval**
39 **Institucional para el Auspicio al Congreso de Girasol que se llevará a cabo el próximo 2 de**
40 **julio. La comisión recomienda avalar el pedido de auspicio y colaborar en su difusión.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 quince miembros.

43
44 **7.7 Nota elevada por la Sra. Vicedecana Dra. Sandra Sharry solicitando aval institucional para**
45 **la 8va. Edición del "Congreso Nacional e Internacional de Agrobiotecnología, Propiedad**
46 **Intelectual y Políticas Públicas" a realizarse en la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la**
47 **Universidad Nacional de Río Cuarto los días 30 y 31 de mayo del 2019. La comisión**
48 **recomienda aprobar la solicitud del aval.**

49 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
50 quince miembros.

51
52 **7.8 Nota elevada por el Sr. Decano Ing. Agr. Ricardo Andreau solicitando declarar de interés**
53 **institucional el 41º "Congreso Argentino de Horticultura" (ASAHO) a realizarse en La Plata**
54 **entre el 20 y 23 de octubre de 2020. La comisión recomienda aprobar dicha solicitud.**

55 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
56 quince miembros.

57 - Se retira del recinto el consejero Benassi. 14

58
59 **7.9 Nota de repudio a la reestructuración del I.N.T.A.**

60 **ING. VELARDE.-** Sobre este tema en la última reunión de Consejo Directivo se resolvió que volviera a la
61 Comisión de Extensión e Investigación, ya que en el momento que giramos el *mail* con la elevación de la
62 nota todavía no habían sido designados los estudiantes de mayoría y minoría en la nueva conformación
63 de la Comisión.

64 Se hizo la reunión de Comisión con los nuevos representantes, se leyó la propuesta, se hicieron
65 algunas correcciones y está para su lectura –no sé si alguien pueda leerla- porque, si bien no hubo una
66 adhesión total de los miembros de la Comisión, es importante dejar plasmada en el acta su contenido.

- 1 **SRTA. ALDUNCIN.-** Si bien nosotros no firmamos el dictamen, estamos de acuerdo con el articulado
2 pero no con los considerandos. Lo digo ahora antes de que pasemos a la votación.
- 3 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Si le parece, consejera, una vez leído podrá hacer la moción.
- 4 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Ing. Ricci).-** Dice el dictamen:
5 - Se lee el dictamen.
- 6 **ING. PUIG.-** En primer lugar, quiero mencionar que en la anterior reunión adherimos al documento que
7 había sacado Audeas con relación a esta situación del I.N.T.A., porque creíamos que el documento
8 atiende a cuestiones particulares y a una preocupación por la reestructuración que hace el I.N.T.A. en
9 esta área específica.
- 10 Con el mismo sentido, en la reunión de la Comisión entendíamos que estábamos de acuerdo en
11 general con este proyecto de declaración con los artículos y solamente hicimos una excepción porque nos
12 parecía que la palabra *rechazo a las medidas* que toma un organismo como es el I.N.T.A., no sabemos si
13 cabe ese término, motivo por el cual pedíamos que dijera que *no compartíamos esa recomendación*. A
14 eso es a lo que adherimos.
- 15 No estamos tan de acuerdo en los considerandos que manifestaba ese documento y es por eso
16 que no firmamos oportunamente esa nota de declaración así como está.
- 17 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** A los efectos de dejar en claro su moción, ¿lo que propone es que
18 votemos los artículos por separado y que no se tengan en cuenta los considerandos?
19 Entiendo que ninguna declaración puede ir sin considerandos. Entonces, ¿su moción es también
20 sacar algunas partes de sus considerandos?
- 21 **ING. PUIG.-** Sí porque hay algunos puntos específicos de los considerandos en los que nosotros no
22 estamos de acuerdo.
- 23 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Disculpe pero el artículo 1º dice *no compartir las medidas...*
- 24 **SRTA. ALDUNCIN.-** Lo cambiamos nosotros.
- 25 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Hay una moción que es votar los artículos por separado y revisar
26 los considerandos. ¿Eso es lo que entendí?
- 27 **SRTA. ALDUNCIN.-** No. Que se voten los artículos.
28 - Se reincorpora a la reunión el consejero Benassi. 15
- 29 **ING. VELARDE.-** Antes de pasar a votar esta moción, me hicieron llegar del FONAF, que es la
30 agrupación que reúne a los agricultores familiares en Argentina, por lo cual voy a fundamentar y mocionar
31 votar el documento completo, porque creo que seccionándolo se va a perder el sentido de lo que le
32 queremos manifestar, por lo menos los que adherimos a esta nota.
- 33 Dice:
34 - Se lee.
- 35 **ING. VELARDE.-** Por estas razones mociono que se vote el documento completo.
- 36 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, en primer
37 lugar se va a poner en votación el documento, tal cual fue leído. Y, en segunda instancia, se pondrá a
38 votación la moción de las consejeras Puig y Alduncin en el sentido de votar los artículos por separado.
- 39 **ING. MANIS.-** Solicitó que se le aclare al consejero Benassi y cuáles son las mociones que se están por
40 votar.
- 41 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Infiero que el consejero Benassi ha leído el documento, y a esa
42 lectura se agrega una moción de las consejeras Puig y Alduncin para que se voten solamente los artículos
43 por separado, sin considerar los considerandos, porque nos están de acuerdo con el todo del documento.
- 44 **ING. PUIG.-** Nosotros estamos de acuerdo con el documento que se aprobó de Audeas, que fue lo que
45 se aprobó en la anterior sesión.
- 46 **ING. MANIS.-** Le pregunto al consejero si está comprendiendo que los considerandos son los que acaba
47 de leer la consejera Velarde.
- 48 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Lo que yo le pregunté al consejero es que como esto está puesto
49 con tiempo en el orden del día, entiendo que debe haber leído el dictamen de Comisión que es lo que se
50 propone a votación.
- 51 **ING. BENASSI.-** Si me permiten voy a contestar, y digo que como hijo de un agricultor familiar de la
52 región pampeana, familia militante y cooperativista de la Asociación Agraria Argentina, estoy de acuerdo
53 con el manifiesto de lo que se dice sobre la agricultura familiar.
- 54 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Aclarado este punto, entiendo que primero debemos votar la
55 moción de las consejeras.
56 - Se registran seis votos por la afirmativa a la moción y nueve votos por la
57 negativa.
- 58 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** En segundo término, se va a votar dictamen de Comisión.
59 - Se registran nueve votos por la afirmativa al dictamen de Comisión.
60 - Los consejeros Alduncin, Puig, Marega, Borau, Manis y Oliver se
61 abstienen de votar.
- 62 **ING. MANIS.-** Discúlpeme señora vicedecana, entiendo que la votación estuvo mal hecha porque no
63 quedó claro qué es lo que se está votando.
- 64 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Lo que se puso en votación en primer lugar, fue la moción de las
65 consejeras Puig y Alduncin.

- 1 **ING. BARREYRO.-** De acuerdo al resultado de la votación, evidentemente, no hubo número para votar
2 el tratamiento de los considerandos, motivo por el cual se pasó a la segunda votación, que era el
3 dictamen de comisión.
4 **SRTA. ALDUNCIN.-** Vicedecana: nosotros, los representantes estudiantiles por mayoría estudiantil, nos
5 abstenemos en la votación del dictamen de la comisión y el motivo era porque pedíamos que se votara
6 por separado. Eso lo manifesté al comienzo del tratamiento de este punto.
7 **ING. MANIS.-** Nosotros coincidimos plenamente con lo que está en la parte resolutive de esa
8 presentación, pero no acordamos con algunos considerandos. Por estos motivos es que nuestra nuestro
9 voto fue la abstención.
10 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Entonces, el resultado de la segunda votación es de nueve votos a
11 favor y seis abstenciones.
12 **ING. YAPURA.-** Una resolución que tiene los aspectos resolutivos –aunque sean una mera declaración–
13 sin argumentos, es considerado un acto administrativo anulable o nulo, justamente por su falta de
14 argumentación. No se puede aprobar una declaración sin fundamentaciones.
15 Para la próxima, si no se coincide en los considerandos, lo que se debería hacer es proponer una
16 redacción alternativa como dictamen, para que se vote.
17 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Yo ~~ese~~~~ché~~~~moción~~~~entendi que había una moción~~, y por eso lo
18 puse en votación.
19
20 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**
21 **No hay expedientes que tratar.**
22 **PUNTO 9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**
23 **No hay expedientes que tratar.**
24 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**
25 **No hay expedientes que tratar.**
26 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**
27 **No hay expedientes que tratar.**
28 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**
29 **No hay expedientes que tratar.**
30 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL.**
31 **No hay expedientes que tratar.**
32 **SRA. VICEDECANA (Dra. Sharry).-** Al no haber más temas que tratar se da por finalizada la reunión.
33 - Es la hora 11 y 15.
34