



1
2
3
4
5
6 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**
7
8 **FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES**

9
10 **CONSEJO DIRECTIVO**

11
12 **(Versión Taquigráfica)**

13
14 **52ª Reunión Ordinaria**

15
16
17 - En la ciudad de La Plata, a once de julio de dos mil
18 dieciocho, se reúne el Consejo Directivo de la
19 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la
20 Universidad Nacional de La Plata.

21
22 **Sr. Decano:** Ing. Agr. Ricardo Andreau.

23 **Sra. Vicedecana:** Dra. Sandra Sharry.

24 **Sra. Secretaria de Asuntos Académicos:** Dra. Mónica Ricci.

25
26 **CONSEJEROS DIRECTIVOS (Presentes)**

27
Profesores: Ing. Agr. *M. Sc.* Irene Velarde.
Ing. Agr. Roberto Barreyro.
Ing. Ftal. Pablo Yapura.
Ing. Agr. Claudio Cerruti.
Ing. Agr. *M. Sc.* Mariano Eirín.
Ing. Agr. Rossana Cacivio.
Ing. Agr. Alfredo Benassi.

J.T.P: Ing. Agr. Juan Jose Garat.

Ayudantes Diplomados: Ing. Agr. María Lucrecia Puig.

Graduados: Ing. Agr. Esteban Sergio Manis.

Estudiantes: Sr. Franco Marcelo Marega.
Sr. Nicolás Morales Tenaglia.
Sr. Martín Escaray.
Sr. Diego Martín Rodríguez.
Srta. Bárbara Siccardi.

No Docente: Sra. Eleonora Silvia Levin.

28

29

ORDEN DEL DÍA

PUNTO 1. INFORMACIÓN

1.1. Informe del Sr. Decano.

PUNTO 2. VARIOS

2.1. Conformación de las Comisiones *Ad hoc*.

2.2. Expediente 200-2556/06 Resolución de Decana N° 172/18 *Ad referendum* del Consejo Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Ing. Agr. Elisa Cristina Miceli en el cargo de Profesora Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Agroindustrias.

2.3. Expediente 200-1134/10 Resolución de Decana N° 187/18 *Ad referendum* del Consejo Directivo, aceptando el cese definitivo del Dr. Roberto Ricardo Ringuélet, en el cargo de Profesor Titular Ordinario con dedicación Simple del curso de Sociología Agrícola.

2.4. Expediente 200-5902/03 Resolución de Decana N° 157/18 *Ad referendum* del Consejo Directivo, aceptando la renuncia del Ing. Civil Alejandro Carlos Rocca en el cargo de Profesor Adjunto Ordinario con Dedicación Semi-Exclusiva en el Curso de Topografía.

2.5. Expediente 200-2938/17 Por Resolución N° 089/17. Concurso Público de méritos, oposición y antecedentes para la provisión de cargos de Ayudantes Diplomados Ordinarios con dedicación Simple en diferentes Cursos. Propuesta de fechas de apertura y cierre de inscripciones. Conformación de las Comisiones Asesoras.

2.6. Expediente 200-2951/17 Por Resolución N° 110/17. Concurso Público de méritos, oposición y antecedentes para cubrir cargos de Auxiliares Docentes de esta unidad Académica. Propuesta de fechas de apertura y cierre de inscripciones.

2.7. Expediente 200-2246/16 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Química General e Inorgánica. Conformación de la Comisión Asesora.

2.8. Expediente 200-2939/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del Curso de Protección Forestal. Conformación de la Comisión Asesora.

2.9. Expediente 200-2940/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del Curso de Climatología y Fenología Agrícola. Conformación de la Comisión Asesora.

2.10. Expediente 200-2941/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del Curso de Dendrología. Conformación de la Comisión Asesora.

2.11. Expediente 200-2942/17 Concurso para la provisión de dos cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Zoología Agrícola. Conformación de la Comisión Asesora.

2.12. Expediente 200-2943/17 Concurso para la provisión de dos cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Morfología Vegetal. Conformación de la Comisión Asesora.

2.13. Expediente 200-2944/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Sistemática Vegetal. Conformación de la Comisión Asesora.

2.14. Expediente 200-2945/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Microbiología Agrícola. Conformación de la Comisión Asesora.

2.15. Expediente 200-2946/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Física Aplicada. Conformación de la Comisión Asesora.

2.16. Expediente 200-2947/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Química Orgánica. Conformación de la Comisión Asesora.

2.17. Expediente 200-2948/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Fruticultura. Conformación de la Comisión Asesora.

2.18. Expediente 200-2949/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Topografía. Conformación de la Comisión Asesora.

2.19. Expediente 200-2950/17 Concurso para la provisión de tres cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. Conformación de la Comisión Asesora.

2.20. Expediente 200-2952/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Terapéutica Vegetal. Conformación de la Comisión Asesora.

2.21. Expediente 200-2953/17 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Física Aplicada. Conformación de la Comisión Asesora.

2.22. Expediente 200-2954/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Física Aplicada. Conformación de la Comisión Asesora.

2.23. Expediente 200-2955/17 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Fruticultura. Conformación de la Comisión Asesora.

2.24. Expediente 200-2956/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con dedicación Semiexclusiva del Curso de Oleaginosas y Cultivos Regionales. Conformación de la Comisión Asesora.

2.25. Expediente 200-2638/07 C.1. Resolución de Decana N°009/18 *Ad referendum* del Consejo Directivo designando al Lic. en Física Gregorio Luis Duchowney Reale en un cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación simple del curso de Física Aplicada por el término de 1 año o hasta la finalización de la licencia sin goce de haberes de la Lic. Lea Virginia Bourimborde.

2.26. Expediente 200-3577/18 El Centro de Graduados solicita apoyo para la creación del Colegio de Ingenieros Agrónomos y Forestales de la Prov. de Buenos Aires.

1 **2.27.** Donación de la Dra. Sandra Sharry y la Lic. Iselen Trujillo (Coordinadoras) de dos ejemplares
2 titulados "Biotecnología y biodiversidad. Diálogo de saberes".

3 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO**

4 **3.1.** Expediente 200-2862/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral de la Ing. Agr. Irina Mozo,
5 titulado "Análisis de caracteres morfológicos y fisiológicos relacionados con la tolerancia a inundación en
6 diferentes genotipos de sauce (*Salix spp.*) y posibilidades de uso como herramienta de selección genética
7 forestal" bajo la dirección de la Dra. Virginia Martha Cristina Luquez y la codirección de la Dra. Silvia
8 Estela Monteoliva. La Comisión recomienda se apruebe la Inscripción a la Carrera de Doctorado el
9 proyecto de Tesis Doctoral, la designación de la Directora, Codirectora y el plan de actividades
10 académicas propuestas.

11 **3.2.** Expediente 200-3037/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral del Ing. Agr. Federico Martín
12 Pintos, titulado "Uso de radiación visible y UV generada con diodos emisores de Luz (LEDs) para retrasar
13 la senescencia y reducir las pérdidas poscosechas de hortalizas" bajo la dirección del Dr. Luis María
14 Rodoni. La Comisión recomienda se apruebe la Inscripción a la Carrera de Doctorado el proyecto de Tesis
15 Doctoral, la designación del Director y plan de actividades académicas propuestas.

16 **3.3.** Expediente 200-3040/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral de la Ing. Agr. Valeria Fernanda
17 Bernardo, titulado "Caracterización de interacciones planta-microorganismos beneficiosas para el control
18 de *Nacobbus aberrans* en pimiento" bajo la dirección de la Dra. Marcela Fabiana Ruscitti y la codirección
19 del Dr. Mario Carlos Nazareno Saparrat. La Comisión recomienda se apruebe la Inscripción a la Carrera de
20 Doctorado, el proyecto de Tesis Doctoral, la designación del Director, y Codirector y plan de actividades
21 académicas propuestas.

22 **3.4.** Expediente 200-3105/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral del Ing. Agr. Raúl Alejandro
23 Corral, Titulado "Efecto del sistema de manejo sobre fijación biológica de nitrógeno (FBN) en suelos del
24 Centro-sur Bonaerense", bajo la dirección del Dr. Pedro Balatti. La Comisión recomienda se apruebe la
25 Inscripción a la Carrera de Doctorado el proyecto de Tesis Doctoral, la designación del Director y plan de
26 actividades académicas propuestas.

27 **3.5.** Expediente 200-3301/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral del Ing. Agr. Alejandro Daniel
28 Polak, Titulado "Efectos del Aprovechamiento Maderero y de la Intensificación Ganadera sobre la
29 Regeneración de Especies Forestales Nativas Claves en el Chaco Sub-Húmedo" .bajo la dirección del Dr.
30 Pablo Luis Peri y la codirección de la Dra. Laura Cavallero y del Dr. Marcelo Daniel Barrera. Comisión
31 recomienda se apruebe la Inscripción a la Carrera de Doctorado, el proyecto de Tesis Doctoral, la
32 designación del Director, Codirector y Asesor Académico y plan de actividades académicas propuestas.

33 **3.6.** Expediente 200-3798/12 Presentación del proyecto de tesis Doctoral del Lic. Mgs. Roberto Torrado
34 Porto, Titulado "Diversidad y complejidad de los modelos de toma de decisiones y organización productiva
35 en el sector agropecuario del Noreste Pampeano. Aportes para la mejor de la extensión y el desarrollo
36 rural." bajo la dirección del Dr. Marcelo Sili. La Comisión avala y recomienda la designación de los
37 Doctores Julio H. Elverdin, Christophe Jacques Albaladejo y Sebastián Leavy como miembros del jurado
38 evaluador de dicha tesis.

39 **3.7.** Expediente 200-0586/14 Presentación Ing. Agr. Irma Natalia Reales quien solicita acreditación de
40 Actividades Académicas. La Comisión tomo conocimiento, aprueba las actividades y da por finalizado el
41 Plan de Actividades Académicas.

42 **3.8.** Expediente 200-2028/16. Presentación Ing. Agr. Nazarena Spera quien solicita acreditación de
43 Actividades Académicas. La Comisión tomo conocimiento, aprueba las actividades y da por finalizado el
44 Plan de Actividades Académicas.

45 **3.9.** Expediente 200-2366/16 Presentación de la Ing. María Eugenia Vicente quien solicita la Baja como
46 alumna inscrita en la Carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. La Comisión
47 toma conocimiento y recomienda que el proyecto sea archivado.

48 **3.10.** Expediente 200-1659/96. Presentación del Dr. Nicolás Pedrini y la Ing. Agr. Susana Padín,
49 solicitando la designación del Dr. Ricardo Salvador como Docente del Curso denominado "Bioquímica y
50 Biología Molecular de insectos y Hongos Patógenos. Aplicación al control de plagas." La Comisión
51 recomienda su incorporación y sugiere su designación.-

52 **3.11.** Expediente 200-3551/18 Presentación de la Dra. Ana María Arambarri solicitando la acreditación y
53 designación de docentes del Curso de Posgrado Titulado "Histotécnicas para la Investigación de
54 Espermatófitas" La Comisión recomienda acreditar y designar como Docentes Responsables a Dra. Ing.
55 Agr. Ana María Arambarri y la Dra. Liliana Katinas.

56 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

57 **4.1.** No hay trámites que tratar.

58 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

59 **5.1.** No hay trámites que tratar.

60 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

61 **6.1.** Expediente 200-2937/17 Propuesta de los Prof. Mariano Eirín y Roberto Refi de la actividad optativa
62 (modalidad Curso) denominada "Nutrición de rumiantes". Esta Comisión recomienda que se apruebe la
63 actividad optativa propuesta, se designe al Profesor Eirín como Docente responsable, al profesor Reffi
64 como docente corresponsable y a los Ingenieros Cordiviola, Agnelli, Arias, Curotto y Ursino como docentes
65 colaboradores. Asimismo se sugiere el otorgamiento de cinco (5) créditos para su acreditación.

66 **6.2.** Expediente 200-3521/18 Propuesta del Ing. Gabriel Keil de la actividad optativa (modalidad Curso)
67 denominado "Curso Teórico-práctico de construcción de viviendas". Esta Comisión recomienda que se

- 1 apruebe la actividad optativa propuesta, se designe al Profesor Keil como docente responsable, a la Ing.
2 Spavento como docente corresponsable y a las Ingenieras Taraborelli y Refort como docentes
3 colaboradoras, se le otorguen seis (6) créditos para su acreditación. A su vez la Comisión recomienda se
4 denomine "Construcción de viviendas de madera", se ordene el texto del programa y que se incluyan las
5 modificaciones acordadas con la UPA.
- 6 **6.3.** Expediente 200-3459/18 Propuesta del Ing. Juan Goya proponiendo la actividad optativa (modalidad
7 Curso) denominado "Ecología y silvicultura de rodales mixtos". Esta Comisión recomienda que se apruebe
8 la actividad optativa propuesta, se designe al Prof. Goya como docente responsable y a los Drs. Pérez,
9 Arturi y Rodríguez como docentes colaboradores y se le otorguen tres (3) créditos para su acreditación.
- 10 **6.4.** Expediente 200-5490/03 Nota de la Ing. Mariel Oyhamburu solicitando la designación de los Ings.
11 Agrs. Víctor Bolaños, Federico Fernández y María Isabel Lisarrague como integrantes del Seminario
12 "Ecofisiología de Pastizales". Esta Comisión recomienda designar a los Ingenieros Agrónomos como
13 Docentes colaboradores del Seminario. Además la comisión recomienda que los docentes del seminario
14 propongan a su Departamento para la próxima edición de esta actividad, la redefinición de las
15 responsabilidades de cada uno de los integrantes atendiendo a la jubilación de la responsable académica.
- 16 **6.5.** Expediente 200-0809/09 Presentación de la Profesora Ing. Agr. Gabriela Morelli cumpliendo las
17 adecuaciones requeridas por esta comisión de la actividad optativa (Modalidad Curso) denominado
18 "Frutales No Tradicionales". La Comisión recomienda además que se designe a la Profesora Gabriela
19 Morelli como docente responsable, a la Ing. Caracoche como docente corresponsable y a los Ings.
20 Romero, Gergoff y Rodríguez como docentes colaboradores.
- 21 **6.6.** Expediente 200-2068/11 Presentación del Dr. Pedro Balatti solicitando modificación de requisitos
22 para los futuros alumnos del "Taller de Sanidad de Semillas". Esta Comisión recomienda la
23 implementación del curso con las modificaciones realizadas.
- 24 **6.7.** Nota de estudiantes (13) solicitando prórroga para regularizar su situación académica. La Comisión
25 recomienda que se acrediten como última instancia los exámenes finales aprobados durante la mesa del
26 mes de junio.
- 27 **6.8.** Notas de las estudiantes Verónica Giovenale y Doris Segundo solicitando extender el plazo hasta la
28 mesa de junio para regularizar su situación académica. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado con
29 carácter excepcional.
- 30 **6.9.** Nota del estudiante Felipe Calonge solicitando rendir por quinta vez el examen final de Mecanización
31 Agraria y contando con el aval del Profesor Titular del Curso. La Comisión sugiere acceder a lo solicitado.
- 32 **6.10.** Nota del alumno Mario Eugenio Sello solicitando autorización para cursar Biometría Forestal y su
33 correlativa Ecología Forestal durante el ciclo lectivo 2018. La Comisión sugiere dar lugar al pedido en
34 carácter de excepción.
- 35 **6.11.** Nota del alumno Aníbal Basilio Villamarín solicitando extensión de condicionalidad al mes de julio.
36 La Comisión sugiere dar lugar al pedido en carácter de excepción.
- 37 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**
- 38 **7.1.** Expediente 200-3465/18. Solicitud de la Dra. Lorenza Costa, Profesora Adjunta del Curso de Análisis
39 Químico, elevando la propuesta de Curso de Extensión Gratuito denominado "Analizamos la calidad del
40 agua que utilizamos para la elaboración de cerveza ¿Qué cambios produce el equipo de ósmosis
41 inversa?". La Comisión sugiere su aprobación.
- 42 **7.2.** Expediente 200-2263/11. Solicitud del Ing. Juan José Garat, responsable del curso de Extensión, se
43 declare de interés institucional las "8vas. Jornadas de Agricultura Familiar" a realizarse los días 8, 9 y 10
44 de agosto del corriente año. La Comisión sugiere dar curso a la solicitud y declarar dicha actividad de
45 Interés Institucional.
- 46 **7.3.** Expediente 200-3597/18. Solicitud del Ing. Gabriel Keil, Director del LIMAD, responsable del curso de
47 extensión el Curso "Autoconstrucción de un Sistema de tratamiento de aguas residuales en viviendas de
48 madera", se declare de interés institucional. La Comisión sugiere dar curso a la solicitud y declarar dicha
49 actividad de Interés Institucional.
- 50 **7.4.** Expediente 200-3596/18. Solicitud del Ing. Gabriel Keil, Director del LIMAD, responsable el Curso
51 "Armado de piezas partes de viviendas de madera", se declare de interés institucional. La Comisión
52 sugiere dar curso a la solicitud y declarar dicha actividad de Interés Institucional.
- 53 **7.5.** Expediente 200-3614/18. Solicitud de la Dra. Mariana Marasas, como responsable del curso de
54 extensión "Re encuentro periurbano. Propuestas colectivas para la acción", a realizarse los días 28 y 29 de
55 junio en nuestra facultad, se declare de interés institucional. La Comisión sugiere dar curso a la solicitud y
56 declarar dicha actividad de Interés Institucional.
- 57 **7.6.** Expediente 200-3655/18 Presentación del Ing. Santiago Sarandón, solicitando se declare de Interés
58 Institucional del I Seminario Nacional de Agroecología, "La Agroecología en Argentina, dónde estamos y
59 hacia dónde vamos: desafíos, limitaciones y posibilidades." Esta Comisión recomienda avalar el pedido de
60 Interés Institucional.
- 61 **7.7.** Expediente 200-2397/16. Presentación de la Ing. Marta Colares, responsable del curso de extensión
62 "Conociendo nuestra Flora Nativa: Árboles, Arbustos y Palmeras para uso Ornamental", elevando el
63 Informe Final. Dicha actividad se desarrolló los días 07, 14 y 21 de octubre de 2017. Esta Comisión toma
64 conocimiento.
- 65 **7.8.** Expediente 200-2429/16. Presentación del Ing. Andrés Nico, responsable del curso gratuito de
66 extensión "Conocimiento y habilidades para la realización de la huerta", elevando el Informe Final. Dicha
67 actividad se desarrolló entre los días 10/10 y el 14/11 de 2017. Esta Comisión toma conocimiento.

1 **7.9.** Expediente 200-0696/14. Presentación de la Dra. Ana María Castro elevando actividades de
2 extensión realizadas en el CISaV durante el año 2017. Esta Comisión toma conocimiento.

3 **7.10.** Expediente 200-3611/18. Presentación de la Dra. Mariana Marasas, solicitando la elevación de
4 Informes de Mayor Dedicación período 2016-2017. Esta Comisión sugiere al Consejo Directivo la
5 conformación de la Comisión Ad hoc.

6 **7.11.** Expediente 200-0271/94 C.3. Presentación del Ing. Juan F. Goya, elevando el Informe Bidual del
7 Laboratorio de Investigación de Sistemas Ecológicos y Ambientales (LISEA) período 2014-2015. Esta
8 Comisión lo considera aceptable y sugiere se aprobación.

9 **7.12.** Expediente 200-0271/94 C.4. Presentación del Ing. Juan F. Goya, elevando el Informe Bidual del
10 Laboratorio de Investigación de Sistemas Ecológicos y Ambientales (LISEA) período 2016-2017. Esta
11 Comisión lo considera aceptable y sugiere se aprobación.

12 **7.13.** Expediente 200-4049/13 C.2. Presentación de las Dras. Ana Arambarri, Liliana Katinas, el Dr. Diego
13 Gutiérrez y la MSc. Marta Colares, elevando el Informe Bidual del Laboratorio de Morfología Comparada
14 de Espermatófitas (LAMCE), correspondiente al período 2015 al 2017. Esta Comisión lo considera
15 aceptable y sugiere se aprobación.

16 **7.14.** Expediente 200-0506/04 C.6. Presentación de la Dra. Mabel Vázquez, elevando el Informe Anual
17 del Centro de Investigación de Suelos para la sustentabilidad Agropecuaria y Forestal (CISSAF)
18 correspondiente al año 2016. Esta Comisión lo considera aceptable y sugiere se aprobación.

19 **7.15.** Expediente 200-1708/96. Presentación de la Dra. Mariana Marasas, Secretaria de Investigaciones
20 Científicas y Vinculación Tecnológica, ante la renuncia del Dr. Diego Ruíz como Responsable de la Revista
21 de la Facultad de Agronomía. Propuesta de la designación de la Dra. Cecilia Mónaco como responsable de
22 la misma y propuesta de remuneración del cargo. Los consejeros de Profesores por la mayoría, Jefes de
23 Trabajos Prácticos y no docentes sugiere considerar la propuesta de designación de la Dra. Mónaco como
24 Editora Responsable de la Revista de la Facultad. Por otra parte, la comisión sugiere considerar la
25 remuneración del Editor responsable.

26 **7.16.** Expediente 200-003192/17. Presentación de la Comisión *Ad hoc* de los Proyectos Institucionales de
27 Desarrollo Tecnológico y Social (PITS II), elevando los resultados del proceso de evaluación. Esta
28 Comisión recomienda su aprobación y financiamiento.

29 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**

30 **8.1.** No hay trámites que tratar.

31 **9. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**

32 **9.1.** Expediente 200-0422/14. Solicitud de prórroga de la Dra. Silvina Inés Golik en el cargo de Profesora
33 Adjunta Interina con dedicación Exclusiva en el curso de Cerealicultura. La comisión recomienda la
34 aprobación del informe y sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de
35 la licencia sin goce de haberes de Horacio Acciaresi, lo que ocurra primero.

36 **9.2.** Expediente 200-1463/05. Propuesta de Incorporación de la Unidad Vivero Forestal al Dpto. de
37 Desarrollo Rural. Esta Comisión de Evaluación Docente, independientemente de las consideraciones
38 formuladas por la comisión de Enseñanza y que refieren a otros aspectos de la propuesta, considera
39 apropiado que las funciones docentes del cargo de Ayudante Diplomado con dedicación Semi Exclusiva
40 sean asignadas al curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales (Dpto. de Desarrollo Rural).

41 **9.3.** Expediente 200-2620/07 C 5. Solicitud de prórroga del Dr. Daniel Giuliano en el cargo de Jefe de
42 Trabajos Prácticos Interino con dedicación Semi Exclusiva en el curso de Sistemática Vegetal. La comisión
43 recomienda la aprobación del informa y sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta el
44 pertinente llamado a concurso del cargo.

45 **9.4.** Expediente 200-3908/08 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Matías García en el cargo de Jefe de
46 Trabajos Prácticos interino con dedicación Simple en el curso de Socioeconomía I y II. La comisión
47 recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el cargo por el termino de 1
48 año o hasta la finalización de la licencia sin goce de haberes del Ing. Adrián Bifaretti, lo que ocurra
49 primero.

50 **9.5.** Expediente 200-2191/11 C 1. Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Pablo Etchevers en el cargo de Jefe
51 de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Riego y Drenaje. La comisión
52 recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el cargo por el término de 1
53 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

54 **9.6.** Expediente 200-1172/10 C 2. Solicitud de prórroga de la Dra. Paula Andrea Conforti en el cargo de
55 Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Química General e Inorgánica. La
56 comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el cargo por el
57 término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

58 **9.7.** Expediente 200-1106/15 C12. Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Constanza Fleitas en el cargo de
59 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Cerealicultura. La comisión sugiere se
60 le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta que finalice la licencia sin goce de haberes de
61 Santiago Schalamuk, lo que ocurra primero.

62 **9.8.** Expediente 200-2157/16. Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Natalia Elisabet Machetti en el cargo
63 de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Física Aplicada. La comisión sugiere
64 prorrogar la designación por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra
65 primero.

66 **9.9.** Expediente 200-0062/14. Solicitud de prórroga del Ing. Ftal. Andrés Manceñido en el cargo de
67 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Matemática. La comisión recomienda

1 la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el cargo por el término de 1 año o hasta
2 la finalización de la licencia sin goce de haberes de Alejandro Lespinaud, lo que ocurra primero.

3 **9.10.** Expediente 200-3685/99 C 2. Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. María Pincioli en el cargo de
4 Ayudante Diplomada Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Climatología y Fenología Agrícola.
5 La comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el cargo por el
6 término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

7 **9.11.** Expediente 200-2885/12. Solicitud de prórroga del Dr. Carlos Témpera en el cargo de Ayudante
8 Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Química Orgánica. La comisión la aprobación del
9 informe sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia sin
10 goce de haberes de Paula Villabrille, lo que ocurra primero.

11 **9.12.** Expediente 200-2691/07. C1. Solicitud de prórroga del Ing. Ftal. José Barotto en el cargo de
12 Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Industrias de Transformación Química.
13 La comisión sugiere la aprobación del informe y se le otorgue la misma por el término de 1 año o hasta la
14 finalización de la licencia sin goce de haberes de Ana Cobas lo que ocurra primero.

15 **9.13.** Expediente 200-2001/16.- Solicitud de prórroga de la Dra. Nadia Rolny en el cargo de Ayudante
16 Diplomada Interina con dedicación Simple en el curso de Análisis Químico. La comisión recomienda la
17 aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el cargo por el término de 1 año o hasta la
18 sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

19 **9.14.** Expediente 200-1173/10 C 3- Solicitud de prórroga de la Lic. Lucía Valerga en el cargo de Ayudante
20 Diplomada Interina con dedicación Simple en el curso de Química General e Inorgánica. La comisión
21 recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el cargo por el término de 1
22 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

23 **9.15.** Expediente 200-2193/11- Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Marcos Blanco en el cargo de
24 Ayudante Diplomada Interino con dedicación Simple en el curso de Bioquímica y Fitoquímica. La comisión
25 recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el cargo por el término de 1
26 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.

27 **9.16.** Expediente 200-3259/ Adscripción a la Docencia Universitaria en el Taller de Integración Curricular
28 I de la Ing. Ftal. Ana Paula Moretti. Esta comisión recomienda sea incorporada como Adscripta a la
29 Docencia Universitaria en el TIC I en el Dpto. de Desarrollo Rural.

30 **9.17.** Expediente 200-1834/16. Presentación Informe Anual de la Adscripción a la Docencia Universitaria
31 de la Ing. Agr. Maricel Vega, en el curso de Producción Animal I. La comisión sugiere aprobar el Informe
32 Anual y darle continuidad a la Adscripta Ing. Vega.

33 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

34 **10.1.** No hay trámites que tratar.

35 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

36 **11.1.** No hay trámites que tratar.

37 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

38 **12.1.** Expediente 200-3547/18. El Ing. Ftal. Gustavo Acciaresi eleva Actividad Optativa modalidad
39 Pasantía titulada "Análisis Organizacional de viveros productores de especies ornamentales y forestales
40 ubicados en la Provincia de Buenos Aires." La Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se otorguen los
41 créditos solicitados.

42 **12.2.** Expediente 200-3617/18. Los Dres. M. Silvia Tacaliti y Gustavo Romanelli, elevan Actividad Optativa
43 modalidad Pasantía titulada "Evaluación del crecimiento de especies hortícolas tratadas con potenciales
44 sustancias insecticidas". La Comisión sugiere aprobar la Actividad y que se otorguen los créditos
45 solicitados.

46 **12.3.** Expediente 200-2141/16. El Curso de Producción Animal I, eleva Actividad Optativa modalidad
47 Evento, titulada "Súmale miel a tú vida". La Comisión sugiere aprobar la reedición del evento, asignando 1
48 (un) crédito a los asistentes y 3 (tres) créditos a los estudiantes que presenten un informe.

49 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL**

50 **13.1.** No hay trámites que tratar.

51 **PUNTO 14.- TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.**

52 **14.1.** Expediente 200-2873/17. Programa de Retención de Recursos Humanos Formados. La Comisión
53 recomienda asignar con carácter permanente la dedicación exclusiva en el cargo de ayudante diplomado
54 ordinario en el que ya se encuentra designado Cristián Ortiz. Además, la Comisión propone que el Consejo
55 Directivo declare a las Industrias de Transformación Química en el que se encuentra designado Antonio
56 José Barotto sea extendido a dedicación Exclusiva por el término de un año y sin opción de prórroga.

57 **14.2.** Expediente 200-1463/05 Solicitud de incorporación de la Unidad Vivero al Departamento de
58 Desarrollo Rural a través de su dependencia del Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y
59 Forestales. La Comisión considera conveniente que también sea asignado a dicho curso el cargo de
60 Ayudante Diplomado con dedicación Semi Exclusiva que en la actualidad se encuentra vinculado
61 directamente con la Unidad de Vivero Forestal.

62
63
64 - A las 9 y 06, dice:

65 **SR. DECANO.-** Con la presencia de quince señores consejeros, damos comienzo a la 52ª Reunión
66 ordinaria, y les doy la bienvenida a todos los consejeros directivos.

1 Como primera medida hay un tema que vamos a pedir tratar sobre tablas. Se trata de un
2 expediente que nos quedó traspapelado, con dictamen unánime, de Recursos Humanos. En el lío de hacer
3 el orden del día, se nos traspapeló, así que voy a pedir se autorice su inclusión.

4 **ING. YAPURA.-** En la última reunión de la Comisión de Evaluación Docente habíamos acordado firmar
5 un dictamen, el expediente quedó y, seguramente, por el cambio de personal de la Comisión, quedó
6 traspapelado, por eso pedimos que también se incluya este expediente porque tiene dictamen único.

7 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

8 **SR. DECANO.-** El expediente es incluido en el orden del día.

9 **ING. YAPURA.-** La vez pasada, cuando tratamos el expediente del Vivero Forestal, fue devuelto a este
10 nuevo período de Consejo Directivo en la Comisión de Evaluación Docente. Después de la discusión que
11 tuvimos en la Comisión, habíamos acordado firmar un solo dictamen y está a consideración del orden del
12 día que ha sido girado oportunamente, pero era sustancial para el acuerdo que habíamos tenido en la
13 Comisión separar su tratamiento del dictamen de la Comisión de Evaluación Docente de lo que ya había
14 dictaminado la Comisión de Enseñanza porque esta solicitud del curso de Introducción primero había sido
15 tratado por la Comisión de Enseñanza en el período anterior, que tenía un dictamen favorable a lo
16 solicitado por el curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales y para que se entienda lo que
17 habíamos acordado, resolvimos tratarlo por separado. Pero el dictamen de la Comisión de Enseñanza
18 había quedado sin aprobar por parte de este Consejo Directivo. Así que solicito que sea incluido sobre
19 tablas el dictamen de la Comisión de Enseñanza, que ya tiene todas las firmas completas y también era
20 un dictamen único de la Comisión de Enseñanza, pero del período anterior.

21 - Se incorpora a la reunión el consejero Ingeniero Garat. (16)

22 **ING. YAPURA.-** El pedido es tratarlo por separado, de acuerdo a lo que se había acordado en la
23 Comisión de Evaluación Docente.

24 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la moción del
25 ingeniero Yapura.

26 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

27 **SR. DECANO.-** Se incluye en el orden del día y será tratado junto con los dictámenes de la Comisión de
28 Evaluación Docente.

29 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Hay un error de tipeo en el punto 2.5., del ítem Varios,
30 dado que el número de resolución válido es 098/17.

31 - Se toma conocimiento.

32 **PUNTO 1. INFORMACIÓN.**

33 **1.1. Informe del Señor Decano.**

34 **SR. DECANO.-** Me reuní con el presidente de la Universidad, el Arquitecto Tauber, donde estuvimos
35 hablando de diversos temas introductorios de cooperación, distintas problemáticas y temas pendientes
36 que están quedando para esta Facultad y fue una reunión preliminar y bastante positiva.

37 También me reuní con los decanos vecinos. Con el Decano de Veterinarias hemos hablado de las
38 cosas que tenemos en común: los campos, la biblioteca y los espacios comunes. Ha sido muy positiva y
39 será la primera de una serie de charlas que vamos a tener, referidas a los temas que tenemos en común.

40 Nos reunimos además los Decanos de Veterinarias, Ciencias Naturales y Medicina donde hablamos
41 de temas comunes y acordamos hacer una reunión los cuatro Decanos con Presidencia por temas menos
42 importantes pero sí sensibles, tales como luminarias, podas, calles, basura, estacionamiento, que son
43 cosas de infraestructura importantes.

44 Los de Veterinarias, en particular, están muy preocupados por el acceso que da sobre la diagonal,
45 porque han tenido denuncias de acoso, robos, etcétera. Esa es una preocupación y vamos a tratar de
46 darle solución.

47 Una vez que nos volvamos a reunir los cuatro decanos –que será después del receso de invierno–
48 vamos a ir a hablar con Tauber.

49 También nos reunimos con Deluchi, de Infraestructura de la Universidad, justamente para hablar
50 de los distintos temas. Ustedes saben que esta Facultad tiene muchos bienes, muchos edificios, que el
51 mantenimiento es costoso y él nos adelantó que ya avizora que en los próximos años no va a haber
52 grandes obras y que se van a dedicar a hacer el final de obras, tales como el de los laboratorios. Me
53 refiero a los detalles finos de terminación. Él estima que no va a haber muchas obras en función de lo que
54 está pasando.

55 He participado de la reunión de Decanos en el Rectorado. En esa reunión se trataron varias
56 resoluciones que ayer fueron aprobadas en el Consejo Superior que tienen que ver con la protección de
57 datos y transparencias. En cuanto tengamos las resoluciones definitivas, se las voy a distribuir, para que
58 conozcan los detalles.

59 Con respecto al término *transparencia*, creo que se cambió porque era como que antes no
60 habíamos sido transparentes. También está el tema de la gestión electrónica, es decir, tratar de pasar a
61 formato digital todos los expedientes y demás. Se discutió el tema convenios. Desde Universidad van a
62 bajar la nueva normativa para organizar y controlar todos los convenios que se firmen. De hecho, todos
63 los convenios van a finalizar a fin de año y aquellos que no hayan sido debidamente denunciados, van a
64 caducar. Todo se va a llevar a un sistema más ágil, donde se podrá controlar qué es lo que está pasando
65 en cada uno de esos convenios.
66

1 Hay otra resolución que tiene que ver con una reforma en la administración económico-financiera.
2 Es bastante compleja y hay varios puntos que tienen que ver con la transparencia de datos, la
3 centralización de información, digitalización. Todo esto fue aprobado en la reunión de ayer del Consejo
4 Superior.

5 A nivel local, hemos inaugurado los baños. Este es un tema clave en nuestra vida institucional y
6 debemos agradecer las gestiones de la Doctora Sharry, que ha logrado que tengamos todos estos baños
7 reformados. Ahora tenemos que pedir a la comunidad y generar –en cualquier momento lo vamos a
8 plantear en la Comisión de Ambiente Laboral e Infraestructura- alguna estrategia para el cuidado de los
9 baños porque hay mucho sabotaje y mucho daño intencional de las instalaciones. Es un tema
10 preocupante porque los baños los usamos todos.

11 - Se toma conocimiento.
12

13 **ING. GARAT.-** En función de lo que está pasando, como decía el Señor Decano, quería invitar a los
14 consejeros presentes a portar un cartel que hace referencia a la situación por la que están atravesando
15 muchos colegas nuestros –investigadores, docentes, trabajadores del Estado- para que al momento que
16 se saque la foto del Consejo, pueda quedar en evidencia la postura que tenemos los consejeros de la
17 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Es voluntad de los consejeros portar alguno de estos carteles
18 delante de ustedes.

19 **SR. DECANO.-** Dicho sea de paso, hubo una posición por parte del Consejo Superior en contra de la
20 gobernadora Vidal por sus dichos, en contra del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, y fue
21 apoyada por la gran mayoría.

22 Olvidé mencionar que a nivel de las Secretarías se están realizando varios trabajos. Desde la
23 Secretaría de Asuntos Nodocentes, Leandro Mattas está realizando un gran trabajo en el diagnóstico de la
24 planta y está elaborando una modificación que nos va a permitir trabajar y mejorar los problemas que
25 tenemos a nivel de la planta no docente.

26 Las Secretarías de Investigación y Extensión estuvieron trabajando de manera conjunta en las
27 jornadas del Periurbano, que se han realizado recientemente. La Secretaría de Extensión ha estado
28 trabajando en la XV edición del Vino de la Costa este fin de semana pasado. La Facultad participó en la
29 organización del evento, estuvo presente con un estándar institucional y fue responsable de la visita a la
30 bodega de la Cooperativa de la Costa, de la Feria de Saberes y de la Cata de Vinos.

31 Por otro lado, están trabajando en la organización de las 8ª Jornadas de Agricultura Familiar en
32 conjunto con la Facultad de Ciencias Veterinarias, que se va a concretar los días 9 a 11 de agosto.

33 - Se toma conocimiento.
34

35 **PUNTO 2. VARIOS**

36 **2.1. Conformación de las Comisiones Ad hoc.**

37 **SRA. SECRET A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci)-** La Prosecretaría de Posgrado presentó las propuestas
38 de la Comisión de Grado Académico de Maestría y de Doctorado y por otro lado la Secretaría de
39 Investigaciones elevó la propuesta de los evaluadores para los informes de mayor dedicación. Ese ítem va
40 a ser tratado en el punto 7.10, dado que viene en un expediente aparte.

41 Los Profesores por la minoría presentaron un listado sobre los integrantes que proponen las
42 comisiones *Ad hoc*.

43 **ING. GARAT.-** Por la Lista 616 también hemos presentado nuestra propuesta.

44 **ING. PUIG.-** También tengo la nómina de graduados, que le alcanzo en estos momentos.

45 - Así se hace.

46 **SRTA. SICCARDI.-** Tengo los nombres pero los voy a proponer verbalmente.

47 **SR. DECANO.-** Tenemos varias comisiones *Ad hoc*, la de Trabajo Final, la de Actividades Optativas y la
48 Comisión de Campos.

49 Los estudiantes por mayoría acercaron la nómina para las distintas comisiones.

50 Para la **Comisión de Actividades Optativas**, la propuesta es: Claustro de Profesores por
51 mayoría Titular: Doctora María Rosa Simón. Profesor Suplente: Ingeniera Agrónoma Gabriela Morelli.
52 Claustro de Profesores por mayoría, Titulares: Dardo Selis, Natalia Rafaelli, Guillermo Blunstein.
53 Suplentes: Graciela Albo. Jefe de Trabajos Prácticos Titular: Raúl Pérez. Suplente: Érica Tocho. Auxiliares
54 y Graduados Titular: Soledad Zuluaga. Suplente: Silvia Tacalitti.

55 Hay una nota del Centro de Graduados, firmado por los consejeros Puig y Manis, donde proponen
56 como Titular a Adriana Richetti y Suplente Carolina López.

57 **SRTA. SICCARDI.-** Como minoría estudiantil presentamos para la Comisión de Actividades Optativas y
58 de Trabajo Final a las mismas personas: Titular Ariel Vitale y Suplente Ivana López.

59 **SRA. LEVIN.-** Nosotros proponemos como Titular a Francisco Bozzolo y a Silvia Ponce como Suplente.

60 Para la **Comisión de Trabajo Final**, la propuesta es: Profesores por minoría Titular: Doctor
61 Mario Saparrat. Profesor Suplente: Ingeniera Agrónoma María Inés Urrutia. Claustro de Profesores por
62 mayoría, Titulares: Cecilia Seibane, Gustavo Acciaresi y Esteban Abona. Suplentes: Claudia Flores. Jefe de
63 Trabajos Prácticos Titular: Matilde Mur. Jefe de Trabajos Prácticos Suplente: Laura Balagué. Auxiliares y
64 Graduados Titular: Isabel Delgado. Suplente: Marisol Vega.

65 En la misma nota del Centro de Graduados, proponen como Titular a María Eugenia Sánchez de la
66 Torre y Suplente Soledad Trigo.

67 **SRA. LEVIN.-** Proponemos como Titular a Valeria Mizrahi y a Diana Alac como Suplente.

1 Para la **Comisión de Seguimiento de Plan de Estudios** la propuesta es: Profesores por
2 minoría Titular: Ingeniera Agrónoma Susana Padín. Profesora Suplente: Doctora María Rosa Simón.

3 Finalmente, los consejeros Puig y Manis proponen como Graduados Titular a Ricardo Stratta.

4 Para la **Comisión de Campos**, la propuesta es: Claustro de Profesores por minoría Titular:
5 Ingeniera Agrónoma Susana Martínez. Profesor Suplente: Ingeniero Agrónomo Raúl Rosas.

6 En cuanto a la Comisión de Campos, la idea es no conformarla. Vamos a plantear a la brevedad
7 una nueva estructura de gestión para los campos. Así que hoy no la vamos a conformar.

8 **ING. PUIG.-** No me queda claro la propuesta de la Lista 616, que está elevando auxiliares y graduados.

9 **ING. YAPURA.-** No corresponde.

10 **ING. PUIG.-** No corresponde.

11 **ING. GARAT.-** Nosotros lo elevamos porque entendemos que también somos parte de la representación
12 que nosotros...

13 **ING. PUIG.-** ...Usted puede entender muchas cosas, pero las interpretaciones de cada uno...

14 **ING. GARAT.-** Discúlpeme consejera. Estoy hablando.

15 **SR. DECANO.-** Vamos a poner orden y respetemos el uso de la palabra.

16 **ING. GARAT.-** Entendía que como somos parte de la representación que nosotros tenemos en la
17 Facultad, correspondía presentar nuestros representantes a las comisiones. Eso se puede debatir en el
18 Consejo y tomar una decisión.

19 **ING. PUIG.-** Es como si yo, entendiendo que a la representación de los Jefes de Trabajos Prácticos los
20 tengo que designar yo.

21 La lista ganadora en las últimas elecciones que representa a los Auxiliares y Graduados es la Lista
22 10. La Facultad de nombrar a los representantes a las comisiones es de la lista que salió electa. Por eso
23 no proponemos representantes de Jefes de Trabajos Prácticos entendiendo que no es mi lista la que ganó
24 la elección.

25 **ING. GARAT.-** Lo nuestro es una propuesta y queda a consideración del Consejo Directivo, que es quien
26 toma la decisión.

27 **ING. YAPURA.-** Para mí hay una cuestión reglamentaria que es que las comisiones de Trabajo Final y de
28 Optativas, en particular, la reglamentación estipula que la conformación debe seguir el mismo criterio que
29 la conformación de las comisiones de este Cuerpo, razón por la cual las representaciones se adjudican
30 según las listas, de la misma forma que constituimos las comisiones de Evaluación Docente,
31 Interpretación y Reglamento, etcétera. Para mí es una cuestión reglamentaria.

32 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Voy a leer la propuesta de la Doctora Corina Graciano
33 como Prosecretaria de Posgrado de las Comisiones de Grado Académico de Doctorado y de Maestría y
34 Especialización.

35 Para la **Comisión de Grado Académico de Doctorado** la propuesta es: Profesores Titulares:
36 Doctora Lorenza Costa, Doctor Gustavo Romanelli, Doctora Marcela Simontacchi y Doctora Sonia Viña.
37 Auxiliares Docentes Titular: Doctora Sara Burns, Doctor Luis Lozano y Doctora Vanesa Ixtaina. Como
38 Alumnos Ingeniero Agrónomo Lisandro Entío e Ingeniero Forestal Martín Sandoval.

39 Para la **Comisión de Grado Académico de Maestría y Especialización**, la propuesta es:
40 Profesores Doctor Marcelo Arturi, Doctor Néstor Bayón, Ingeniero Forestal Juan Goya e Ingeniero
41 Agrónomo Gustavo Larrañaga. Auxiliares Docentes Médico Veterinario Diego Boyezuck, Ingeniera
42 Agrónoma Bárbara Heguy y Doctor Andrés Nico. Alumnos: Licenciado Rodrigo Altamirano, Ingeniero
43 Agrónomo Marcos Calveti Ramos e Ingeniera Agrónoma Agustina Mendizábal.

44 **ING. PUIG.-** Quería dejar bien en claro que los representantes de las comisiones de Actividades
45 Optativas y de Trabajo Final corresponden al Claustro de Graduados.

46 **SR. DECANO.-** Perfecto.

47 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la conformación de las
48 distintas comisiones.

49 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

50 **SR. DECANO.-** Quedan conformadas.

51
52 **2.2. Expediente 200-2556/06 Resolución de Decana N° 172/18 Ad referendum del Consejo**
53 **Directivo, aceptando la renuncia presentada por la Ing. Agr. Elisa Cristina Miceli en el cargo**
54 **de Profesora Titular Ordinario con dedicación Exclusiva del curso de Agroindustrias.**

55 - Se lee la resolución 172/18, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
56 miembros.

57
58 **2.3. Expediente 200-1134/10 Resolución de Decana N° 187/18 Ad referendum del Consejo**
59 **Directivo, aceptando el cese definitivo del Dr. Roberto Ricardo Ringuélet, en el cargo de**
60 **Profesor Titular Ordinario con Dedicación Simple del curso de Sociología Agrícola.**

61 - Se lee la resolución 187/18, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
62 miembros.

63
64 **2.4. Expediente 200-5902/03 Resolución de Decana N° 157/18 Ad referendum del Consejo**
65 **Directivo, aceptando la renuncia del Ing. Civil Alejandro Carlos Rocca en el cargo de Profesor**
66 **Adjunto Ordinario con Dedicación Semi-Exclusiva en el Curso de Topografía.**

- 1 - Se lee la resolución 157/18, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
2 miembros.
- 3 **ING. YAPURA.-** Quisiera que conste en actas que las tres renuncias que se acaban de refrendar se
4 deben a que los docentes han sido favorecidos con el beneficio jubilatorio.
- 5 **SR. DECANO.-** Así se hará.
- 6
- 7 **2.5. Expediente 200-2938/17 Por Resolución Nº 098/17. Concurso Público de méritos,**
8 **oposición y antecedentes para la provisión de cargos de Ayudantes Diplomados Ordinarios**
9 **con dedicación Simple en diferentes Cursos. Propuesta de fechas de apertura y cierre de**
10 **inscripciones. Conformación de las Comisiones Asesoras.**
- 11 - Se lee la resolución 098/17, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
12 miembros.
- 13 **SR. DECANO.-** Son expedientes madres de Ayudantes Alumnos Ordinarios rentados que pasan a
14 Ayudantes Diplomados con dedicación Simple.
- 15 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Todos estos concursos van a ser tratados
16 individualmente desde el punto 2.7 al 2.19.
- 17 Las agrupaciones o los claustros que fueron entregando los jurados están incorporados a esos
18 expedientes madres, lo mismo pasa con el expediente que sigue.
- 19 **ING. YAPURA.-** También es importante dejar constancia en las actas la fecha de apertura y cierre de las
20 inscripciones, que son comunes a todos los concursos.
- 21 **SR. DECANO.-** La apertura es el 8 de agosto y el cierre es el 31 de agosto de 2018.
- 22 **SRA. VICEDECANA.-** De esta forma, se cumple con el Reglamento y con la Ordenanza 129/06, ya que
23 son 16 días hábiles.
- 24 **ING. YAPURA.-** Moción se aprueben esas fechas.
- 25 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 26 **SR. DECANO.-** Quedan aprobadas las fechas para los expedientes de los puntos 2.5 y 2.6 del orden del
27 día.
- 28
- 29 **2.6. Expediente 200-2951/17 Por Resolución Nº 110/17. Concurso Público de méritos,**
30 **oposición y antecedentes para cubrir cargos de Auxiliares Docentes de esta unidad**
31 **Académica. Propuesta de fechas de apertura y cierre de inscripciones.**
- 32 - Se lee la resolución 110/17, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
33 miembros.
- 34 **SR. DECANO.-** También son las mismas fechas: apertura es el 8 de agosto y el cierre es el 31 de agosto
35 2018.
- 36 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Los puntos que se llaman por este expediente son los
37 que van del 2.20 al 2.24.
- 38 - Se toma conocimiento.
- 39 **ING. BARREYRO.-** Señor decano: a partir de este punto moción que trabajemos en Comisión.
40 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
41 - Es la hora 9 y 37.
42 - A las 10 y 02, dice el:
- 43 **SR. DECANO.-** Concluidos los motivos por los cuales este Cuerpo se constituyó en Comisión, queda
44 levantada la misma y continúa la reunión.
- 45
- 46 **2.7. Expediente 200-2246/16 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
47 **Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Química General e Inorgánica.**
48 **Conformación de la Comisión Asesora.**
- 49 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** La propuesta es: Claustro de Profesores por mayoría
50 Titular: Cecilia Puppo, Ariel Vicente, Gustavo Romanelli. Suplentes: Sonia Viña, Guillermo Blunstein y
51 Natalia Rafaelli.
- 52 - Se registran ocho votos por la afirmativa y ocho votos por la negativa.
- 53 **SR. DECANO.-** Debo desempatar. Estoy por la afirmativa.
- 54 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Hay una nota del Centro de Graduados, firmado por los
55 consejeros Puig y Manis.
- 56 **ING. PUIG.-** Voy a pedir que conste en actas que en caso que no se vote la propuesta del Centro de
57 Graduados, con la firma del presidente que tiene la representación del espacio gremial, no se está
58 respetando la voluntad de más de 300 graduados que votaron a favor de la lista que resultó ganadora en
59 las últimas elecciones.
- 60 **SR. DECANO.-** Bien.
- 61 **ING. GARAT.-** Nosotros tenemos una propuesta por Jefes de Trabajos Prácticos, Ayudantes y Graduados
62 puros de Diego Ruiz y Nadia Rolny, Titular y Suplente respectivamente.
- 63 **SR. DECANO.-** Por Secretaría se va a dar lectura de la propuesta del Centro de Graduados.
- 64 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a
65 Mariana Garbi y Suplente Cristina Vecchio.
- 66 **SR. DECANO.-** Se van a votar las propuestas.

- 1 - Se registran ocho votos por la propuesta del Centro de Graduados y
2 ocho votos por la propuesta de la Lista 616.
- 3 **SR. DECANO.-** Debo desempatar. Voto por la Lista 616.
- 4 **ING. CACIVIO.-** Esto me sorprende.
5 ¿Va a ser así todo el Consejo? ¿De acá en más va a ser así?
- 6 **ING. MANIS.-** Si va a ser así, aprueben todo en una sola votación.
7 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 8 **ING. CACIVIO.-** Yo pensé que iba a ser otro tipo de Consejo. Usted, Señor Decano, dijo que iba a hacer
9 otro tipo de Consejo. Esto es una escribanía. Perdón, pero esto es una vergüenza. Están desconociendo
10 una representación.
- 11 **SR. DECANO.-** ¿Vamos con otro expediente?
- 12 **ING. MANIS.-** No. Faltan los estudiantes.
- 13 **ING. PUIG.-** También están desconociendo el espacio de representación gremial estudiantil, porque la
14 consejera por minoría hace una propuesta. Total, los votos ya le dan.
15 - Hablan varios consejeros a la vez.
- 16 **SR. DECANO.-** Pidan la palabra. No dialoguen, por favor.
- 17 **ING. CACIVIO.-** Yo quiero hablar porque esto va más allá de la votación de la representación en los
18 concursos.
19 La Facultad se cierra cada vez más así. Si ustedes no les permiten la representación a los
20 graduados puros, esto es una endogamia que se consume a sí misma. Discúlpeme, pero miren más allá
21 del corto plazo. Es realmente una vergüenza lo que están haciendo.
- 22 Si usted, Ingeniero Andreau, quiere iniciar una etapa distinta, si usted apela a la lista única, como
23 ha dicho, esto es una barbaridad lo que está haciendo. Va a tener que desempatar en todas y cargará con
24 las consecuencias. Discúlpeme, pero es una barbaridad.
- 25 **SR. DECANO.-** Si, sí. No tengo problemas.
- 26 **ING. PUIG.-** Entonces la hipocresía de llamarnos a reunirnos a los espacios que tenemos representación
27 en el Consejo Directivo, para hablar, apelar al consenso, a la búsqueda de diálogos –a la cual todos
28 estuvimos de acuerdo- a tener un Consejo con las aguas más tranquilas y a tener los debates que
29 tengamos que darnos pero no en todo, a que el espacio que tenía que tener más difusión eran los
30 estudiantes, por justa razón de la dinámica del claustro y demás. Todo eso –discúlpeme si lo digo en
31 lenguaje coloquial- fue para las cámaras, para sacarse la fotito con el Centro de Graduados y decir que
32 están acordando políticas. ¿Qué políticas puedes acordar con el Centro de Graduados cuando estás
33 ignorando la representación gremial que tienen los graduados en la Facultad?
- 34 A los graduados puros que tienen representación en esta Casa, se los deja de lado, no se los tiene
35 en cuenta. Después ¿con qué cara le van a hablar al sector agropecuario en general si no tienen en
36 cuenta a los graduados que trabajan en ese sector van a quedar sin representación en los concursos? Es
37 vergonzoso.
- 38 Y después, aténganse a los comunicados que saquen y utilicen una vez más, como herramienta
39 política, la página Institucional de la Facultad para salir a decir barbaridades, de la manera que lo han
40 hecho con el espacio gremial. Se ve que con los gremios de la Facultad tienen problemas. Tanto que
41 hablamos de los gremios y del trabajo gremial, al final, desconocemos los reclamos gremiales de ciertos
42 gremios de la Facultad. Los desconocemos, verdaderamente. Una vergüenza.
- 43 **SR. DECANO.-** Bueno.
44 Si, como dije, me convoqué, hablé del diálogo pero, evidentemente, lo de ayer no fue lo que
45 sucedió en el Consejo Superior, donde se empezaron a ventilar cosas que eran para discutir las
46 internamente.
- 47 **ING. PUIG.-** ¿Pero es en serio esto?
48 Lo que sucedió ayer fue con un estudiante. Estamos hablando del espacio de graduados.
- 49 **SR. DECANO.-** Es el representante de ustedes.
- 50 **ING. PUIG.-** Es el representante de los estudiantes. Seguramente, el representante graduado no dijo
51 nada de los cursos intensivos. No me achachen la representación a los graduados de una discusión que,
52 particularmente, usted tiene con el sector estudiantil. Son dos cosas distintas me parece.
- 53 **SR. DECANO.-** Bueno. ¿Qué faltaba?
- 54 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Estudiantes.
- 55 **SR. DECANO.-** Ya estaba aprobado.
- 56 **SR. ESCARAY.-** No estaba aprobado.
- 57 **SRA. VICEDECANA.-** Tenemos que aprobar la Comisión Asesora y falta confirmar los nombres de los
58 representantes estudiantiles.
- 59 **ING. YAPURA.-** Que se digan los nombres. Yo voy a votar a los representantes.
- 60 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Claustro Estudiantil por mayoría señores Paranase y
61 Fabi, Titular y Suplente, respectivamente
62 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 63 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Claustro Nodocente presentó una lista.
- 64
- 65 **2.8. Expediente 200-2939/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado**
66 **Ordinario con dedicación Simple del Curso de Protección Forestal. Conformación de la**
67 **Comisión Asesora.**

- 1 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- La propuesta del Departamento es: Aprea, Ronco,
2 Mónaco, Martínez y Passalacqua.
- 3 **ING. VELARDE.**- Por el claustro de Profesores proponemos como Titulares a Alberto Aprea, Lía Ronco,
4 Susana Padín. Suplentes: Néstor Bayón, Silvia Passalacqua y Fabio Achinelli.
- 5 **ING. PUIG.**- El Claustro de Graduados tiene la voluntad de respetar la propuesta del claustro de
6 Profesores.
- 7 **SR. DECANO.**- Se va a votar la propuesta de Profesores.
8 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 9 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- La propuesta del Centro de Graduados es Gelatti y
10 Taraborelli.
- 11 **SRA. VICEDECANA.**- Demarco y Moreno estaban en la propuesta del Centro cuando estaba vigente el
12 llamado, y la nueva es Gelatti y Taraborelli. Falta la del Jefe de Trabajos Prácticos y la de los Estudiantes
13 por mayoría.
- 14 **ING. GARAT.**- Propongo a Galarco y Moreno.
- 15 **ING. MANIS.**- Insistimos que nos parece una falta de respeto hacia la representación del Centro de
16 Graduados y nos reservamos el derecho que nos asistan para elevar un recurso jerárquico.
- 17 **SR. DECANO.**- Perfecto.
- 18 **ING. PUIG.**- Tengo entendido que Galarco es parte de la gestión, funcionario de la Facultad. ¿También
19 va a formar parte de la Comisión Asesora?
- 20 **SR. DECANO.**- Si, puede hacerlo.
21 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
22 graduados.
23 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
24 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 25 **SR. DECANO.**- Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
26 Corresponde ahora votar por la propuesta del Centro de Estudiantes.
- 27 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- Estudiantes por la mayoría Titular García y Suplente
28 Reynoso.
29 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 30
- 31 **2.9. Expediente 200-2940/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante Diplomado**
32 **Ordinario con dedicación Simple del curso de Climatología y Fenología Agrícola.**
33 **Conformación de la Comisión Asesora.**
- 34 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- Profesores Titulares que propone el Departamento
35 Martínez, Giménez, Asbornó; Suplentes: Alconada, Sabbione y Aprea.
- 36 **ING. VELARDE.**- Por Profesores proponemos como Titulares a Susana Martínez, Daniel Giménez, Alberto
37 Aprea, Marcelo Asbornó, Nora Sabbione y Néstor Bayón.
- 38 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de
39 Profesores.
40 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 41 **SR. DECANO.**- Representantes de graduados.
- 42 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El Centro de Graduados actual propone a Pellegrini y
43 Carbone, Titular y Suplente respectivamente, y la Lista 616 a Ramos y Gargalloff.
- 44 **ING. PUIG.**- Otra vez otro funcionario que pretenden forme parte de un jurado de concurso.
- 45 **ING. MANIS.**- En este caso insistimos, porque resulta un avasallamiento al claustro que representamos y
46 nos reservamos el derecho a una presentación superior.
- 47 **ING. GARAT.**- ¿Puedo hacer una aclaración? Porque se hace interminable.
48 El colectivo que estamos representados comprende a Jefes de Trabajos Prácticos, Ayudantes
49 Diplomados y Graduados. Y, en ese sentido, elevamos nuestras representaciones. Es el Cuerpo quien
50 define.
- 51 **ING. MANIS.**- Las representaciones de los claustros están dadas por los padrones que se conforman
52 para elegirnos. El padrón por el cual fue usted electo como representante de los Jefes de Trabajos
53 Prácticos, tiene un valor específico y el nuestro tiene otro valor específico porque representamos distintas
54 cosas; si no, seríamos todos, un mismo claustro y todos votaríamos como un solo claustro.
- 55 Por lo tanto, a nosotros que representamos a los graduados y a los auxiliares, nos corresponde
56 su representación legítima por voluntad del claustro mayoritario, y es lo que tratamos de ejercer desde
57 esa misma representación. Lo que se está avasallando es la representación del claustro, que no es el
58 mismo que el suyo porque, de hecho, usted discutió muy enfáticamente durante la elección de decano,
59 que ante un empate tenía que ingresar un jefe de trabajos prácticos porque representaba otro estamento.
60 Ahora parece que se contradice.
- 61 **ING. GARAT.**- No, no, no. Porque...
- 62 **SR. MORALES TENAGLIA.**-Yo también iba a hacer mención que durante la elección de Decano quedó
63 bien evidenciado que cuando se fue a la votación por los estamentos, el estamento J.T.P fue totalmente
64 individual al estamento de graduados. Me parece que están atentando contra la representación de más de
65 300 votos que le ganaron. Me parece que están avasallando contra los derechos de la gente que los votó.

1 Si en la elección de decano se optó que el J.T.P estaba individualizado para votar y definir en
2 esa reunión tan conflictiva como fue la nuestra, me parece que en este momento la representación de
3 graduados tiene que estar representada, exclusivamente, por los dos consejeros que tienen acá.

4 **ING. GARAT.-** Digo que no estamos hablando de lo mismo. Acá estamos hablando de un Cuerpo que
5 representa unificadamente a Jefes de Trabajos Prácticos, a ayudantes diplomados y a graduados puros.
6 No estamos hablando de lo mismo.

7 En este caso, la Comisión *Ad hoc* representan los tres estamentos colectivamente.

8 **SR. ESCARAY.-** Quería resaltar que el estamento o Cuerpo de J.T.P corresponde al claustro docente y no
9 al de graduados. O sea que nos estaríamos alejando más de la decisión que participen los graduados.

10 **ING. PUIG.-** Mucho se ha hablado de la representación de los graduados. Insisto que la representación
11 de los graduados le corresponde al Centro de Graduados. Como tal, el Centro de Graduados en su nueva
12 conformación debido al resultado de las elecciones, por más de 300 votos, una elección que fue
13 realmente histórica por la cantidad de personas, de graduados puros que participaron está dada por quien
14 está elevando la nota con la Comisión Asesora.

15 Si bien es potestad de cada uno de los consejeros presentar una nueva propuesta, haciendo uso
16 de las buenas tradición universitaria, a las tradiciones de la Reforma Universitaria, donde cada claustro
17 define sobre su propio claustro y a la histórica tradición que tiene la Facultad, en muchos casos de
18 respetar que cada espacio o cada claustro defina sobre su propio claustro, hoy acá se están violando esas
19 cuestiones. Están avasallando los derechos de la representación de los graduados.

20 Por eso, respetando esas buenas tradiciones, no presentamos nuevas nóminas en Profesores ni
21 estudiantes, porque dejamos que cada uno de esos claustros defina sus propios representantes. Me
22 parece que es lo más lógico que cada uno de ellos forme parte del debate donde se deben esos
23 representantes. Hoy acá eso no se está cumpliendo.

24 **ING. BARREYRO.-** No sé si va a ser clarificador, pero si la Asesoría Letrada de la Universidad ha
25 definido con una identidad particular al conjunto de Jefes de Trabajos Prácticos la imposibilidad que
26 tendría esta representación de intervenir en una actividad bastante sustantiva para un Cuerpo colegiado
27 como es la constitución de la Comisión Asesora, se vería absolutamente anulada. Si no está previsto
28 reglamentariamente que haya un Jefe de Trabajos en cada Comisión de concurso –en este caso el
29 Ingeniero Garat- no tendría posibilidades de introducir ningún tipo de integrante, porque no está previsto
30 en nuestro Reglamento que exista la figura del Jefe de Trabajos Prácticos conformando los concursos.

31 Sería deseable que los listados que provienen del Centro de Estudiantes y del Centro de
32 Graduados emanaran de una reunión de Comisión Directiva con mayorías y minorías. Que todos opinaran,
33 se armara un listado y se eleve.

34 La indicación, en este caso, si el sistema funcionara como usted está diciendo que funciona,
35 debió hacerse extensiva a los Jefes de Trabajos Prácticos, de modo que ese sea el ámbito en el cual
36 puedan participar. Si fue así, si el jefe de trabajos prácticos fue invitado por el Centro de Graduados a
37 conformar u opinar sobre la lista de los integrantes de Comisión Asesora, no podría presentar una lista
38 separada. Evidentemente eso no sucedió.

39 Lo que nosotros estaríamos haciendo si no tomáramos en cuenta las propuestas que hace el
40 Ingeniero Garat sería desconocer su carácter como Consejero. Es en ese sentido que entiendo que la
41 propuesta es válida. Después, el Consejo la acepta o la rechaza, pero no estoy entendiendo que con esa
42 acción se invalide la representatividad de ustedes.

43 **ING. PUIG.-** No invalida mi representación como consejera pero sí la representación del Centro de
44 Graduados que es el espacio gremial, porque están desconociendo una propuesta que fue elevada a partir
45 de una Comisión Directiva en el cual el espacio de minoría está representado y se lo convocó a esas
46 reuniones, donde podía elevar propuestas.

47 Tampoco están sin representación los Jefes de Trabajos Prácticos porque tengo entendido, por
48 ejemplo, que en el caso de la Comisión Asesora del concurso de Climatología y Fenología Agrícola, las dos
49 representantes que eleva la Comisión Directiva del Centro de Graduados son Jefes de Trabajos Prácticos,
50 ya que, justamente, los J.T.P en el Centro de Graduados tienen representación porque son portantes del
51 espacio gremial.

52 Creo que no estamos entendiendo cómo es el funcionamiento de los gremios de la Facultad y
53 los estamos desconociendo.

54 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
55 graduados.

56 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
57 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.

58 **SR. DECANO.-** Se aprueba la propuesta de la Lista 616.

59 **ING. PUIG.-** Quiero que conste en actas que se aprueba por desempate.

60 **SR. DECANO.-** Perfecto.

61 Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.

62 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci)-** Los representantes estudiantiles por mayoría son:
63 Titular Dos Santos y Suplente Oliver.

64 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
65

- 1 **2.10. Expediente 200-2941/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
2 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Dendrología. Conformación de la**
3 **Comisión Asesora.**
- 4 **SR. DECANO.-** Por los Profesores, de acuerdo al Departamento, Titulares: Rivera, Barrera y Graciano.
5 Suplentes: Gáspari, Keil y Benassi.
- 6 **ING. VELARDE.-** Por Profesores estamos proponiendo como Titular a Estela Maris Rivera, Marcelo
7 Barrera y Corina Graciano. Y como Suplentes a Fernanda Gáspari, Marcelo Arturi y Juan Goya.
- 8 **ING. BENASSI.-** Me abstengo porque formo parte de la lista propuesta por el Departamento.
- 9 **ING. VELARDE.-** Esa es la propuesta del Departamento, pero el claustro de Profesores por mayoría no lo
10 propone a usted, así que no tendría por qué abstenerse.
- 11 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de la
12 ingeniera Velarde.
- 13 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 14 **SRA. DECANA.-** Para Jefes de Trabajos Prácticos.
- 15 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados actual propone como Titular a
16 Taraborelli y, como Suplente, a Gelatti. La Lista 616 propone a Sandoval como Titular y Roussi como
17 Suplente.
- 18 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
19 graduados.
- 20 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
21 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 22 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
23 ¿Estudiantes?
- 24 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Estudiantes por la mayoría Titular: Rumitti y, Suplente
25 Lopardo.
- 26 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 27
- 28 **2.11. Expediente 200-2942/17 Concurso para la provisión de dos cargos de Ayudante**
29 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Zoología Agrícola. Conformación de**
30 **la Comisión Asesora.**
- 31 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone como Titular a Ricci, Aprea y
32 Giménez y como Suplentes a Bayón, Mónaco y Barrera.
- 33 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titular a Mónica Ricci, Alberto Aprea, Daniel Giménez
34 y como Suplentes a Néstor Bayón, Susana Padín y Marcelo Barrera.
- 35 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 36 **SR. DECANO.-** Jefes de Trabajos Prácticos.
- 37 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone a Trigo y Manilla,
38 Titular y Suplente, respectivamente. La Lista 616 propone a Lampugnani y Sebastián Gómez.
- 39 **ING. CACIVIO.-** ¿Por qué la Lista 616 propone una nómina alternativa si Manilla es Jefe de TrabajosP?
- 40 **ING. PUIG.-** Porque quieren a otras personas como jurado. No es por el claustro sino por las personas
41 que van a intervenir en la Comisión Asesora. No es por el claustro sino por quién es la persona. Es para
42 engrosar el padrón.
- 43 **ING. MANIS.-** Quería hacer una aclaración.
44 Las argumentaciones que presentaba el consejero Barreyro en este caso parece que no aplican.
45 Por lo tanto, me interesaría que conste en actas que el propuesto por el Centro de Graduados es un Jde
46 Trabajos Prácticos.
- 47 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
48 graduados.
- 49 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
50 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 51 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 52 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** Estudiantes por mayoría, Titular Aldunsín y Suplente
53 Rumitti.
- 54 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 55
- 56 **2.12. Expediente 200-2943/17 Concurso para la provisión de dos cargos de Ayudante**
57 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Morfología Vegetal. Conformación**
58 **de la Comisión Asesora.**
- 59 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Katinas, Mónaco, Saparrat
60 como Titulares y a Arambarri, Oyhamburu y Giúdice como Suplentes.
- 61 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos a Liliana Katinas, Ana Arambarri, Néstor Bayón Titulares y
62 a Mario Saparrat, Mariel Oyhamburu y Elena Giúdice como Suplentes.
- 63 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la ingeniera Velarde.
- 64 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 65 **SR. DECANO.-** Claustro de Graduados.
- 66 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a Golic y
67 a Stratta como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Giuliano y Suplente a Ferranti.

- 1 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
2 graduados.
3 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
4 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 5 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 6 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular
7 Beláustegui y Suplente Faric.
8 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
9
- 10 **2.13. Expediente 200-2944/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
11 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Sistemática Vegetal. Conformación**
12 **de la Comisión Asesora.**
- 13 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Bayón, Freyre y Saparrat
14 como Titulares y a Urtubey, Giúdice y Mónaco como Suplentes.
- 15 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titulares a Bayón, Freyre y Katinas y como Suplentes
16 a Saparrat, Giúdice y Urtubey.
- 17 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la Ingeniera Velarde.
18 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 19 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a
20 Carbone y a Uranga como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Colares y Suplente a Bonicatto.
- 21 **ING. PUIG.-** No se sabe quiénes son, dónde trabajan ni qué hacen.
- 22 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
23 graduados.
24 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
25 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 26 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 27 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular María
28 Clara Flores y Suplente Oliver.
29 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
30
- 31 **2.14. Expediente 200-2945/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
32 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Microbiología Agrícola.**
33 **Conformación de la Comisión Asesora.**
- 34 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Balatti, Saparrat y Ronco
35 como Titulares y a Lanfranco, Mónaco y Castro como Suplentes.
- 36 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titulares a Mario Saparrat, Lía Ronco y Jorge
37 Lanfranco y como Suplentes a Claudia Flores, Daniel Giménez y Ana María Castro.
- 38 **ING. CACIVIO.-** ¿Y Pedro Balatti?
- 39 **ING. VELARDE.-** Es que no puede ser porque es consejero.
- 40 **ING. PUIG.-** ¿Cuál es el artículo donde dice que un consejero no puede ser jurado? En este mismo
41 Consejo ha habido consejeros que han sido miembros de jurado de concursos y, al momento de votar, se
42 han abstenido. ¿En qué parte de qué Reglamento dice que no pueden ser?
- 43 **ING. YAPURA.-** Aunque puedan ser, nosotros proponemos cambiar.
- 44 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la Ingeniera Velarde.
45 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 46 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a
47 Sánchez de la Torre y a Cippolone como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Stocco y Suplente a
48 Rollieri.
- 49 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
50 graduados.
51 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
52 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 53 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 54 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Dos
55 Santos y Suplente Espelet.
56 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
57
- 58 **2.15. Expediente 200-2946/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
59 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Física Aplicada. Conformación de la**
60 **Comisión Asesora.**
- 61 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Sarli, Soracco, Cecilia
62 González como Titulares y a Caravallo, Draghi y Jorajuría como Suplentes.
- 63 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titulares a Guillermo Sarli, Germán Soracco, Cecilia
64 González y como Suplentes a Horacio Caravallo, Roberto Balbuena y Daniel Jorajuría.
- 65 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la ingeniera Velarde.
66 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

- 1 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El Centro de Graduados propone como Titular a
2 Vecchio y a Cippolone como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Serafino y Suplente a Mur.
- 3 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
4 graduados.
5 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
6 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 7 **SR. DECANO.**- Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 8 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Uriel
9 Santos y Suplente Luz García.
10 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
11
- 12 **2.16. Expediente 200-2947/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante
13 Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Química Orgánica. Conformación de
14 la Comisión Asesora.**
- 15 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El Departamento propone a Autino, Viña, Raffaelli como
16 Titulares y a Blunstein, Romanelli y Vicente como Suplentes.
- 17 **ING. VELARDE.**- Los Profesores aceptamos la propuesta del Departamento.
- 18 **SR. DECANO.**- Se va a votar la propuesta de la Ingeniera Velarde.
19 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 20 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El Centro de Graduados propone como Titular a
21 Ricchetti y a Vidal como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Quiroga Suplente a Villabrele.
- 22 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
23 graduados.
24 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
25 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 26 **SR. DECANO.**- Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 27 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Luciano
28 Rivas y Suplente Domínguez.
29 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
30
- 31 **2.17. Expediente 200-2948/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante
32 Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Fruticultura. Conformación de la
33 Comisión Asesora.**
- 34 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El Departamento propone a Martínez, Giménez y
35 Asborna como Titulares y a Alconada, Sabbione y Aprea como Suplentes.
- 36 **ING. VELARDE.**- Los Profesores proponemos como Titulares a Gabriela Morelli, Susana Dessy y Fabio
37 Achinelli y como Suplentes a Griselda Sánchez Vallduví, Marcela Simontacchi y María Rosa Simón.
- 38 **SR. DECANO.**- Se va a votar la propuesta de la Ingeniera Velarde.
39 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 40 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El Centro de Graduados propone como Titular a Bezus
41 y a Molteni como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Bello y Suplente a Seibane.
- 42 **ING. MANIS.**- El Ingeniero Bezus, que es uno de los propuestos por nuestro Claustro y por los
43 Consejeros por Graduados y Ayudantes Diplomados, queremos dejar constancia que es Jefe de Trabajos
44 Prácticos. Pido que conste en actas.
- 45 **SR. DECANO.**- Así será.
- 46 **ING. VELARDE.**- Seibane no puede ser porque es Profesora.
- 47 **ING. GARAT.**- Entonces Marasas en lugar de Seibane.
48 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
49 graduados.
50 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
51 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 52 **SR. DECANO.**- Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 53 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Pablo
54 Dos Santos y Suplente Felipe Calonge.
55 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
56
- 57 **2.18. Expediente 200-2949/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante
58 Diplomado Ordinario con dedicación Simple del Curso de Topografía. Conformación de la
59 Comisión Asesora.**
- 60 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El Departamento propone a Salgado, Palancar y
61 Gáspari como Titulares. No propone Suplentes.
- 62 **ING. VELARDE.**- Los Profesores proponemos como Titulares a Salgado, Germán Soracco y Fernanda
63 Gáspari, y como Suplentes a Rubén Opel, Leopoldo Génova y Roberto Balbuena.
- 64 **SR. DECANO.**- Se va a votar la propuesta de la Ingeniera Velarde.
65 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 66 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).**- El Centro de Graduados propone como Titular a
67 Pellegrini y a Agneli como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Presutti y Suplente a Castro.

- 1 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
2 graduados.
3 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
4 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 5 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 6 **ING. MANIS.-** Me gustaría aclarar que Pellegrini es Jefe de Trabajos Prácticos.
- 7 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Dos
8 Santos y Suplente Alduncín.
9 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 10 **ING. BARREYRO.-** ¡Lo mataron a Dos Santos!
- 11 **SR. ESCARAY.-** Al que mataron fue al Centro de Graduados, cuando le sacaron a sus representantes.
12 Prefiero ser representante que no tener representado.
13 Seguramente, Dos Santos va a sentir orgullo al estar en tantos consejos.
14
- 15 **2.19. Expediente 200-2950/17 Concurso para la provisión de tres cargos de Ayudante**
16 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Introducción a las Ciencias Agrarias**
17 **y Forestales. Conformación de la Comisión Asesora.**
- 18 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Hang, Albaladejo y
19 Larrañaga como Titulares y a Selis, Ringuet y Carricart como Suplentes.
- 20 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titulares a Christoff Albaladejo, Gustavo Larrañaga y
21 Cecilia Seibane y como Suplentes a Dardo Selis, Roberto Ringuet y Pedro Carricart.
- 22 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la ingeniera Velarde.
23 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 24 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a
25 Chamorro y a Trigo como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Sandoval y Suplente a Vértiz.
- 26 **ING. GARAT.-** Quisiera que conste en actas que nuestra propuesta por Patricio Vértiz es de un Ayudante
27 Diplomado. (Aplausos)
- 28 **ING. PUIG.-** ¡Muy bien, muy bien!
- 29 **ING. MANIS.-** Quiero hacer una aclaración. Chamorro, en nuestra propuesta, es Jefe de Trabajos
30 Prácticos.
- 31 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
32 graduados.
33 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
34 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 35 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 36 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular
37 Abramchick y Suplente Brunelli.
38 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
39
- 40 **2.20. Expediente 200-2952/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
41 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Terapéutica Vegetal. Conformación**
42 **de la Comisión Asesora.**
- 43 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Passalacqua, Martínez y
44 Padín como Titulares y a Achinelli, Aprea y Giménez como Suplentes.
- 45 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titulares a Silvia Passalacqua, Susana Padín y María
46 Rosa Simón y como Suplentes a Lía Ronco, Alberto Aprea y Néstor Bayón.
- 47 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la ingeniera Velarde.
48 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 49 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a Gabriel
50 Manilla y a Uranga como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Gloria Pérez y Suplente a Malbrán.
- 51 **ING. GARAT.-** Una aclaración: Ismael Malbrán es Ayudante Diplomado y Gloria Pérez es Graduada pura.
- 52 **ING. MANIS.-** Perdón, yo también quería hacer una aclaración. Quería mencionar que el Ingeniero
53 Gabriel Horacio Manilla es Jefe de Trabajos Prácticos. (Risas)
- 54 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
55 graduados.
56 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
57 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
- 58 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
- 59 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Calonge
60 y Suplente Otaris.
61 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
62
- 63 **2.21. Expediente 200-2953/17 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
64 **Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Física Aplicada. Conformación de la**
65 **Comisión Asesora.**

- 1 **2.22. Expediente 200-2954/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
2 **Diplomado Ordinario con dedicación Simple del curso de Física Aplicada. Conformación de la**
3 **Comisión Asesora.**
4 **SR. MORALES TENAGLIA.-** En este expediente, en el 200-2954/17 y en el 200-2953/17 tratan de dos
5 cargos: de un ayudante diplomado y un jefe de trabajos prácticos. Me parece que se podría tratar de una
6 sola vez así los Profesores, graduados y nosotros armamos una sola Comisión Asesora.
7 **SR. DECANO.-** Perfecto.
8 **ING. PUIG.-** No. Aclaremos. Los jurados para graduados los arma el Jefe de Trabajos Prácticos; no lo
9 arman los Graduados.
10 **SR. DECANO.-** Si hay acuerdo, estaríamos tratando los puntos 2.21 y 2.22 juntos para el curso de Física.
11 - Asentimiento.
12 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Sarli, Soracco y Cecilia
13 González como Titulares y a Caravallo, Draghi y Jorajuría como Suplentes.
14 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titulares a Guillermo Sarli, Germán Soracco y Cecilia
15 González y como Suplentes a Horacio Caravallo, Roberto Balbuena y Daniel Jorajuría.
16 Esta misma conformación la vamos a plantear para el siguiente llamado a concurso, porque la
17 idea es que se puedan concretar ambos con el mismo jurado.
18 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la Ingeniera Velarde.
19 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
20 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a
21 Cippollone y a Vecchio como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Serafino y Suplente a Mur.
22 **ING. MANIS.-** La ingeniera Vecchio propuesta por el Centro de Graduados y por la representación de
23 Graduados y Ayudantes, es Jefe de Trabajos Prácticos.
24 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
25 graduados.
26 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
27 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
28 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
29 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Uriel
30 Santos y Suplente Luís García.
31 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
32
33 **2.23. Expediente 200-2955/17 Concurso para la provisión de un cargo de Jefe de Trabajos**
34 **Prácticos Ordinario con dedicación Simple del curso de Fruticultura. Conformación de la**
35 **Comisión Asesora.**
36 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Morelli, Dessy y Simón
37 como Titulares y a Balatti, Achinelli y Draghi como Suplentes.
38 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titulares a Gabriela Morelli, Susana Dessy y Fabio
39 Achinelli y como Suplentes a Griselda Sánchez Vallduví, Marcela Simontacchi y María Rosa Simón.
40 Este jurado propuesto sería el mismo para el llamado del punto 2.17, con la misma finalidad de
41 constituir una sola mesa evaluadora.
42 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la Ingeniera Velarde.
43 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
44 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a Molteni
45 y a Bezus como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Bello y Suplente a Marasas.
46 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
47 graduados.
48 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
49 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.
50 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.
51 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Pablo
52 Dos Santos y Suplente Felipe Calonge.
53 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
54
55 **2.24. Expediente 200-2956/17 Concurso para la provisión de un cargo de Ayudante**
56 **Diplomado Ordinario con dedicación Semiexclusiva del Curso de Oleaginosas y Cultivos**
57 **Regionales. Conformación de la Comisión Asesora.**
58 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Departamento propone a Barreyro, Sánchez Vallduví
59 y Vicente y como Titulares y a Claudia Flores, Gamboa y Oyhamburu como Suplentes.
60 **ING. VELARDE.-** Los Profesores proponemos como Titulares a Griselda Sánchez Vallduví, Ariel Vicente y
61 Susana Gamboa y como Suplentes a Claudia Flores, Mariel Oyhamburu y María Rosa Simón.
62 **SR. DECANO.-** Se va a votar la propuesta de la Ingeniera Velarde.
63 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
64 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El Centro de Graduados propone como Titular a Stratta
65 y a Vidal como Suplente. La Lista 616 propone Titular a Christian Weber y Suplente a Andrés Nico.
66 **ING. PUIG.-** Como le interesa, se lo puso a Weber.

1 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta para
2 graduados.

3 - Se registran 8 votos por la afirmativa a la propuesta del Centro de
4 Graduados y 8 votos por la propuesta de la Lista 616.

5 **SR. DECANO.-** Hay empate. Voto por la propuesta de la Lista 616.

6 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Ricci).-** El jurado por el Claustro Estudiantil es: Titular Federico
7 Ducasse y Suplente Pablo Dos Santos.

8 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
9

10 **2.25. Expediente 200-2638/07 C.1. Resolución de Decana N° 009/18 Ad referendum del**
11 **Consejo Directivo designando al Lic. en Física Gregorio Luis Duchowney Reale en un cargo de**
12 **Ayudante Diplomado Interino con dedicación simple del curso de Física Aplicada por el**
13 **término de 1 año o hasta la finalización de la licencia sin goce de haberes de la Lic. Lea**
14 **Virginia Bourimborde.**

15 - Se lee la resolución 009/18, y se aprueba por unanimidad de dieciséis
16 miembros.
17

18 **2.26. Expediente 200-3577/18 El Centro de Graduados solicita apoyo para la creación del**
19 **Colegio de Ingenieros Agrónomos y Forestales de la Provincia de Buenos Aires.**

20 **ING. PUIG.-** Hay una nota elevada cuando fue la creación del Colegio, antes que la Legislatura lo
21 aprobara y lo convirtiera en Ley.

22 **ING. BARREYRO.-** Entonces, no sería *solicitar apoyo para la creación...*

23 **ING. PUIG.-** En realidad, es la declaración de interés por parte del Consejo a favor de la creación del
24 Colegio de Ingenieros Agrónomos y Forestales de la Provincia de Buenos Aires.

25 - Se retira del recinto, la consejera Velarde. (15)

26 **SR. DECANO.-** La nota del Centro de Graduados, dirigida a la señora decana Sandra Sharry, dice:

27 - Se lee la nota.

28 **ING. PUIG.-** La nota fue presentada algún tiempo, en el marco que se estaba dando el debate en la
29 Cámara de Diputados y, finalmente, fue aprobada la creación del Colegio.

30 El espíritu de la nota es que entendemos que el Consejo Directivo de esta Casa –como bien lo
31 expresa la nota- siendo la primer Facultad de Agronomía en dictar ambas carreras, nos parecía
32 importante que declarase el interés a la creación de este Colegio, que es más que importante para
33 nuestras profesiones ya que en el ejercicio profesional libre que se hace en el sector agropecuario era
34 necesario para que se atendiera las realidades que hay en la provincia de Buenos Aires, que son muy
35 distintas entre sí, de un sector a otro, y que también era un reclamo histórico de los ingenieros
36 agrónomos y forestales de nuestra Provincia porque, justamente, en el ejercicio profesional se veían
37 muchas veces en condiciones de vulnerabilidad ante distintas situaciones que se daban en estas zonas
38 particulares y, como se aclara ahí, fundamentalmente, el caso puntual de la receta agronómica
39 obligatoria, que es el ejercicio profesional más cuestionado, el de las aplicaciones, al ser tan baja la
40 matrícula que tienen los ingenieros, era una situación donde se cuestionaba muchas veces el ejercicio
41 profesional y con la creación del Colegio propio donde sea mucho más fácil acceder a esta matrícula, va a
42 ser sin duda una respuesta a esta situación.

43 El pedido es, simplemente, que se debata en el Consejo y que salga una declaración de interés a
44 la creación del Colegio.

45 **SR. DECANO.-** El pedido de la consejera es que el Consejo Directivo declare de interés institucional a la
46 creación del Colegio de Ingenieros Agrónomos y Forestales.

47 **ING. PUIG.-** También hay otras Facultades de la provincia de Buenos Aires ya han declarado en sus
48 órganos de cogobierno el interés a la Creación del Colegio. La más cercana a nosotros es la Universidad
49 de Buenos Aires.

50 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de la
51 ingeniera Puig.

52 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

53 - Se retiran del recinto, los consejeros Puig, Yapura y Morales Tenaglia.
54 (12)

55 **2.27. Donación de la Dra. Sandra Sharry y la Lic. Iselen Trujillo (Coordinadoras) de dos**
56 **ejemplares titulados "Biotecnología y biodiversidad. Diálogo de saberes".**

57 **SRA. VICEDECANA.-** Es un libro que editó la Universidad. Ustedes saben que la editorial de la
58 Universidad tiene una convocatoria para libros cátedra y después hay invitaciones o concursos para temas
59 de interés que tenga la editorial y es un libro escrito por distintos autores latinoamericanos, desde México
60 hasta Argentina, que tratan de dialogar sobre las bios en general, ya sea biodiversidad humana,
61 biotecnología de los pueblos originarios, etcétera. Está escrito por tres Profesores y colegas de América
62 latina y fue seleccionado por la editorial para ponerlo en papel y venderlo en todas las librerías del país.

63 Lo que nos gustó es que la tapa corresponde a una fotografía que sacó nuestro Nodocente Jorge
64 Nedela, ya jubilado, que representaba un poco lo que queríamos manifestar y que fue seleccionada para
65 que sea la foto de tapa.

66 Simplemente, estos libros los queríamos donar a la biblioteca.

1 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar si se acepta la
2 donación.

3 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

4 **SR. DECANO.-** El expediente será girado a la Universidad para su tramitación.

5
6 **PUNTO 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE DOCTORADO**

7 **3.1. Expediente 200-2862/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral de la Ing. Agr.**
8 **Irina Mozo, titulado "Análisis de caracteres morfológicos y fisiológicos relacionados con la**
9 **tolerancia a inundación en diferentes genotipos de sauce (*Salix spp.*) y posibilidades de uso**
10 **como herramienta de selección genética forestal" bajo la dirección de la Dra. Virginia Martha**
11 **Cristina Luquez y la codirección de la Dra. Silvia Estela Monteoliva. La Comisión recomienda**
12 **se apruebe la Inscripción a la Carrera de Doctorado el proyecto de Tesis Doctoral, la**
13 **designación de la Directora, Codirectora y el plan de actividades académicas propuestas.**

14 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
15 miembros.

16
17 **3.2. Expediente 200-3037/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral del Ing. Agr.**
18 **Federico Martín Pintos, titulado "Uso de radiación visible y UV generada con diodos emisores**
19 **de Luz (LEDs) para retrasar la senescencia y reducir las pérdidas poscosechas de hortalizas"**
20 **bajo la dirección del Dr. Luis María Rodoni. La Comisión recomienda se apruebe la Inscripción**
21 **a la Carrera de Doctorado el proyecto de Tesis Doctoral, la designación del Director y plan de**
22 **actividades académicas propuestas.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
24 miembros.

25
26 **3.3. Expediente 200-3040/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral de la Ing. Agr.**
27 **Valeria Fernanda Bernardo, titulado "Caracterización de interacciones planta-**
28 **microorganismos beneficiosas para el control de *Nacobbus aberrans* en pimiento" bajo la**
29 **dirección de la Dra. Marcela Fabiana Ruscitti y la codirección del Dr. Mario Carlos Nazareno**
30 **Saparrat. La Comisión recomienda se apruebe la Inscripción a la Carrera de Doctorado, el**
31 **proyecto de Tesis Doctoral, la designación del Director, y Codirector y plan de actividades**
32 **académicas propuestas.**

33 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
34 miembros.

35
36 **3.4. Expediente 200-3105/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral del Ing. Agr. Raúl**
37 **Alejandro Corral, Titulado "Efecto del sistema de manejo sobre fijación biológica de**
38 **nitrógeno (FBN) en suelos del Centro-sur Bonaerense", bajo la dirección del Dr. Pedro Balatti.**
39 **La Comisión recomienda se apruebe la Inscripción a la Carrera de Doctorado el proyecto de**
40 **Tesis Doctoral, la designación del Director y plan de actividades académicas propuestas.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
42 miembros.

43
44 **3.5. Expediente 200-3301/17 Presentación del proyecto de tesis Doctoral del Ing. Agr.**
45 **Alejandro Daniel Polak, Titulado "Efectos del Aprovechamiento Maderero y de la**
46 **Intensificación Ganadera sobre la Regeneración de Especies Forestales Nativas Claves en el**
47 **Chaco Sub-Húmedo" .bajo la dirección del Dr. Pablo Luis Peri y la codirección de la Dra. Laura**
48 **Cavallero y del Dr. Marcelo Daniel Barrera.- La Comisión recomienda se apruebe la**
49 **Inscripción a la Carrera de Doctorado, el proyecto de Tesis Doctoral, la designación del**
50 **Director, Codirector y Asesor Académico y plan de actividades académicas propuestas.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
52 miembros.

53
54 **3.6. Expediente 200-3798/12 Presentación del proyecto de tesis Doctoral del Lic. Mgs.**
55 **Roberto Torrado Porto, Titulado "Diversidad y complejidad de los modelos de toma de**
56 **decisiones y organización productiva en el sector agropecuario del Noreste Pampeano.**
57 **Aportes para la mejor de la extensión y el desarrollo rural" bajo la dirección del Dr. Marcelo**
58 **Sili. La Comisión avala y recomienda la designación de los Doctores Julio H. Elverdin,**
59 **Christophe Jacques Albaladejo y Sebastián Leavy como miembros del jurado evaluador de**
60 **dicha tesis.**

61 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
62 miembros.

63
64 **3.7. Expediente 200-0586/14 Presentación Ing. Agr. Irma Natalia Reales quien solicita**
65 **acreditación de Actividades Académicas. La Comisión tomo conocimiento, aprueba las**
66 **actividades y da por finalizado el Plan de Actividades Académicas.**

1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
2 miembros.

3
4 **3.8. Expediente 200-2028/16. Presentación Ing. Agr. Nazarena Spera quien solicita**
5 **acreditación de Actividades Académicas. La Comisión tomo conocimiento, aprueba las**
6 **actividades y da por finalizado el Plan de Actividades Académicas.**

7 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
8 miembros.

9
10 **3.9. Expediente 200-2366/16 Presentación de la Ing. María Eugenia Vicente quien solicita la**
11 **Baja como alumna inscrita en la Carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Agrarias y**
12 **Forestales. La Comisión toma conocimiento y recomienda que el proyecto sea archivado.**

13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
14 miembros.

15
16 **3.10. Expediente 200-1659/96. Presentación del Dr. Nicolás Pedrini y la Ing. Agr. Susana**
17 **Padín, solicitando la designación del Dr. Ricardo Salvador como Docente del Curso**
18 **denominado "Bioquímica y Biología Molecular de insectos y Hongos Patógenos. Aplicación al**
19 **control de plagas." La Comisión recomienda su incorporación y sugiere su designación.-**

20 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
21 miembros.

22
23 **3.11. Expediente 200-3551/18 Presentación de la Dra. Ana María Arambarri solicitando la**
24 **acreditación y designación de docentes del Curso de Posgrado Titulado "Histotécnicas para la**
25 **Investigación de Espermatófitas" La Comisión recomienda acreditar y designar como**
26 **Docentes Responsables a Dra. Ing. Agr. Ana María Arambarri y la Dra. Liliana Katinas.**

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de doce
28 miembros.

29
30 **PUNTO 4. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DE MAESTRÍA Y ESPECIALIZACIÓN.**

31 **4.1. No hay trámites que tratar.-**

32 - Se toma conocimiento.

33
34 **PUNTO 5. CGA DE ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.**

35 **5.1. No hay trámites que tratar.-**

36 - Se toma conocimiento.

37 - Se reincorporan a la reunión los consejeros Velarde, Puig y Morales
38 Tenaglia (15)

39 **PUNTO 6. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

40 **6.1. Expediente 200-2937/17 Propuesta de los Prof. Mariano Eirín y Roberto Refi de la**
41 **actividad optativa (modalidad Curso) denominada "Nutrición de rumiantes". Esta Comisión**
42 **recomienda que se apruebe la actividad optativa propuesta, se designe al Profesor Eirín como**
43 **Docente responsable, al Profesor Reffi como docente corresponsable y a los Ingenieros**
44 **Cordiviola, Agnelli, Arias, Curotto y Ursino como docentes colaboradores. Asimismo se**
45 **sugiere el otorgamiento de 5 créditos para su acreditación.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
47 quince miembros.

48
49 **6.2. Expediente 200-3521/18 Propuesta del Ing. Gabriel Keil de la actividad optativa**
50 **(modalidad Curso) denominado "Curso Teórico-práctico de construcción de viviendas". Esta**
51 **Comisión recomienda que se apruebe la actividad optativa propuesta, se designe al Profesor**
52 **Keil como docente responsable, a la Ing. Spavento como docente corresponsable y a las**
53 **Ingenieras Taraborelli y Refort como docentes colaboradoras, se le otorguen 6 créditos para**
54 **su acreditación. A su vez la Comisión recomienda se denomine "Construcción de viviendas de**
55 **madera", se ordene el texto del programa y que se incluyan las modificaciones acordadas con**
56 **la UPA.**

57 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
58 quince miembros.

59
60 **6.3. Expediente 200-3459/18 Propuesta del Ing. Juan Goya proponiendo la actividad**
61 **optativa (modalidad Curso) denominado "Ecología y silvicultura de rodales mixtos". Esta**
62 **Comisión recomienda que se apruebe la actividad optativa propuesta, se designe al Prof.**
63 **Goya como docente responsable y a los Dres. Pérez, Arturi y Rodríguez como docentes**
64 **colaboradores y se le otorguen 3 créditos para su acreditación.**

65 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
66 quince miembros.

67

1 **6.4. Expediente 200-5490/03 Nota de la Ing. Mariel Oyhamburu solicitando la designación de**
2 **los Ings. Agrs. Víctor Bolaños, Federico Fernández y María Isabel Lisarrague como**
3 **integrantes del Seminario "Ecofisiología de Pastizales". Esta Comisión recomienda designar a**
4 **los Ingenieros Agrónomos como Docentes colaboradores del Seminario. Además la comisión**
5 **recomienda que los docentes del seminario propongan a su Departamento para la próxima**
6 **edición de esta actividad la redefinición de las responsabilidades de cada uno de los**
7 **integrantes atendiendo a la jubilación de la responsable académica.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 quince miembros.

10
11 **6.5. Expediente 200-0809/09 Presentación de la Profesora Ing. Agr. Gabriela Morelli**
12 **cumpliendo las adecuaciones requeridas por esta comisión de la actividad optativa**
13 **(Modalidad Curso) denominado "Frutales No Tradicionales". La Comisión recomienda además**
14 **que se designe a la Profesora Gabriela Morelli como docente responsable, a la Ing. Caracoche**
15 **como docente corresponsable y a los Ings. Romero, Gergoff y Rodríguez como docentes**
16 **colaboradores.**

17 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
18 quince miembros.

19
20 **6.6. Expediente 200-2068/11 Presentación del Dr. Pedro Balatti solicitando modificación de**
21 **requisitos para los futuros alumnos del "Taller de Sanidad de Semillas". Esta Comisión**
22 **recomienda la implementación del curso con las modificaciones realizadas.**

23 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
24 quince miembros.

25
26 **6.7. Nota de estudiantes (13) solicitando prórroga para regularizar su situación académica.**
27 **La Comisión recomienda que se acrediten como última instancia los exámenes finales**
28 **aprobados durante la mesa del mes de junio.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 quince miembros.

31
32 **6.8. Notas de las estudiantes Verónica Giovenale y Doris Segundo solicitando extender el**
33 **plazo hasta la mesa de junio para regularizar su situación académica. La Comisión sugiere**
34 **acceder a lo solicitado con carácter excepcional.**

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
36 quince miembros.

37
38 **6.9. Nota del estudiante Felipe Calonge solicitando rendir por quinta vez el examen final de**
39 **Mecanización Agraria y contando con el aval del Profesor Titular del Curso. La Comisión**
40 **sugiere acceder a lo solicitado.**

41 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
42 quince miembros.

43
44 **6.10. Nota del alumno Mario Eugenio Sello solicitando autorización para cursar Biometría**
45 **Forestal y su correlativa Ecología Forestal durante el ciclo lectivo 2018. La Comisión sugiere**
46 **dar lugar al pedido en carácter de excepción.**

47 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
48 quince miembros.

49
50 **6.11. Nota del alumno Aníbal Basilio Villamarín solicitando extensión de condicionalidad al**
51 **mes de julio. La Comisión sugiere dar lugar al pedido en carácter de excepción.**

52 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
53 quince miembros.

54 **PUNTO 7. COMISIÓN DE EXTENSIÓN E INVESTIGACIÓN.**

55 **7.1. Expediente 200-3465/18. Solicitud de la Dra. Lorenza Costa, Profesora Adjunta del Curso**
56 **de Análisis Químico, elevando la propuesta de Curso de Extensión Gratuito denominado**
57 **"Analizamos la calidad del agua que utilizamos para la elaboración de cerveza ¿Qué cambios**
58 **produce el equipo de ósmosis inversa?". La Comisión sugiere su aprobación.**

59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
60 dieciséis miembros.

61 - Se reincorpora a la reunión el consejero Yapura (16)

62
63 **7.2. Expediente 200-2263/11. Solicitud del Ing. Juan José Garat, responsable del curso de**
64 **Extensión, se declare de interés institucional las "8vas. Jornadas de Agricultura Familiar" a**
65 **realizarse los días 8, 9 y 10 de agosto del corriente año. La Comisión sugiere dar curso a la**
66 **solicitud y declarar dicha actividad de Interés Institucional.**

1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 dieciséis miembros.
3

4 **7.3. Expediente 200-3597/18. Solicitud del Ing. Gabriel Keil, Director del LIMAD, responsable**
5 **del curso de extensión el Curso "Autoconstrucción de un Sistema de tratamiento de aguas**
6 **residuales en viviendas de madera", se declare de interés institucional. La Comisión sugiere**
7 **dar curso a la solicitud y declarar dicha actividad de Interés Institucional.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 dieciséis miembros.
10

11 **7.4. Expediente 200-3596/18. Solicitud del Ing. Gabriel Keil, Director del LIMAD, responsable**
12 **el Curso "Armado de piezas partes de viviendas de madera", se declare de interés**
13 **institucional. La Comisión sugiere dar curso a la solicitud y declarar dicha actividad de**
14 **Interés Institucional.**

15 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
16 dieciséis miembros.
17

18 **7.5. Expediente 200-3614/18. Solicitud de la Dra. Mariana Marasas, como responsable del**
19 **curso de extensión "Re encuentro periurbano. Propuestas colectivas para la acción", a**
20 **realizarse los días 28 y 29 de junio en nuestra facultad, se declare de interés institucional. La**
21 **Comisión sugiere dar curso a la solicitud y declarar dicha actividad de Interés Institucional.**

22 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
23 dieciséis miembros.
24

25 **7.6. Expediente 200-3655/18 Presentación del Ing. Santiago Sarandón, solicitando se**
26 **declare de Interés Institucional del I Seminario Nacional de Agroecología, "La Agroecología**
27 **en Argentina, dónde estamos y hacia dónde vamos: desafíos, limitaciones y posibilidades."**
28 **Esta Comisión recomienda avalar el pedido de Interés Institucional.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 dieciséis miembros.
31

32 **7.7. Expediente 200-2397/16. Presentación de la Ing. Marta Colares, responsable del curso**
33 **de extensión "Conociendo nuestra Flora Nativa: Árboles, Arbustos y Palmeras para uso**
34 **Ornamental", elevando el Informe Final. Dicha actividad se desarrolló los días 07, 14 y 21 de**
35 **octubre de 2017. Esta Comisión toma conocimiento.**

36 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
37 dieciséis miembros.
38

39 **7.8. Expediente 200-2429/16. Presentación del Ing. Andrés Nico, responsable del curso**
40 **gratuito de extensión "Conocimiento y habilidades para la realización de la huerta", elevando**
41 **el Informe Final. Dicha actividad se desarrolló entre los días 10/10 y el 14/11 de 2017. Esta**
42 **Comisión toma conocimiento.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
44 dieciséis miembros.
45

46 **7.9. Expediente 200-0696/14. Presentación de la Dra. Ana María Castro elevando actividades**
47 **de extensión realizadas en el CISAyV durante el año 2017. Esta Comisión toma conocimiento.**

48 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
49 dieciséis miembros.
50

51 **7.10. Expediente 200-3611/18. Presentación de la Dra. Mariana Marasas, solicitando la**
52 **elevación de Informes de Mayor Dedicación período 2016-2017. Esta Comisión sugiere al**
53 **Consejo Directivo la conformación de la Comisión Ad hoc.**

54 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
55 dieciséis miembros.
56

57 **7.11. Expediente 200-0271/94 C.3. Presentación del Ing. Juan F. Goya, elevando el Informe**
58 **Bianual del Laboratorio de Investigación de Sistemas Ecológicos y Ambientales (LISEA)**
59 **período 2014-2015. Esta Comisión lo considera aceptable y sugiere se aprobación.**

60 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
61 dieciséis miembros.
62

63 **7.12. Expediente 200-0271/94 C.4. Presentación del Ing. Juan F. Goya, elevando el Informe**
64 **Bianual del Laboratorio de Investigación de Sistemas Ecológicos y Ambientales (LISEA)**
65 **período 2016-2017. Esta Comisión lo considera aceptable y sugiere se aprobación.**

66 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
67 dieciséis miembros.

1
2 **7.13. Expediente 200-4049/13 C.2. Presentación de las Dras. Ana Arambarri, Liliana Katinas,**
3 **el Dr. Diego Gutiérrez y la MSc. Marta Colares, elevando el Informe Bianual del Laboratorio**
4 **de Morfología Comparada de Espermatófitas (LAMCE), correspondiente al período 2015 al**
5 **2017. Esta Comisión lo considera aceptable y sugiere se aprobación.**

6 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
7 dieciséis miembros.
8

9 **7.14. Expediente 200-0506/04 C.6. Presentación de la Dra. Mabel Vázquez, elevando el**
10 **Informe Anual del Centro de Investigación de Suelos para la Sustentabilidad Agropecuaria y**
11 **Forestal (CISSAF) correspondiente al año 2016. Esta Comisión lo considera aceptable y**
12 **sugiere se aprobación.**

13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
14 dieciséis miembros.
15

16 **7.15. Expediente 200-1708/96. Presentación de la Dra. Mariana Marasas, Secretaria de**
17 **Investigaciones Científicas y Vinculación Tecnológica, ante la renuncia del Dr. Diego Ruíz**
18 **como Responsable de la Revista de la Facultad de Agronomía. Propuesta de la designación de**
19 **la Dra. Cecilia Mónaco como responsable de la misma y propuesta de remuneración del cargo.**
20 **Los consejeros de Profesores por la mayoría, Jefes de Trabajos Prácticos y Nodocentes**
21 **sugieren considerar la propuesta de designación de la Dra. Mónaco como Editora**
22 **Responsable de la Revista de la Facultad. Por otra parte, la comisión sugiere considerar la**
23 **remuneración del Editor responsable.**

24 **ING. VELARDE.-** Seguimos debatiendo en la Comisión ante la renuncia del Doctor Diego Ruiz como
25 editor responsable de la Revista de la Facultad de Agronomía.

26 La Doctora Marasas hizo una propuesta de nombrar a la Doctora Cecilia Mónaco como editora
27 responsable de la Revista, lo discutimos en la Comisión y hubo un dictamen que fue firmado por
28 Profesores de mayoría, Nodocente y jefe de trabajos prácticos. Si bien no hubo otro dictamen, habían
29 anticipado en el seno de la Comisión que no iban a acompañar este dictamen con su firma.

30 A sugerencia del consejero estudiantil, junto a esa nota, había una solicitud que el cargo de editor
31 responsable de la Revista de la Facultad de Agronomía fuera rentado con una renta equivalente a una
32 dedicación simple y decidimos dividir el dictamen para que fuera acompañado por el conjunto de los
33 miembros de la Comisión, con una renta del cargo de editor responsable por el trabajo que demanda.

34 Leímos la nota del Doctor Diego Ruiz al cual quiero pedir que este Consejo estime su trabajo,
35 porque realmente fue una labor muy importante la que hizo con la Revista. Así lo informa en el
36 expediente e invito a todos los consejeros a leerlo. Creo que debería haber un reconocimiento de este
37 Consejo por esa labor *Ad honorem* que hizo, que fue muy importante para la Institución.

38 Son dos dictámenes los que tendríamos que aprobar. Uno designando como editor responsable a
39 la Doctora Cecilia Mónaco, y un segundo dictamen rentando la función del editor de la Revista.

40 **ING. PUIG.-** No sé si lo mencionó, pero quería saber la renta a qué tipo de cargo correspondería.

41 **ING. VELARDE.-** No quedó establecido.

42 **ING. PUIG.-** Me interesaría que quede constancia en el acta, porque si se va a rentar, deberíamos saber
43 qué tipo de renta va a ser o bajo qué concepto.

44 **SR. DECANO.-** Está bien. La idea es que eso pase a la Comisión de Economía y Finanzas.

45 **ING. PUIG.-** Perfecto.

46 **SR. ESCARAY.-** Como representante alumno por mayoría, quería aclarar que no firmé el dictamen,
47 porque me parecía que era mejor que hubiera una nómina de nombres o una apertura mayor a
48 postulaciones para hacer el nombramiento. Me dijeron que se acostumbraba hacerlo de esa forma, pero
49 la historia no me condiciona a mí a pensar distinto.

50 **SRA. VICEDECANA.-** Antes ni siquiera pasaba a Consejo; lo designaba el decano.

51 **ING. MANIS.-** Reafirmando eso, probablemente antes no pasaba por el Consejo y demás, pero me
52 parece importante para que esto sea más específico, que debería haberse presentado una terna que se
53 proponga, inclusive deberían haber sido públicos los antecedentes para obtener el cargo de editor de la
54 Revista, aún cuando por los usos y costumbre se haya hecho de otra manera. Tal vez hubiese sido bueno
55 que se cambien estos usos y costumbres.

56 **SRA. VICEDECANA.-** Si me permiten, tengo entendido que la Secretaría de Investigaciones estuvo
57 consultando los departamentos y como es una tarea que insume mucho tiempo, no había personas que
58 se ofrecieron para ser editor. También sucede que se busca y se propone a distintos departamentos y
59 hubo poca gente interesada para trabajar en esto.

60 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar la propuesta de
61 designación de Cecilia Mónaco como editora de la Revista de la Facultad.

62 **ING. MANIS.-** Adelanto mi abstención no por la persona, sino por las formas, porque me parecía mejor
63 una nómina.

64 - Asentimiento.

65 - Se registran quince votos por la afirmativa.

66 - El consejero Manis se abstiene de votar.

67 **ING. BARREYRO.-** Corresponde definir el mecanismo de renta. ¿Equivalente a qué cargo sería rentada?

- 1 **ING. CACIVIO.-** Ese cargo debería ser compatible con los cargos que ella tiene.
2 **ING. BARREYRO.-** En principio, debería ser simple.
3 **SRA. VICEDECANA.-** La Comisión va a tratar eso.
4 **SR. DECANO.-** Si hay acuerdo, el expediente se girará a la Comisión de Economía y Finanzas para que
5 defina esta segunda instancia, que es determinar la renta.
6 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
7 **SR. DECANO.-** El expediente pasa a Comisión de Economía y Finanzas.
8
9 **7.16. Expediente 200-003192/17. Presentación de la Comisión "Ad hoc" de los Proyectos**
10 **Institucionales de Desarrollo Tecnológico y Social (PITS II), elevando los resultados del**
11 **proceso de evaluación. Esta Comisión recomienda su aprobación y financiamiento.**
12 - Se lee el dictamen de la Comisión.
13 **ING. VELARDE.-** Señor decano: solicito autorización para abstenerme de votar por estoy implicada en el
14 expediente.
15 **ING. GARAT.-** Yo también.
16 **SR. ESCARAY.-** Y yo.
17 - Asentimiento.
18 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen.
19 - Se registran trece votos por la afirmativa.
20 - Los consejeros Velarde, Garat y Escaray se abstienen de votar.
21
22 **PUNTO 8. COMISIÓN DE ECONOMÍA Y FINANZAS.**
23 **8.1. No hay trámites que tratar.**
24 - Se toma conocimiento.
25
26 **PUNTO 9.- COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**
27 **14.1. Expediente 200-2873/17. Programa de Retención de Recursos Humanos Formados. La**
28 **Comisión recomienda asignar con carácter permanente la dedicación exclusiva en el cargo de**
29 **Ayudante Diplomado Ordinario en el que ya se encuentra designado Cristian Ortiz. Además,**
30 **la Comisión propone que el Consejo Directivo declare a las Industrias de Transformación**
31 **Química en el que se encuentra designado Antonio José Barotto sea extendido a dedicación**
32 **exclusiva por el término de un año y sin opción de prórroga.**
33 **ING. YAPURA.-** Este expediente que fue aceptado tratar sobre tablas, que es el dictamen sobre el
34 Programa de Retención de Recursos Humanos. En la Comisión hemos analizado dos propuestas
35 presentadas en las cuales se proponía llamar a concurso. Una es la de Cristian Ortiz, cuya particularidad
36 es que ya es docente concursado. Por eso, la Comisión juzgó en su dictamen, para este particular asunto,
37 que no era necesario que él volviera a acreditar su rol como docente para un concurso, porque ello había
38 ocurrido recientemente al ser designado oportunamente.
39 Por eso, el dictamen propone concederle la dedicación exclusiva en el cargo ordinario que ya tiene
40 y en la modalidad permanente o definitiva –no recuerdo cuál era el término- que se había designado de
41 manera irrevocable, en la medida que la mantenga aprobando los informes de mayor dedicación que
42 periódicamente tenemos que presentar.
43 Por supuesto que cumplió con todos los requisitos del programa, tal cual estaban planteados y los
44 antecedentes de Ortiz dan un fuerte respaldo a la propuesta de designación que estaríamos tomando de
45 retenerlo en la Institución dado que su postulación a ingresar a la carrera en el CONICET no ha sido
46 aceptada.
47 En el caso de la otra postulación, se presentó a José Barotto, que lo hace en una modalidad del
48 programa llamada transitoria, prevé asignar la dedicación exclusiva a un cierto universo de aspirantes que
49 satisfagan las condiciones –que las cumplía- y lo hacía en las condiciones de estudiante del Doctorado
50 próximo a graduarse, porque era esa la condición en la que él estaba en ese programa. Además, sus
51 antecedentes dan respaldo a esto. El dictamen hace referencia a la formulación del área de vacancia, que
52 hemos discutido en la Comisión y consensuado, tal cual el texto lo reclama.
53 Por eso es que en esta modalidad transitoria, para la designación es necesario que los aspirantes
54 tengan cargo docente, razón por la cual, se le concede la extensión de la dedicación y que no es definitiva
55 ni permanente, sino que es por un año.
56 Debo aclarar que en el caso de los estudiantes del Doctorado avanzado, no pueden aspirar a la
57 prórroga según lo que está aprobado para este programa de extensión de los recursos humanos en la
58 edición vigente.
59 Esto es lo que dice el dictamen y voy a hacer moción para que se apruebe.
60 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
61 Comisión.
62 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
63 **ING. YAPURA.-** Cuando discutimos el tema en la Comisión, probablemente porque la composición de la
64 Comisión es nueva, por los casos presentados y por la falta de experiencia a nivel institucional, hemos
65 observado que hay aspectos del programa que no se adecúan totalmente a lo que habíamos estado
66 discutiendo y que había cierto consenso en la necesidad de impulsar algunos cambios, como es la
67 formulación del programa actual, así que hemos tomado el compromiso que una vez que este expediente

1 haga el circuito administrativo para consagrar el aumento de dedicación que acabamos de aprobar, sea
2 girado a la Comisión de Interpretación y Reglamento para que produzca un debate en alguno de los
3 aspectos que ya observamos en la Comisión de Evaluación Docente.

4 Como yo también soy miembro de esa Comisión, voy a transmitir lo que se discutió aquí. Pero va
5 a ser una buena oportunidad para discutir abiertamente la formulación del programa.

6 Es una recomendación que le hago al Ejecutivo para que lo haga.

7 **SR. DECANO.-** Perfecto.

8
9 **9.1. Expediente 200-0422/14. Solicitud de prórroga de la Dra. Silvina Inés Golik en el cargo**
10 **de Profesora Adjunta Interina con dedicación Exclusiva en el Curso de Cerealicultura. La**
11 **comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere se le otorgue la misma por el**
12 **termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia sin goce de haberes de Horacio**
13 **Acciaresi, lo que ocurra primero.**

14 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
15 dieciséis miembros.

16
17 **9.2. Expediente 200-1463/05. Propuesta de Incorporación de la Unidad Vivero Forestal al**
18 **Dpto. de Desarrollo Rural. Esta Comisión de Evaluación Docente, independientemente de las**
19 **consideraciones formuladas por la comisión de Enseñanza y que refieren a otros aspectos de**
20 **la propuesta, considera apropiado que las funciones docentes del cargo de Ayudante**
21 **Diplomado con Semi dedicación sean asignadas al Curso de Introducción a las Ciencias**
22 **Agrarias y Forestales (Dpto. de Desarrollo Rural).**

23 **ING. YAPURA.-** Tal como lo había adelantado al comienzo de la reunión, cuando pedí la inclusión sobre
24 tablas del dictamen de la Comisión de Enseñanza, cuando discutimos otra vez el tema en este nuevo
25 período, porque la vez anterior no se pudo resolver ya que no tenía la cantidad de firmas suficientes, en
26 esta circunstancia el dictamen de la Comisión de Enseñanza tiene todas las firmas. No obstante lo cual, en
27 esta Comisión prácticamente reprodujimos el debate completo a favor de la propuesta del curso de
28 Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales de tomar la Unidad Vivero Forestal como una de las
29 actividades centrales del curso, que era lo que se pedía desde el curso, con la firma del Profesor Titular y
30 el aval del Departamento de Desarrollo Rural.

31 También en la oportunidad de esa reunión, invitamos a los principales impulsores y tuvimos la
32 oportunidad de discutirlo con el Ingeniero Gramundo, que es docente del Curso de Introducción, y
33 también con Martín Sandoval, como estudiante y Jefe de Trabajos Prácticos en la Carrera de Ingeniería
34 Forestal. Nosotros lo consideramos como una especie de fundador de ese espacio.

35 En la Comisión quedó claro –aunque va a haber disidencia en alguno de los aspectos- que
36 algunos miembros de la comisión no estaban de acuerdo con la idea de adscribir la Unidad Vivero Forestal
37 al Curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales y otro grupo sí estaba de acuerdo. Por eso
38 discutimos la problemática del cargo docente que la Facultad lo tiene asignado por concurso y en eso sí
39 estuvimos de acuerdo todos los miembros de la Comisión en asignar las funciones docentes al espacio
40 curricular de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales de este Curso.

41 Los dictámenes no son tan largos. Por eso la idea es que como hemos descompuesto la propuesta
42 del Departamento y del curso en dos porque, por un lado, está la propuesta de asignación del espacio a
43 Introducción, en el cual se anticipa que no va a haber unanimidad, eso va a estar reflejado en una
44 votación del dictamen de la Comisión de Enseñanza que recomendaba, justamente, eso. Y, por el otro
45 lado, el dictamen de la Comisión de Evaluación Docente, que recomienda asignarle las funciones docentes
46 solamente al cargo que está asignado en el Vivero Forestal.

47 Entonces, el dictamen de la Comisión de Enseñanza por mayoría, suscripto el año pasado y
48 firmado por los Profesores Viña, Goya, Ricci y Refi, Eirín –que en ese momento era consejero por los Jefes
49 de Trabajos Prácticos- y Jeremías Otero, dice:

50 - Se lee el dictamen de la Comisión.

51 **ING. YAPURA.-** Propongo que votemos primero este dictamen.

52 **ING. PUIG.-** Justamente, en la Comisión de Evaluación Docente lo que planteábamos, particularmente
53 desde Graduados, es que era pertinencia de la Comisión opinar y trabajar sobre el cargo en particular por
54 ser un cargo docente dándole actividades en Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. Por eso
55 entendíamos que el debate concreto de la asignación del vivero a este curso, no era un debate pertinente
56 a la Comisión de Evaluación Docente sino que entendíamos que o lo debatíamos en el seno del Consejo o
57 se daba de vuelta el debate en la Comisión de Enseñanza. Como ya había un dictamen de esta Comisión,
58 entendíamos que este era el espacio de debate.

59 Desde Graduados, al analizar el expediente y un poco algo que compartíamos con el Profesor por
60 minoría, era que no nos quedaba tan clara la idea de asignar esta Unidad exclusivamente a la Cátedra de
61 Introducción a las Ciencias Agrarias, porque entendemos que es un espacio de trabajo donde confluyen
62 una multiplicidad de disciplinas, justamente, totalmente distintas y que, quizás, el asignarla a una Cátedra
63 de primer año, donde si bien surge de ahí, restringía un poco la actividad.

64 También es válido aclarar que en la Comisión quienes forman parte del vivero nos comentaban
65 por qué entendían que les iba a simplificar un poco la cuestión burocrática. Era más que nada por esa
66 cuestión en particular, porque entiendo que hasta ahora todos estos trámites pasan directamente por la
67 Secretaría de Asuntos Académicos y esto a ellos les iba a resolver bastante la cuestión.

1 En el caso de Graduados, creemos que la Unidad Vivero Forestal debe depender del
2 Departamento porque, además, jerarquizan los departamentos docentes, atendiendo que actualmente la
3 actividad de ese Departamento, en particular, está un poco cuestionada debido a que han sido espacios
4 reducidos a simples espacios de burocratización de la actividad docente y académica en general y no hay
5 otro tipo de tareas que atañe al Departamento. Nos parecía interesante que si una Unidad dependía del
6 Departamento, iba a hacer que pudieran confluír diferentes disciplinas en general.

7 Este fue el cuestionamiento que hicimos en la Comisión sobre este punto.

8 **SRTA. SICCARDI.-** Quisiera hacerle una pregunta a la consejera Puig porque dice que se restringen
9 actividades. Me gustaría saber qué tipo de actividad se va a restringir y cuál es el escenario que usted
10 está formulando para presentar esta discordancia con el otro dictamen. Me gustaría que lo especifique.

11 **ING. PUIG.-** Es lo que estuvimos debatiendo que nos interesaba –porque ya ocurre formalmente- que al
12 restringirla a un espacio, es como si cada unidad formara parte de una cátedra. Eso no nos parece y
13 entendemos que los departamentos docentes debieran empezar a hacerse cargo de las unidades de
14 investigación que hay en la Facultad para que confluyan en ella todas las actividades que hay en el
15 Departamento y para que puedan otros departamentos trabajar en el global de las actividades que se
16 generan. Porque si no, lo que entendemos es que se está restringiendo la actividad a una cátedra en
17 particular, y no habría posibilidades institucionalmente para que otras trabajen con él.

18 **SRTA. SICCARDI.-** Con esto está diciendo que actualmente se están restringiendo...

19 **ING. PUIG.-** Formalmente, quizás sí.

20 **SRTA. SICCARDI.-** ¿Y en la praxis?

21 **ING. PUIG.-** Seguramente ocurra lo contrario, pero hay algo que se llama espacio formal, donde se
22 presentan las cosas y quedan institucionalizadas.

23 **ING. CACIVIO.-** ¿Cuántas unidades hay hoy en la Facultad?

24 **ING. YAPURA.-** ¿De esta naturaleza? Esta sola.

25 **ING. CACIVIO.-** Yo creo que no corresponde ponerlo dentro de una cátedra. Para mí debe depender de
26 un Departamento o de algún lugar más independiente. Porque, en realidad, la justificación es meramente
27 administrativa.

28 **ING. YAPURA.-** No. No es así.

29 **ING. CACIVIO.-** Pero es lo que leyó recién.

30 **ING. YAPURA.-** No. Es lo que ella dijo.

31 La fundamentación que presenta el Profesor Titular del Curso es una razón fuertemente
32 pedagógica. Me refiero a lo que presentó el Profesor Titular y no lo que dijeron otras personas. El espíritu
33 de la propuesta tiene una fuerte cuestión pedagógica, que para mí es sólida y no es para aliviarse los
34 trámites.

35 **ING. BENASSI.-** Pido la palabra, señor presidente.

36 **SR. DECANO.-** Tiene la palabra el consejero Benassi.

37 **ING. BENASSI.-** Formé parte de la discusión porque, en realidad, debo decir que tenía algunas dudas de
38 que la Unidad Vivero Forestal pase a un Curso y se dio la discusión en los ámbitos que eran pertinentes.
39 Incluso más allá de las razones pedagógicas que el Profesor pueda inferir, el informe *in voce* del ingeniero
40 Gramundo hizo una reseña muy interesante de cómo había sido el desarrollo de la Unidad Vivero Forestal
41 virtuosa, que fue que a través de los años el vivero se fue ampliando en sus temáticas en la participación
42 de distintas otras cátedras de otros departamentos, incluso mencionó mi propia cátedra donde hemos
43 trabajado, como hace 25 años en el territorio, en los proyectos PROCREAR. El vivero participó y lo puso
44 como un ejemplo de ampliación de su actividad. Con lo cual, lejos de cambiar de opinión, fortaleció la
45 postura original de que la postura temática e interdisciplinaria dentro del campo de las Ciencias Agrarias y
46 Forestales había sido beneficioso para el desarrollo de la actividad del vivero, con lo cual, yo sigo
47 pensando, sinceramente, que debe de continuar en el ámbito de la Secretaría de Asuntos Académicos o
48 de la de Investigación o, incluso, de alguna Prosecretaría dependiente del Decanato.

49 Debo decir, además –y esto lo quiero decir con toda claridad-, que el ánimo era lograr el mejor
50 apoyo institucional para que la Unidad siga siendo exitosa y que sea de los estudiantes, como debe ser.

51 Por otra parte, nunca fue una falta de respeto hacia los que han trabajado; al contrario, es
52 ponderar el esfuerzo de lo que hace la gente.

53 También quiero decir que una cosa es discutir y otra cosa es debatir. Yo aspiro y aspiré al debate
54 y se dio una discusión y no un debate, porque de hecho, me encontré en la única actitud más de
55 conciliación y de tratar de ver las cosas de una forma que no se dieron en algún momento. Y después se
56 volvió a una actitud donde no pudimos avanzar en una propuesta que, a lo mejor, sea para el bien de la
57 Unidad.

58 Pero como quizás hay una costumbre de que, según la cantidad de manos es lo que se decide, yo
59 no sé si tengo tantas ganas de seguir discutiendo este tema porque, evidentemente, se ha impuesto un
60 criterio de decir cuántas manos están de un lado y cuántas del otro. En ese sentido, yo que tenía una
61 actitud menos franca y honrada –porque le tengo un gran cariño al vivero forestal- y como nunca le falté
62 el respeto a nadie que trabaja en esta Facultad, era mi intención que se le dé una mayor importancia
63 institucional –más si surgen proyectos hacia el futuro-, porque la Secretaria Académica aquí presente, me
64 ha pedido que escriba un par de tecnicaturas para esta Facultad. Y yo dije en el ámbito de la Comisión:
65 qué bueno sería que una unidad exitosa formara parte con los estudiantes, cumpliendo funciones también
66 docentes, que se incorpore un Profesor de un Curso, y de abrir espacios educativos en esta Facultad, que

1 pueden ser tecnicaturas o espacios intermedios. Lo cierto es que nadie en esa Comisión se propuso
2 profundizar ese tipo de cuestiones, que me parecían virtuosas.

3 Por lo tanto, que pase al curso de Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales, no hay
4 problemas, porque si hay una voluntad mayoritaria en el Consejo, yo hasta lo votaría, pero mi intención
5 había sido entrar en un debate donde quizás podíamos pensar otras cosas.

6 Debo decir también que en el día de hoy para mí ha sido un día de aprendizaje dentro de este
7 Consejo. O sea aprendizaje de ver que hay actitudes que se imponen y no se construye, porque el otro
8 también tiene algo que decir o algo que aportar.

9 Ustedes saben cuáles son las buenas intenciones que me han animado siempre y mi vocación de
10 conciliación y de asimilación a nuevas propuestas.

11 Por todo lo dicho, si la decisión mayoritaria es esa, bueno, que así sea, no pasa nada. Yo que tuve
12 una actitud crítica, me avengo a esta condición de ser minoría en este Consejo. Y pareciera ser que si voy
13 a ser minoría en todo, bueno este Consejo no va a debatir sino a discutir, que son dos cosas distintas.

14 Esto lo quise decir con el máximo de los respetos y de las conciencias. Es todo lo que voy a decir,
15 presidente, además de aclarar que me voy a abstener, por las razones que expuse.

16 - Asentimiento.

17 **SR. DECANO.-** Muchas gracias consejero.

18 Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar se va a votar el dictamen de
19 Comisión.

20 - Se registran ocho votos por la afirmativa y cuatro votos por la negativa.

21 - Los consejeros Puig, Manis, Benassi y Morales Tenaglia se abstienen de
22 votar.

23 **ING. YAPURA.-** La Comisión de Evaluación Docente, por otra parte, ha suscripto otro dictamen –
24 unánime-, que dice:

25 - Se lee el dictamen de la Comisión.

26 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de la
27 Comisión de Evaluación Docente.

28 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

29
30 **9.3. Expediente 200-2620/07 C 5. Solicitud de prórroga del Dr. Daniel Giuliano en el cargo de**
31 **Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Semi Exclusiva en el curso de Sistemática**
32 **Vegetal. La comisión recomienda la aprobación del informa y sugiere se le otorgue la misma**
33 **por el termino de 1 año o hasta el pertinente llamado a concurso del cargo.**

34 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
35 dieciséis miembros.

36
37 **9.4. Expediente 200-3908/08 C1 Solicitud de prórroga del Ing. Matías García en el cargo de**
38 **Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación Simple en el curso de Socioeconomía I y**
39 **II. La comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en**
40 **el cargo por el termino de 1 año o hasta la finalización de la licencia sin goce de haberes del**
41 **Ing. Adrián Bifaretti, lo que ocurra primero.**

42 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
43 dieciséis miembros.

44
45 **9.5. Expediente 200-2191/11 C 1. Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Pablo Etchevers en el**
46 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Riego y**
47 **Drenaje. La comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la**
48 **designación en el cargo por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que**
49 **ocurra primero.**

50 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
51 dieciséis miembros.

52
53 **9.6. Expediente 200-1172/10 C 2. Solicitud de prórroga de la Dra. Paula Andrea Conforti en**
54 **el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación Simple en el curso de Química**
55 **General e Inorgánica. La Comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar**
56 **la designación en el cargo por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo**
57 **que ocurra primero.**

58 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
59 dieciséis miembros.

60
61 **9.7. Expediente 200-1106/15 C12. Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Constanza Fleitas en**
62 **el cargo de Ayudante Diplomada Interino con dedicación Simple en el Curso de**
63 **Cerealicultura. La comisión sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o hasta**
64 **que finalice la licencia sin goce de haberes de Santiago Schalamuk, lo que ocurra primero.**

65 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
66 dieciséis miembros.

67

1 **9.8. Expediente 200-2157/16. Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. Natalia Elisabet Machetti**
2 **en el cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Física**
3 **Aplicada. La comisión sugiere prorrogar la designación por el término de 1 año o hasta la**
4 **sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
6 dieciséis miembros.

7
8 **9.9. Expediente 200-0062/14. Solicitud de prórroga del Ing. Ftal. Andrés Manceñido en el**
9 **cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Matemática. La**
10 **Comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el**
11 **cargo por el término de 1 año o hasta la finalización de la licencia sin goce de haberes de**
12 **Alejandro Lespinard, lo que ocurra primero.**

13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
14 dieciséis miembros.

15
16 **9.10. Expediente 200-3685/99 C 2. Solicitud de prórroga de la Ing. Agr. María Pincioli en el**
17 **cargo de Ayudante Diplomada Interino con dedicación Exclusiva en el curso de Climatología y**
18 **Fenología Agrícola. La Comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la**
19 **designación en el cargo por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que**
20 **ocurra primero.**

21 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
22 dieciséis miembros.

23
24 **9.11. Expediente 200-2885/12. Solicitud de prórroga del Dr. Carlos Témpera en el cargo de**
25 **Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el curso de Química Orgánica. La**
26 **comisión la aprobación del informe sugiere se le otorgue la misma por el termino de 1 año o**
27 **hasta la finalización de la licencia sin goce de haberes de Paula Villabrille, lo que ocurra**
28 **primero.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
30 dieciséis miembros.

31
32 **9.12. Expediente 200-2691/07. C1. Solicitud de prórroga del Ing. Ftal. José Barotto en el**
33 **cargo de Ayudante Diplomado Interino con dedicación Simple en el Curso de Industrias de**
34 **Transformación Química. La comisión sugiere la aprobación del informe y se le otorgue la**
35 **misma por el término de 1 año o hasta la finalización de la licencia sin goce de haberes de**
36 **Ana Cobas lo que ocurra primero.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión.

38 **ING. YAPURA.-** Cuando se hizo el dictamen, en el expediente no constaba que la Titular –entre comillas-
39 del cargo había renunciado con posterioridad a la labor de la Comisión –me refiero a Ana Cobas- y se
40 haría efectiva, entiendo, a partir del 1º de agosto, razón por la cual cuando se haga la resolución habrá
41 que aclararlo como para que se pueda enmendar para que no sea hasta la finalización de la licencia sino,
42 directamente, hasta el concurso del cargo.

43 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen de
44 Comisión, con la aclaración efectuada por el ingeniero Yapura.

45 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

46
47 **9.13. Expediente 200-2001/16.- Solicitud de prórroga de la Dra. Nadia Rolny en el cargo de**
48 **Ayudante Diplomada Interina con dedicación Simple en el curso de Análisis Químico. La**
49 **Comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la designación en el**
50 **cargo por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que ocurra primero.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
52 dieciséis miembros.

53
54 **9.14. Expediente 200-1173/10 C 3. Solicitud de prórroga de la Lic. Lucía Valerga en el cargo**
55 **de Ayudante Diplomada Interina con dedicación Simple en el curso de Química General e**
56 **Inorgánica. La comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la**
57 **designación en el cargo por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que**
58 **ocurra primero.**

59 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
60 dieciséis miembros.

61
62 **9.15. Expediente 200-2193/11- Solicitud de prórroga del Ing. Agr. Marcos Blanco en el cargo**
63 **de Ayudante Diplomada Interino con dedicación Simple en el curso de Bioquímica y**
64 **Fitoquímica. La comisión recomienda la aprobación del informe y sugiere prorrogar la**
65 **designación en el cargo por el término de 1 año o hasta la sustanciación del concurso, lo que**
66 **ocurra primero.**

1 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
2 dieciséis miembros.
3

4 **9.16. Expediente 200-3259/ Adscripción a la Docencia Universitaria en el Taller de**
5 **Integración Curricular I de la Ing. Ftal. Ana Paula Moretti. Esta Comisión recomienda sea**
6 **incorporada como Adscripta a la Docencia Universitaria en el TIC I en el Dpto. de Desarrollo**
7 **Rural.**

8 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
9 dieciséis miembros.
10

11 **9.17. Expediente 200-1834/16. Presentación Informe Anual de la Adscripción a la Docencia**
12 **Universitaria de la Ing. Agr. Maricel Vega, en el curso de Producción Animal I. La Comisión**
13 **sugiere aprobar el Informe Anual y darle continuidad a la Adscripta Ing. Vega.**

14 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
15 dieciséis miembros.
16

17 **PUNTO 10. COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**

18 **10.1. No hay trámites que tratar.**

19 - Se toma conocimiento.
20

21 **PUNTO 11. COMISIÓN DE AMBIENTE LABORAL E INFRAESTRUCTURA.**

22 **11.1. No hay trámites que tratar.**

23 - Se toma conocimiento.
24

25 **PUNTO 12. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

26 **12.1. Expediente 200-3547/18. El Ing. Ftal. Gustavo Acciaresi eleva Actividad Optativa**
27 **modalidad Pasantía titulada "Análisis Organizacional de viveros productores de especies**
28 **ornamentales y forestales ubicados en la Provincia de Buenos Aires." La Comisión sugiere**
29 **aprobar la Actividad y que se otorguen los créditos solicitados.**

30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
31 dieciséis miembros.
32

33 **12.2. Expediente 200-3617/18. Los Dres. M. Silvia Tacaliti y Gustavo Romanelli, elevan**
34 **Actividad Optativa modalidad Pasantía titulada "Evaluación del crecimiento de especies**
35 **hortícolas tratadas con potenciales sustancias insecticidas". La Comisión sugiere aprobar la**
36 **Actividad y que se otorguen los créditos solicitados.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
38 dieciséis miembros.
39

40 **12.3. Expediente 200-2141/16. El Curso de Producción Animal I, eleva Actividad Optativa**
41 **modalidad Evento, titulada "Súmale miel a tú vida". La Comisión sugiere aprobar la reedición**
42 **del evento, asignando 1 (un) crédito a los asistentes y 3 (tres) créditos a los estudiantes que**
43 **presenten un informe.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad de
45 dieciséis miembros.
46

47 **PUNTO 13. COMISIÓN DE TRABAJO FINAL**

48 **13.1. No hay trámites que tratar.**

49 - Se toma conocimiento.
50

51 **SR. DECANO.-** Al no haber más asuntos que tratar, se da por finalizada la reunión.

52 - Es la hora 11 y 52.
53