



ORDEN DEL DIA

PUNTO 1.- 1. INFORMACIÓN.

1.1. Informe del Decano.

1.2. Expedientes 200-2723/07. La aspirante Susana Martínez interpone recurso jerárquico contra decisión del Consejo Directivo rechazando recusación contra tres miembros de la Comisión Asesora del concurso para cubrir dos cargos de J.T.P en el curso de Horticultura.

1.3. Expedientes 200-1122/10 y 200-1123/10. El aspirante Ariel Clúa interpone recurso jerárquico contra decisión del Consejo Directivo rechazando recusación contra un miembro de la Comisión Asesora de los concursos para cubrir dos cargos de Profesor Adjunto en el curso de Fisiología Vegetal.

1.4. Expediente 200-2602. El aspirante Alejandro Moreno Kiernan interpone recurso jerárquico contra decisión del Consejo Directivo dejando sin efecto el concurso para cubrir tres cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Zoología Agrícola.

1.5. Resolución N° 312/10 del Decano aceptando la renuncia de Lidia Fournier para acogerse a los beneficios jubilatorios (Expediente 200-2544/06).

1.6. Expediente 200-1706/10. Resultados de las elecciones de claustro estudiantil de los días 3, 4 y 5 de noviembre del 2010.

2. CONCURSOS PARA CUBRIR CARGOS DOCENTES.

2.1. Expediente 200-1150/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Titular Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Riego y Drenaje. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.2. Expediente 200-1142/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Riego y Drenaje. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.3. Expediente 200-1127/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con Dedicación Simple en el curso Morfología Vegetal. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.4. Expediente 200-1139/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Industrias de Transformación Química. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.5. Expediente 200-1189/10. Concurso para cubrir dos cargos de Ayudantes Diplomados Ordinarios con Dedicación Simple en el curso de Mecanización Agraria. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.6. Expediente 200-1187/10. Concurso para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Construcciones Rurales. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.7. Expediente 200-1177/10. Concurso para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Economía y Legislación Forestal. Dictamen de la Comisión Asesora.

2.8. Expediente 200-1206/10. Concurso para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en la Unidad Vivero Forestal. Dictamen de la Comisión Asesora.

3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO.

3.1. Expediente 200-1602/10. Analía Perelló propone *Patología de semillas en cultivos de importancia agronómica: impacto en la productividad* como curso de posgrado acreditable a carreras. La Comisión sugiere su aprobación y la designación de Analía Perelló como Docente Responsable.

3.2. Expediente 200-1600/10. María Rosa Simón propone *Manejo integrado de enfermedades de las plantas* como curso de posgrado acreditable a carreras. La Comisión sugiere su aprobación y la designación de María Rosa Simón como Docente responsable.



1 **3.3.** Expediente 200-1509/10. María Rosa Simón propone *Bioecología de plagas y benéficos*
2 como curso de posgrado acreditable a carreras. La Comisión sugiere su aprobación y la
3 designación de María Rosa Simón como Docente responsable.

4 **3.4.** Expediente 200-1077/10. María Fernanda Gaspari propone *Introducción a la*
5 *teledetección satelital cuantitativa* como curso de posgrado acreditable a carreras. La
6 Comisión sugiere su aprobación y la designación de Haydeé Karszenbaum como Docente
7 responsable y de Mónica Piscitelli y María Mercedes Salvia como Docentes del curso.

8 **3.5.** Expediente 200-1300/10. Pedro Carricart propone *Actualización en gerenciamiento de*
9 *empresas agroalimentarias* como curso de posgrado acreditable a carreras. La Comisión
10 sugiere su aprobación y la designación de Pedro Carricart como Docente responsable y de
11 otros docentes como Docentes del curso.

12 **3.6.** Expediente 200-0140/09. La Comisión avala la designación de Roberto Filgueira como
13 Director y de Guillermo Sarli como Codirector de la tesis doctoral de Luís Lozano titulada
14 *Configuración del sistema poroso del suelo en siembra directa. Consecuencias en las*
15 *propiedades hidráulicas*. La Comisión también recomienda aprobar el plan de actividades
16 académicas y el proyecto de tesis doctoral presentado.

17 **4. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

18 **4.1.** Expediente 200-0972/10. El curso de Introducción a la Producción Animal eleva
19 Pasantía *Iniciación en la producción en un sistema ganadero de ciclo completo*. La Comisión
20 recomienda su aprobación.

21 **4.2.** Expediente 200-1677/10. El curso de Fruticultura eleva Pasantía *Relevamiento e*
22 *incidencia de algunas virosis presentes en frutales situados en lotes de plantas madres en la*
23 *Estación Experimental Julio Hirschhorn y escuelas agropecuarias con proyectos de*
24 *instalación de viveros frutícolas*. La Comisión recomienda su aprobación.

25 **4.3.** Expediente 200-1597/10. El curso de Agroecología eleva Evento *XXII Congreso*
26 *Nacional de Estudiantes de Agronomía y Forestal*. La Comisión recomienda su aprobación.

27 **4.4.** Expediente 200-1642/10. El curso de Edafología eleva Pasantía *Interacción entre*
28 *actividad microbiana y el pH de suelos*. La Comisión recomienda su aprobación.

29 **4.5.** Expediente 200-1745/10. El Secretario de Asuntos Estudiantiles eleva Evento *Expo-*
30 *optativas y Trabajo Final*. La Comisión recomienda su aprobación.

31 **4.6.** Expediente 200-1592/10. El curso de Fisiología Vegetal eleva Pasantía *Estudios*
32 *ecofisiológicos fundamentales para la erradicación o control de especies espontáneas*. La
33 Comisión recomienda su aprobación.

34 **4.7.** Expediente 200-1068/05. El curso de Análisis Químico propone a Sebastián De Luca
35 como responsable académico de la pasantía *Análisis fisicoquímico de una muestra de vino y*
36 *de Facundo Gómez como colaborador*. La Comisión recomienda su aprobación.

37 **5. COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

38 **5.1.** Expediente 200-0533/09. El curso de Extensión Agropecuaria (Agronomía) y de
39 Extensión (Forestal) propone el programa de la asignatura para Plan 8. La Comisión
40 recomienda su aprobación.

41 **5.2.** El profesor Gustavo Acciaresi solicita homologación del curso de Sistemas de
42 Producción (Plan 7 de Ingeniería Forestal) con el curso de Introducción a la Administración
43 (Plan 8 de Ingeniería Forestal). La Comisión recomienda su aprobación.

44 **5.3.** Expediente 200-1244/10. El curso de Fruticultura propone *Poda de árboles frutales*
45 *de interés económico* como actividad optativa bajo la modalidad de Taller. La Comisión
46 recomienda su aprobación.

47 **5.4.** Expediente 200-1347/10. El curso de Química Orgánica propone *Química de los*
48 *biocombustibles* actividad optativa bajo la modalidad Curso. La Comisión recomienda su
49 aprobación.

50 **5.5.** La estudiante Mariana Baldelló solicita cuarta readmisión a la carrera de Ingeniería
51 Agronómica. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.

52 **5.6.** El estudiante Tomás Malaissi solicita se le considere como actividad optativa tareas
53 laborales ya realizadas. La Comisión recomienda no acceder a lo solicitado.



6. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE

6.1. Expediente 200-2556/06. Elisa Miceli solicita ampliar la Dedicación de Semiexclusiva a Exclusiva en su cargo de Profesor Titular Ordinario en el curso de Agroindustrias. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.

6.2. El Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal solicita para el curso de Aprovechamiento Forestal un cargo de Ayudante Alumno rentado. La Comisión sugiere se incluya en el próximo llamado un cargo de Ayudante Diplomado con Dedicación Simple y un cargo de Ayudante Alumno rentado.

6.3. Expediente 200-1205/10. Solicitud de reconsideración de Marcela Castillo en relación con la denegatoria de la especial preparación para el concurso de un cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en la Unidad Pedagógica. La Comisión recomienda no acceder a lo solicitado.

6.4. Expediente 200-2655/07. Solicitud de prórroga de María Laura Bravo en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Exclusiva en los cursos de Socioeconomía I y II. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.5. Expediente 200-2613/07. Solicitud de prórroga de Mónica Collado en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Genética. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.6. Expediente 200-2718/07. Solicitud de prórroga de Fabio Achinelli en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en el curso de Silvicultura. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.7. Expediente 200-2592/07. Solicitud de prórroga de Marta Colares en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Morfología Vegetal. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.8. Expediente 200-2616/07. Solicitud de prórroga de Elena Dal Bó en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Fitopatología. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.9. Expediente 200-2612/07. Solicitud de prórroga de Mónica Collado en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Genética. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.10. Expediente 200-2617/07. Solicitud de prórroga de Cecilia Mónaco en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Fitopatología. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.11. Expediente 200-2591/07. Solicitud de prórroga de Ignacio Mundo en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Ecología Forestal. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.12. Expediente 200-2619/07. Solicitud de prórroga de Marcelo Hernández en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en el curso de Sistemática Vegetal. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.13. Expediente 200-2581/07. Solicitud de prórroga de Gladys Laporte en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple y de Cecilia Abramoff en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Exclusiva en el Curso de Terapéutica Vegetal. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.14. Expediente 200-2586/07. Solicitud de prórroga de Gabriela Senisterra en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en el Curso de Manejo de Cuencas Hidrográficas. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

6.15. Expediente 200-2649/07. Solicitud de prórroga de Gustavo Pasquale, Andrea Amaro y Paula Villabrille en sendos cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Química Orgánica. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.



- 1 **6.16.** Expediente 200-2569/07. Solicitud de prórroga de Claudia Flores en el cargo de
2 Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Agroecología.
3 La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 4 **6.17.** Expediente 200-2730/07. Solicitud de prórroga de Analía Napolitano en el cargo de
5 Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Simple en los cursos de Inglés
6 Técnico I y II. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 7 **6.18.** Expediente 200-2588/07. Solicitud de prórroga de María Isabel Delgado en el cargo
8 de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Manejo de Cuencas
9 Hidrográficas. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 10 **6.19.** Expediente 200-2587/07. Solicitud de prórroga de Alfonso Rodríguez Vagaría en el
11 cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Manejo de
12 Cuencas Hidrográficas. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.
- 13 **6.20.** Expediente 200-3761/08 C.1. Solicitud de reconsideración de Gerardo Schierenbeck
14 en relación con el carácter No aceptable del Informe de Mayor dedicación 2006-2007.
15 Dictamen de mayoría ratificando lo actuado por la Comisión *Ad-hoc* de Informes de Mayor
16 Dedicación y el Consejo Académico y dictamen de minoría con recomendación de aceptar la
17 solicitud del peticionante.
- 18 **6.21.** Expediente 200-3761/08 C.2. Solicitud de reconsideración de María Inés Rey en
19 relación con el carácter No aceptable del Informe de Mayor dedicación 2006-2007.
20 Dictamen de mayoría ratificando lo actuado por la Comisión *Ad-hoc* de Informes de Mayor
21 Dedicación y el Consejo Académico y dictamen de minoría con recomendación de aceptar la
22 solicitud del peticionante.
- 23 **6.22.** Expediente 200-3761/08 C.3. Solicitud de reconsideración de Martín Aguerre en
24 relación con el carácter No aceptable del Informe de Mayor dedicación 2006-2007.
25 Dictamen de mayoría ratificando lo actuado por la Comisión *Ad-hoc* de Informes de Mayor
26 Dedicación y el Consejo Académico y dictamen de minoría con recomendación de aceptar la
27 solicitud del peticionante.
- 28 **6.23.** Expediente 200-3763/08 C.1. Solicitud de reconsideración de Marcelo Otaño en
29 relación con el carácter No aceptable del Informe de Mayor dedicación 2006-2007.
30 Dictamen de mayoría ratificando lo actuado por la Comisión *Ad-hoc* de Informes de Mayor
31 Dedicación y el Consejo Académico y dictamen de minoría con recomendación de aceptar la
32 solicitud del peticionante.
- 33 **7. COMISIÓN DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS**
- 34 **7.1.** Nota de Juan José Guiamet y Nora Tamagno presentando sus renunciaciones como Editor
35 responsable y Secretaria de redacción, respectivamente, de la Revista de la Facultad. La
36 Comisión sugiere su aceptación.
- 37 **7.2.** Nota del Secretario de Investigaciones Christian Weber proponiendo la designación
38 de Corina Graciano como Editora responsable y presentando los nuevos lineamientos
39 generales de la Revista de la Facultad. La Comisión sugiere su aprobación.
- 40 **7.3.** Expediente 200-1412/10. Estación Experimental Julio Hirschhorn eleva informe de
41 actividades Junio 2009-Mayo 2010. La Comisión sugiere su aprobación.
- 42 **7.4.** Expediente 200-2244/06. Proyecto específico *Manejo de plagas y enfermedades de*
43 *hortalizas en sistemas protegidos* en el marco del proyecto PNHFA 2132 de INTA. La
44 Comisión toma conocimiento y sugiere se anexe el informe final del proyecto.
- 45 **7.5.** Expediente 200-1902/10. Convenio aprobado y financiado por la Agencia Francesa de
46 Investigación -Agencia Interestablecimiento de Investigación para el Desarrollo
47 denominado *Acuerdo de atribución de una ayuda financiera para la realización de un*
48 *proyecto de investigación*. La Comisión toma conocimiento y sugiere se anexe el informe
49 final del proyecto.
- 50 **PUNTO 8.- SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.**
- 51 **8.1.- COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**
- 52 **8.1.1 Expediente 200-1138/10 C.1.** Presentación de la Prof. Stella María Piazza



1 solicitando recurso de reconsideración en el llamado a concurso del cargo de Profesor
2 Adjunto ordinario con dedicación Simple del curso de Agroindustrias. La Comisión sugiere
3 rechazar el recurso de reconsideración.

4 **8.1.2 Expediente 200-3969/08.** El Sr Director Juan J. Guiamet eleva reglamento interno
5 del Instituto de Fisiología Vegetal (INFIVE). La Comisión sugiere su aprobación.

6 **8.2.- COMISIÓN DE EXTENSIÓN.**

7 **8.2.1.** Expediente 200-1888/10. El Departamento de Desarrollo Rural eleva el proyecto de
8 conferencia conjunta con Federación Agraria Argentina vinculada a la temática del "Plan
9 arraigo". La Comisión tomó conocimiento.

10 **8.2.2.** Expediente 200-1721/10. Los cursos de Administración Agraria y Socioeconomía
11 elevan propuesta de trabajo de vinculación tecnológica denominada "Sistema integral de
12 gestión para producciones intensivas de origen vegetal". La Comisión tomó conocimiento y
13 sugiere su aprobación.

14 **8.2.3.** Expediente 200-1627/06. El Curso de Morfología Vegetal eleva propuesta para el
15 dictado del curso de extensión "Forma y color del Jardín" en la ciudad de Necochea. La
16 Comisión sugiere su aprobación.

17 **8.2.4.** Expediente 200-2133/06. Informe de las actividades desarrolladas en el marco del
18 acuerdo de cooperación entre la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales y la compañía
19 Chemiplant S.A. La Comisión tomó conocimiento.

20 **8.2.5.** Expediente 200-1845/06. Informe de las actividades desarrolladas en el marco del
21 acuerdo de cooperación entre la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales y la compañía
22 Agrosuma S.R.L. La Comisión tomó conocimiento.

23 **8.2.6.** Expediente 200-1132/05. Informe sobre las acciones realizadas en el marco del
24 Acuerdo suscripto con la Estación Experimental Agropecuaria INTA-DELTA del Paraná. La
25 Comisión tomó conocimiento.

26 **8.2.7.** Expediente 200-0585/09. Informe de las actividades desarrolladas en el marco de
27 la carta de intención firmada con el Ministerio de la Producción de la Provincia de Santa
28 Cruz. La Comisión tomó conocimiento.

29 **8.3.- COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

30 **8.3.1** Expediente 200-1447/10. El curso de Climatología eleva la actividad optativa
31 modalidad *Pasantía y Beca de experiencia laboral* "Registro de crecimiento de frutos de
32 tomate, aplicación de hormonas". La Comisión sugiere su aprobación.

33 **8.3.2.** Expediente 200-1593/10. El curso de Fisiología Vegetal eleva la actividad optativa
34 modalidad *Pasantía* "Estrés abiótico en especies de interés. Estudio de su incidencia sobre
35 la germinación, el ritmo de crecimiento y la producción de biomasa". La Comisión sugiere su
36 aprobación.

37 **8.3.3.** Expediente 200-1521/05. El curso de Fruticultura eleva una nueva convocatoria
38 para la actividad optativa modalidad *Pasantía* "Curva de crecimiento e índices de calidad en
39 variedades de manzanas aptas para el partido de La Plata". La Comisión sugiere su
40 aprobación.

41 **8.3.4.** Expediente 200-1900/10. El curso de Fisiología Vegetal eleva la actividad optativa
42 modalidad *Pasantía* "Estudio ecofisiológico y análisis del rendimiento y sus componentes en
43 el cultivo de Amaranto". La Comisión sugiere su aprobación.

44 **8.3.5.** Expediente 200-1620/10. El curso de Análisis Químico eleva la actividad optativa
45 modalidad *Pasantía*: "Aplicación de métodos analíticos para el estudio de la senescencia de
46 hojas". La Comisión sugiere su aprobación.

47 **8.3.6.** Expediente 200-1619/10. El curso de Análisis Químico eleva la actividad optativa
48 *Pasantía* "Análisis físico-químico de distintos tipos de cervezas comerciales". La Comisión
49 sugiere su aprobación.

- A las 9 y 10, dice el:

50
51
52 **SR. DECANO.-** Con la presencia de dieciséis consejeros directivos, queda abierta la 5ª
53 sesión ordinaria.



1 Anticipo que va a ser la penúltima sesión del año, porque todavía pensamos hacer una
2 sesión más antes de fin de año.

3 Tenemos anuncios de inasistencias de los profesores ingeniero Balbuena -que en este
4 caso está participando de un concurso en la Universidad de Buenos Aires-, el ingeniero
5 Maiola, por razones médicas y la licenciada Rivera, que tiene un problema personal y anunció
6 que no iba a poder participar de la reunión. Por estas razones, en su reemplazo están los
7 consejeros Rivas, Keil y Vasicek, respectivamente. Por el claustro no docente, el señor
8 Nedela está de vacaciones y lo reemplaza la consejera Nella.

9 - Se toma conocimiento.

10 **SR. DECANO.** - Hay una propuesta de incluir varios temas fuera del orden del día. Se trata
11 de dictámenes únicos, dos son de la Comisión de Interpretación y Reglamento, siete de la
12 Comisión de Extensión y seis de la Comisión de Actividades Optativas. Si bien esta no es una
13 Comisión del Consejo, están recomendando aprobar de manera unánime actividades
14 optativas, según se detallan.

15 El acuerdo es que como son todos dictámenes únicos, si ningún señor consejero hace
16 uso de la palabra, se va a votar si se incluyen en el orden del día.

17 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

18 **SR. DECANO.** - Pasan al final del orden del día.

19 **PUNTO 1.- INFORMACIÓN**

20 **1.1. Informe del Decano.**

21 **SR. DECANO.** - Hay una presentación de dos miembros de la Comisión de la Memoria, que
22 dice:

23 - Se lee la nota suscripta por los ingenieros Nora Tamagno y
24 Matías García.

25 **SR. DECANO.** - Creo que podemos compartir la preocupación de ellos y tendremos que
26 hacernos cargo de procesar esto de la manera que corresponda.

27 Es una preocupación, porque desde las autoridades del Ejecutivo, la última vez que
28 tuvimos un incidente de esta naturaleza, fue el secretario de Asuntos Estudiantiles quien
29 citó a dialogar a los estudiantes involucrados. Si esto está motivado en algún evento de los
30 últimos dos o tres meses, no tenemos información, razón por la cual no hemos hecho nada.

31 Probablemente sea el momento de recuperar el viejo proyecto de preparar o
32 acondicionar un espacio para hacer estos festejos de estudiantes que terminan de rendir
33 todos sus exámenes, para que lo puedan hacer al estilo que lo hacen otras facultades. Es
34 posible que podamos pensar en una solución de esta naturaleza, además de estar más
35 atentos con relación a lo que se hace en el Jardín de la Memoria.

36 **ING. BARREYRO.** - La preocupación es compartida, en este caso en particular, porque se
37 trata del Jardín, pero también en el resto de las instalaciones porque es el personal no
38 docente el que termina limpiando cosas que están por fuera de su rutina habitual. Estaría de
39 acuerdo a que se determine un lugar medianamente apto y que no amerite un trabajo muy
40 importante para ser limpiado. En algún momento fue el jardín adyacente al curso de
41 Lechería. Se había hecho costumbre y se manejaba con cierta fluidez; luego se comenzó a
42 hacer en cualquier lugar.

43 Comparto la preocupación de los peticionantes y, en todo caso, habría que generar
44 algún mecanismo -vía Departamento de Alumnos- como para que todos los estudiantes
45 tengan conocimiento de las decisiones que se tomen, para evitar que alguien alegue que no
46 conocía la restricción.

47 **ING. TERMINIELLO.** - Yo estoy de acuerdo que se informe a las cátedras y también al
48 Departamento de Alumnos.

49 **ING. BARREYRO.** - Independientemente del lugar, lo que se está viendo a través de los
50 años, es un incremento de la crueldad de la ceremonia. No escapa a nadie pero en algunos
51 casos han sido ceremonias más o menos violentas. Hubo castigos con hojas de cardo,
52 cinturonzos, cosas que están por fuera de lo que constituye un festejo. Tal vez habría que
53



1 apelar a la cordura en este tipo de sucesos que, en general, tiendan a la alegría y a
2 compartir un momento agradable, y no esos que a veces se exceden en el tono de la
3 ceremonia y que se transforma en una agresión flagrante.

4 **SR. DECANO.** - Si hay asentimiento, se va a proceder de acuerdo a lo conversado.

5 - Asentimiento.

6
7 **SR. DECANO.** - De la misma manera que en la sesión anterior se informó sobre el viaje de
8 fin de curso de los alumnos de Agronomía, en este caso corresponde que se haga lo propio
9 para con los alumnos de Ingeniería Forestal.

10 Tal vez el ingeniero Keil, que participó de ese viaje, nos pueda informar muy
11 brevemente lo que han hecho.

12 **ING. KEIL.** - El viaje duró una semana, desde el sábado 20 hasta el viernes 26. Se hicieron
13 dos jornadas en la parte de selva misionera -Parque Iguazú y Reserva Ecológica de "Cuñá
14 Pirú"- dos días en producción de pino, en el sur de Misiones y la provincia de Corrientes, y se
15 terminó con dos jornadas de Eucalyptus en Concordia, Entre Ríos.

16 Por lo que uno pudo ver, me pareció que los alumnos estaban contentos con todo lo
17 realizado, con el programa armado, pues se tocaron distintos temas, se trató de integrar
18 distintos contenidos y se vio una muy buena aceptación de las empresas que participaron,
19 pues había varios ingenieros forestales egresados de esta Facultad. También sirvió para
20 afianzar relación entre la Facultad y estas instituciones, a través de becas y pasantías.

21 Creo que las opiniones fueron positivas tanto desde los estudiantes como de parte de
22 los docentes que participaron acompañándonos en el viaje, y estuvimos muy satisfechos por
23 las actividades y por el comportamiento del grupo de alumnos, que terminó siendo de nueve.

24 **SR. RAMOS ARTUSO.** - Algunos alumnos que viajaron se acercaron a conversar por este
25 tema. Nosotros comenzamos a escribir algo pero por falta de tiempo, no lo pudimos
26 terminar. De cualquier manera, la idea es dejar sentado que ellos plantearon algunas cosas
27 respecto del viaje, pues consideraban que no tuvieron mucha participación en la organización
28 ni a la hora de definir los lugares que se visitaron.

29 Manifestaron que se visitaron varios lugares que a la mayoría del grupo no les
30 resultaba de interés y había otros lugares que les hubiesen gustado visitar pero no pudieron
31 ir.

32 Otro comentario que nos hicieron es que ellos veían que se había priorizado el viaje de
33 Agronomía por sobre el viaje de Forestal, y que había un compromiso de quien realizaba el
34 viaje, de asumir la organización una vez finalizado el viaje de Agronomía. Como ese viaje se
35 postergó, hubo poco tiempo para organizar el nuestro. Esto lo querían dejar expresado en la
36 nota que íbamos a presentar.

37 **SR. DECANO.** - La organización del viaje fue acordada en el calendario académico desde
38 diciembre del año pasado y creo que la fecha en que se realizó no es diferente de lo que se
39 aprobó en diciembre del año anterior.

40 **ING. KEIL.** - Me sorprende el comentario del consejero, porque no he recibido ningún
41 cuestionamiento de los alumnos que participaron del viaje. Creo que había buena relación con
42 ellos y me sorprende sobre todo lo que comenta del descontento de la visita de algunos
43 lugares.

44 **SR. RAMOS ARTUSO.** - Eso fue lo que manifestaron.

45 **ING. KEIL.** - En cuanto a la participación, existió buena relación y las visitas fueron
46 teniendo en cuenta lo que nos parecía que correspondía en esta instancia.

47 - Se toma conocimiento.

48
49 **SR. DECANO.** - La secretaria de Extensión me pide que les comunique que el próximo 3 de
50 diciembre se va a realizar en la Estación Experimental una jornada técnica de manejo de
51 solanáceas en invernadero, que está auspiciado por la Secretaría de Extensión y la de
52 Investigación de la Facultad, junto con la Dirección de dicha Estación Experimental.
53 También se va a hacer un acto de inauguración de la sala de riego.



1 - Se toma conocimiento.
2

3 **SR. DECANO.** - Quería compartir con ustedes que la semana pasada se realizó el congreso
4 nacional e internacional de las Ciencias Agropecuarias, en Mendoza. La delegación de
5 docentes de la Facultad se auto postuló para ser sede de la próxima edición, que sería el 4º
6 Congreso Nacional y 3º Internacional. La fecha de realización sería en 2012 y, además de la
7 postulación para que esta Facultad sea sede del congreso, se está preparando un documento
8 para ser girado a la Comisión de Enseñanza para que este Consejo declare de interés
9 institucional y se empiece a preparar para el congreso, que tiene fecha prevista para
10 noviembre 2012.

11 **ING. ABEDINI.** - Además de la auto postulación, hubo apoyo unánime para que La Plata sea
12 sede del próximo congreso.

13 - Se toma conocimiento.
14

15 **SR. DECANO.** - Quería comentar acerca de una situación que se había suscitado con
16 relación al predio de Santa Catalina. Probablemente lo hayan visto publicado en los medios,
17 pero recientemente se presentaron en la Legislatura provincial cinco proyectos de ley
18 declarando a nuestro predio, junto con el predio que enajenamos el año pasado, bajo alguna
19 figura de reserva o área protegida según la legislación provincial.

20 No todos esos proyectos tienen la seriedad técnica que deberían pero, en principio,
21 fueron presentados y la intención y motivación que tienen es que el área sea declarada de
22 reserva. Los proyectos tienen estado parlamentario, ha habido una serie de debates, incluso
23 hubo una intención de tratarlos sobre tablas, es decir, sin dictamen de las comisiones
24 correspondientes, hace dos semanas y fruto de alguna intervención de las autoridades del
25 Rectorado, incluso haciendo uso de lo que prevé la legislación en áreas protegidas
26 provinciales que establece que, en caso de expropiación, debían pedir opinión a quienes
27 están afectados directamente por la creación de un área protegida, es decir que deben
28 tener la oportunidad de expedirse formalmente en el proceso de discusión. Lo concreto es
29 que el proyecto se ha continuado y es posible que sea tratado en la Cámara de Diputados de
30 la Provincia antes de que termine este año, porque existe una motivación de la mayoría de
31 los bloques de reunir el consenso necesario para aprobar el proyecto. Digo el proyecto,
32 porque en esta última semana se han reunidos los distintos bloques para tratar de unificar
33 los proyectos en uno solo.

34 Si bien es incierto comentar detalles técnicos de lo que se terminaría aprobando, en
35 principio había la voluntad de declarar área intangible lo que antiguamente se llamaba El
36 Potrero de la Laguna y usar una figura de área protegida diferente para el predio sobre el
37 cual aún tenemos la propiedad y el usufructo. Nosotros allí tenemos en funcionamiento pleno
38 dos actividades, una en conjunto con la Facultad de Ciencias Veterinarias, que son todas las
39 labores que tienen que ver con el proyecto productivo, particularmente allí funciona un
40 Tambo, y también es el asiento del Instituto Fitotécnico de Santa Catalina. Son ambas
41 actividades las que ocupan la totalidad de las tierras.

42 Una de las posibilidades es que el área intangible sea solamente el viejo Potrero de la
43 Laguna y que el área sobre la cual nosotros tenemos dominio y usufructo, sea declarado bajo
44 una figura diferente que, en principio, permitiría que la Universidad Nacional de La Plata
45 pueda seguir desarrollando sus actividades, por lo menos como lo estamos haciendo hasta el
46 presente.

47 En principio, este es el estado de situación y es probable que antes de fin de año se
48 apruebe algo, aunque todavía queda el trámite de discusión en el Senado y también existe la
49 posibilidad de intervención del Poder Ejecutivo, porque esta no es una ley graciosa, en
50 ningún sentido, pues la declaración de intangibilidad puede obligar al Ejecutivo a resarcir o a
51 expropiar las áreas afectadas y, obviamente, disponer de los fondos necesarios para ello.
52 Estamos hablando de decenas de millones de pesos, en cualquiera de los casos. Podría



1 incluso alcanzar a nuestro predio porque jurídicamente, la posición nuestra en este debate
2 es opinable.

3 Somos un organismo del gobierno nacional pero en virtud de nuestra autonomía, todas
4 nuestras propiedades y patrimonios no caen en la misma categoría que el patrimonio que
5 está a cargo del gobierno nacional, ni tampoco somos propietarios privados. Es como que la
6 legislación, en este caso, no tendría una consideración específica para un propietario como
7 nosotros. La cuestión es bastante polémica.

8 Seguramente esto lo han visto en los medios y por eso quería informar la situación en
9 la que se encuentra la Universidad Nacional de La Plata. La Universidad está siendo
10 consultada y, de hecho, ha ido a opinar a la Legislatura -tanto en las comisiones como en los
11 bloques- en varias ocasiones.

12 La otra información que tiene que ver con el predio de Santa Catalina es que el
13 viernes a la noche hubo un intento de ocupación del predio que está bajo nuestra
14 responsabilidad. Afortunadamente, durante la propia noche del viernes, por la rápida
15 intervención de las autoridades de la Universidad, quedó sin efecto. Pero el intento fue de
16 ocupar el predio que el Rectorado tenía concesionado para un emprendimiento en que se
17 reciclaba vidrio.

18 **ING. ABEDINI.** - ¿El intento de ocupación fue de los vecinos?

19 **SR. DECANO.** - La intención era un asentamiento. Había dos colectivos y gente de a pie,
20 cerca de cien personas. Hubo negociación esa noche entre la gente del municipio, la policía y
21 representantes de la Universidad que estaban en ese lugar para evitar que entren y se pudo
22 evitar.

23 - Se toma conocimiento.

24
25 **SR. DECANO.** - Finalmente, los días 5 y 6 de noviembre, junto con el vicedecano,
26 participamos de la última reunión de Audeas.

27 Lo más importante es que la Asociación se expidió respecto al financiamiento para
28 ciencia y técnica, pidiendo un tratamiento equivalente al que tiene el I.N.T.A. También se
29 expidió sobre el programa de tutorías, que casi todas las facultades hemos implementado
30 por el tema de la acreditación y de mejoras de la calidad en las carreras de Agronomía. Hay
31 una duda cierta en la continuidad de estos programas porque el financiamiento previsto no
32 es suficiente para continuar los niveles en que venían ocurriendo en todas las facultades de
33 Agronomía.

34 La Asociación se volvió a expedir en contra de la creación de la Universidad Nacional
35 Agraria, que ya les comenté en la sesión pasada y que tiene estado parlamentario nacional.
36 La idea es crear una Facultad con el modelo de la Universidad Tecnológica Nacional con
37 asiento en Venado Tuerto.

38 También hubo una declaración con relación a la participación de las unidades
39 académicas en el Plan Estratégico Agropecuario y Agroalimentario, del cual estamos
40 participando todas.

41 Todo esto es en relación a las declaraciones que después se compartieron
42 públicamente.

43 Por nuestra parte, hemos conseguido algo más importante, pues tiene que ver de qué
44 manera vamos a procesar la revisión de la resolución 334, que establece los estándares para
45 la acreditación de la carrera de Agronomía. Ustedes saben que las carreras declaradas de
46 interés público deben ser evaluadas periódicamente y que dicha evaluación se hace
47 conforme a estándares, que son aprobados por el propio Ministerio de Educación de la
48 Nación pero que siguen un derrotero que, en general, se inicia con la propuesta por parte de
49 alguna Institución académica. En el caso de la carrera de Agronomía, esta discusión siempre
50 se dio en el seno de Audeas y fue ella la que propuso siempre los estándares al Consejo
51 Interuniversitario Nacional para luego hacer la propuesta concreta al Ministerio de
52 educación. El sistema prevé una revisión periódica de los estándares.



1 Audeas había iniciado esta discusión en 2007, pero la gestión anterior de Audeas
2 discontinuó dicha discusión a mediados de 2008. La Asociación dejó de citar y de convocar a
3 los secretarios de Asuntos Académicos, lo cual determinó que la revisión de la resolución
4 334 del Ministerio de Educación -que estaba haciendo la Asociación- fuera suspendida.

5 En esta reunión, nosotros propusimos reiniciar esa discusión, volver a instalarla,
6 especialmente en el área de la Secretaría de Asuntos Académicos de todas las facultades
7 participantes y como novedad, se estableció una suerte de comité de decanos, que van a
8 supervisar que la discusión, en lo sucesivo, progrese con un ritmo razonable.

9 La discusión va a comenzar el año próximo y en esta Comisión de decanos estaremos
10 participando nosotros junto con la Universidad de Buenos Aires y la Universidad del Centro,
11 para que progrese y se fijen los términos de referencia para esa discusión. En principio, se
12 anticipa acá una revisión de la parte más delicada, que son los contenidos.

13 Les recuerdo que cuando se trató esta resolución 334, la vez anterior, nuestra
14 unidad académica fue la única que se opuso a su aprobación y el resto de las facultades, por
15 votación y no por consenso -que fue la única vez que pasó eso- adoptó la 334.
16 Concretamente hubo una votación en la que la Facultad de La Plata no estuvo de acuerdo y
17 perdió.

18 En esta instancia se está reiniciando la discusión para el año próximo y como no están
19 establecidos los términos de referencia, tampoco hay términos por los cuales tiene que
20 darse esa discusión. Lo ideal es que esto ocurra antes que se venzan las acreditaciones,
21 porque las facultades de Agronomía ya se han separado en tres subconjuntos, en términos
22 de calendario, con relación a su acreditación. Están las que acreditaron por seis años, que
23 son seis y están teniendo sus vencimientos a mediados del año próximo, hay un lote grande -
24 más de veinte facultades del cual formamos parte nosotros- que va a tener su vencimiento
25 en 2013 porque acabamos de renovar por los segundos terceros años, y hay otro grupo de
26 facultades que viene fuera de estos cronogramas, que son las de Concepción del Uruguay,
27 del Comahue, junto con la de Misiones que están intentando crear la carrera y por eso
28 quedan fuera de este calendario.

29 - Se toma conocimiento.

30
31 **SR. DECANO.**- Finalmente, respecto de la presentación que hicimos en septiembre para
32 acreditar casi todos los postgrados, ya estamos recibiendo la visita de los pares
33 evaluadores en el mes de diciembre. El día 7 vamos a recibir la visita de los pares para la
34 Maestría del Manejo de Cuencas, y el 14 de diciembre recibiremos la visita de los pares
35 evaluadores para la Maestría en Mecanización Agraria. El resto quedaría para marzo del
36 próximo año.

37 - Se toma conocimiento.

38
39 **ING. BARREYRO.**- ¿Se volvió a recibir algún pedido de colaboración de la Universidad
40 Católica?

41 **SR. DECANO.**- No.

42 La Universidad Nacional de La Plata recibió un pedido de cooperación para
43 implementar la carrera de Agronomía, en colaboración con la Universidad Católica de La
44 Plata. Eso fue a mediados de 2009. El pedido se formalizó en un expediente, tuvo
45 tratamiento en este Consejo y este Consejo resolvió no sumarse a la solicitud. Luego se hizo
46 una reunión de carácter informal en la que se le comunicó al representante de la
47 Universidad Católica que no íbamos a cooperar. Después de eso, no hemos tenido ninguna
48 otra requisitoria y, por lo que sé, no han progresado en su idea de ofrecer la carrera en la
49 ciudad de La Plata.

50 - Se toma conocimiento.

51
52 **SR. DECANO.**- Los puntos 1.2, 1.3 y 1.4 son expedientes referidos a interposición de
53 recursos jerárquicos. Los vamos a tratar muy rápidamente porque es para toma de



1 conocimiento, ya que se está comunicando al Consejo -y estuvo a disposición de ustedes
2 copia de dichos recursos- que fueron elevados al Consejo Superior según se detalla en cada
3 uno de estos expedientes cómo ha sido el tratamiento que han merecido en este Consejo
4 Directivo recientemente.

5 Como se tratan de recursos jerárquicos, para dar celeridad al trámite, antiguamente
6 se esperaba a que el Consejo Académico tome conocimiento, porque es una mera toma de
7 conocimiento, y hace un tiempo venimos implementando este mecanismo o procedimiento a
8 que tomen conocimiento independientemente del giro al Consejo Superior, que es donde
9 efectivamente se sustancia el recurso.

10 Todos estos expedientes ya fueron girados al Consejo Superior.

11
12 **1.2. Expedientes 200-2723/07. La aspirante Susana Martínez interpone recurso**
13 **jerárquico contra decisión del Consejo Directivo rechazando recusación contra tres**
14 **miembros de la Comisión Asesora del concurso para cubrir dos cargos de J.T.P en el**
15 **curso de Horticultura.**

16 - Se toma conocimiento.

17
18 **1.3. Expedientes 200-1122/10 y 200-1123/10. El aspirante Ariel Clúa interpone**
19 **recurso jerárquico contra decisión del Consejo Directivo rechazando recusación contra**
20 **un miembro de la Comisión Asesora de los concursos para cubrir dos cargos de**
21 **Profesor Adjunto en el curso de Fisiología Vegetal.**

22 - Se toma conocimiento.

23
24 **1.4. Expediente 200-2602. El aspirante Alejandro Moreno Kiernan interpone recurso**
25 **jerárquico contra decisión del Consejo Directivo dejando sin efecto el concurso para**
26 **cubrir tres cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso**
27 **de Zoología Agrícola.**

28 - Se toma conocimiento.

29
30 **1.5. Resolución N° 312/10 del Decano aceptando la renuncia de Lidia Fournier para**
31 **acogerse a los beneficios jubilatorios (Expediente 200-2544/06).**

32 **SR. DECANO.** - Esto se va a repetir con cierta frecuencia, dado que el Estatuto manda que
33 la aceptación de las renunciaciones de profesores sea hecha por este Cuerpo.

34 Cuando se trata de renunciaciones para acogerse a los beneficios jubilatorios, nosotros los
35 vamos a cursar de esta manera, es decir, con una resolución del decano *ad-referéndum* del
36 Consejo en razón que así se gana un tiempo muy valioso en el proceso que tienen que realizar
37 los docentes ante el ANSES. Son las únicas renunciaciones que vamos a aceptar *ad-referéndum*,
38 porque las otras van a seguir el trámite convencional.

39 - Se toma conocimiento.

40
41 **1.6. Expediente 200-1706/10. Resultados de las elecciones de claustro estudiantil de**
42 **los días 3, 4 y 5 de noviembre del 2010.**

43 **SR. DECANO.** - Si algún consejero quiere, podemos repasar los resultados.

44 **ING. BARREYRO.** - ¿Se pueden leer los resultados, señor decano?

45 **SR. DECANO.** - Sí.

46 El acta de escrutinio, dice: para elecciones de claustro, sufragaron 1045 estudiantes
47 este año y 1186 estudiantes en las elecciones de Centro de Estudiantes, que se hicieron los
48 mismos días. La lista 3 Franja Morada obtuvo 429 votos para la elección de claustro y la
49 lista 25 Cambium, obtuvo 542 votos y se registraron 74 votos en blanco.

50 En las elecciones de Centro de Estudiantes, los resultados fueron: lista 3: 488 votos,
51 lista 25: 638 votos y lista 10 Unite, que solo se presentó para Centro de Estudiantes,
52 obtuvo 28 votos. Hubo 32 votos en blanco.



1 También se hizo las elecciones en la Secretaría de Bosques. La lista 6 obtuvo 31 votos
2 y la lista 2,5 obtuvo 81 votos.

3 **ING. BARREYRO.** - Gracias, señor decano.

4 - Se toma conocimiento.

5 - Se retira del recinto, el consejero ingeniero Abedini. 15

6
7 **2. CONCURSOS PARA CUBRIR CARGOS DOCENTES**

8 **2.1. Expediente 200-1150/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Titular**
9 **Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Riego y Drenaje. Dictamen de la**
10 **Comisión Asesora.**

11 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).** - El acta de la Comisión Asesora dice:

12 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora

13 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
14 de la comisión asesora.

15 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

16 **SR. DECANO.** - Se notificará al postulante sobre el resultado del concurso y se procederá
17 a la designación del ingeniero agrónomo Leopoldo Julio Génova, una vez elevado y aprobado
18 por el Consejo Superior.

19
20 **2.2. Expediente 200-1142/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto**
21 **Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de Riego y Drenaje. Dictamen de la**
22 **Comisión Asesora.**

23 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).** - El acta de la Comisión Asesora dice:

24 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora

25 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
26 de la comisión asesora.

27 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

28 **SR. DECANO.** - Se notificará al postulante sobre el resultado del concurso y se procederá
29 a la designación del ingeniero forestal Ricardo Hipólito Andreau, una vez elevado y aprobado
30 por el Consejo Superior.

31
32 **2.3. Expediente 200-1127/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto**
33 **Ordinario con Dedicación Simple en el curso Morfología Vegetal. Dictamen de la**
34 **Comisión Asesora.**

35 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).** - El acta de la Comisión Asesora dice:

36 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora

37 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
38 de la comisión asesora.

39 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

40 **SR. DECANO.** - Se notificará al postulante sobre el resultado del concurso y se procederá
41 a la designación de la doctora Liliana Katinas, una vez elevado y aprobado por el Consejo
42 Superior.

43 - Se retira del recinto, el consejero ingeniero Cieza. 14

44
45 **2.4. Expediente 200-1139/10. Concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto**
46 **Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Industrias de Transformación Química.**
47 **Dictamen de la Comisión Asesora.**

48 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).** - El acta de la Comisión Asesora dice:

49 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora

50 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
51 de la comisión asesora.

52 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.



- 1 **SR. DECANO.**- Se notificará a las postulantes sobre el resultado del concurso y se
2 procederá a la designación de la ingeniera forestal Natalia Raffaelli, una vez elevado y
3 aprobado por el Consejo Superior.
4
- 5 **2.5. Expediente 200-1189/10. Concurso para cubrir dos cargos de Ayudantes**
6 **Diplomados Ordinarios con Dedicación Simple en el curso de Mecanización Agraria.**
7 **Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 8 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).**- El acta de la Comisión Asesora dice:
9 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora
- 10 **SR. DECANO.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
11 de la comisión asesora.
12 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
- 13 **SR. DECANO.**- Se notificará al postulante sobre el resultado del concurso y se procederá
14 a la designación del ingeniero agrónomo Juan Manuel Vázquez y de la ingeniera Matilde Mur.
15 - Se reincorpora a la reunión el consejero ingeniero Abedini. **15**
16
- 17 **2.6. Expediente 200-1187/10. Concurso para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado**
18 **Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Construcciones Rurales. Dictamen de la**
19 **Comisión Asesora.**
- 20 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).**- El acta de la Comisión Asesora dice:
21 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora
- 22 **SR. DECANO.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
23 de la comisión asesora.
24 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
- 25 **SR. DECANO.**- Se notificará al postulante sobre el resultado del concurso y se procederá
26 a la designación de la ingeniera agrónoma Valentina Heiderscheid.
27 - Se incorpora a la reunión el consejero ingeniero Cieza. **16**
28
- 29 **2.7. Expediente 200-1177/10. Concurso para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado**
30 **Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Economía y Legislación Forestal.**
31 **Dictamen de la Comisión Asesora.**
- 32 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).**- El acta de la Comisión Asesora dice:
33 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora
- 34 **SR. DECANO.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
35 de la comisión asesora.
36 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 37 **SR. DECANO.**- Se notificará a los postulantes sobre el resultado del concurso y se
38 procederá a la designación del ingeniero forestal Diego Martín Sandoval López.
39
- 40 **2.8. Expediente 200-1206/10. Concurso para cubrir un cargo de Ayudante Diplomado**
41 **Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en la Unidad Vivero Forestal. Dictamen de la**
42 **Comisión Asesora.**
- 43 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).**- El acta de la Comisión Asesora dice:
44 - Se lee el dictamen de la Comisión Asesora
- 45 **SR. DECANO.**- Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
46 de la comisión asesora.
47 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
- 48 **SR. DECANO.**- Se notificará al postulante sobre el resultado del concurso y se procederá
49 a la designación ingeniero forestal Santiago De Tellería.
50
- 51 **ING. BARREYRO.**- Quisiera preguntar si el rentar algunas actividades que no son
52 estrictamente docentes con cargos docentes, en este caso, ¿la designación es con la



1 retribución equivalente al cargo de ayudante diplomado o la persona es designada como
2 ayudante diplomado?

3 **SR. DECANO.**- Este caso es un caso especial. Por lo general, en otras situaciones la
4 Facultad renta con cargos docentes actividades que no son estrictamente docentes y se
5 hacen con la figura que el consejero destaca, es decir, con remuneración equivalente a la del
6 cargo docente en cuestión.

7 El caso que se acaba de aprobar, es un caso en el cual la Facultad se comprometió a
8 concursarlo y hacerlo con la figura del ayudante diplomado, porque la renta la recibimos por
9 la inclusión del cargo según el proyecto PROMAGRO de la Facultad. Y para todos los cargos
10 que la Facultad recibió en esa condición, el compromiso fue como en el caso de dedicaciones
11 exclusivas, esto es que la designación se hiciera sobre cargos ordinarios. De cualquier
12 manera, la Facultad tiene tres casos de designaciones ordinarias destinadas a los talleres
13 de Integración Curricular y esta es la cuarta con estas características.

14 Esa es la razón por la cual probablemente salga designado de esa manera.

15 - Se toma conocimiento.
16

17 3. COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO DEL DOCTORADO.

18 **SR. DECANO.**- Como ustedes recordarán, tenemos dos Comisiones de Grado Académico:
19 una para doctorado y otra para las Maestrías y Especializaciones.
20

21 **3.1. Expediente 200-1602/10. Analía Perelló propone *Patología de semillas en cultivos*
22 *de importancia agronómica: impacto en la productividad como curso de posgrado*
23 *acreditable a carreras. La Comisión sugiere su aprobación y la designación de Analía*
24 *Perelló como Docente Responsable.***

25 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
26 de dieciséis miembros.
27

28 **LIC. VASICEK.**- Tanto en el próximo expediente como en el que sigue -3.1 y 3.2-, la
29 doctora María Rosa Simón es la directora de la Maestría en Protección Vegetal y propone el
30 mismo curso de riego y ecología de plagas y benéficos pero para el doctorado. Lo hicimos en
31 forma conjunta y este curso lo vengo dictando desde el año 1994, cuando empezó la
32 maestría, con distintos matices. La responsable soy yo, y convoqué al ingeniero doctor
33 Guillermo Cap y a un doctor llamado César Basso, de Uruguay.

34 Hoy vine a ver el expediente porque me llamó la atención que la Comisión, además de
35 aconsejar su aprobación, está diciendo que la docente responsable es María Rosa.
36 Convinimos que la doctora Simón, por una cuestión operativa, ella iba a hacer la presentación
37 como directora de la maestría, porque nos ocurrió este año que gente de afuera quería
38 tomar el curso y tuvimos que hacer malabarismos -el vicedecano lo sabe- porque existe una
39 pequeña falla burocrática, pues al no estar aprobado ni abierto a la comunidad, la gente que
40 quería inscribirse pagando -por no ser docentes de la Universidad- no pudieron o si lo hacían
41 no se les extendía una certificación. Aquí hubo un error porque yo sigo siendo la responsable
42 de ese curso.

43 Por todas estas razones, voy a solicitar que los puntos 3.2 y 3.3 vuelvan a Comisión
44 para que se haga la aclaración respectiva.

45 **SR. DECANO.**- Estoy completamente de acuerdo. Probablemente se deslizó un error en la
46 propuesta o en el dictamen de la Comisión de Grado Académico. De todas formas les
47 recuerdo que la figura que se está usando en el postgrado es la designación del docente
48 responsable para quien asume la total responsabilidad del curso como así se indica, y la
49 designación del docente colaborador para quien cubre un mínimo de horas con su
50 participación en el curso.

51 **LIC. VASICEK.**- En cuanto al expediente 200-1509/10, María Rosa Simón se dedica a la
52 parte de fitopatología. Lo que pudo haber ocurrido es que en el orden en que estaban los
53 expedientes, han tratado el primero la parte de enfermedades e, inclusive, por *mail* enviado



1 por la profesora de la maestría María Rosa Simón, ella proponía no solamente ser la
2 responsable sino que también sea Cecilia Mónaco.

3 Me parece que la Comisión no estuvo atenta a lo solicitado o, como lo dice usted, lo
4 trató en forma conjunta o por error. La doctora Simón se dedica a enfermedades pero no a
5 la parte de insectos, ácaros y nemátodos buenos o malos, por eso se deslizó el error.
6 Faltaría definir la situación de la doctora Mónaco.

7 **ING. CIEZA.** - ¿Si retiramos los dos expedientes y los analizamos bien?

8 **LIC. VASICEK.** - En el expediente referido al manejo integrado de enfermedades en
9 plantas, ella me dijo por *mail* que había solicitado que las responsables sean ella y Cecilia
10 Mónaco. Y me reenvió el mío que fue la presentación que yo era la responsable.

11 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, con esta salvedad,
12 se va a votar la moción de retirar estos expedientes del orden del día y girarlos nuevamente
13 a Comisión para que aclare cómo es la propuesta de designación del docente responsable del
14 curso.

15 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.

16 **SR. DECANO.** - Se retiran del orden del día y vuelven a la Comisión de Grado Académico.

17
18 **3.2. Expediente 200-1600/10.** María Rosa Simón propone *Manejo integrado de*
19 *enfermedades de las plantas* como curso de posgrado acreditable a carreras. La
20 Comisión sugiere su aprobación y la designación de María Rosa Simón como Docente
21 responsable.

22 - SE RETIRA DEL ORDEN DEL DÍA Y SE GIRA A LA
23 COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO.

24
25 **3.3. Expediente 200-1509/10.** María Rosa Simón propone *Bioecología de plagas y*
26 *benéficos* como curso de posgrado acreditable a carreras. La Comisión sugiere su
27 aprobación y la designación de María Rosa Simón como Docente responsable.

28 - SE RETIRA DEL ORDEN DEL DÍA Y SE GIRA A LA
29 COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO.

30
31 **3.4. Expediente 200-1077/10.** María Fernanda Gaspari propone *Introducción a la*
32 *teledetección satelital cuantitativa* como curso de posgrado acreditable a carreras. La
33 Comisión sugiere su aprobación y la designación de Haydeé Karszenbaum como Docente
34 responsable y de Mónica Piscitelli y María Mercedes Salvia como Docentes del curso.

35 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
36 de dieciséis miembros.

37
38 **3.5. Expediente 200-1300/10.** Pedro Carricart propone *Actualización en*
39 *gerenciamiento de empresas agroalimentarias* como curso de posgrado acreditable a
40 carreras. La Comisión sugiere su aprobación y la designación de Pedro Carricart como
41 Docente responsable y de otros docentes como Docentes del curso.

42 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
43 de dieciséis miembros.

44 - Se retira del recinto, el consejero ingeniero Barreyro. 15

45
46 **3.6. Expediente 200-0140/09.** La Comisión avala la designación de Roberto Filgueira
47 como Director y de Guillermo Sarli como Codirector de la tesis doctoral de Luís Lozano
48 titulada *Configuración del sistema poroso del suelo en siembra directa. Consecuencias*
49 *en las propiedades hidráulicas.* La Comisión también recomienda aprobar el plan de
50 actividades académicas y el proyecto de tesis doctoral presentado.

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
52 de dieciséis miembros.



1 **4. COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

2 **SR. DECANO.** - Si hay asentimiento, se pueden incluir los expedientes ingresados fuera del
3 orden del día, que también tienen dictamen único.

4 - Asentimiento.

5
6 **4.1. Expediente 200-0972/10.** El curso de *Introducción a la Producción Animal* eleva
7 *Pasantía Iniciación en la producción en un sistema ganadero de ciclo completo*. La
8 Comisión recomienda su aprobación.

9 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
10 de quince miembros.

11
12 **4.2. Expediente 200-1677/10.** El curso de *Fruticultura* eleva *Pasantía Relevamiento e*
13 *incidencia de algunas virosis presentes en frutales situados en lotes de plantas madres*
14 *en la Estación Experimental Julio Hirschhorn y escuelas agropecuarias con proyectos*
15 *de instalación de viveros frutícolas*. La Comisión recomienda su aprobación.

16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
17 de quince miembros.

18
19 **4.3. Expediente 200-1597/10.** El curso de *Agroecología* eleva *Evento XXII Congreso*
20 *Nacional de Estudiantes de Agronomía y Forestal*. La Comisión recomienda su
21 aprobación.

22 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
23 de quince miembros.

24
25 **4.4. Expediente 200-1642/10.** El curso de *Edafología* eleva *Pasantía Interacción*
26 *entre actividad microbiana y el pH de suelos*. La Comisión recomienda su aprobación.

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
28 de quince miembros.

29
30 **4.5. Expediente 200-1745/10.** El *Secretario de Asuntos Estudiantiles* eleva *Evento*
31 *Expo-optativas y Trabajo Final*. La Comisión recomienda su aprobación.

32 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
33 de quince miembros.

34
35 **4.6. Expediente 200-1592/10.** El curso de *Fisiología Vegetal* eleva *Pasantía Estudios*
36 *ecofisiológicos fundamentales para la erradicación o control de especies espontáneas*.
37 La Comisión recomienda su aprobación.

38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
39 de quince miembros.

40
41 **4.7. Expediente 200-1068/05.** El curso de *Análisis Químico* propone a *Sebastián De*
42 *Luca* como responsable académico de la pasantía *Análisis fisicoquímico de una muestra*
43 *de vino y de Facundo Gómez* como colaborador. La Comisión recomienda su aprobación.

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
45 de quince miembros.

46
47 **8.3.- COMISIÓN DE ACTIVIDADES OPTATIVAS.**

48 **8.3.1. Expediente 200-1447/10.** El curso de *Climatología* eleva la actividad optativa
49 *modalidad Pasantía y Beca de experiencia laboral "Registro de crecimiento de frutos*
50 *de tomate, aplicación de hormonas"*. La Comisión sugiere su aprobación. -

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
52 de quince miembros.

53



1 **8.3.2. Expediente 200-1593/10. El curso de Fisiología Vegetal eleva la actividad**
2 **optativa modalidad *Pasantía* "Estrés abiótico en especies de interés. Estudio de su**
3 **incidencia sobre la germinación, el ritmo de crecimiento y la producción de biomasa". La**
4 **Comisión sugiere su aprobación**

5 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
6 de quince miembros.
7

8 **8.3.3. Expediente 200-1521/05. El curso de Fruticultura eleva una nueva convocatoria**
9 **para la actividad optativa modalidad *Pasantía* "Curva de crecimiento e índices de**
10 **calidad en variedades de manzanas aptas para el partido de La Plata". La Comisión**
11 **sugiere su aprobación.**

12 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
13 de quince miembros.
14

15 **8.3.4. Expediente 200-1900/10. El curso de Fisiología Vegetal eleva la actividad**
16 **optativa modalidad *Pasantía* "Estudio ecofisiológico y análisis del rendimiento y sus**
17 **componentes en el cultivo de Amaranto". La Comisión sugiere su aprobación**

18 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
19 de quince miembros.
20

21 **8.3.5. Expediente 200-1620/10. El curso de Análisis Químico eleva la actividad**
22 **optativa modalidad *Pasantía*: "Aplicación de métodos analíticos para el estudio de la**
23 **senescencia de hojas". La Comisión sugiere su aprobación**

24 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
25 de quince miembros.
26

27 **8.3.6. Expediente 200-1619/10. El curso de Análisis Químico eleva la actividad**
28 **optativa *Pasantía* "Análisis físico-químico de distintos tipos de cervezas comerciales".**
29 **La Comisión sugiere su aprobación.**

30 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
31 de quince miembros.

32 - Se reincorpora a la reunión el consejero ingeniero Barreyro. 16
33

34 **5.- COMISIÓN DE ENSEÑANZA.**

35 **5.1. Expediente 200-0533/09. El curso de Extensión Agropecuaria (Agronomía) y de**
36 **Extensión (Forestal) propone el programa de la asignatura para Plan 8. La Comisión**
37 **recomienda su aprobación.**

38 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
39 de dieciséis miembros.
40

41 **5.2. El profesor Gustavo Acciaresi solicita homologación del curso de Sistemas de**
42 **Producción (Plan 7 de Ingeniería Forestal) con el curso de Introducción a la**
43 **Administración (Plan 8 de Ingeniería Forestal). La Comisión recomienda su aprobación.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
45 de dieciséis miembros.
46

47 **5.3. Expediente 200-1244/10. El curso de Fruticultura propone *Poda de árboles***
48 ***frutales de interés económico* como actividad optativa bajo la modalidad de Taller. La**
49 **Comisión recomienda su aprobación.**

50 - Se lee el dictamen de la Comisión.

51 **ING. GOYA.** - Es la profundización de algunos temas del curso obligatorio de Fruticultura y
52 se propone optativo tanto para la carrera de Agronomía como para la carrera de Ingeniería
53 Forestal. La Comisión recomienda la aprobación del taller.



- 1 **ING. BARREYRO.** - ¿La justificación del taller es por la baja carga horaria obligatoria que
2 tiene Fruticultura?
- 3 **ING. ABEDINI.** - Es una de las justificaciones.
- 4 **ING. GOYA.** - Y también se quiere profundizar en algunos temas.
- 5 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
6 dictamen de Comisión.
- 7 - Se aprueba por unanimidad de dieciséis miembros.
8 - Se retira del recinto, la consejera Nella. 15
9
- 10 **5.4. Expediente 200-1347/10. El curso de Química Orgánica propone Química de los**
11 **biocombustibles actividad optativa bajo la modalidad Curso. La Comisión recomienda su**
12 **aprobación.**
- 13 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
14 de quince miembros.
15 - Se retira del recinto, la consejera Barreto. 14
16
- 17 **5.5. La estudiante Mariana Baldelló solicita cuarta readmisión a la carrera de**
18 **Ingeniería Agronómica. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.**
- 19 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
20 de catorce miembros.
21 - Se incorpora a la reunión la consejera Barreto, y se retira del
22 recinto el señor Calandrelli. 14
23
- 24 **5.6. El estudiante Tomás Malaissi solicita se le considere como actividad optativa**
25 **tareas laborales ya realizadas. La Comisión recomienda no acceder a lo solicitado.**
- 26 - Se lee el dictamen de la Comisión.
- 27 **ING. GOYA.** - Como el alumno no cumplía con ninguna de las pautas necesarias para
28 considerar este pedido, la Comisión aconseja rechazar lo solicitado.
- 29 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
30 dictamen de Comisión.
- 31 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
- 32 **SR. DECANO.** - Tiene la palabra el consejero Lanfranco.
- 33 **ING. LANFRANCO.** - Es pertinente que los alumnos puedan solicitar una actividad de un
34 curso en otra Facultad o de alguna actividad que se valore con crédito para las carreras,
35 pero lo deberían hacer con antelación. Por eso, sugeriría que se haga mucha publicidad al
36 respecto porque realmente la intención del alumno se ve desvirtuada. Posiblemente lo haya
37 hecho sin ningún tipo de mala intención de lograr la acreditación después de hacer la
38 actividad, sólo que lo hace a destiempo y no pudo aprovechar ese tiempo destinado.
- 39 Sugiero que se ponga un cartelito para que sepan los alumnos que están en condiciones
40 de poder proponer actividades para que luego, nuestra Comisión pueda evaluar lo actuado y
41 así otorgar los créditos de las materias optativas, pero que lo hagan con antelación.
- 42 - Se reincorpora a la reunión el consejero Calandrelli. 15
- 43 **SR. DECANO.** - El reglamento lo permite, siempre y cuando sea hecho con antelación.
- 44 **ING. GOYA.** - Se aclara en el dictamen que la no aceptación o el rechazo al pedido, no es
45 por improcedente o porque no corresponda sino por los tiempos en que fue presentado.
- 46 - Se reincorpora a la reunión la consejera Nella. 16
47
- 48 **6.- COMISIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE.**
- 49 **6.1. Expediente 200-2556/06. Elisa Miceli solicita ampliar la Dedicación de**
50 **Semiexclusiva a Exclusiva en su cargo de Profesor Titular Ordinario en el curso de**
51 **Agroindustrias. La Comisión recomienda acceder a lo solicitado.**
- 52 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
53 de dieciséis miembros.



1
2 **6.2. El Departamento de Ingeniería Agrícola y Forestal solicita para el curso de**
3 **Aprovechamiento Forestal un cargo de Ayudante Alumno rentado. La Comisión sugiere**
4 **se incluya en el próximo llamado un cargo de Ayudante Diplomado con Dedicación**
5 **Simple y un cargo de Ayudante Alumno rentado.**

6 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
7 de dieciséis miembros.

8
9 **6.3. Expediente 200-1205/10. Solicitud de reconsideración de Marcela Castillo en**
10 **relación con la denegatoria de la especial preparación para el concurso de un cargo de**
11 **Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en la Unidad Pedagógica.**
12 **La Comisión recomienda no acceder a lo solicitado.**

13 - Se lee el dictamen de la Comisión.

14 **ING. ABBONA.- Solicito autorización para que el claustro de Graduados se abstenga de**
15 **votar debido a que se trata de especial preparación.**

16 **SRTA. BARRETO.- La mayoría del claustro estudiantil también solicita autorización para**
17 **abstenerse de votar por el mismo motivo.**

18 - Asentimiento.

19 **SR. DECANO.- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el**
20 **dictamen de Comisión.**

21 - Se registran nueve votos por la afirmativa.

22 - Los consejeros Terminiello, Barreto, Cieza,
23 Abbona, Calandrelli, Ramos Artuso y Gerson
24 Fauret se abstienen de votar.

25 **SR. DECANO.- Por nueve votos, queda aprobado el dictamen de la Comisión.**
26

27 **6.4. Expediente 200-2655/07. Solicitud de prórroga de María Laura Bravo en el**
28 **cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Exclusiva en los cursos de**
29 **Socioeconomía I y II. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4**
30 **años.**

31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
32 de dieciséis miembros.

33
34 **6.5. Expediente 200-2613/07. Solicitud de prórroga de Mónica Collado en el cargo de**
35 **Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Genética.**
36 **La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
38 de dieciséis miembros.

39
40 **6.6. Expediente 200-2718/07. Solicitud de prórroga de Fabio Achinelli en el cargo de**
41 **Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en el curso de**
42 **Silvicultura. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

43 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
44 de dieciséis miembros.

45
46 **6.7. Expediente 200-2592/07. Solicitud de prórroga de Marta Colares en el cargo de**
47 **Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de**
48 **Morfología Vegetal. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4**
49 **años.**

50 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
51 de dieciséis miembros.

52



1 **6.8. Expediente 200-2616/07. Solicitud de prórroga de Elena Dal Bó en el cargo de**
2 **Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de**
3 **Fitopatología. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
5 de dieciséis miembros.
6

7 **6.9. Expediente 200-2612/07. Solicitud de prórroga de Mónica Collado en el cargo de**
8 **Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de**
9 **Genética. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

10 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
11 de dieciséis miembros.
12

13 **6.10. Expediente 200-2617/07. Solicitud de prórroga de Cecilia Mónaco en el cargo**
14 **de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Simple en el curso de**
15 **Fitopatología. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
17 de dieciséis miembros.
18

19 **6.11. Expediente 200-2591/07. Solicitud de prórroga de Ignacio Mundo en el cargo**
20 **de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Ecología**
21 **Forestal. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.**

22 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
23 de dieciséis miembros.
24

25 **6.12. Expediente 200-2619/07. Solicitud de prórroga de Marcelo Hernández en el**
26 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en el**
27 **curso de Sistemática Vegetal. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un**
28 **período de 4 años.**

29 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
30 de dieciséis miembros.
31

32 **6.13. Expediente 200-2581/07. Solicitud de prórroga de Gladys Laporte en el cargo**
33 **de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple y de Cecilia Abramoff en el**
34 **cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Exclusiva en el Curso de**
35 **Terapéutica Vegetal. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4**
36 **años.**

37 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
38 de dieciséis miembros.
39

40 **6.14. Expediente 200-2586/07. Solicitud de prórroga de Gabriela Senisterra en el**
41 **cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Semiexclusiva en el**
42 **Curso de Manejo de Cuencas Hidrográficas. La Comisión sugiere se le otorgue la misma**
43 **por un período de 4 años.**

44 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
45 de dieciséis miembros.
46

47 **6.15. Expediente 200-2649/07. Solicitud de prórroga de Gustavo Pasquale, Andrea**
48 **Amaro y Paula Villabrille en sendos cargos de Ayudante Diplomado Ordinario con**
49 **Dedicación Simple en el curso de Química Orgánica. La Comisión sugiere se le otorgue**
50 **la misma por un período de 4 años.**

51 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
52 de dieciséis miembros.
53



1 6.16. Expediente 200-2569/07. Solicitud de prórroga de Claudia Flores en el cargo
2 de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de
3 Agroecología. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4 años.

4 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
5 de dieciséis miembros.

6
7 6.17. Expediente 200-2730/07. Solicitud de prórroga de Analía Napolitano en el
8 cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ordinario con Dedicación Simple en los cursos de
9 Inglés Técnico I y II. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período de 4
10 años.

11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
12 de dieciséis miembros.

13
14 6.18. Expediente 200-2588/07. Solicitud de prórroga de María Isabel Delgado en el
15 cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Simple en el curso de Manejo
16 de Cuencas Hidrográficas. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un período
17 de 4 años.

18 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
19 de dieciséis miembros.

20
21 6.19. Expediente 200-2587/07. Solicitud de prórroga de Alfonso Rodríguez Vagaría
22 en el cargo de Ayudante Diplomado Ordinario con Dedicación Exclusiva en el curso de
23 Manejo de Cuencas Hidrográficas. La Comisión sugiere se le otorgue la misma por un
24 período de 4 años.

25 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
26 de dieciséis miembros.

27
28 6.20. Expediente 200-3761/08 C.1. Solicitud de reconsideración de Gerardo
29 Schierenbeck en relación con el carácter No aceptable del Informe de Mayor
30 dedicación 2006-2007. Dictamen de mayoría ratificando lo actuado por la Comisión
31 Ad-hoc de Informes de Mayor Dedicación y el Consejo Académico y dictamen de
32 minoría con recomendación de aceptar la solicitud del peticionante.

33 - Se leen los dictámenes de la Comisión.

34 **SR. DECANO.** - No cabe hablar de dictamen de mayoría ni de minoría, porque los dos están
35 firmados por dos consejeros.

36 **ING. BARREYRO.** - De todos modos, en el tratamiento de todos estos expedientes de
37 solicitud de reconsideración, el representante graduado acompañó el primer dictamen leído
38 -que aconseja considerarlo no aceptable- más allá que aún no está firmado.

39 Me parece que se tendría que hacer el esfuerzo de llegar a la reunión de Consejo con
40 los dictámenes firmados. Hace unos cuantos días que están disponibles y, si bien todos
41 sabemos quiénes asistieron a esa reunión, a veces cambian los actores o vienen suplentes y
42 hasta sería prolijo que a los dos o tres días de haberse reunido y acordado un dictamen,
43 vengan y lo firmen. Administrativamente, no es lo más prolijo.

44 **SR. DECANO.** - Para recordatorio de todos los señores consejeros, los dictámenes están a
45 disposición de ustedes durante varios días.

46 **SRA. SECRET. A. ACADÉMICOS (Dra. Sharry).** - La idea es que en cada reunión de
47 Comisión esté la computadora con una impresora para que transcriban el dictamen y lo
48 firmen en el momento.

49 En este caso particular, previo a la reunión, se los hizo llamar a todos para que
50 vengan a firmar los dictámenes y, si no vienen, más no se puede hacer.

51 **SR. DECANO.** - Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen
52 que se leyó en primer término, que aconseja confirmar lo actuado por el Consejo y por la
53 Comisión evaluadora anterior.



1 **ING. LANFRANCO.-** Señor decano: solicito que la votación de estos expedientes
2 referidos a solicitudes de reconsideración sea nominal.

3 - Asentimiento.

4 **SR. DECANO.-** Entonces, vamos a hablar de dictamen que se leyó en primer término, como
5 el que aconseja confirmar lo actuado por el Consejo Directivo y la Comisión evaluadora, y
6 dictamen que se leyó en segundo término, como aquel que aconseja aceptar la solicitud del
7 peticionante.

8 - Votan por el dictamen que se leyó en primer término, los
9 consejeros Rivas, Barreto, Terminiello, Barreyro, Goya, Abedini,
10 Keil, Cieza, Abbona, Ramos Artuso, Calandrelli y Gerson Fauret.

11 - Votan por el dictamen que se leyó en segundo término, los
12 consejeros Vasicek, Nella, Lanfranco y Cairolí.

13 **SR. DECANO.-** Por doce votos, se ratifica lo actuado por el Consejo Directivo y por la
14 Comisión evaluadora.

15 - Se retira del recinto, el consejero Cieza. 15

16
17 **6.21. Expediente 200-3761/08 C.2. Solicitud de reconsideración de María Inés Rey**
18 **en relación con el carácter No aceptable del Informe de Mayor dedicación 2006-**
19 **2007. Dictamen de mayoría ratificando lo actuado por la Comisión Ad-hoc de Informes**
20 **de Mayor Dedicación y el Consejo Académico y dictamen de minoría con recomendación**
21 **de aceptar la solicitud del peticionante.**

22 - Se leen los dictámenes de la Comisión.

23 **SR. DECANO.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar
24 nominalmente los dictámenes. También vamos a hablar del dictamen que se leyó en primer
25 término, como el que aconseja confirmar lo actuado por el Consejo Directivo y la Comisión
26 evaluadora, y dictamen que se leyó en segundo término, como aquel que aconseja aceptar la
27 solicitud del peticionante.

28 - Votan por el dictamen que se leyó en primer término, los
29 consejeros Rivas, Barreto, Terminiello, Barreyro, Goya, Abedini,
30 Keil, Abbona, Ramos Artuso, Calandrelli y Gerson Fauret.

31 - Votan por el dictamen que se leyó en segundo término, los
32 consejeros Vasicek, Nella, Lanfranco y Cairolí.

33 **SR. DECANO.-** Por once votos, se ratifica lo actuado por el Consejo Directivo y por la
34 Comisión evaluadora.

35
36 **6.22. Expediente 200-3761/08 C.3. Solicitud de reconsideración de Martín Aguerre**
37 **en relación con el carácter No aceptable del Informe de Mayor dedicación 2006-**
38 **2007. Dictamen de mayoría ratificando lo actuado por la Comisión Ad-hoc de Informes**
39 **de Mayor Dedicación y el Consejo Académico y dictamen de minoría con recomendación**
40 **de aceptar la solicitud del peticionante.**

41 - Se leen los dictámenes de la Comisión.

42 **SR. DECANO.-** Si ningún señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar
43 nominalmente los dictámenes. También vamos a hablar del dictamen que se leyó en primer
44 término, como el que aconseja confirmar lo actuado por el Consejo Directivo y la Comisión
45 evaluadora, y dictamen que se leyó en segundo término, como aquel que aconseja aceptar la
46 solicitud del peticionante.

47 - Votan por el dictamen que se leyó en primer término, los
48 consejeros Rivas, Barreto, Terminiello, Barreyro, Goya, Abedini,
49 Keil, Abbona, Ramos Artuso, Calandrelli y Gerson Fauret.

50 - Votan por el dictamen que se leyó en segundo término, los
51 consejeros Vasicek, Nella, Lanfranco y Cairolí.

52 **SR. DECANO.-** Por once votos, se ratifica lo actuado por el Consejo Directivo y por la
53 Comisión evaluadora.



1
2 **6.23. Expediente 200-3763/08 C.1. Solicitud de reconsideración de Marcelo Otaño en**
3 **relación con el carácter No aceptable del Informe de Mayor dedicación 2006-2007.**
4 **Dictamen de mayoría ratificando lo actuado por la Comisión Ad-hoc de Informes de**
5 **Mayor Dedicación y el Consejo Académico y dictamen de minoría con recomendación de**
6 **aceptar la solicitud del peticionante.**

7 - Se leen los dictámenes de la Comisión.

8 **ING. KEIL.-** Señor decano: voy a pedir autorización para abstenerme de votar debido a
9 que es un docente de mi Cátedra.

10 - Asentimiento.

11 **SR. DECANO.-** Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se van a votar
12 nominalmente los dictámenes.

13 Como en los casos anteriores, vamos a hablar del dictamen que se leyó en primer
14 término, como el que aconseja confirmar lo actuado por el Consejo Directivo y la Comisión
15 evaluadora, y dictamen que se leyó en segundo término, como aquel que aconseja aceptar la
16 solicitud del peticionante.

17 - Votan por el dictamen que se leyó en primer término, los
18 consejeros Rivas, Barreto, Terminiello, Barreyro, Goya, Abedini,
19 Abbona, Ramos Artuso, Calandrelli y Gerson Fauret.

20 - Votan por el dictamen que se leyó en segundo término, los
21 consejeros Vasicek, Nella, Lanfranco y Cairolí.

22 - El ingeniero Keil se abstiene de votar.

23 **SR. DECANO.-** Por diez votos, se ratifica lo actuado por el Consejo Directivo y por la
24 Comisión evaluadora.

25
26 **ING. BARREYRO.-** Si me permite, señor decano, quisiera hacer una consideración sobre
27 estos últimos cuatro puntos que se acaban de votar.

28 La mayoría de los miembros de la Comisión de Evaluación Docente entendió que estos
29 pedidos de reconsideración vienen al Consejo Directivo y es el Consejo Directivo quien
30 decide si la información aportada amerita una reconsideración o no.

31 No está en el espíritu de la Comisión, en primer lugar, vetar el derecho a reclamar
32 sobre el resultado de un informe y, en segundo lugar, para dictaminar nos hemos limitado a
33 sopesar los elementos de juicio novedosos que cada uno de los peticionantes aportó, no para
34 transformarlo en un informe aceptable o no aceptable -porque no tenemos esa facultad-
35 sino para considerar si la información añadida era lo suficientemente importante como para
36 una nueva evaluación o la Constitución de una Comisión de alzada, como se menciona en el
37 segundo dictamen leído.

38 Esto lo quería aclarar porque da la sensación que lo que hemos hecho es volver a
39 evaluar los informes de mayor dedicación de estas personas. Nosotros no hicimos eso sino
40 que evaluamos si la información adicional ameritaba una nueva consideración, de la misma
41 Comisión o de otra. Y, en ese sentido, es que hemos dictaminado.

42 **7.- COMISIÓN DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS.**

43 **7.1. Nota de Juan José Guimet y Nora Tamagno presentando sus renunciaciones como**
44 **Editor responsable y Secretaria de redacción, respectivamente, de la Revista de la**
45 **Facultad. La Comisión sugiere su aceptación.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
47 de quince miembros.

48
49 **7.2. Nota del Secretario de Investigaciones Christian Weber proponiendo la**
50 **designación de Corina Graciano como Editora responsable y presentando los nuevos**
51 **lineamientos generales de la Revista de la Facultad. La Comisión sugiere su aprobación.**

52 - Se lee el dictamen de la Comisión.
53



- 1 **ING. ABEDINI.** - Se habló con la doctora Graciano a ver si se podía hacer cargo como
2 editora responsable. Se analizó su larga trayectoria en la Facultad y también el documento
3 presentado sobre el perfil que le quiere dar a la Revista y la Comisión añadió algunos temas
4 y sugerencias respecto a ese documento.
5 El dictamen es único, y sugiere su aprobación.
- 6 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
7 dictamen de Comisión.
8 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.
- 9 **SR. DECANO.** - Se va a girar para información de la comunidad de la Facultad y también en
10 la página, en el área específica de la Revista.
11 La doctora Graciano ha mostrado un gran entusiasmo para desarrollar esta actividad.
12 - Se retira del recinto el consejero Abbona y se reincorpora el
13 ingeniero Cieza. **15**
14
- 15 **7.3. Expediente 200-1412/10. Estación Experimental Julio Hirschhorn eleva informe**
16 **de actividades Junio 2009-Mayo 2010. La Comisión sugiere su aprobación.**
17 - Se lee el dictamen de la Comisión.
- 18 **ING. BARREYRO.** - Solicito autorización para abstenerme de votar, por estar involucrado.
19 - Asentimiento.
- 20 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
21 dictamen de Comisión.
22 - Se registran trece votos por la afirmativa.
23 - El ingeniero Barreyro se abstienen de votar.
- 24 **SR. DECANO.** - Queda aprobado el dictamen de Comisión.
25 - Se reincorporan a la reunión los consejeros Nella y Abbona y
26 se retira del recinto el ingeniero Barreyro. **15**
27
- 28 **7.4. Expediente 200-2244/06. Proyecto específico Manejo de plagas y enfermedades**
29 **de hortalizas en sistemas protegidos en el marco del proyecto PNHFA 2132 de INTA.**
30 **La Comisión toma conocimiento y sugiere se anexe el informe final del proyecto.**
31 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
32 de quince miembros.
- 33 **SR. DECANO.** - Se requerirá el informe correspondiente.
34
- 35 **7.5. Expediente 200-1902/10. Convenio aprobado y financiado por la Agencia**
36 **Francesa de Investigación -Agencia Interestablecimiento de Investigación para el**
37 **Desarrollo denominado Acuerdo de atribución de una ayuda financiera para la**
38 **realización de un proyecto de investigación. La Comisión toma conocimiento y sugiere se**
39 **anexe el informe final del proyecto.**
40 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
41 de quince miembros.
- 42 **SR. DECANO.** - Se requerirá el informe correspondiente al final del proyecto.
43 - Se reincorpora a la reunión el consejero ingeniero Barreyro. **16**
44
- 45 **PUNTO 8.- SOLICITUD DE TRATAMIENTO SOBRE TABLAS.**
46 - Se retira del recinto, el consejero Gerson Fauret. **15**
- 47 **8.1.- COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.**
- 48 **8.1.1 Expediente 200-1138/10 C.1. Presentación de la Prof. Stella María Piazza**
49 **solicitando recurso de reconsideración en el llamado a concurso del cargo de Profesor**
50 **Adjunto ordinario con dedicación Simple del curso de Agroindustrias.- La Comisión**
51 **sugiere rechazar el recurso de reconsideración.-**
52 - Se lee el dictamen de la Comisión.



1 **ING. ABEDINI.**- La Comisión evaluó todos los antecedentes de la ingeniera Piazza: el
2 dictamen anterior y el recurso y, no encontrando ningún nuevo elemento en ese pedido de
3 reconsideración, aconseja rechazar el recurso solicitado.

4 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
5 dictamen de Comisión.

6 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

7
8 **8.1.2 Expediente 200-3969/08. El Sr Director Juan J. Guiamet eleva reglamento**
9 **interno del Instituto de Fisiología Vegetal (INFIVE). La Comisión sugiere su**
10 **aprobación.**

11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se aprueba por unanimidad
12 de quince miembros.

13 **ING. ABEDINI.**- El Instituto ha tenido reglamentos internos debido a su dependencia de
14 Universidad y del Conicet. Es un reglamento macro, que está por fuera de la Facultad pero
15 sí dentro de la Facultad hay un reglamento que se ha ido modificando en el tiempo.

16 Nos reunimos con el doctor Guiamet para analizarlo y hacer algunas sugerencias y se
17 terminó presentando un documento definitivo, que es el que se propone aprobar.

18 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
19 dictamen de Comisión.

20 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

21 **SR. DECANO.**- Queda aprobado el reglamento interno. Se girará a la Facultad de Ciencias
22 Naturales y al INFIVE a sus efectos.

23 **8.2.- COMISIÓN DE EXTENSIÓN**

24 **8.2.1 Expediente 200-1888/10. El Departamento de Desarrollo Rural eleva el**
25 **proyecto de conferencia conjunta con Federación Agraria Argentina vinculada a la**
26 **temática del "Plan arraigo". La Comisión tomó conocimiento.**

27 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se toma conocimiento.
28
29

30 **8.2.2 Expediente 200-1721/10. Los cursos de Administración Agraria y Socioeconomía**
31 **elevan propuesta de trabajo de vinculación tecnológica denominada "Sistema integral de**
32 **gestión para producciones intensivas de origen vegetal". La Comisión tomó conocimiento**
33 **y sugiere su aprobación.**

34 - Se lee el dictamen de la Comisión.

35 **ING. CIEZA.**- No habiendo ánimo de lucro, porque en ningún lugar lo establece y siendo
36 una actividad típicamente de extensión, capacitación, asistencia y desarrollo, de acuerdo a
37 la información que tenemos, la Comisión aconseja su aprobación.

38 **SR. DECANO.**- Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
39 dictamen de Comisión.

40 - Se aprueba por unanimidad de quince miembros.

41 - Se retira del recinto, el consejero ingeniero Abedini. 14
42

43 **8.2.3 Expediente 200-1627/06. El Curso de Morfología Vegetal eleva propuesta para**
44 **el dictado del curso de extensión "Forma y color del Jardín" en la ciudad de**
45 **Necochea. La Comisión sugiere su aprobación.**

46 - Se lee el dictamen de la Comisión.

47 **ING. CIEZA.**- Son cursos de extensión vinculados al tema de jardinería. Ya tienen
48 aprobación por parte del Consejo y la idea es desarrollarlos en la ciudad de Necochea.
49 Eventualmente, si surgiera algún otro municipio que así lo solicite, y que no sea en el ámbito
50 de esta Facultad, ya quedaría aprobado para que esta actividad se pueda desarrollar.

51 **ING. BARREYRO.**- ¿Es una actividad gratuita?



- 1 **ING. CIEZA.** - Es una actividad que se cobra, pero no pensando en honorarios para el curso
2 sino que dentro de ese presupuesto se incluyen los costos del pasaje, materiales, etcétera.
3 No hay ningún arancel ni cobro de honorarios.
- 4 **SR. DECANO.** - Si ningún otro señor consejero hace uso de la palabra, se va a votar el
5 dictamen de Comisión.
6 - Se aprueba por unanimidad de catorce miembros.
7
- 8 **8.2.4 Expediente 200-2133/06. Informe de las actividades desarrolladas en el marco**
9 **del acuerdo de cooperación entre la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales y la**
10 **compañía Chemiplant S.A. La Comisión tomó conocimiento.**
11 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se toma conocimiento.
12
- 13 **8.2.5 Expediente 200-1845/06. Informe de las actividades desarrolladas en el marco**
14 **del acuerdo de cooperación entre la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales y la**
15 **compañía Agrosuma S.R.L. La Comisión tomó conocimiento.**
16 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se toma conocimiento.
17
- 18 **8.2.6 Expediente 200-1132/05. Informe sobre las acciones realizadas en el marco del**
19 **Acuerdo suscripto con la Estación Experimental Agropecuaria INTA-DELTA del**
20 **Paraná. La Comisión tomó conocimiento.**
21 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se toma conocimiento.
22
- 23 **8.2.7 Expediente 200-0585/09. Informe de las actividades desarrolladas en el marco**
24 **de la carta de intención firmada con el Ministerio de la Producción de la Provincia de**
25 **Santa Cruz. La Comisión tomó conocimiento.**
26 - Se lee el dictamen de la Comisión, y se toma conocimiento.
27
- 28 **SR. DECANO.** - Al no haber más asuntos que tratar, se da por finalizada la reunión.
29 - Es la hora 11.