

INFORME SOBRE EL EJERCICIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO LA VENTANA DE LOS ACTORES

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Dra. María Cristina Plencovich
MSc. Ing. Agr. Fabio A. Solari

En el marco del rediseño curricular de la carrera de Agronomía, se llevó a cabo el 19 de abril de 2023 un ejercicio de planeamiento estratégico para conocer la percepción de distintos actores (docentes, estudiantes, graduados) presentes en la jornada sobre el actual plan que rige la carrera (Plan de Estudios 8i).

Se utilizó un ejercicio del planeamiento estratégico llamado «La ventana de los actores». En este ejercicio, los actores analizan un objeto (en este caso, el plan de estudios vigente de la facultad) y contestan cuatro preguntas sobre distintos aspectos que se ubican en una hoja en 4 cuadrantes gráficos.

El ejercicio tiene una instancia individual, una en pequeño grupo y otra de actividad de plenario.

Después de realizar el trabajo individual, los actores se reunieron en pequeños grupos a fin de contestar grupalmente las mismas preguntas arribando a consensos y explicitando también disensos (se conformaron 5 grupos). Se realizó un plenario con todos los actores presentes en el cual en primer lugar los voceros de cada grupo presentaron los hallazgos para después pasar a una breve discusión general.

Presentamos a continuación los resultados grupales (con sus repeticiones). Al final, realizamos un breve comentario de las fortalezas y debilidades encontradas.

1. ¿Qué me da el plan de estudios y yo quiero que me dé?

1. Diversidad de contenidos que se integran en las TIC en otras materias.
2. Introducciones.
3. Formación sistémica/
4. Formación generalista,
5. Formación con posibilidad de completar/orientar la formación con optativas, sistema de créditos,
6. Trabajo final de carrera (otras experiencias de formación)

7. Prácticas (laboratorio, salidas al campo)
8. Enseñanza generalista; sobre todos los aspectos de la profesión.
9. Multidisciplinario.
10. Primer acercamiento a la profesión desde el inicio.
11. Secuenciación y gradualidad en los contenidos.
12. Mirada sistémica.
13. Formación generalista.
14. Formación amplia
15. Formación social.
16. Formación generalista.
17. Formación integral de profesionales.
18. Formación agroecológicas.
19. Formación en extensión.
20. Recorrido sistematizado adecuado.
21. Conocimientos básicos.
22. Análisis.
23. Actividades prácticas a campo.
24. Buena articulación, la articulación contenidos/ ilegible

2. ¿Qué me da el plan de estudios y yo no quiero que me dé?

1. Conocimientos memorísticos.
2. Contenidos básicos para aplicarlos a la profesión.
3. Superposición de contenidos.
4. Cargo oculta.
5. Exceso de burocracia administrativa.
6. Exceso de longitud de la carrera (TFC).
7. Créditos y optativas.
8. Disciplinas estancas.
9. Falta de articulación entre asignaturas de un mismo departamento.
10. Alta carga horaria oculta para ser más eficientes.

11. Conocimiento estructurado.
12. Correlatividades.
13. Trabajo final (implementación)
14. Alta carga horaria oculta.
15. Mucha teoría, poca práctica.
16. Demasiado contenido enciclopedista.
17. Alta carga horaria presencial.
18. Alta carga horaria oculta.
19. Duración extra de la carrera (diferencia entre la duración teórica del plan de estudios y la duración real de la carrera).
20. Exceso en la exigencia de créditos (trabajo final).
21. Poca carga horaria en materias profesionalizantes.
22. Distractores en 1er año (parciales de cuatrimestrales, avisos de ingreso a mitad de año, etc.) que afectan las materias anuales (abandonar por un mes la materia).
23. Mala convivencia de cuatrimestrales y anuales.
24. Anuales que comienzan en agosto.
25. Formación descontextualizada
26. Contenidos obsoletos.
27. Evaluación de contenidos de otras materias.
28. Panorama del ejercicio profesional luego de terminar 5° año.
29. El 25% de la carrera está en 5° año.
30. *Pampeanización* de contenidos.
31. Exceso de contenidos en materias básicas, mucha profundidad.
32. Muchas carga horaria oculta.
33. Materias muy comprimidas.
34. Materias anuales (matemática, física, etc.)
35. Hay que bajar la presencialidad.
36. Poca interacción docente entre las distintas áreas.
37. Limitación de materias prácticas por poca carga horaria.

3. ¿Qué no me da el plan de estudios y yo quiero que me dé?

1. Formación en campos disciplinarios (malezas, seguridad e higiene, etc.).
2. Visión Ética de la Profesión.
3. Articulación entre asignaturas.
4. Articulación con el medio productivo.
5. Continuidad de conceptos entre materias (cursan física sin haber usado matemáticas)
6. Correlatividad entre física (B) y matemática (A).
7. TIC desde 1^a año.
8. Mejoramiento genético animal,
9. Bioinsumos, Biodinámica, Bioeconomía.
10. Perspectiva de género.
11. SIG
12. Idiomas.
13. Pasantías de investigación y extensión interdisciplinarias.
14. Curso para abordar el TFC de principio a fin.
15. Manejo de TIC
16. Teledetección.
17. Formación en Bioenergía.
18. Articulación con otras materias.
19. Retroalimentación.
20. Herramientas para desarrollar habilidades de comunicación
21. Manejo de grupos.
22. La ubicación de algunas materias básicas (conviene matemática 1^o y luego física).
23. Formación científica
24. Epistemología.
25. Prácticas en extensión.
26. Dimensión completa del campo profesional en los primeros años.
27. Desarrollo territorial.

28. Formación en educación.
29. Herramientas informáticas.
30. Mayor integración entre materias.
31. Mayor mirada sistémica.
32. Más agroecología.
33. Perspectiva de género.
34. Integración de nuevas tecnologías.
35. Mayor práctica (tanto respecto del ambiente como de otras).
36. Escritura de informes.
37. Título intermedio (certificación de trayectorias).
38. Mejor praxis en tránsito.
39. Articulación teoría-práctica-realidad.
40. Herramientas de innovación (disenso).
41. Falta de análisis de casos o problemáticas.
42. Incentivos económicos.
43. Orientación vegetal/animal.
44. Práctica profesional.
45. Correlatividades innecesarias.
46. Algunos contenidos desactualizados.
47. Poca flexibilidad, cambios.
48. Falta producción de documentos (redacción, elaboración).
49. Manejo bibliográfico.

4. ¿Qué no me da el plan de estudios y yo no quiero que me dé?

1. Especialización de la profesión (segmentación del conocimiento).
2. No exige dictado disciplinario como química analítica básica.
3. Conocimiento enciclopedista.
4. Enfoque reduccionista en las asignaturas.
5. Agribusiness.
6. Marketing.

7. Formación estructurada, reduccionista, sesgada, que formen profesionales deficientes.
8. Herramientas de precisión en detrimento de la agricultura familiar.
9. Mirada productivista.
10. Ingreso restrictivo.
11. (Ilegible) trabajo profesional.
12. Visión acotada.

BREVE ANÁLISIS DEL EJERCICIO

En un primer análisis, sin tener en cuenta las repeticiones de algunos conceptos, se sumaron las unidades hermenéuticas (unidades de sentido) más que las oraciones que los grupos expresaron en el ejercicio. Esto arrojó un total de 122 juicios por parte de los actores. De allí se calculó el *índice de fluidez* (mayor cantidad de respuestas, mayor cantidad de juicios para expresar) de los actores ante el análisis que realizaron.

La categoría en la que hubo mayor fluidez (49) se dio en la ausencia de características que los actores esperan que el plan tenga y que no lo obtienen: 3. *¿qué no me da el plan de estudios y yo quiero que me dé?*). Esta categoría representa un 40% del total de las respuestas.

La sigue en el índice de fluidez la categoría que implica la disconformidad con algunos aspectos que el plan sí presenta y que no son satisfactorios para los actores: *¿qué me da el plan de estudios y yo no quiero que me dé?* En este caso, el índice de fluidez es 37, que representa el 30% de las respuestas dadas.

En cuanto a la categoría que implica conformidad con algunos aspectos del plan de estudios, *¿Qué me da el plan de estudios y yo quiero que me dé?*, el índice de fluidez fue 24, lo que representa un 19% sobre el total de respuestas.

En cuanto a la expresión contrafáctica. *¿Qué no me da el plan de estudios y yo no quiero que me dé?* (— —), el índice de fluidez fue muy bajo: 12 respuestas, lo que representa casi un 10% sobre el total de respuestas.

En general, existen más respuestas con una catexia (orientación) negativa (37 más 49) que positivas (24). Esto implica expectativas de los actores en cuanto a algunos aspectos que deberían estar presentes en el plan y no se encuentran, y juicios negativos sobre otros aspectos que según su percepción son negativos. Estos dos cuadrantes, el 2° y el 3°, son los más importantes para el planeamiento estratégico.

A continuación, agruparemos los aspectos positivos y negativos con su frecuencia (cuando hay repetición exacta) y por área temática cuando coinciden las categorías pero no la formulación exacta.

Aspectos positivos del plan de estudios según los actores:

- (i) *Formación generalista* (4). Téngase en cuenta que este juicio quedó reforzado en el cuadrante 4 con el no deseo de un reduccionismo o especialización.
- (ii) *Formación (6 especificaciones más)*
Sistémica (2), orientada con optativas y créditos, social, integral de profesionales, agroecológica, en extensión.
- (iii) *Contenidos* (6)
Diversidad, integrados en las TIC, Secuenciación y gradualidad, básicos, articulación entre contenidos, articulados con la profesión.

- (iv) *Asignaturas (2)*
Introductorias, multidisciplinariedad.
- (v) *Práctica (3)*
De laboratorio, salidas al campo (2)
- (vi) *Trabajo final de carrera*
- (vii) *Articulación con la profesión*
Primer acercamiento a la profesión desde el inicio.
- (viii) *Recorrido sistematizado de la carrera.*
- (ix) *Habilidades de análisis*

Aspectos negativos del plan de estudios según los actores:

Los actores también señalaron los aspectos negativos que se daban en el plan de estudios y su no conformidad con ellos. De nuevo, los agruparemos por frecuencias de coincidencia exacta del aspecto nombrado y por áreas temáticas.

Aspectos negativos del plan de estudios según los actores:

- (x) *Contenidos (8)*
Conocimientos memorísticos.
Contenidos básicos para aplicarlos a la profesión.
Superposición de contenidos
Contenidos obsoletos.
Conocimientos estructurados,
Enciclopedistas,
Pampeanización de contenidos.
Exceso de contenidos en materias básicas, mucha profundidad
- (xi) *Carga horaria oculta (4)*
- (xii) *Asignaturas (4)*
Materias muy comprimidas.
Disciplinas estancas
Falta de articulación entre asignaturas de un mismo departamento.
Poca interacción docente entre las distintas áreas.
- (xiii) *Anualidad-cuatimestralidad (4)*

Distractores en 1er año (parciales de cuatrimestrales, avisos de ingreso a mitad de año, etc.) que afectan las materias anuales (abandonar por un mes la materia).

Materias anuales (matemática, física, etc.)

Mala convivencia de cuatrimestrales y anuales.

Anuales que comienzan en agosto.

(xiv) *Carga horaria (3)*

Alta carga horaria presencial (2)

El 25% de la carrera está en 5º año.

(xv) *Burocracia administrativa.*

(xvi) *Trabajo Final de la Carrera (3)*

Prolonga la carrera, implementación, exceso de créditos

(xvii) *Créditos y optativas.*

(xviii) *Correlatividades.*

(xix) *Poca práctica (2)*

Limitación de materias prácticas por poca carga horaria

(xx) *Aspectos profesionales (2)*

Poca carga horaria en materias profesionalizantes.

(xxi) *Duración teórica del plan de estudios y real de la carrera.*

Panorama del ejercicio profesional luego de terminar 5º año.

(xxii) *Formación descontextualizada*

(xxiii) *Evaluación de contenidos de otras materias.*

La mayor parte de disconformidad se da en términos de los contenidos. Se menciona la yuxtaposición, el enciclopedismo (que no se plantea en el nivel de las asignaturas), la obsolescencia de algunos de ellos y, además, la presencia específica de otros. Algunos aluden a su tratamiento (memorístico), otros a su carácter básico (creemos que se plantea como propios de las ciencias básicas). Siguen después, con frecuencia (4), la carga oculta de la carrera — que también se refiere a la implementación del plan de estudios — con concentración en las respuestas; la anualidad/cuatrimstralidad del plan de estudios con críticas relativas a las asignaturas; tres de esas parecen referirse a la articulación e interacción que son cuestiones también relativas a la implementación. También se encuentra bastante dispersión en las respuestas.

En cuanto a aquellos aspectos que deberían encontrarse, según la percepción de los actores en el plan de estudios, pero que no se dan (que también señalan falencias en el

plan de estudios, y formación en campos disciplinarios (malezas, seguridad e higiene, etc.), encontramos:

(xxiv) *Contenidos (17)*

Bioinsumos,
Biodinámica
Bioenergía.
Bioeconomía.
Perspectiva de género (2)
Más agroecología.
Integración de nuevas tecnologías
SIG
Idiomas.
Manejo de TIC (2)
Teledetección.
Manejo de grupos.
Epistemología.
Desarrollo territorial.
Algunos contenidos desactualizados.

(xxv) *Asignaturas (7)*

Articulación (4)
Retroalimentación
Mejoramiento genético animal
La ubicación de algunas materias básicas (conviene matemática 1° y luego física).
Curso para abordar el TFC de principio a fin.

(xxvi) *Profesión (2)*

Visión Ética

(xxvii) Dimensión completa del campo profesional en los primeros años.

(xxviii) Correlatividades (2)

(xxix) Articulación con el medio productivo.

(xxx) TIC desde 1ª año.

(xxxi) Pasantías de investigación y extensión interdisciplinarias.

(xxxii) *Formación (2)*

Formación científica

Formación en educación.

(xxxiii) *Abordaje sistémico*

(xxxiv) *Más práctica (5)*

Respecto del ambiente como de otras

Prácticas en extensión

Práctica profesional.

Mejor praxis en tránsito.

Articulación teoría-práctica-realidad.

(xxxv) *Alfabetización científica (4)*

Escritura de informes.

Manejo bibliográfico.

Herramientas para desarrollar habilidades de comunicación

Falta producción de documentos (redacción, elaboración).

(xxxvi) *Título intermedio (certificación de trayectorias).*

(xxxvii) *Herramientas de innovación (disenso).*

(xxxviii) *Análisis de casos o problemáticas.*

(xxxix) *Incentivos económicos.*

(xl) *Orientación vegetal/animal.*

(xli) *Poca flexibilidad, cambios.*

La mayor concentración de respuestas se da en un listado de contenidos que los actores juzgan que deberían contemplarse dentro del plan de estudios. También se plantean algunas cuestiones genéricas como contenidos descontextualizados. Siguen algunas cuestiones relativas a las asignaturas, en especial a su falta de articulación lo que, sin dudas, es un problema de implementación curricular. Hay un reclamo, también, de la falta de práctica y cuestiones relativas a la alfabetización científica y tecnológica. También se observa una gran dispersión en las respuestas. Se las ha podido reunir en 31 categorías diferentes, lo que indica una divergencia importante.

En cuanto al último cuadrante, cuyo interés consiste en el mandato de los actores de «no innovar» en estos aspectos porque parecería que hay conformidad con ellos, se encuentran los siguientes:

La preferencia de los actores por planes generalistas y la no segmentación del conocimiento, la conformidad de algunos actores de que no haya un enfoque reduccionista, estructurado, en las asignaturas y de que no se traten temas como marketing y agronegocios, o que haya un mirada productivista o temas como herramientas de precisión en detrimento de la agricultura familiar, por ejemplo. Tampoco se aceptaría un ingreso restringido.

Resulta llamativo que el enciclopedismo, que dentro de este cuadrante implica que no existe y que tampoco los actores quieren que exista, para otros está presente en el plan de estudios y no les satisface.

Se observa una gran divergencia en las respuestas, en especial en las negativas. La frecuencia más alta de convergencia se dio en la apreciación positiva de que el plan es generalista. También se observa un nivel de generalidad mayor en la formulación de los aspectos positivos y más detallado y analítico en los negativos.

Se observa que el tema de flexibilidad y optativas se asocia con el concepto de crédito por lo cual lo hemos tratado en forma conjunta como un atributo del ejercicio de elección.

Surgen de este ejercicio la necesidad de ahondar entre las nociones de flexibilidad curricular, optativas y electivas, que pueden permitir orientar algunas decisiones respecto del plan de estudios, así como otras cuestiones referidas a contenidos.

En síntesis, las cuestiones de mayor interés y en la que se debería introducir cambios, según la percepción de los actores son: contenidos (no tratados, obsolescencia, yuxtaposición, etc.), asignaturas (especialmente su no articulación), práctica, alfabetización científica, carga horaria presencial, carga horaria oculta, trabajo final de la carrera, anualidad/cuatrimstralidad y muchos otros aspectos (reunidos en 31 categorías) que requieren su análisis y resolución. Queremos nuevamente subrayar que algunas cuestiones son propias de la estructura del plan de estudios y otras se refieren a su implementación.